

Cuprins

Capitolul I. Reglementarea instituției camerei preliminare și modificările aduse de noul Cod de procedură penală cu privire la nulități, prezentarea materialului de urmărire penală și sesizarea instanței	1
Capitolul al II-lea. Regularitatea actului de sesizare.	
 Legala sesizare a instanței. Diferențe. Obiectul verificării efectuate de instanță	12
1. Diferența dintre neregularitatea actului de sesizare și nelegala sesizare a instanței. Analiza prejudiciului cu ocazia verificării regularității actului de sesizare – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP	12
2. Diferența dintre regularitatea actului de sesizare și legala sesizare a instanței. Imposibilitatea restituirii cauzei în vederea completării urmăririi penale în actuala reglementare. Lipsa identificării asigurătorului în faza de urmărire penală – eventuală neregularitate – remediu	17
3. Diferența dintre neregularitatea actului de sesizare și nelegala sesizare a instanței. Condiții de aplicare a dispozițiilor art. 300 și art. 332 CPP	20
4. Lipsa actului de sesizare a organelor de urmărire penală – nulitate relativă – legala sesizare a instanței	22
5. Neînceperea urmăririi penale pentru una din infracțiunile în legătură cu care inculpatul este trimis în judecată – nelegala sesizare a instanței – restituire pentru refacerea urmăririi penale și a actului de sesizare	23
6. Neconfirmarea începerii urmăririi penale de către procuror cu privire la infracțiunile în legătură cu care inculpatul este trimis în judecată – nelegala sesizare a instanței – restituire pentru refacerea urmăririi penale și a actului de sesizare	25
7. Extinderea cercetărilor penale pentru o nouă infracțiune. Lipsa necesității începerii urmăririi penale cu privire la aceasta – legala sesizare a instanței	27

8. Extinderea cercetărilor penale pentru o nouă infracțiune. Lipsa începerii urmăririi penale – nelegala sesizare a instanței. Imposibilitatea sesizării parțiale a instanței _____ 30
9. Începerea urmăririi penale *in rem* – legala sesizare a instanței _____ 31
10. Acte premergătoare. Lipsa urmăririi penale. Nulitate absolută. Nelegala sesizare a instanței – restituire pentru refacerea urmăririi penale și a actului de sesizare _____ 32
11. Acte premergătoare. Lipsa urmăririi penale. Nulitate relativă. Constatarea neregularității sesizării instanței după prima înfățișare – consecințe _____ 35
12. Trimiterea în judecată a inculpatului cu privire la o infracțiune în conținutul căreia s-au inclus acte materiale pentru care nu s-au extins cercetările și nu s-a efectuat urmărirea penală – restituire pentru prezentarea materialului de urmărire penală și refacerea actului de sesizare. Menținerea măsurilor asigurătorii prin hotărârea de restituire _____ 37
13. Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru o faptă față de care nu a fost începută urmărirea penală – nelegala sesizare a instanței – restituirea cauzei în vederea refacerii urmăririi penale și a actului de sesizare _____ 44
14. Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru o infracțiune în formă simplă. Extinderea cercetării penale pentru alte acte materiale din conținutul aceleiași infracțiuni și schimbarea încadrării juridice în sensul reținerii formei continuate. Lipsa necesității începerii urmăririi penale și a punerii în mișcare a acțiunii penale pentru forma continuată – legala sesizare a instanței _____ 48
15. Trimitere în judecată fără mențiunea punerii în mișcare a acțiunii penale. Eroare materială. Lipsa unei vătămări – legala sesizare a instanței _____ 54
16. Trimitere în judecată fără punerea în mișcare a acțiunii penale – nulitate absolută – nelegala sesizare a instanței _____ 57
17. Trimitere în judecată fără punerea în mișcare a acțiunii penale – nulitate absolută – nelegala sesizare a instanței. Incompatibilitatea procurorului după restituirea cauzei în vederea refacerii urmăririi penale _____ 59
18. Nesoluționarea de către procuror a unor cereri formulate de inculpat în probațiune – nulitate relativă – posibilitatea

	reiterării cererilor în faza cercetării judecătorești. Legala sesizare a instanței _____	61
19.	Omisiunea prezentării materialului de urmărire penală – nulitate absolută – restituire în vederea refacerii urmăririi penale _____	62
20.	Nerespectarea dispozițiilor privind prezentarea materialului de urmărire penală pentru unul dintre inculpați – nelegala sesizare a instanței – restituirea cauzei la procuror cu privire la toți inculpații _____	65
21.	Nerespectarea dispozițiilor privind prezentarea materialului de urmărire penală – nulitate relativă – legala sesizare a instanței _____	66
22.	Încălcarea dispozițiilor privind citarea pentru prezentarea materialului de urmărire penală – eventuale consecințe asupra actului de sesizare a instanței. Regimul nulităților _____	67
23.	Inculpați asistați la momentul prezentării materialului de urmărire penală de un singur avocat. Eventuale interese contrare – necesitatea argumentării acestora. Nedatarea procesului-verbal de prezentare a materialului de urmărire penală – nulitate relativă – regularitatea actului de sesizare a instanței _____	71
24.	Încălcarea prevederilor art. 253 CPP referitoare la prezentarea din nou a materialului de urmărire penală – nulitate relativă. Cazul de recurs prevăzut de art. 385 ⁹ alin. (1) pct. 2 _____	74
25.	Acte de cercetare efectuate după prezentarea materialului de urmărire penală – nulitate absolută – nelegala sesizare a instanței _____	77
26.	Schimbarea încadrării juridice a faptei după prezentarea materialului de urmărire penală – nulitate relativă – legala sesizare a instanței. Tipul hotărârii de restituire a cauzei în vederea refacerii rechizitoriului _____	78
27.	Arestarea inculpatului în altă cauză la data emiterii rechizitoriului – eventuale consecințe. Neprezentarea materialului de urmărire penală – nulitate relativă. Insuficiența probelor administrate în faza de urmărire penală – consecințe – remedii _____	80
28.	Arestarea inculpatului în altă cauză la data emiterii rechizitoriului – eventuale consecințe. Neprezentarea materialului de urmărire penală – nulitate relativă _____	84

- | | | |
|-----|--|-----|
| 29. | Rechizitoriu emis după decesul inculpatului – nulitate absolută – restituirea cauzei pentru nelegala sesizare a instanței _____ | 87 |
| 30. | Confirmarea rechizitoriului de către procurorul general adjunct – nulitate absolută – restituire pentru refacerea actului de sesizare _____ | 87 |
| 31. | Verificarea rechizitoriului de către procurorul ierarhic superior care a participat în cursul anchetei la diferite procedee probatorii – valabilitate _____ | 90 |
| 32. | Verificarea rechizitoriului de către procurorii-șefi din cadrul D.N.A. _____ | 92 |
| 33. | Faptă care nu atrage competența proprie a procurorului de a efectua urmărirea penală. Obligativitatea confirmării rechizitoriului de către prim-procuror _____ | 93 |
| 34. | Lipsa indicării în rechizitoriu a unei părți vătămate – valabilitatea actului de sesizare _____ | 95 |
| 35. | Lipsa din rechizitoriu a dispoziției procurorului cu privire la menținerea sau revocarea măsurilor asigurătorii – valabilitatea actului de sesizare _____ | 97 |
| 36. | Indicare în dispozitivul rechizitoriului a unei alte încadrări juridice a faptei decât cea descrisă în expozitiv – remediere – schimbarea încadrării juridice de către instanță _____ | 99 |
| 37. | Menționare eronată în rechizitoriu a încadrării juridice a faptei și a unor mijloace de probă neadministrate – valabilitatea actului de sesizare _____ | 102 |
| 38. | Trimitere în judecată pentru infracțiuni reținute în formă continuată. Formulări cu caracter generic – restituire pentru refacerea actului de sesizare _____ | 103 |
| 39. | Neindicarea în rechizitoriu a actelor materiale reținute în sarcina fiecărui inculpat – consecințe și remedii. Aducerea la cunoștință a acuzației – obligație ce subsistă față de inculpat, nu față de învinuit _____ | 110 |
| 40. | Necesitatea descrierii în detaliu a faptei în rechizitoriu – diferența dintre act material și acțiuni alternative ale elementului material al infracțiunii _____ | 115 |
| 41. | Prezentare generică a faptelor determinată de existența unui mod de operare comun uzitat de inculpați. Contestarea modului de calcul al sumelor supuse confiscării speciale. Întocmirea și semnarea rechizitoriului de mai mulți procurori – regularitatea actului de sesizare _____ | 116 |

-
42. Trimitere în judecată pentru o faptă care în materialitatea ei este identică cu una pentru care s-a dispus soluție de netrimitere în judecată – regularitatea actului de sesizare. Lipsa autorității de lucru judecată a soluțiilor procurorului. Regimul procedurii prevăzute de art. 300 CPP _____ 119
43. Faptă descrisă în partea expozitivă, dar nemenționată în dispozitivul rechizitoriului – obiectul judecății _____ 122
44. Efectuarea de către procurorul-șef de secție a unor acte de urmărire penală – posibilitatea verificării legalității și temeiniciei rechizitoriului. Valabilitatea actelor de urmărire penală efectuate prin comisie rogatorie internațională. Lipsa descrierii în rechizitoriu a stării de fapt și a analizei adecvate a probatoriului instrumentat în cauză – restituire pentru refacerea actului de sesizare _____ 127
45. Verificarea rechizitoriului pentru legalitate și temeinicie – principiul controlului ierarhic. Neindicarea în rechizitoriu a mijloacelor de probă – remediu. Modalitatea de soluționare a cererilor în faza de urmărire penală – sancțiune. Aducerea la cunoștință a învinuirii – condiții. Administrarea nelegală a unor mijloace de probă – sancțiune _____ 130
46. Renumerotarea articolelor din lege – lipsa necesității schimbării de încadrare juridică. Lipsa unei soluții în rechizitoriu cu privire la toate infracțiunile pentru care s-a început urmărirea penală – valabilitatea actului de sesizare. Trimiterea în judecată pentru o infracțiune în formă continuată pentru care nu a fost începută urmărirea penală – legala sesizare a instanței _____ 135
47. Nerespectarea de către procuror a obligației de stabilire a identității inculpatului trimis în judecată – restituire pentru refacerea urmăririi penale și a actului de sesizare. Chestiuni prealabile – obiect _____ 139
48. Verificare tacită a regularității actului de sesizare. Existența în aceeași cauză atât a unui denunț, cât și a unei plângeri penale pentru aceeași faptă. Lipsa din rechizitoriu a unei dispoziții în legătură cu măsurile asigurătorii – legalitatea actului de sesizare a instanței _____ 141
49. Neregularități ale rezoluției de începere a urmăririi penale. Lipsa autorizației necesare administrării probatoriului. Descrierea unor fapte în expozitiv cu privire la care nu se face mențiune în dispozitiv – regularitatea actului de sesizare _____ 142

50. Neprezentarea materialului de urmărire penală – nulitate relativă. Descrierea generică a faptelor în rechizitoriu – restituire în vederea refacerii _____ 144
51. Disponerea prin rechizitoriu a altor măsuri procesuale decât cele de trimitere în judecată – legalitate. Eventuala nelegală sesizare a Președintelui României pentru solicitarea urmăririi penale față de un membru al guvernului – lipsa de consecințe asupra actului de sesizare a instanței. Înțelesul sintagmei „sesizarea instanței” _____ 147
52. Rechizitoriu prin care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală față de persoane a căror calitate atrăgea competența unui alt organ de urmărire penală. Afectarea întregii urmăririi penale – restituire pentru refacerea urmăririi penale _____ 149
53. Analizarea cu ocazia verificării regularității actului de sesizare a elementelor obiective și subiective care realizează conținutul constitutiv al unei infracțiuni – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP _____ 151
54. Constatarea caracterului ilegal al mijloacelor de probă cu ocazia verificării regularității actului de sesizare – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP _____ 152
55. Analiza comparativă cu ocazia verificării regularității actului de sesizare a probelor administrate în faza urmăririi penale – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP _____ 154
56. Probe ilegale obținute – sancțiune – invalidarea probelor. Încadrare juridică greșită – remediu – schimbarea încadrării juridice. Lipsa unor soluții cu privire la fapte pentru care inculpatul a fost cercetat – neafectarea actului de sesizare a instanței. Omisiunea organului de urmărire penală de a întocmi rezoluția de începere a urmăririi penale – nulitate relativă – momentul până la care se poate invoca și mod de acoperire a neregularității _____ 155
57. Analizarea cu ocazia verificării regularității actului de sesizare a modului în care s-a asigurat dreptul la apărare în faza de urmărire penală – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP _____ 159
58. Indivizibilitatea și conexitatea – aspecte ce nu fac obiectul verificării regularității actului de sesizare a instanței _____ 160
59. Analizarea cu ocazia verificării regularității actului de sesizare a modului în care prim-procurorul a soluționat plângerea

	formulată în temeiul art. 278 CPP – depășirea limitelor impuse de art. 300 CPP _____	161
60.	Sintagma „instanță legal sesizată” din conținutul art. 300 ² CPP – semnificație juridică _____	163
61.	Procedura de judecare a cauzei după preluarea judecății. Restituire pentru refacerea urmăririi penale _____	165
62.	Hotărâre de restituire a cauzei în vederea refacerii actului de sesizare – posibilitatea procurorului de a schimba încadrarea juridică și de a extinde cercetarea penală după primirea cauzei _____	167
63.	Admiterea plângerii formulate în temeiul art. 278 ¹ CPP și reținerea cauzei spre judecare – inaplicabilitatea dispozițiilor art. 300 CPP _____	171
64.	Admiterea plângerii formulate în temeiul art. 278 ¹ alin. (8) lit. c) CPP. Lipsa punerii în mișcare a acțiunii penale de către instanță – nelegala sesizare a instanței _____	172
65.	Nerespectarea de către organul de urmărire penală a dispozițiilor date de instanță la momentul trimerii cauzei în vederea redeschiderii urmăririi penale în urma admiterii plângerii formulate în temeiul art. 278 ¹ CPP – situație ce nu se încadrează în cazurile de restituire prevăzute de art. 332 CPP _____	175
66.	Învestirea instanței prin regulator de competență – inaplicabilitatea dispozițiilor art. 300 CPP _____	176
67.	Momentul procesual al verificării regularității actului de sesizare. Invocarea unor excepții de neconstituționalitate ce au legătură cu fondul – respingerea acestora ca prematur formulate _____	178
68.	Restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii actului de sesizare pentru lipsa dispoziției de citare a unei părți – acordarea unui termen în acest scop _____	179
69.	Restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii actului de sesizare după începerea cercetării judecătorești – tardivitate _____	180
70.	Nepunerea în discuție de către instanță a regularității actului de sesizare. Necitirea rechizitoriului în ședința de judecată – eventuale consecințe _____	181
71.	Regimul mențiunii „verificat sub aspectul legalității și temeiniciei”. Verificarea legalității și temeiniciei	

	rechizitoriului în cursul deliberării asupra soluționării fondului – condiții _____	182
72.	Lipsa autorizării organului competent – soluție de încetare a procesului penal, nu de constatare a neregularității actului de sesizare _____	185
73.	Lipsa plângerii prealabile pentru una din infracțiunile deduse judecării – soluție de încetare a procesului penal, nu de restituire în vederea refacerii urmăririi penale _____	186
74.	Îndreptarea de către instanța de judecată a erorii materiale cuprinse în rechizitoriu – nelegalitate _____	187
75.	Dobândirea unui nou mandat parlamentar în timpul judecării. Lipsa necesității ridicării din nou a imunității parlamentare _____	188
76.	Schimbarea numelui inculpatului în timpul judecării – restituirea cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale – soluție greșită _____	190
77.	Încheiere prin care instanța respinge cererea de restituire a cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale – recurs separat – inadmisibilitate _____	191
78.	Termenul de recurs împotriva deciziei pronunțate în apel de desesizare și restituire a cauzei la procuror în vederea refacerii urmăririi penale _____	193
79.	Condamnarea inculpatului pentru fapte noi de către instanța de apel, doar prin schimbarea încadrării juridice – nelegala sesizare a instanței _____	196
Bibliografie	_____	199
Index	_____	201