

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE DREPT

Teste grilă pentru examelele de an, licență și admitere în profesiile juridice

☐ Drept civil ☐ Drept procesual civil
☐ Drept penal ☐ Drept procesual penal

Ediția a 9-a, revizuită și adăugită

COORDONATORI
PROF. UNIV. DR. IOSIF R. URS
CONF. UNIV. DR. MANUELA TĂBĂRAȘ

Editura
Hamangiu
2025

CAPITOLUL I. TEORIA GENERALĂ

A. TESTE-GRILĂ

§1. Aplicarea legii civile în timp

1. Cu privire la aplicabilitatea legii civile în materia actului juridic civil:

- a) este aplicabilă legea în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința condițiilor de validitate;
- b) este aplicabilă legea în vigoare la data încheierii actului juridic, inclusiv pentru efectele produse după intrarea în vigoare a unei legi noi;
- c) este aplicabilă legea în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința efectelor produse de acel act juridic, iar cu privire la efectele viitoare este aplicabilă legea în vigoare la data producerii efectelor actului juridic.

2. În ipoteza în care părțile unui contract încheiat în data de 15 septembrie 2011 doresc să îl modifice prin act adițional, după intrarea în vigoare a actualei Cod civil:

- a) încheierea actului adițional modificator se va face cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de legea în vigoare la data încheierii contractului;
- b) încheierea actului adițional se va face cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de legea în vigoare la data modificării contractului;
- c) în privința elementelor ce nu fac obiectul modificării prin act adițional, contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa.

3. Dispozițiile Codului civil actual (Legea nr. 287/2009 privind Codul civil) sunt aplicabile:

- a) actelor juridice nule, anulabile sau afectate de alte cauze de ineficacitate prevăzute de Cod civil anterior, în măsura în care se pot considera valabile, ori, după caz, eficace potrivit dispozițiilor legii noi (Codului civil actual);
- b) efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a legii noi (Codului civil actual), derivate din raporturile de proprietate, dacă această situație subzistă după intrarea în vigoare a legii noi (Codului civil actual);
- c) efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a legii noi (Codul civil actual), derivate din căsătorie, dacă această situație subzistă după intrarea în vigoare a legii noi (Codul civil actual).

4. În ceea ce privește legea aplicabilă în materia dezmembrămintelor dreptului de proprietate privată:

- a) dispozițiile actuale în materia superficiei nu se aplică dreptului de suprafață constituit înainte de intrarea în vigoare a Codului civil;
- b) dispozițiile actuale în materia uzufructului nu se aplică, ca regulă, dreptului de uzufruct constituit înainte de intrarea în vigoare a Codului civil;

c) dispozițiile actuale referitoare la stingerea uzufructului prin neuzul timp de 10 ani sau, după caz, de 2 ani în cazul uzufructului unei creanțe, se aplică drepturilor de uzufruct constituite ulterior intrării ei în vigoare.

5. Cu privire la legea aplicabilă în materia uzucapiunii imobiliare:

a) dacă posesia asupra unui imobil a început anterior datei de 1 octombrie 2011, uzucapiunea va fi guvernată de reglementarea anterioară, doar în situația în care nu era deschisă carte funciară pentru imobilul respectiv;

b) dacă posesia asupra unui imobil a început anterior datei de 1 octombrie 2011, uzucapiunea va fi guvernată de reglementarea anterioară, indiferent dacă era deschisă sau nu carte funciară pentru imobilul respectiv;

c) dacă posesia asupra unui imobil a început în data de 10 octombrie 2011, uzucapiunea va fi guvernată de reglementarea anterioară, în situația în care pentru acel imobil nu era deschisă carte funciară.

6. Cu privire la legea aplicabilă în materia faptelor licite ca izvoare de obligații:

a) în cazul gestiunii de afaceri sunt aplicabile prevederile în vigoare la data la care a început gestiunea;

b) modurile de stingere a obligațiilor născute pe temeiul gestiunii de afaceri sunt supuse legii în vigoare la data la care gestiunea a început;

c) modurile de stingere a obligațiilor născute pe temeiul plății nedatorate sunt supuse legii în vigoare la data la care se produce stingerea.

7. În materia moștenirii:

a) validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin testament este guvernată de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii;

b) valabilitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin testament este guvernată de legea în vigoare la data încheierii testamentului;

c) efectele clauzei de inalienabilitate instituite prin testament sunt guvernate de legea în vigoare la data încheierii testamentului.

§2. Raportul juridic civil

8. În cazul drepturilor patrimoniale:

a) spre deosebire de drepturile reale, drepturile de creanță sunt limitate ca număr;

b) asemenea drepturilor reale, drepturile de creanță sunt însoțite de prerogativa urmăririi;

c) acestea includ dreptul de retenție.

9. Drepturile reale accesorii:

a) includ, între altele, dreptul de ipotecă, dreptul de gaj;

b) includ, între altele, dreptul de abitație, dreptul de servitute;

c) presupun, ca drept principal, un drept de creanță.

10. Obligația de a da:

- a) constă în îndatorirea de a transmite sau de a constitui un drept real;
- b) constă în îndatorirea de a plăti o sumă de bani;
- c) ca regulă, se consideră îndeplinită în momentul predării efective a lucrului, obiect al contractului.

11. Reprezintă bunuri imobile prin destinație:

- a) o construcție amplasată temporar pe un teren închiriat;
- b) țigla acoperișului unei case, dată jos temporar, în vederea efectuării unor reparații de consolidare a acoperișului, urmând să fie remontată în forma inițială;
- c) bunurile destinate exploatărilor agricole.

12. Reprezintă bunuri mobile prin anticipație:

- a) undele electromagnetice sau asimilate acestora;
- b) terenurile, izvoarele sau cursurile de apă;
- c) recoltele și fructele neculese încă.

13. Cu privire la bunurile frugifere:

- a) în cazul constituirii unui drept de uzufruct, fructele naturale și industriale percepute după constituirea uzufructului revin nudului proprietar;
- b) în cazul constituirii unui drept de uzufruct, fructele naturale și industriale percepute după stingerea uzufructului revin nudului proprietar;
- c) în materia posesiei, în orice situație, posesorul bunului frugifer dobândește dreptul de proprietate asupra fructelor.

14. Cu privire la bunurile fungibile:

- a) sunt bunuri generice care pot fi înlocuite unele prin altele în executarea unei obligații;
- b) caracterul de bun fungibil poate fi dat doar de natura bunului;
- c) dreptul de proprietate asupra acestora se transmite din momentul individualizării bunurilor.

§3. Actul juridic civil

15. Actul juridic unilateral:

- a) nu este supus comunicării, în nicio situație, având în vedere faptul că presupune numai manifestarea de voință a autorului său;
- b) include acceptarea moștenirii;
- c) include comodatul.

16. Intră în categoria contractelor unilaterale:

- a) promisiunea publică de recompensă;
- b) contractul de împrumut de consumație, chiar și atunci când este cu dobândă;
- c) contractul de depozit cu titlu gratuit.

17. Reprezintă un act juridic de dispoziție:

- a) un act voluntar de executare a dreptului a cărei acțiune se prescrie, făcută de cel în folosul căruia curge prescripția;
- b) renunțarea la un drept;
- c) asigurarea unui bun în beneficiul unui terț.

18. Testamentul:

- a) reprezintă un act juridic strict personal;
- b) este un act solemn ce trebuie încheiat, în orice situație, în formă autentică;
- c) se aseamănă cu donația prin faptul că ambele reprezintă rezultatul voinței unei singure părți.

19. Convenția de ipotecă este un act juridic:

- a) constitutiv de drepturi;
- b) translativ de drepturi;
- c) de dispoziție.

20. Promisiunea publică de recompensă:

- a) este un act juridic unilateral;
- b) poate fi revocată doar în aceeași formă în care a fost făcută publică;
- c) se prescrie în termen de 1 an de la data publicării promisiunii.

21. Clasificarea actelor juridice civile în raport de importanța lor prezintă relevanță în materia:

- a) capacității de a încheia acte juridice civile;
- b) acceptării moștenirii, în sensul în care, în toate situațiile, actele de administrare și de dispoziție presupun intenția neechivocă de acceptare tacită a moștenirii;
- c) gestiunii de afaceri, în sensul în care, doar actele de administrare pot constitui obiect al acesteia.

22. Capacitatea de a încheia acte juridice civile este o condiție:

- a) de fond și de eficacitate a actului juridic;
- b) esențială și generală a actului juridic;
- c) esențială și de validitate.

23. În cazul în care căsătoria minorului X în vârstă de 17 ani este anulată pentru vicierea consimțământului soției Y prin violență, iar instanța a constatat că acesta a amenințat-o pe viitoarea soție cu producerea unui rău asupra familiei sale dacă nu va spune „da” în fața ofițerului de stare civilă, soția fiind, de asemenea, minoră în vârstă de 16 ani, atunci:

- a) doar X va păstra capacitatea deplină de exercițiu după anularea căsătoriei;
- b) doar Y va păstra capacitatea deplină de exercițiu după anularea căsătoriei;
- c) ambii vor păstra capacitatea deplină de exercițiu după anularea căsătoriei.

24. Persoana care beneficiază de măsura tutelii speciale poate, în mod valabil, personal și singur:

- a) să înscrie o ipotecă în registrele de publicitate;

- b) să constituie un drept de uzufruct;
- c) să încheie un act de dispoziție de mică valoare, cu caracter curent și care se execută la momentul încheierii sale.

25. Minorul care a împlinit vârsta de 16 ani poate, fără încuviințarea ocrotitorului legal:

- a) să încheie un contract de locațiune pentru o perioadă de până la 5 ani, dacă nu îl prejudiciază;
- b) să garanteze obligațiile altei persoane, în cazul în care acesta deține bunuri imobile;
- c) să încheie o căsătorie cu o persoană majoră, în condițiile legii.

26. Actul juridic civil:

- a) poate fi confirmat, în condițiile legii, de minorul devenit major dacă acesta l-a încheiat singur în timpul minorității, atunci când el trebuia să fie reprezentat sau asistat;
- b) pentru încheierea căruia era necesară încuviințarea ocrotitorului legal, se consideră valabil încheiat dacă minorul cu capacitate de exercițiu restrânsă declară că este capabil să contracteze;
- c) încheiat de minor fără autorizarea instanței de tutelă, atunci când aceasta era necesară potrivit legii, este lovit de nulitate absolută.

27. Reprezintă o cerință de valabilitate a consimțământului:

- a) să fie exprimat în cunoștință de cauză;
- b) să fie exprimat întotdeauna în mod expres;
- c) să provină de la o persoană cu capacitate de exercițiu deplină.

28. Discernământul, ca o condiție a consimțământului la încheierea actului juridic civil:

- a) spre deosebire de capacitatea de exercițiu, este o stare de drept;
- b) poate exista la o persoană fără capacitate de exercițiu, care încheie un act juridic;
- c) în caz de nerespectarea, atrage sancțiunea nulității relative a actului juridic, chiar și în situația în care persoana, la momentul încheierii actului juridic, se afla, fie și numai vremelnic, într-o stare care o pune în neputință de a-și da seama de urmările faptei sale.

29. La încheierea actului juridic civil:

- a) consimțământul poate să fie exteriorizat printr-o manifestare de voință expresă sau tacită;
- b) în anumite situații, tăcerea poate valora consimțământ;
- c) consimțământul se consideră valabil încheiat și în situația în care a fost dat în glumă.

30. În materia viciilor de consimțământ, eroarea:

- a) poate proveni numai de la cealaltă parte;

b) se sancționează cu nulitatea relativă în cazul în care falsă reprezentare privește natura juridică a actului juridic încheiat;

c) poate atrage, în anumite situații, cel mult o diminuare sau o majorare valorică a prestației.

31. Cu privire la actele juridice bilaterale, pentru a fi în prezența erorii ca viciu de consimțământ:

a) în cazul erorii esențiale aceasta trebuie să fie și nescuzabilă;

b) se impune condiția ca partea cocontractantă să fi știut sau, după caz, trebuia să știe că faptul asupra căruia a purtat eroarea era esențial pentru încheierea contractului;

c) falsă reprezentare a realității trebuie să cadă asupra unor împrejurări considerate importante de către părți la momentul încheierii actului juridic civil.

32. Reprezintă viciu de consimțământ:

a) eroarea de calcul în situația în care se concretizează într-o eroare asupra cantității;

b) eroarea asumată de o parte la încheierea actului juridic civil;

c) eroarea de drept, dacă privește o normă juridică determinantă pentru încheierea contractului.

33. În materia erorii, ca viciu de consimțământ, adaptarea contractului:

a) poate fi dispusă dacă partea care nu s-a aflat în eroare declară că dorește să execute ori execută contractul așa cum cealaltă parte, aflată în eroare, l-a înțeles;

b) poate fi dispusă dacă în cel mult 3 luni de la data la care partea îndreptățită să invoce anulabilitatea contractului a notificat cealaltă parte cu privire la felul în care a înțeles contractul, dar mai înainte ca partea aflată în eroare să obțină anularea;

c) nu stinge dreptul de a obține anularea contractului viciat.

34. În materia viciilor de consimțământ, dolul:

a) este aplicabil numai actelor juridice bilaterale;

b) nu afectează valabilitatea contractului atunci când provine de la reprezentantul cocontractantului;

c) nu se presupune.

35. În cazul dolului, ca viciu de consimțământ:

a) partea al cărei consimțământ a fost viciat prin dol poate cere anularea contractului, doar dacă eroarea în care s-a aflat a fost esențială;

b) partea care este victima dolului comis de un terț poate cere anularea contractului, doar dacă cealaltă parte a cunoscut sau, după caz, ar fi trebuit să cunoască dolul la încheierea contractului;

c) partea al cărei consimțământ este viciat are dreptul de a pretinde, în afară de anulare, și daune-interese.

36. Prin cererea de chemare în judecată introdusă în data 26 octombrie 2016, reclamantul X, în contradictoriu cu pârâtul Y, a solicitat anularea contractului de donație încheiat în data de 21 noiembrie 2013 pentru viciile de consimțământ eroare și leziune. În motivarea cererii, reclamantul a arătat că este văduv de mai bine de 15 ani și că locuiește și se gospodărește singur, iar pentru diverse lucrări gospodărești apelează la persoane cunoscute care îl ajută contra cost. În cursul anului 2011 reclamantul a efectuat lucrări de renovare în apartamentul în care locuiește și a apelat la serviciile numiților A și B. Acestora le-a spus că și-ar dori să găsească o persoană căreia să îi lase în scris apartamentul, în schimbul întreținerii, pentru că este prea bătrân, bolnav și îi este greu. Numiții A și B l-au recomandat pe pârâtul Y, fiul lor, descriindu-l ca fiind cuminte și cu frică de Dumnezeu și că acesta ar putea să aibă grijă de el. Reclamantul a mai arătat că pârâtul a început să îl viziteze din ce în ce mai des, iar în data de 21 noiembrie 2013 s-au prezentat în fața notarului public pentru a încheia un contract de vânzare cu clauze de abitație și întreținere, contract care i-a fost citit reclamantului, cu voce tare, de către pârât. Potrivit contractului, pârâtul se obliga să îl întrețină și să îl interneze într-un cămin de bătrâni peste câțiva ani, în schimbul vânzării apartamentului cu clauzele menționate mai sus. Reclamantul a mai arătat că, în după-amiaza aceleiași zile, a fost vizitat de un vecin căruia i-a dat să citească contractul încheiat cu pârâtul, iar acesta i-a spus că nu este un contract de vânzare, ci un contract de donație în care nu este stipulată nicio clauză în favoarea sa, la acest contract fiind atașat un contract de comodat, prin care avea dreptul să rămână în apartament încă 2 ani. Reclamantul l-a contactat pe pârât și l-a întrebat ce fel de acte a semnat, solicitându-i să desființeze contractul. Pârâtul l-a informat că, pentru acel tip de contract, taxele notariale erau mai mici și că el oricum îl va întreține și nu îl va da afară din apartament. Reclamantul a mai precizat că, la solicitarea acestuia, la începutul anului 2014 a fost rectificat contractul de comodat, în sensul în care cedarea folosinței să fie pe o perioadă nedeterminată, până la decesul comodatarului și că nemulțumirea sa nu este legată de contractul de donație încheiat, ci de faptul că pârâtul nu și-ar fi executat ulterior obligația de a-l îngriji și ajuta. Prin întâmpinare, pârâtul a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune în ceea ce privește leziunea. În această situație, instanța:

- a) va admite cererea reclamantului și va anula contractul pentru vicierea consimțământului prin eroare asupra naturii juridice a actului juridic încheiat;
- b) va respinge ca neîntemeiată cererea reclamantului privind anularea contractului de donație pentru eroare, ca viciu de consimțământ;
- c) va admite excepția prescripției dreptului material la acțiunea în anularea contractului pentru leziune invocată de pârât prin întâmpinare și va respinge ca prescrisă cererea reclamantului de anulare a contractului de donație pentru leziune.

37. Starea de necesitate în care s-a aflat o parte la încheierea unui contract atrage:

- a) anularea contractului pentru leziune și repunerea părților în situația anterioară;
- b) anularea contractului pentru violență, dacă cealaltă parte a profitat de această împrejurare;
- c) nulitatea absolută a contractului pentru cauză imorală, dacă cealaltă parte a cunoscut sau trebuia să cunoască această împrejurare.

38. X a achiziționat de la Y, un cunoscut colecționar de antichități în localitatea sa, un serviciu de masă din porțelan Rosenthal, de 12 persoane, ce însumează 120 de piese neciobite și care nu prezentau urme de întrebuințare. Proveniența lor era dintr-o ediție de colecție ce datează din anul 1937. Y i-a garantat că piesele sunt originale, că au fost achiziționate la rândul său de la un anticariat și că au fost supuse unei expertize din care a rezultat originalitatea lor și că nu ar fi ales să le vândă, având în vedere valoarea și frumusețea lor, dar pe fondul unor datorii acumulate este nevoit să încheie acest act. După încheierea contractului de vânzare, X a efectuat două noi expertize în urma cărora a aflat că serviciul de masă achiziționat nu este original Rosenthal și că reprezintă o copie, dintr-un porțelan oarecare, realizată recent, în ultimii ani. În aceste condiții, X:

- a) poate obține nulitatea relativă a contractului de vânzare pentru dol, ca viciu de consimțământ;
- b) poate obține nulitatea relativă a contractului de vânzare pentru eroare, ca viciu de consimțământ;
- c) poate obține daune-interese, în urma introducerii unei acțiuni în răspundere civilă delictuală.

39. În materia violenței, ca viciu de consimțământ, victima:

- a) are la dispoziție o acțiune în anulabilitatea actului juridic civil;
- b) are dreptul să solicite reducerea prestațiilor sale cu valoarea daunelor-interese la care ar fi îndreptățită;
- c) poate să confirme actul anulabil, însă nu are dreptul să pretindă daune-interese.

40. Reprezintă violență, ca viciu de consimțământ:

- a) amenințarea cu exercițiul unui drept, indiferent dacă amenințarea a fost făcută cu scopul de a obține avantaje injuste;
- b) împrejurarea potrivit căreia o parte a profitat de starea de necesitate în care se afla cealaltă parte;
- c) temerea reverențiară în care se găsește una dintre părți la încheierea actului juridic civil.

41. Poate fi anulat pentru leziune:

- a) actul juridic civil prin care o parte, profitând de lipsa de experiență sau de cunoștințe a celeilalte părți, stipulează în favoarea sa o prestație de o valoare

considerabil mai mare, la data încheierii actului juridic, decât valoarea propriei prestații;

b) actul juridic de conservare încheiat de minorul fără capacitate de exercițiu, personal și singur;

c) un act juridic aleatoriu încheiat de o persoană majoră al cărei consimțământ a fost viciat prin leziune, numai dacă leziunea depășește jumătate din valoarea pe care o avea, la momentul încheierii contractului, prestația promisă sau executată de partea lezată.

42. Nu poate fi atacat pentru leziune:

- a) contractul de tranzacție;
- b) contractul de rentă viageră;
- c) contractul de locațiune.

43. Prin cererea de chemare în judecată introdusă în data de 9 februarie 2018, reclamantul X, în contradictoriu cu pârâțul Y, a solicitat anularea contractului de vânzare a unui imobil pentru vicierea consimțământului prin leziune și repunerea părților în situația anterioară. În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, în data de 21 aprilie 2017, a încheiat cu Y un contract de vânzare al unui imobil pentru prețul de 20.000 euro, autentificat de notarul public, iar la momentul încheierii contractului prețul de piață al acestuia era de 109.000 euro, fapt ce a rezultat în urma unui raport de expertiză. Reclamantul a mai arătat că avea nevoie urgentă de bani deoarece în primăvara anului 2017, mama sa a fost executată silită imobiliar pentru un debit în cuantum de 23.000 lei, iar imobilul acesteia a fost scos la licitație chiar în ziua semnării contractului de vânzare. Reclamantul a arătat că l-a cunoscut pe pârâțul Y cu câteva zile înainte de termenul licitației, printr-o cunoștință comună, că Y avea cunoștințe în domeniul tranzacțiilor imobiliare, acesta lucrând la o agenție imobiliară și că a luat la cunoștință despre licitația imobilului ce urma să aibă loc în data de 21 aprilie 2017. În apărare, pârâțul a arătat că imobilul se afla într-o stare avansată de degradare și că au încheiat contractul de vânzare la prețul stabilit de comun acord, acesta fiind perfectat în fața notarului public. În raport de această situație, instanța:

a) va admite cererea lui X, va anula pentru leziune contractul de vânzare al imobilului încheiat cu Y și va dispune revenirea părților la situația anterioară;

b) va respinge cererea lui X, pe considerentul că acesta nu a putut face dovada în cauză că pârâțul a profitat de lipsa lui X de experiență sau de cunoștințe la momentul încheierii contractului;

c) va putea dispune adaptarea contractului în situația în care Y oferă, în mod echitabil, o majorare a propriei obligații.

44. În materia viciilor de consimțământ, spre deosebire de leziune, în cazul erorii:

- a) invocarea anulabilității actului pe cale de excepție este imprescriptibilă;
- b) este posibilă adaptarea contractului;
- c) se poate obține anularea unui contract de întreținere.