

TESTE-GRILĂ

Pentru examenele de admitere în profesiile juridice

- Drept procesual civil -

Andreea Ciurea

TESTE-GRILĂ
Pentru examenele de admitere
în profesiile juridice

- Drept procesual civil -

Universul Juridic
București
-2014-

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2014, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

S.C. Universul Juridic S.R.L.

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

S.C. Universul Juridic S.R.L.

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE SEMNĂTURA
ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL
ULTIMEI COPERTE.**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

CIUREA, ANDREEA

**Teste-grilă pentru examenele de admitere în profesiile juridice :
drept procesual civil / Andreea Ciurea. - București : Universul Juridic,
2014**

Bibliogr.

ISBN 978-606-673-395-3

347(498)(079.1)

REDACȚIE: tel./fax: **021.314.93.13**
tel.: **0732.320.666**
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

DEPARTAMENTUL tel.: **021.314.93.15**
DISTRIBUȚIE: fax: **021.314.93.16**
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

www.universuljuridic.ro

Abrevieri

alin.	alineat
art.	articol
C. mun.	Codul muncii
C. Jud.	Revista „Curierul Judiciar” – serie nouă
Dreptul	Revista „Dreptul” – serie nouă
Ed.	Editura
etc.	et caetera („și celelalte”)
lit.	litera
NCC	noul Cod civil
NCPC	noul Cod de procedură civilă
op. cit.	opera citată
p.	pagina
pct.	punctul
pp.	paginile
PR	„Pandectele române” – Repertoriu de jurisprudență, doctrină și legislație – serie nouă
RRDA	„Revista română de drept al afacerilor”
RRDP	„Revista română de drept privat”
s.n.	sublinierea noastră
vol.	volumul

1. PRINCIPIILE FUNDAMENTALE ALE PROCESULUI CIVIL

1. Nu se încalcă principiul egalității în fața legii:

- a. dacă judecătorul ordonă probe din oficiu;
- b. prin faptul că doar pârâtul poate invoca lipsa procedurii prealabile;
- c. prin necomunicarea întâmpinării către reclamant.

2. Niciun judecător nu poate:

- a. refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă;
- b. da sau restabili calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății;
- c. depăși limitele învestirii, în afară de cazurile în care legea ar dispune altfel.

3. Principiul contradictorialității nu presupune că:

- a. obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților;
- b. părțile au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător;
- c. părțile trebuie să își facă cunoscute reciproc și în timp util motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile și apărările, astfel încât fiecare dintre ele să își poată organiza apărarea.

4. Principiul contradictorialității presupune:

- a. comunicarea, din oficiu, a înscrisurilor depuse de o parte către cealaltă parte, numai dacă aceasta din urmă nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă;
- b. în cazul unei divergențe de opinii între judecători, citarea părților pentru termenul la care dezbaterile se reiau asupra punctelor rămase în divergență;

- c. punerea în discuția părților a încuviințării în principiu a cererii de intervenție accesorie.

5. Dreptul la un proces echitabil implică:

- a. obligația oricărei persoane de a sprijini realizarea justiției;
- b. judecarea cauzei într-un termen optim și previzibil;
- c. judecarea cauzei de către o instanță stabilită de lege.

6. Dreptul la apărare al părții în proces:

- a. implică dreptul de a nu răspunde la interogatoriu;
- b. implică dreptul de a administra probe;
- c. trebuie exercitat cu bună-credință.

7. Părțile sunt obligate:

- a. să urmărească desfășurarea fără întârziere și finalizarea procesului;
- b. să îl recuze pe judecătorul aflat într-una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute de lege;
- c. să își exercite drepturile procedurale potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege.

8. Judecătorul este îndreptățit:

- a. să ordone probe din oficiu, chiar dacă părțile se împotrivesc;
- b. să ceară părților să prezinte explicații, oral sau în scris, cu privire la situația de fapt și motivele de drept pe care acestea le invocă;
- c. să modifice cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată.

9. Judecătorul:

- a. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane doar în procedura necontencioasă;
- b. trebuie să se pronunțe asupra a tot ceea ce s-a cerut doar dacă apreciază că toate pretențiile reclamantului sunt întemeiate;

- c. va ține seama de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității și de buna-credință, ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere.

10. Judecătorul:

- a. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, numai dacă părțile le-au dat o altă denumire, fiind obligat să pună în discuția părților calificarea juridică exactă;
- b. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire, fiind obligat să pună în discuția părților calificarea juridică exactă;
- c. nu este în drept să pună în dezbaterea părților împrejurări de fapt sau de drept care nu sunt menționate în cerere sau în întâmpinare, deoarece ar încălca principiul disponibilității.

11. Potrivit legii, părțile sunt obligate:

- a. să se prezinte personal la toate termenele de judecată;
- b. să își exercite drepturile procedurale cu bună-credință;
- c. să urmărească desfășurarea fără întârziere și finalizarea procesului.

12. Principiul disponibilității:

- a. constituie o aplicare a principiului contradictorialității;
- b. are un caracter absolut;
- c. include și dreptul părților de a efectua, în condițiile legii, acte procedurale de dispoziție.

13. Principiul contradictorialității:

- a. se aplică și în faza căilor de atac și a executării silite;
- b. guvernează și etapa deliberării și pronunțării hotărârii;
- c. se manifestă atât în raporturile dintre părți, cât și în raporturile dintre părți și instanță.

14. Instanța poate să pună în discuția părților necesitatea introducerii în proces și a altor persoane, în virtutea:

- a. principiului aflării adevărului;
- b. principiului nemijlocirii;
- c. principiului contradictorialității.

15. Judecătorul:

- a. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane, în condițiile legii;
- b. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane în toate situațiile în care consideră necesar pentru pronunțarea unei hotărâri temeinice și legale;
- c. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire.

16. Dacă o pricină nu poate fi soluționată în baza legii:

- a. va putea fi judecată în baza uzanțelor și a dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare;
- b. nu va putea fi judecată în baza dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare;
- c. va trebui judecată ținând seama de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității și de buna-credință, dacă nu poate fi soluționată nici în baza uzanțelor, nici a dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare.

17. Sunt considerate limitări ale principiului disponibilității:

- a. dreptul judecătorului de a da sau restabili calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății;
- b. obligația instanței de a se pronunța din oficiu asupra numelui ce va fi purtat de soți după divorț;
- c. dreptul instanței de a încuviința probe numai pentru o parte.

18. Principiul contradictorialității este înlăturat:

- a. când ambele părți, legal citate, nu se înfățișează în instanță, chiar dacă au cerut judecata în lipsă;
- b. când instanța competentă să judece conflictul de competență hotărăște, în camera de consiliu, fără citarea părților, prin hotărâre definitivă;
- c. când partea chemată la interogatoriu nu răspunde sau nu se înfățișează.

19. Sunt considerate excepții de la principiul nemijlocirii:

- a. cazurile în care legea impune ca anumite acte de procedură să se facă numai în forma scrisă (cererea de chemare în judecată, întâmpinarea etc.);
- b. cercetarea procesului în camera de consiliu, când legea prevede expres aceasta;
- c. administrarea probelor prin comisie rogatorie.

20. Dreptul la apărare nu este încălcat:

- a. dacă partea chemată la interogatoriu refuză să răspundă, fără motive temeinice, iar instanța socotește această împrejurare ca o mărturisire în favoarea celui care a propus interogatoriul;
- b. dacă judecătorul dispune înfățișarea în persoană a părților, chiar dacă acestea sunt reprezentate;
- c. dacă partea, persoană fizică, este asistată de un consilier juridic.

Răspunsuri

**1. PRINCIPIILE FUNDAMENTALE
ALE PROCESULUI CIVIL**

1. **a, b**

2. **a, c**

3. **a, b**

Răspunsul de la *lit. c* este greșit, întrucât ipoteza grilei are formă negativă, iar prin varianta de la *lit. c* se exprimă tocmai o aplicație a principiului contradictorialității.

4. **b, c**

5. **b, c**

6. **b, c**

7. **a, c** (art. 44 NCPC).

Răspunsul de la *lit. b* este greșit, întrucât părțile au dreptul, nu obligația să îl recuze pe judecătorul considerat incompatibil.

8. **a, b**

9. **c**

10. **b**

11. **b, c**

12. **c**

13. **a, c**