

I. Partea generală

1. Aplicarea în timp a Codului civil din 2009

1. Atunci când noua reglementare rezolvă o problemă controversată, oferind ca soluție legislativă una dintre soluțiile date în jurisprudența sau în doctrina corespunzătoare reglementării anterioare, judecarea situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a Codului civil are loc:

- a. în baza soluției oferite de noua reglementare, cu argumentele pe care le oferă;
- b. în baza soluției oferite de noua reglementare, care trebuie însă motivată pe argumentele deduse din vechea reglementare, fără a se putea considera că s-a atribuit efect retroactiv legii noi;
- c. în baza soluției oferite de reglementarea veche, deoarece s-ar atribui efect retroactiv legii noi.

2. Validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin convenție încheiată înainte de intrarea în vigoare a Codului civil se apreciază în funcție de:

- a. legea în vigoare la data întocmirii convenției;
- b. prevederile noului Cod civil;
- c. pentru perioada anterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de vechea reglementare, iar pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de noua reglementare.

3. Pentru actul juridic, regula stabilită în privința legii aplicabile constă în:

- a. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința condițiilor de validitate;
- b. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința efectelor produse de acel act juridic, iar pentru efectele care se vor produce, aplicabilitatea legii în vigoare la data producerii efectelor actului juridic;
- c. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, chiar și pentru efectele produse după intrarea în vigoare a unei noi legi.

4. Cauzele de ineficacitate ale actului juridic încheiat sub imperiul vechiului Cod civil, în lipsa unor derogări exprese în Legea nr. 71/2011, sunt guvernate de:

- a. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul vechii reglementări;
- b. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări;
- c. prevederile noului Cod civil, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări.

- b. întreprinzătorul, adică persoana fizică ce organizează o întreprindere economică;
- c. diferite categorii de comercianți.

422. În sensul art. 3 C. civ., dispozițiile acestuia sunt aplicabile:

- a. raporturilor patrimoniale și nepatrimoniale dintre profesioniști;
- b. raporturilor patrimoniale și nepatrimoniale dintre particulari;
- c. raporturilor dintre profesioniști și orice alte subiecte de drept civil.

423. Intră în sfera noțiunii de profesioniști:

- a. orice persoană care exploatează o întreprindere;
- b. orice persoană autorizată să desfășoare activități economice sau profesionale, astfel cum aceste noțiuni sunt prevăzute de lege la data intrării în vigoare a Codului civil;
- c. orice persoană care prestează servicii în contextul libertății de prestare transfrontalieră a serviciilor, așa cum este prevăzută aceasta la art. 49 din Tratatul de instituire a Comunității Europene.

424. Persoanele care exercită profesii liberale:

- a. sunt obligate prin lege să își organizeze activitatea sub forma unei întreprinderi economice, în condițiile art. 3 C. civ.;
- b. exploatează o întreprindere civilă sau economică, fiind supuse reglementărilor din legi speciale;
- c. desfășoară o activitate cu caracter civil, cu particularitățile specifice fiecărei profesii liberale.

425. Constituie caracteristică a exploatării unei întreprinderi:

- a. exercitarea ocazională a unei activități de producere, administrare ori înstrăinare de bunuri sau prestare de servicii;
- b. se realizează în mod obligatoriu de mai multe persoane;
- c. este indiferent dacă are sau nu ca scop obținerea de profit.

Răspunsuri

I. Partea generală

1. c (G. Boroș, L. Stănculescu, *Instituții de drept civil în reglementarea noului Cod civil*, Ed. Hamangiu, București, 2012, p. 3)

a – răspuns greșit, în temeiul principiului neretroactivității legii;

b – răspuns greșit, deoarece, în lipsa unui text de lege expres, apreciem că pronunțarea soluției în temeiul legii vechi este strict legală; ar fi însă justificată această adoptare mai ales în situația în care efectele prevăzute de situația juridică respectivă se produc în momentul intrării în vigoare a legii noi; mai mult, în considerarea imperativului de a avea o practică judiciară previzibilă, este recomandabil a se da această soluție;

c – răspuns corect, deoarece, atât în privința faptelor constitutive, modificatoare sau extinctive de situații juridice, realizate în întregime înainte de intrarea în vigoare a legii noi, cât și a efectelor produse de acea situație juridică, se aplică numai legea veche.

2. **a** (art. 60 din Legea nr. 71/2011)

a – răspuns corect, în temeiul art. 60 din Legea nr. 71/2011, care dispune că valabilitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin convenție sau testament este guvernată de legea în vigoare la data încheierii convenției sau a testamentului.

3. **a, c** [art. 6 alin. (2) și (3) C. civ.; art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011]

a, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (2) și (3) C. civ., precum și al art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011, care prevede: „contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa”.

4. **a, b** [art. 6 alin. (3) C. civ.; art. 4 din Legea nr. 71/2011]

a, b – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (3) C. civ. și al art. 4 din Legea nr. 71/2011, care dispune că actele juridice lovite de nulitate absolută ori relativă sau afectate de alte cauze de ineficacitate la data intrării în vigoare a legii noi sunt supuse dispozițiilor legii vechi, neputând fi considerate valabile ori, după caz, eficace potrivit dispozițiilor legii noi.

5. **a, c** (art. 102 din Legea nr. 71/2011)

a, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 102 din Legea nr. 71/2011.

6. **b, c** [art. 2.251 alin. (2) C. civ.]

b – răspuns corect, deoarece, în lipsa unor derogări exprese în Legea nr. 71/2011, cauzelor de ineficacitate li se aplică legea în vigoare la data încheierii actului juridic, chiar dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări;

c – răspuns corect, în temeiul art. 2.251 alin. (2) C. civ.

7. **c** (art. 107, art. 108 și art. 122 din Legea nr. 71/2011)

a, b – răspunsuri greșite, în temeiul art. 107 din Legea nr. 71/2011 și, respectiv, al art. 108 din Legea nr. 71/2011;

c – răspuns corect, în temeiul art. 122 din Legea nr. 71/2011, care prevede că art. 1.717 C. civ. se aplică și contractelor încheiate înainte de data intrării în vigoare a Codului civil din 2009, în cazul în care comportamentul cumpărătorului care pricinuieste defecțiunea intervine după această dată.

8. **a, b** [art. 60 alin. (1), art. 142 și art. 131 din Legea nr. 71/2011]

a – răspuns corect, în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 71/2011;

b – răspuns corect, în temeiul art. 142 din Legea nr. 71/2011;

c – răspuns greșit, fiind o excepție de la regula menționată, în temeiul art. 131 din Legea nr. 71/2011.

9. **b, c** [art. 201, art. 203 și art. 204 din Legea nr. 71/2011; art. 6 alin. (4) C. civ.]

a – răspuns greșit, deoarece art. 203 și art. 204 din Legea nr. 71/2011 instituie două derogări de la aplicarea legii sub imperiul căreia a început să curgă prescripția;

b, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (4) C. civ. și al art. 201 din Legea nr. 71/2011.

24. **a, c** (art. 1.119 C. civ.)

a – răspuns corect, având în vedere art. 1.119 alin. (1) C. civ.;

b – răspuns greșit, în baza art. 1.119 alin. (1) C. civ.;

c – răspuns corect, conform alin. (2) al art. 1.119 C. civ.

25. **a, c** [art. 972 alin. (1) lit. b) și d), art. 978 lit. a), art. 981 alin. (2), art. 983 alin. (5) C. civ.]

a – răspuns corect, conform art. 981 alin. (2) C. civ.

b – răspuns greșit; soția culege, într-adevăr, $\frac{1}{3}$ din moștenire [art. 972 alin. (1) lit. b) C. civ.]. Cu toate acestea, mama defunctului nu va culege $\frac{1}{2}$ din moștenire, ci $\frac{1}{4}$ din cota ce revine clasei a doua, adică din $\frac{2}{3}$ din moștenire. Astfel, cota mamei va fi de $\frac{1}{6}$ din moștenire. Fratele va culege $\frac{1}{2}$ din moștenire [art. 978 lit. a) C. civ.];

c – răspuns corect; soția intră în concurs exclusiv cu rude din cadrul clasei a patra de moștenitori (unchi mare și văr). Ca atare, soția va culege o cotă de $\frac{3}{4}$ din moștenire, conform art. 972 alin. (1) lit. d) C. civ. Unchiul mare și vărul vor împărți în mod egal cota rămasă de $\frac{1}{4}$, potrivit art. 983 alin. (5) C. civ.

Anexa 6

Subiecte de la concursul de admitere în magistratură, sesiunea martie-iulie 2019

1. În materia divorțului:

a. în cazul unei cereri întemeiate pe motivul că a existat o separare în fapt între soți care a durat cel puțin doi ani, dacă pârâtul este de acord cu divorțul, instanța va pronunța o hotărâre prin care va reține culpa lor comună;

b. divorțul prin acordul soților poate fi admis chiar dacă unul dintre soți este pus sub interdicție;

c. în cazul în care instanța constată că, din cauza unor motive temeinice, raporturile dintre soți sunt grav vătămate și continuarea căsătoriei nu mai este posibilă, poate pronunța divorțul din culpa comună a soților, chiar dacă numai unul dintre aceștia a formulat cerere de divorț, dacă din probele administrate rezultă culpa ambilor soți.

2. În materia filiației:

a. acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei nu poate fi pornită împotriva moștenitorilor pretinsului tată;

b. acțiunea în tăgada paternității nu poate fi formulată de moștenitorii pretinsului tată biologic;

c. acțiunea în contestația filiației unui copil născut în data de 01.11.2011, înregistrată pe rolul instanței în data de 15.02.2018, este supusă dispozițiilor Codului civil din 2009.

- b. prin notificarea debitorului făcută de unul dintre creditorii solidari nu produce efecte în privința celorlalți creditori;
- c. poate fi făcută prin notificare scrisă, care se comunică debitorului numai prin executor judecătoresc.

22. Poate forma obiect al cesiunii:

- a. creanța viitoare, caz în care actul trebuie să cuprindă elementele care permit identificarea creanței cedate;
- b. dreptul creditorului de a primi prestațiile necesare întreținerii și îngrijirii sale stabilite într-un contract de întreținere pe durată determinată;
- c. dreptul de abitație al soțului supraviețuitor.

23. În cazul sublocațiunii:

- a. dacă bunul este mobil, aceasta nu este permisă decât cu acordul scris al locatorului;
- b. interdicția de a o încheia nu include și interdicția de a ceda locațiunea;
- c. aceasta nu poate avea ca obiect, în niciun caz, o parte din bunul dat în locațiune.

24. În materia contractului de donație:

- a. donatorul răspunde numai pentru dol și culpă gravă în executarea contractului;
- b. în cazul donației cu sarcini, numai dacă valoarea acestora depășește valoarea bunului donat, donatorul răspunde pentru evicțiune;
- c. desfacerea căsătoriei prin divorț atrage nulitatea absolută a donației făcute între soți.

25. În materia vânzării:

- a. în cazul unui imobil determinat cu indicarea suprafeței și a prețului pe unitatea de măsură, dacă suprafața reală se dovedește a fi mai mare decât cea stipulată, iar excedentul nu depășește a douăzecea parte din suprafața convenită, cumpărătorul este dator să plătească prețul acestui excedent;
- b. dacă nu s-a convenit altfel, măsurarea și cântărirea bunului sunt în sarcina cumpărătorului;
- c. dacă nu s-a convenit altfel, în cazul vânzării după mostră sau model, cumpărătorul nu are dreptul la fructele produse de bun în intervalul de timp cuprins între momentul încheierii contractului și cel al predării bunului.

Răspunsuri

1. c [Fl.A. Baias, E. Chelaru, R. Constantinovici, I. Macovei (coordonatori), *Noul Cod civil. Comentariu pe articole*, Ed. C.H. Beck, București, 2012, p. 408; Fl.A. Baias, în V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coordonatori), *Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat*, vol. II, Ed. Universul Juridic, București, 2016, p. 1130, art. 373 lit. b), art. 374, art. 379 alin. (1) C. civ.; art. 918 alin. (2) C. pr. civ., art. 931 alin. (1), art. 934 alin. (2), art. 935 C. pr. civ.]