

Florin Moțiu
- coordonator -

Daniela Moțiu
Kamelia Sîrbu
Nicoleta Miclăuș-Bădin
Emese Florian

TESTE-GRILĂ, MINISPEȚE
pentru examenele de admitere în profesiile juridice
Drept civil

MOȚIU, FLORIN: Este judecător la Curtea de Apel Timișoara, formator al Institutului Național al Magistraturii în Drept comercial din anul 2004 și în Cooperare judiciară europeană în materie civilă și comercială din anul 2007 și membru în rețeaua națională de judecători pentru cooperarea judiciară în materie civilă și comercială din martie 2004. De asemenea, este conferențiar universitar doctor la Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara și doctor în Drept comercial la Universitatea de Vest din Timișoara din 2005, cu distincția *Magna cum laude*, cu teza *Contractele comerciale de intermediere fără reprezentare*. Este autor și coautor a 25 de lucrări monografice și cursuri universitare, autor a 50 de articole publicate în reviste de specialitate juridică și coordonator al colecției *Biblioteca Dreptul Insolvenței*, Ed. Universul Juridic, 2015.

MOȚIU, DANIELA: Este avocat definitiv în cadrul Baroului Timiș, formator al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților în Dreptul muncii. De asemenea, este conferențiar universitar doctor la Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, doctor în Drept comercial la Universitatea de Vest din Timișoara din anul 2009, cu distincția *Magna cum laude*, cu teza *Stabilirea masei active și a masei pasive în procedura insolvenței*. Este autor și coautor a 12 lucrări monografice și cursuri universitare și autor a 42 de articole publicate în reviste de specialitate juridică.

SÎRBU, KAMELIA: Este judecător la Curtea de Apel Constanța, în prezent detașată la Ministerul Justiției. De asemenea, este coautor pentru secțiunea comercială, contencios administrativ și fiscal – *Buletinul Jurisprudenței – Culegere de practică Judiciară a Curții de Apel Constanța*, edițiile 2002-2005, și coautor al lucrării *Teste-grilă pentru examenele de admitere în profesii juridice. Drept civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2014. Are numeroase soluții publicate în Buletinul Curților de Apel – secțiunea comercială, contencios administrativ și fiscal, edițiile 2007-2012.

MICLĂUȘ-BĂDIN, NICOLETA: Face parte din personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Direcției Elaborare Acte Normative – Serviciul de drept privat – Ministerul Justiției, din anul 2006 și până în prezent. A făcut parte, în calitate de reprezentant al Direcției Elaborare Acte Normative, din Comisiile pentru elaborarea Proiectului Noului Cod civil și pentru elaborarea Proiectului de Lege pentru punerea în aplicare a Noului Cod civil.

FLORIAN, EMESE: Este profesor universitar dr. la Facultatea de Drept, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Departamentul de drept privat, titular de disciplină la materiile Dreptul familiei și Regimuri matrimoniale. Este autor sau, după caz, coautor al unor lucrări, îndeosebi în domeniul dreptului familiei: autor al cursului universitar *Dreptul familiei* (Ed. Lumina Lex, București, 1997; Ed. Limex, Cluj-Napoca, 2003; Ed. C.H. Beck, București, 2006, 2008, 2010, 2016), autor al cursului universitar *Regimuri matrimoniale*, Ed. C.H. Beck, București, 2015, coautor al volumului *Noul Cod civil. Comentariu pe articole*, coordonatori Fl.A. Baias, E. Chelaru, R. Constantinovici, I. Macovei, Ed. C.H. Beck, București, 2012, comentarii la art. 258-311, art. 405-482 C. civ.; autor al cursului universitar *Dreptul familiei – în reglementarea NCC*, Ed. C.H. Beck, București, 2011 – lucrare distinsă cu premiul revistei „Dreptul”, acordat de Uniunea Juriștilor din România. Autor sau, după caz, coautor de studii, articole publicate în prestigioase reviste de specialitate juridică, precum „Studia Universitatis Babeș-Bolyai”, „Dreptul”, „Revista română de drept privat”, „Pandectele române”, „Curierul judiciar”, „Studii și cercetări juridice”.

Florin Moțiu

- coordonator -

Daniela Moțiu

Kamelia Sîrbu

Nicoleta Miclăuș-Bădin

Emese Florian

TESTE-GRILĂ, MINISPEȚE
pentru examenele de admitere în profesii juridice

Drept civil

Ediția a III-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic

București

-2016-

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2014, 2015, 2016, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

S.C. Universul Juridic S.R.L.

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

S.C. Universul Juridic S.R.L.

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE SEMNĂTURA
ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL
ULTIMEI COPERTE.**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

Teste-grilă, minispețe pentru examenele de admitere în profesii juridice :

drept civil / Florin Moțiu (coord.), Daniela Moțiu, Kamelia Sîrbu, ... -

Ed. a 3-a, rev. și adăug. - București : Universul Juridic, 2016

ISBN 978-606-673-872-9

I. Moțiu, Florin

II. Moțiu, Daniela

III. Sîrbu, Kamelia

347

REDACTIE: tel./fax: **021.314.93.13**
tel.: **0732.320.666**
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

DEPARTAMENTUL tel.: **021.314.93.15**
DISTRIBUȚIE: fax: **021.314.93.16**
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

www.universuljuridic.ro

Abrevieri

alin.	alineat(ul)
<i>apud</i>	citat după
art.	articol(ul)
C. Ap.	Curtea de Apel
C. civ.	Codul civil
C. Jud.	Revista „Curierul Judiciar” – serie nouă
C. pen.	Codul penal
C. pr. civ.	Codul de procedură civilă
CEDO	Curtea Europeană a Drepturilor Omului
dec.	decizia
Dreptul	Revista „Dreptul” – serie nouă
ed.	ediție
Ed.	Editura
etc.	et caetera („și celelalte”)
<i>ibidem</i>	în același loc
ICCJ	Înalta Curte de Casație și Justiție a României
Jud.	Judecătoria
lit.	litera
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I
O.G.	Ordonanța Guvernului
op. cit.	opera citată
O.U.G.	Ordonanța de urgență a Guvernului
p.	pagina
pp.	paginile
pct.	punct(ul)
RRD	Revista română de drept
s.	secția
s. civ. propr. int.	secția civilă și de proprietate intelectuală
sent.	sentință
Trib.	Tribunalul
Trib. Suprem	Tribunalul Suprem
urm.	următoarele

I. Partea generală

1. Aplicarea în timp a Codului civil din 2009

1. Atunci când noua reglementare rezolvă o problemă controversată, oferind ca soluție legislativă una dintre soluțiile date în jurisprudența sau în doctrina corespunzătoare reglementării anterioare, judecarea situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a Codului civil are loc:

- a. în baza soluției oferite de noua reglementare, cu argumentele pe care le oferă;
- b. în baza soluției oferite de noua reglementare, care trebuie însă motivată pe argumentele deduse din vechea reglementare, fără a se putea considera că s-a atribuit efect retroactiv legii noi;
- c. în baza soluției oferite de reglementarea veche, deoarece s-ar atribui efect retroactiv legii noi.

2. Validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin convenție încheiată înainte de intrarea în vigoare a Codului civil se apreciază în funcție de:

- a. legea în vigoare la data întocmirii convenției;
- b. prevederile noului Cod civil;
- c. pentru perioada anterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de vechea reglementare, iar pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de noua reglementare.

3. Pentru actul juridic, regula stabilită în privința legii aplicabile constă în:

- a. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința condițiilor de validitate;
- b. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința efectelor produse de acel act juridic, iar pentru efectele care se vor produce, aplicabilitatea legii în vigoare la data producerii efectelor actului juridic;
- c. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, chiar și pentru efectele produse după intrarea în vigoare a unei noi legi.

4. Cauzele de ineficacitate ale actului juridic încheiat sub imperiul vechiului Cod civil, în lipsa unor derogări exprese în Legea nr. 71/2011, sunt guvernate de:

- a. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul vechii reglementări;
- b. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări;
- c. prevederile noului Cod civil, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări.

5. Dacă la data de 7 august 2012 părțile doresc să modifice un contract pe care l-au încheiat anterior intrării în vigoare a noului Cod civil:

- a. dispozițiile modificatoare sunt supuse condițiilor de fond și de formă prevăzute de legea în vigoare la data modificării;
- b. dispozițiile modificatoare sunt supuse condițiilor de fond și de formă prevăzute de legea în vigoare la data încheierii contractului;
- c. elementele care nu fac obiectul modificării rămân supuse dispozițiilor legii în vigoare la data încheierii contractului.

6. Dreptul credentierului la rezoluțiunea contractului de rentă viageră constituit cu titlu oneros, chiar și în lipsa unui pact comisoriu:

- a. este aplicabil contractelor încheiate sub imperiul vechiului Cod civil, cu condiția ca neexecutarea să aibă loc după intrarea în vigoare a noului Cod civil;
- b. nu este aplicabil contractelor încheiate sub imperiul vechiului Cod civil, indiferent de momentul în care loc neexecutarea;
- c. este aplicabil doar contractelor încheiate ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil.

7. Constituie excepții de la regula potrivit căreia legea în vigoare la data încheierii unui act juridic va reglementa atât efectele trecute (pentru efectele produse sub imperiul legii vechi), cât și efectele viitoare (pentru efectele care se vor produce ulterior intrării în vigoare a legii noi):

- a. dispozițiile art. 1.271 C. civ. privitoare la impreviziune;
- b. dispozițiile art. 1.274 C. civ. privitoare la transferul riscurilor în contractele translative de proprietate;
- c. dispozițiile art. 1.717 C. civ. privitoare la defecțiunea imputabilă cumpărătorului.

8. Constituie aplicații ale regulii privind aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii unui act juridic, atât în privința efectelor trecute (principiul neretroactivității), cât și în privința efectelor viitoare (principiul ultraactivității legii vechi):

- a. dispozițiile privitoare la clauza de inalienabilitate instituită prin convenție;
- b. dispozițiile privitoare la contractul de mandat încheiat înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, pentru care părțile nu au prevăzut un termen;
- c. dispozițiile privitoare la îmbunătățirile efectuate de locator după intrarea în vigoare a noului Cod civil.

9. Rămân supuse dispozițiilor legale care le-au instituit, fără nicio excepție:

- a. prescripțiile extinctive începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi;
- b. decăderile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi;
- c. uzucapiunile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi.

10. Invocarea, ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil, a uzucapiunii împlinite sub imperiul legii vechi va fi guvernată de:

- a. dispozițiile legii vechi, fiind vorba de ultraactivitatea legii vechi pentru o situație juridică *pendente*;
- b. dispozițiile legii vechi, fiind vorba de neretroactivitatea legii noi;
- c. dispozițiile noului Cod civil.

11. În privința legii aplicabile în cazul uzucapiunii:

- a. dacă posesia a început sub imperiul vechii reglementări, atunci această reglementare este aplicabilă uzucapiunii;
- b. dacă posesia asupra unui bun imobil a început după intrarea în vigoare a Codului civil din 2009, dar la data începerii posesiei nu era deschisă cartea funciară pentru imobilul respectiv, uzucapiunea este supusă dispozițiilor Codului civil din 1864;
- c. dacă posesia asupra unui bun imobil a început după intrarea în vigoare a Codului civil din 2009, dar la data începerii posesiei era deschisă cartea funciară pentru imobilul respectiv, uzucapiunea este supusă dispozițiilor Codului civil din 2009.

12. Obligațiile extracontractuale în cazul gestiunii de afaceri sunt guvernate de:

- a. legea în vigoare la data la care a început gestiunea;
- b. legea în vigoare la data la care gestiunea a luat sfârșit;
- c. legea în vigoare la data la care gestiunea a luat sfârșit, în privința modurilor de stingere a obligațiilor născute pe acest temei.

13. În materie de moștenire:

- a. validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin testament este guvernată de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii;
- b. efectele clauzei de inalienabilitate instituite prin testament sunt guvernate de legea în vigoare la data încheierii testamentului;
- c. atât validitatea, cât și efectele clauzei de inalienabilitate sunt guvernate de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii.

2. Actul juridic civil

14. Actul juridic unilateral:

- a. este rezultatul clasificării actelor juridice, după criteriul conținutului lor, în acte juridice unilaterale și bilaterale;
- b. fiind rezultatul manifestării unilaterale de voință a emitentului, nu este supus comunicării către cealaltă parte;
- c. poate produce efecte *ex tunc*.

15. Actul de renunțare la moștenire încheiat cu ocazia dezbaterii succesoriale în fața notarului public:

- a. este indivizibil;
- b. este divizibil;
- c. este compatibil cu acte de acceptare tacită a succesiunii.

16. Oferta de purgă:

- a. presupune acordul de voință dintre dobânditorul imobilului ipotecat și creditorul ipotecar, constând în asumarea obligației de către primul de a plăti celui de-al doilea datoriile și sarcinile ipotecare până la concurența prețului prevăzut în actul cu titlu oneros

prin care a dobândit imobilul sau, după caz, până la valoarea de prețuire a imobilului dobândit prin act cu titlu gratuit;

b. purgarea imobilului se realizează întotdeauna numai prin plata prețului de către dobânditor;

c. stabilirea faptului că oferta de purgă a luat naștere sau nu în mod valabil presupune cercetarea voinței dobânditorului imobilului ipotecat și creditorului ipotecar.

17. În categoria actelor juridice plurilaterale, pot fi incluse și:

a. împrumutul de consumație cu dobândă;

b. partajul între soți;

c. tranzacția.

18. Ca regulă, încheierea actelor juridice cu titlu gratuit de către persoanele cu capacitate de exercițiu restrânsă:

a. este posibilă fără îngrădiri din partea legiuitorului;

b. este posibilă numai prin reprezentant legal sau, după caz, cu autorizarea prealabilă a ocrotitorului legal;

c. nu este posibilă încheierea unor astfel de acte juridice.

19. Contractul de antrepriză este:

a. un act juridic comutativ și declarativ de drepturi;

b. un act juridic comutativ și cu titlu oneros;

c. un act juridic comutativ și real.

20. Clasificarea actelor juridice după scopul urmărit la încheierea lor prezintă importanță:

a. în materie de publicitate imobiliară;

b. în materie de formare valabilă a acestora;

c. în materia viciilor de consimțământ.

21. Vânzarea unui drept litigios este:

a. act juridic comutativ;

b. act juridic aleatoriu;

c. act juridic constitutiv.

22. Sunt specifice actelor aleatorii următoarele:

a. reușita acțiunii revocatorii presupune dovada fraudei săvârșite de către debitor, dar nu și participarea la fraudă a terțului dobânditor al bunului;

b. ridică problema resciziunii pentru leziune;

c. fac parte din categoria actelor cu titlu oneros.

23. Mecenatul este:

a. un act juridic dezinteresat;

b. o liberalitate;

c. un act juridic aleatoriu.

24. Sunt specifice actelor dezinteresate următoarele:

- a. faptul că li se aplică regulile prevăzute în materie succesorală în legătură cu reducțiunea și raportul;
- b. faptul că legiuitorul prevede, de regulă, anumite condiții de formă pentru încheierea lor valabilă;
- c. pentru bunurile imobile, faptul că trebuie să respecte condițiile privitoare la publicitatea imobiliară.

25. Calitatea de *habentes causam* o poate avea dobânditorul unui drept printr-un:

- a. act juridic translativ de drepturi;
- b. act juridic declarativ de drepturi;
- c. act juridic constitutiv de drepturi.

26. După criteriul efectelor produse, actele juridice se împart în:

- a. acte juridice constitutive, acte juridice translative și acte juridice declarative;
- b. acte juridice constitutive sau translative de drepturi reale și acte juridice generatoare de drepturi de creanță;
- c. acte juridice de conservare, acte juridice de administrare și acte juridice de dispoziție.

27. Cesiunea de creanță este un act juridic:

- a. constitutiv de drepturi, deoarece din momentul încheierii sale valabile se nasc obligațiile debitorului cedat față de creditorul cesionar;
- b. ce produce efecte *ex tunc*, dar și *ex nunc*;
- c. supus rezoluțiunii.

28. În măsura în care nu sunt lezionare, persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă poate încheia:

- a. acte juridice de administrare, fără încuviințarea prealabilă a ocrotitorului legal, dar cu autorizarea instanței de tutelă;
- b. acte juridice de administrare, fără încuviințarea prealabilă a ocrotitorului legal și fără autorizarea instanței de tutelă;
- c. acte juridice de administrare, cu încuviințarea prealabilă a ocrotitorului legal și fără autorizarea instanței de tutelă.

29. Constituirea unei ipoteci este un act juridic:

- a. translativ de drepturi;
- b. de conservare;
- c. de dispoziție.

30. Asigurarea unui bun de către o persoană fără capacitate de exercițiu constituie:

- a. un act juridic de conservare;
- b. un act juridic de administrare;
- c. un act juridic nul, chiar și fără dovedirea unui prejudiciu.