

b. la pedeapsa închisorii pe lângă care a fost aplicată și pedeapsa amenzii;

c. pentru o infracțiune care a fost ulterior dezincrimată.

284. În ipoteza în care, în cursul procedurii de cameră preliminară, inculpatul arestat preventiv sub acuzația de a fi comis un viol evadează și comite infracțiunea de tâlhărie în stare de evadare, se va reține¹:

- a. concursul real de infracțiuni;
- b. recidiva;
- c. pluralitatea intermediară.

285. În cazul în care sunt săvârșite mai multe infracțiuni concurente în stare de pluralitate intermediară, pentru stabilirea pedepsei rezultante se va aplica:

- a. mai întâi regimul sancționator al pluralității intermediare pentru fiecare infracțiune, iar apoi regimul sancționator al concursului de infracțiuni;
- b. mai întâi regimul sancționator al concursului și apoi cel al pluralității intermediare;
- c. numai un spor de maximum 5 ani închisoare.

286. Pluralitatea intermediară se poate reține, în cazul persoanei juridice, când primul termen îl constituie o condamnare definitivă la pedeapsa amenzii penale pentru o infracțiune săvârșită:

- a. din culpă, iar al doilea termen săvârșirea unei infracțiuni cu intenție directă;
- b. cu praeterintenție, iar al doilea termen săvârșirea unei noi infracțiuni din culpă;
- c. cu intenție indirectă, iar al doilea termen săvârșirea unei infracțiuni cu intenție directă.

287. Când actele de executare a unei infracțiuni de vătămare corporală au fost realizate în martie 2014, iar hotărârea definitivă de condamnare a făptuitorului pentru o infracțiune de ucidere din culpă comisă anterior a rămas definitivă în aprilie 2014, însă numărul zilelor de îngrijiri medicale a crescut succesiv, rezultatul mai grav al infracțiunii producându-se numai în mai 2014, se va reține comiterea infracțiunii prevăzute de art. 194 NCP:

- a. în stare de pluralitate intermediară;
- b. în stare de recidivă;
- c. în concurs cu infracțiunea de ucidere din culpă.

¹ După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCPP, enunțul se va citi: „În ipoteza în care, în etapa procesuală a verificărilor prealabile, inculpatul arestat preventiv sub acuzația de a fi comis un viol evadează și comite infracțiunea de tâlhărie în stare de evadare, se va reține: (...)”.

212. b, c

213. a. Numai răspunsul de la *lit. a) este corect*, deoarece este posibil ca o infracțiune complexă să fie săvârșită și printr-o singură acțiune infracțională (spre exemplu, omorul calificat săvârșit asupra a două sau mai multor persoane).

214. b, c

215. b, c. Răspunsurile de la *lit. b) și c) sunt cele corecte*. Deși în cele mai multe cazuri infracțiunile progresive sunt comise cu praeterintenție, este posibilă comiterea acestora și cu intenție indirectă (de exemplu, vătămarea corporală, când leziunile traumatice inițiale, urmărite, se agravează în timp,

rezultat ce este acceptat de făptuitor) sau din culpă (vătămarea corporală din culpă, când leziunile traumatice inițiale, produse din neglijență, se agravează în timp, fără ca rezultatul mai grav să fi fost urmărit ori acceptat de făptuitor).

216. a

217. b, c

218. a

219. b, c

220. c

221. c

222. c

223. a

CAPITOLUL VI

Pluralitatea de infracțiuni

224. b

225. a, c

226. b

227. a, b

228. a, b

229. a

230. a, b

231. a, b

232. a, b

233. c

234. a

235. a, b

236. c

237. a, c

238. a, c

239. a

240. b

241. a

242. c

243. c

244. b

245. b, c

246. c

247. a

248. c

249. b. Determinarea pedepsei rezultante implică faptul că infractorul a fost major la data comiterii infracțiunii. Indiferent de pedepsele aplicate pentru infracțiunile concurente, sporul nu poate fi variabil. În ipoteza în care pentru fiecare infracțiune concurentă este aplicată numai pedeapsa amenzii sau numai pedeapsa închisorii, se va aplica un spor fix. Dacă pentru una dintre infracțiunile comise se aplică pedeapsa închisorii, iar pentru cealaltă pedeapsa amenzii (de pildă, în cazul unui concurs ideal de vătămări corporale din culpă), determinarea pedepsei rezultante se va realiza prin mecanismul cumulului aritmetic¹.

250. b, c

251. b

252. b

253. b

254. c²

¹ După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCP va fi corect și răspunsul de la *lit. a)* pentru ipoteza în care pedepsele aplicate pentru infracțiunile concurente sunt numai cele cu amenda, caz în care sporul va fi variabil.

² După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCP, răspunsul corect va fi numai cel de la *lit. b)*, prin raportare la dispozițiile art. 43 alin. (3) NCP.

Trebuie avut în vedere faptul că prin legea de modificare a NCP s-a renunțat la ipoteza prevăzută de art. 39 alin. (2) NCP referitoare la **înlocuirea pedepsei închisorii cu pedeapsa detențiunii pe viață**, atunci când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoarea, dacă prin adăugare la pedeapsa cea mai mare a sporului de o treime din totalul celorlalte pedepse cu

CAPITOLUL VII

Măsurile preventive și alte măsuri procesuale penale

282. Sunt măsuri procesuale cu caracter personal:

- a. numai măsurile preventive;
- b. restabilirea situației anterioare;
- c. măsurile restrictive de drepturi.

283. Nu constituie măsuri procedurale:

- a. confruntarea;
- b. darea în debit a participantului la procesul penal amendat;
- c. internarea medicală.

284. În cursul urmăririi penale, măsurile preventive privative de libertate pot fi luate prin:

- a. ordonanță;
- b. încheiere;
- c. decizie.

285. În faza de cameră preliminară, măsurile preventive neprivative de libertate pot fi luate prin¹:

- a. ordonanță;
- b. încheiere;
- c. decizie.

286. În faza de judecată, măsurile preventive privative de libertate pot fi luate:

- a. numai prin sentință;
- b. prin încheiere;
- c. numai prin decizie.

287. În cursul urmăririi penale, judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță cu privire la măsurile preventive numai:

- a. în camera de consiliu;
- b. prin încheiere;
- c. cu citarea tuturor părților.

288. În faza de cameră preliminară, judecătorul se pronunță asupra măsurilor preventive numai²:

- a. după dispunerea unei soluții cu privire la obiectul procedurii;
- b. în camera de consiliu;
- c. în ședință publică.

289. Față de suspect se poate dispune:

- a. măsura reținerii;
- b. controlul judiciar;
- c. arestul la domiciliu.

290. Măsura reținerii poate fi luată într-un dosar penal:

- a. numai în cursul urmăririi penale;
- b. în faza de cameră preliminară³;
- c. în faza de judecată.

291. Măsura controlului judiciar poate fi luată:

- a. de procuror și de organele de cercetare penală;
- b. de procuror și de judecătorul de cameră preliminară⁴;

¹ După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCPP, enunțul se va citi: „În etapa procesuală a verificărilor prealabile, măsurile preventive neprivative de libertate pot fi luate prin: (...)”.

² După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCPP, enunțul se va citi: „În etapa procesuală a verificărilor prealabile, instanța se pronunță asupra măsurilor preventive: (...)”.

³ După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCPP, a doua variantă de răspuns se va citi: „b. în etapa procesuală a verificărilor prealabile”.

⁴ După intrarea în vigoare a legii de modificare a NCPP, a doua variantă de răspuns se va citi: „b. de procuror și de instanță în etapa procesuală a verificărilor prealabile”.

Drept penal

1. X a comis o infracțiune de amenințare, pentru care legea prevede închisoarea de la 3 luni la un an sau amendă, iar instanța a aplicat pedeapsa amenzii. Cunoscând că această infracțiune a fost săvârșită în termenul:

a. de supraveghere al suspendării sub supraveghere a executării unei pedepse, se va revoca suspendarea;

b. prescripției răspunderii penale pentru o infracțiune de ucidere din culpă, se va reține pluralitatea intermediară;

c. de supraveghere al amânării aplicării unei pedepse, amânarea se revocă numai dacă infracțiunea a fost descoperită în termenul de supraveghere.

2. În ipoteza în care un bun a fost modificat în scopul comiterii unei infracțiuni:

a. bunul respectiv nu va putea fi confiscat dacă nu a fost folosit efectiv la comiterea faptei;

b. dacă bunul aparține unui terț care nu a cunoscut scopul folosirii, se va confisca de la făptuitor echivalentul în bani al bunului, fără a interesa disproporția vădită între valoarea sa și natura și gravitatea faptei;

c. acesta va face obiectul confiscării doar dacă nu servește la despăgubirea persoanei vătămate prin comiterea faptei la care a fost folosit.

3. Reabilitarea judecătorească:

a. nu poate fi dispusă niciodată în cazul condamnării pentru o infracțiune intenționată urmată de moartea victimei;

b. va fi anulată dacă în termenul reabilitării se consumă o infracțiune continuată, descoperită și epuizată ulterior acordării reabilitării;

c. poate interveni în cazul concursului format din infracțiuni pentru care s-au aplicat doar pedepse

cu închisoarea, după împlinirea unui termen de reabilitare calculat în raport cu durata pedepsei rezultante.

4. Amânarea aplicării pedepsei:

a. nu poate fi dispusă niciodată în cazul pedepsei amenzii;

b. nu va fi dispusă în cazul persoanei care comite infracțiunea în timpul minorității, dar este judecată pentru aceasta ulterior împlinirii vârstei de 18 ani;

c. permite dispunerea măsurii de siguranță a confiscării extinse față de inculpat.

5. Acționează în condițiile stării de necesitate:

a. mama care amenință medicul de la spital pentru că acesta i-a lovit copilul în timp ce îl examina;

b. turistul care, fiind atacat de un urs, intră prin efracție în cabana unui pădurar, în încercarea de a scăpa;

c. tatăl care comite furtul la care a fost obligat de cel care îi răpise copilul și care amenința că va ucide copilul dacă furtul nu va fi săvârșit.

6. Până la înlocuirea amenzii cu pedeapsa închisorii în cazul condamnatului care, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii:

a. curge termenul prescripției răspunderii penale pentru acea infracțiune;

b. se execută pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi, dacă a fost aplicată prin hotărârea de condamnare;

c. comiterea unei noi infracțiuni conduce la reținerea stării de recidivă postcondamnatore.

7. În cazul infracțiunii continue:

a. este posibil ca aceasta să îmbrace forma unei infracțiuni complexe;