

STUDIA

- Cristina FLORESCU**, Aspecte privind investirea instanței arbitrale în arbitrajul privind investițiile străine p. 13
- Raluca DINU**, Procedura arbitrală în dreptul internațional public p. 45
- Laura LAZĂR**, Considerații privind caracterul abuziv al comportamentelor de afaceri p. 64

ACTUALITATE

- Alin Mihai LAURENȚIU, Achim-Sorin RĂZOARE, Ioana Romana LAURENȚIU**, Provocări privind noțiunea de nevoi de interes general fără caracter comercial sau industrial, în contextul legislației achizițiilor publice p. 71

CONCEPTE JURIDICE DE BUSINESS

- Laura LAZĂR, Szilard LAZĂR**, Considerații privind investițiile străine directe p. 85

JURISPRUDENȚĂ

JURISPRUDENȚĂ NAȚIONALĂ

1. Revizuire. Pronunțarea unei hotărâri cu încălcarea dreptului European. Taxă de poluare. Inexistența obligației de a contesta decizia de calcul a taxei de poluare (*Curtea de Apel Pitești, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2319/R-CONT din 21 octombrie 2011, nepublicată, comentariu de Cosmin Flavius COSTAȘ*) p. 93
2. Hotărâre AGA de repartizare a dividendelor. Momentul de la care se naște dreptul la dividende al acționarului care a dobândit această calitate *ope legis* (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 677 din 15 februarie 2011*) p. 103
3. Hotărâre AGA. Acțiune în constatarea nulității. Tranzacționarea acțiunilor pe piața de capital (RASDAQ). Condiții și efecte (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 956 din 3 martie 2011*) p. 108
4. Taxă pe poluare stabilită prin decizie de calcul ulterioară datei de 13 februarie 2010 pentru autovehicul de tipul M1. Conformitatea taxei cu art. 110 din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene. Limitele aplicării taxei stabilită prin O.U.G. nr. 117/2009 (*C. Apel Alba Iulia, secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 561 din 2 martie 2011*) p. 112
5. Termenul de valabilitate a garanției de participare în cadrul procedurii prevăzută de O.U.G. nr. 34/2006 (*C. Apel Ploiești, secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 287 din 9 februarie 2011*) p. 119

JURISPRUDENȚĂ EUROPEANĂ

A. Jurisprudență europeană recentă

- p. 123 Drepturi salariale ale magistraților. Discriminare operată în funcție de apartenența la o categorie socioprofesională sau de locul de muncă. Condiții de despăgubire pentru prejudiciul suferit. Directivele 2000/43/CE și 2000/78/CE. Inaplicabilitate. Inadmisibilitatea cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (CJ, Camera a IV-a, hotărârea din 7 iulie 2011, cauza C-310/10, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești c. Agafiței ș.a., nepublicată încă în Repertoriu, **comentariu de Sergiu GHERDAN**)

B. Jurisprudență europeană istorică

- p. 141 1. Libertatea de stabilire și libertatea de a presta servicii. Dispoziții ale tratatului. Domeniu de aplicare personal. Întindere. Limite; 2. Libertate de stabilire și libertatea de a presta servicii. Industrie și artizanat. Activități independente de prelucrare. Condiții de acces și de exercitare. Măsuri tranzitorii. Directiva 64/427 a Consiliului. Beneficiari. Noțiune [CJCE, hotărârea din 7 februarie 1979, cauza 115/78, Knoors/Secretarul de stat pentru Afaceri Economice, Rec. 1979, p. 399, **traducere de Mihai BANU**]

RECENZII

- p. 147 **Mircea Ștefan MINEA, Cosmin Flavius COSTAȘ**, Dreptul finanțelor publice (**Ioan LAZĂR**)