

Cuprins

Editorial

- ◆ Un an de Codul muncii. Un eșec anunțat! **Costel GÎLCĂ /3**

Doctrină

- ◆ Critica hotărârii CEDO în cauza *Constantin Abăluță și alții c. României*, **Costel GÎLCĂ /4**
- ◆ Pensiile cadrelor militare. Reforma produsă prin Legea nr. 119/2010 - decizia de inadmisibilitate în cauza *Constantin Abăluță și alții c. României*, **Dragoș CĂLIN /18**
- ◆ Detașarea lucrătorilor reflectată în dreptul european, **Yves JORENS /21**
- ◆ Protecție mai mare pentru lucrătorii detașați în cadrul prestării de servicii la nivel european, **Simona VLAD CIUBOTARIU /33**
- ◆ Relațiile dintre cultele religioase și personalul de cult. Istorie și actualitate, **Nicolae Adrian LEMENI /35**

Restitutio

- ◆ Regimul duratei muncii în industrie și comerț. Istoric, **Marco I. BARASCH /38**

Documente istorice

- ◆ Primul document care atestă relațiile juridice de muncă 1790 /52

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Funcționarul public eliberat în mod nelegal din funcția publică deținută. Obligarea autorității publice la plata drepturilor salariale aferente acestei funcții până la data reîncadrării efective. Includerea stimulentei în cuantumul sumei de plată stabilită prin titlu executor. Instanța competentă să judece litigiul (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 116 din 13 ianuarie 2012*) /56
- ◆ Funcționar public. Încetarea nelegală a raportului de serviciu. Acțiune având ca obiect repararea prejudiciului suferit ca urmare a emiterii ordinului nelegal de eliberare din funcție.

Calcularea termenului de prescripție (*Înalta Curte de Casație și Justiție, decizia nr. 835 din 17 februarie 2012*) /58

- ◆ Funcționar public. Refuzul de a da curs detașării pentru motive familiale. Aprecierea temeiniciei motivelor invocate (*Înalta Curte de Casație și Justiție, decizia nr. 1135 din 2 martie 2012*) /60

Jurisprudența Curților de apel, tribunalelor

- ◆ Sancțiune disciplinară. Data de la care curge termenul de 30 de zile pentru aplicarea sancțiunii disciplinare. Natura juridică a acestui termen (*Curtea de Apel București, secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia nr. 2629 din 2 aprilie 2012*) /61
- ◆ Abatere disciplinară. Aplicarea criteriilor stabilite la concedierea colectivă. Imposibilitatea invocării unui alt criteriu în timpul litigiului (*Curtea de Apel București, secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia nr. 2797 din 9 aprilie 2012*) /63
- ◆ Condiții speciale de muncă (*Curtea de Apel Craiova, secția I civilă, decizia nr. 5031 din 11 aprilie 2012*) /65
- ◆ Desfacerea contractului de muncă. Nerespectarea termenului de preaviz. Sancțiune (*Curtea de Apel Craiova, secția a I civilă, decizia nr. 3104 din 7 martie 2012*) /66

Jurisprudența C.E.D.O.

- ◆ Decizia de inadmisibilitate nr. 63627/11 pronunțată la data de 15 mai 2012 în cauza *Constantin Abăluță și alții împotriva României* /68

Jurisprudența C.J.U.E.

- ◆ Examen de jurisprudență a Curții de Justiție a Uniunii Europene – Egalitate de tratament (I), **Costel GÎLCĂ /69**

Jurisprudență franceză / 73

Evenimente

- ◆ Dezbateri: Un an de Codul muncii. Bilanț, **Cristina IUREA** /75