

Cuprins

| | |
|--|-----------|
| Abrevieri | XV |
| Introducere | XVII |
| Jurisprudență | 1 |
| A. Noțiunea „instanță națională” în sensul art. 267 TFUE și sesizarea Curții de Justiție cu o trimitere preliminară..... | 1 |
| 1. Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, decizia nr. 797/C6/358/29.02.2008 | 1 |
| B. Practica timpurie a Înaltei Curți de Casație și Justiție..... | 7 |
| 1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 8.11.2007, dosar nr. 8073/2/2006 | 7 |
| C. Respingerea cererii de efectuare a unei trimiteri preliminare în contextul executării unui mandat european de arestare..... | 13 |
| 1. Curtea de Apel Suceava, Secția penală și pentru cauze cu minori, sentința penală nr. 21/01.03.2012 | 13 |
| D. Respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție prin teoria „<i>acte clair</i>” [actul clar]..... | 17 |
| 1. Tribunalul Timiș, Secția civilă, încheierea din 28.02.2011, dosar nr. 8478/30/2010 | 17 |
| 2. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 390/23.01.2012, dosar nr. 3785/2/2011 | 22 |
| 3. Tribunalul Timiș, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 4.04.2012, dosar nr. 20631/325/2011 | 27 |
| 4. Judecătoria Sector 2 București, Secția civilă, sentința civilă nr. 9333/13.06.2012, dosar nr. 783/300/2012 | 29 |
| E. Dezlegarea pricinii se deduce din jurisprudența Curții de Justiție. Exemple din practica instanțelor românești în materia clauzelor abuzive..... | 33 |

VI *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

| | |
|---|----|
| 1. Judecătoria Deva, încheierea din 23.02.2011, dosar nr. 808/221/2010 | 33 |
| 2. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 17.11.2011, dosar nr. 43963/3/2011 | 36 |
| 3. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 6.07.2011, dosar nr. 62514/3/2010 | 37 |
| 4. Judecătoria Alba Iulia, sentința civilă nr. 1473/28.03.2012, dosar nr. 508/176/2012 | 37 |
| 5. Curtea de Apel Iași, Secția civilă, încheierea din 20.01.2012, dosar nr. 10465/99/2010 | 41 |
| 6. Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 31/CA/14.03.2012, dosar nr. 25729/245/2010 | 42 |
| 7. Curtea de Apel Iași, Secția civilă, decizia civilă nr. 133/16.12.2011, dosar nr. 10464/99/2010 | 43 |
| 8. Judecătoria Târgu Mureș, încheierea din 19.03.2012, dosar nr. 18437/320/2010 | 47 |
| 9. Judecătoria Alba-Iulia, încheierea din 13.03.2012, dosar nr. 9825/176/2011 | 48 |
| 10. Judecătoria Suceava, încheierea din 14.02.2012, dosar nr. 6170/314/2011 | 51 |
| 11. Judecătoria Brăila, Secția civilă, încheierea din 20.06.2011, dosar nr. 742/196/2011 | 54 |
| 12. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 5.04.2012, dosar nr. 73978/3/2011 | 58 |
| 13. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 18.10.2011, dosar nr. 14302/3/2011 | 59 |
| 14. Tribunalul Hunedoara, Secția civilă de contencios administrativ și fiscal, încheierea din 14.03.2012 | 62 |
| 15. Tribunalul Specializat Mureș, încheierea din 26.10.2011, dosar nr. 12348/320/2010 | 68 |
| 16. Tribunalul Olt, Secția comercială și de contencios administrativ, decizia nr. 122/26.05.2011, dosar nr. 12426/311/2010 | 71 |
| 17. Tribunalul Suceava, Secția civilă, încheierea din 16.11.2011, dosar nr. 8403/314/2010 | 74 |
| 18. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 1.06.2012, dosar nr. 67588/3/2011 | 77 |

| | |
|---|-----------|
| 19. Tribunalul Covasna, Secția civilă, încheierea din 31.05.2011, dosar nr. 4615/305/2010 | 79 |
| 20. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 23.02.2011, dosar nr. 43571/3/2010 | 80 |
| 21. Judecătoria Sector 2 București, Secția civilă, încheierea din 11.03.2011, dosar nr. 6460/300/2010 | 82 |
| F. Repartizarea competențelor prin art. 267 TFUE și absența utilității trimiterii preliminare pentru soluționarea acțiunii..... | 85 |
| 1. Judecătoria Sector 1 București, Secția civilă, încheierea din 23.04.2008, dosar nr. 19946/299/2007 ... | 85 |
| 2. Judecătoria Sector 5 București, Secția civilă, sentința civilă nr. 765/04.02.2010, dosar nr. 7825/302/2009 | 86 |
| 3. Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1624/28.06.2010, dosar nr. 151/95/2010 | 90 |
| 4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1197/01.03.2011, dosar nr. 7909/1/2008 | 92 |
| 5. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 12.05.2011, dosar nr. 40024/3/2006 | 96 |
| 6. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 16.05.2011, dosar nr. 22320/3/2008 | 97 |
| 7. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 6439/04.11.2011, dosar nr. 761/2/2011 | 98 |
| 8. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 5478/17.11.2011, dosar nr. 478/2/2010 | 102 |
| 9. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 6894/18.11.2011, dosar nr. 947/2/2011 | 105 |
| 10. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 6.12.2011, dosar nr. 42194/3/2008 | 112 |

VIII *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

| | |
|---|------------|
| 11. Judecătoria Slatina, încheierea din 1.02.2012, dosar nr. 5248/311/2011 | 116 |
| 12. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, Decizia nr. 1/12.03.2012, dosar nr. 8847/1/2009 | 118 |
| 13. Judecătoria Sector 5 București, Secția I penală, sentința penală nr. 919/23.04.2012, dosar nr. 340/306/2012..... | 132 |
| 14. Curtea de Apel Timișoara, Secția penală, decizia penală nr. 154/A/12.09.2012, dosar nr. 2373/30/2011 | 137 |
| 15. Curtea de Apel Craiova, Secția I civilă, decizia nr. 5827/03.05.2012, dosar nr. 6391/95/2010 | 138 |
| 16. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, încheierea din 1.10.2012, dosar nr. 2092/3/2009 | 139 |
| 17. Judecătoria Mangalia, încheierea din 11.10.2012, dosar nr. 3348/254/2011 | 142 |
| 18. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 12.10.2012, dosar nr. 1928/1/2012 | 159 |
| 19. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 4604/06.11.2012, dosar nr. 7378/111/2009 | 161 |
| 20. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă, decizia nr. 4394/07.11.2012, dosar nr. 7417/1/2011 | 165 |
| 21. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 22.11.2012, dosar nr. 6925/2/2011 | 169 |
| 22. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 17.12.2012, dosar nr. 4299/2/2012 | 173 |
| G. Termenul de transpunere a unei directive și inutilitatea trimiterii preliminare..... | 187 |
| 1. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 3.11.2011, dosar nr. 57021/3/2011 | 187 |
| H. Respingerea unei cereri de sesizare a Curții privind validitatea unui act al Uniunii | 188 |
| 1. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 2658/02.06.2010, dosar nr. 7263/2/2009 | 188 |

| | |
|---|------------|
| I. Domeniul de aplicare a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene..... | 191 |
| 1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială, încheierea din 24.02.2009, dosar nr. 2712/3/2006 | 191 |
| 2. Curtea de Apel București, Secția a II-a penală, sentința penală nr. 501/F/02.11.2011, dosar nr. 7998/2/2011 ... | 199 |
| 3. Curtea de Apel Iași, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 8.12.2011, dosar nr. 1046/89/2011 | 201 |
| 4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2984/14.06.2012, dosar nr. 420/45/2011 | 202 |
| 5. Tribunalul București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 11.01.2013, dosar nr. 34180/3/2011 | 210 |
| J. Exemple de respingeri întemeiate pe lipsa utilității unui răspuns al Curții de Justiție..... | 212 |
| 1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 4713/08.07.2008, dosar nr. 5236/42/2006 | 212 |
| 2. Curtea de Apel Iași, Secția litigii de muncă și asigurări sociale, decizia civilă nr. 139/24.02.2009, dosar nr. 7954/99/2007 | 214 |
| 3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială, decizia nr. 2360/13.10.2009, dosar nr. 8029/83/2007..... | 215 |
| 4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, decizia nr. 605/27.09.2010, dosar nr. 4177/1/2010 | 219 |
| 5. Tribunalul București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 528/14.02.2011, dosar nr. 22396/301/2009 | 221 |
| 6. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 4.05.2011, dosar nr. 51367/3/2010 | 223 |
| 7. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 29.04.2011, dosar nr. 4882/1/2009 | 225 |
| 8. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, | |

| | | |
|-----------|---|------------|
| | conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia civilă nr. 358/R/29.09.2011, dosar nr. 18826/3/2010 | 232 |
| 9. | Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 2587/07.11.2011, dosar nr. 8867/3/2010 | 239 |
| 10. | Curtea de Apel Iași, Secția civilă, decizia nr. 259/03.02.2012, dosar nr. 6516/99/2011 | 244 |
| 11. | Tribunalul Mehedinți, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1/07.02.2012, dosar nr. 4872/101/2011 | 250 |
| 12. | Curtea de Apel București, Secția a V-a civilă, încheierea din 23.02.2012, dosar nr. 4603/3/2007 | 252 |
| 13. | Curtea de Apel Iași, Secția litigii de muncă și asigurări sociale, încheierea din 27.04.2012, dosar nr. 11332/99/2011 | 253 |
| 14. | Judecătoria Giurgiu, Secția I civilă, încheierea din 16.10.2012, dosar nr. 4369/236/2010 | 254 |
| 15. | Curtea de Apel Suceava, Secția penală și pentru cauze cu minori, sentința nr. 128/26.10.2012, dosar nr. 572/39/2012 | 256 |
| 16. | Judecătoria Suceava, încheierea din 10.01.2013, dosar nr. 4940/314/2012 | 257 |
| K. | Exemple privind aplicarea teoriei actului clar și actului clarificat | 259 |
| 1. | Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 15.02.2010, dosar nr. 42589/3/2009 | 259 |
| 2. | Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 15.03.2011, dosar nr. 42583/3/2009 | 261 |
| 3. | Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2079/R/28.09.2011 | 263 |
| 4. | Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 7.10.2011, dosar nr. 12306/2/2010 | 266 |

| | |
|---|------------|
| 5. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1084/29.02.2012, dosar nr. 1092/59/2009 | 271 |
| 6. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 656/16.02.2012, dosar nr. 11159/2/2011 | 274 |
| 7. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 20.02.2012, dosar nr. 741/2/2012 | 282 |
| 8. Judecătoria Sectorului 1 București, încheierea din 13.09.2012, dosar nr. 52222/299/2011 | 284 |
| 9. Tribunalul București, Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 21.09.2012, dosar nr. 56748/3/2011 | 287 |
| 10. Tribunalul București, Secția a II-a penală, decizia penală nr. 999/R/17.08.2012, dosar nr. 19797/300/2010 | 289 |
| 11. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă, încheierea din 22.11.2012, dosar nr. 265/1285/2010 ... | 301 |
| 12. Judecătoria Sector 3 București, încheierea din 3.12.2012, dosar nr. 44547/301/2011 | 308 |
| L. Practică în domeniul recalculării pensiei | 311 |
| L.1. Ordonanță președințială și respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție..... | 311 |
| 1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 10.01.2011, dosar nr. 51458/3/2010 | 311 |
| L.2. Fondul cauzei și respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție..... | 320 |
| 1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 2.11.2011, dosar nr. 46937/3/2010 | 320 |
| 2. Tribunalul Olt, Secția I civilă, sentința nr. 1674/13.10.2011, dosar nr. 3513/104/2011 | 327 |

XII *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

3. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 25.01.2012, dosar nr. 2780/3/2011332
4. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 22.10.2011, dosar nr. 10976/3/2011349
5. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 11.11.2011, dosar nr. 47713/3/2010355

M. Cereri privind sesizarea Curții de Justiție în domeniul concurenței și ajutoarelor de stat.....356

1. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 676/05.02.2010, dosar nr. 9364/2/2009356
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 6.04.2012.....365
3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 5157/04.12.2012, dosar nr. 21006/2/2005375

N. Respingeri ale unor cereri de efectuare a unei trimiteri preliminare în privința Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale382

1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 4207/20.11.2008, dosar nr. 248/54/2007382
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2469/08.05.2009, dosar nr. 176/35/2008385
3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, decizia nr. 254/27.04.2011, dosar nr. 9382/1/2010390
4. Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, sentința nr. 263/02.04.2012, dosar nr. 2745/54/2010391

| | |
|--|------------|
| 5. Tribunalul Timiș, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 20.04.2012, dosar nr. 532/59/2011 | 402 |
| 6. Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, încheierea din 18.05.2012, dosar nr. 12336/3/2010 | 404 |
| 7. Tribunalul București, Secția a III-a civilă, încheierea din 22.06.2012, dosar nr. 4782/300/2009 | 408 |
| 8. Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, încheierea din 22.06.2012, dosar nr. 41169/3/2009 | 412 |
| 9. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, decizia nr. 4547/15.06.2012, dosar nr. 4512/103/2009 ... | 417 |
| 10. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, decizia nr. 277/20.01.2012, dosar nr. 28077/3/2009 | 422 |
| O. Respingeri ale trimiterii preliminare în privința unui act internațional..... | 427 |
| 1. Curtea de Apel București, Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, decizia civilă nr. 670/07.06.2010, dosar nr. 37334/3/2009 | 427 |
| 2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală, încheierea din 30.01.2012, dosar nr. 1585/2/2010 | 433 |
| 3. Curtea de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 10.10.2012, dosar nr. 534/64/2012 | 439 |
| P. Stadiu procesual și respingerea cererii de efectuare a unei trimiteri preliminare..... | 444 |
| 1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia nr. 6379/18.10.2011, dosar nr. 29942/3/2009..... | 444 |
| 2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 12.10.2012, dosar nr. 1928/1/2012 | 445 |
| 3. Judecătoria Sector 4 București, Secția I civilă, sentința civilă nr. 8694/29.10.2012, dosar nr. 15233/4/2012 | 447 |

Q. Respingerea sesizării Curții de Justiție în ipoteza existenței unor trimiteri anterioare cu același obiect....449

1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 13.06.2011, dosar nr. 10252/2/2010449

R. Curtea Constituțională a României și trimiterea preliminară451

1. Curtea Constituțională, Decizia nr. 392 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 lit. c), art. 58 și art. 227 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, precum și art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (M.Of. nr. 309 din 21 aprilie 2008) ..451
2. Curtea Constituțională, Decizia nr. 394 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 lit. c), art. 57 și art. 58 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1) lit. d), e) și h) și art. 48 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și art. 329 alin. (3) C.proc.civ. (M.Of. nr. 309 din 21 aprilie 2008).....457
3. Curtea Constituțională, Decizia nr. 668 din 18 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 lit. a) din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, ale anexelor nr. 1-4 la această ordonanță de urgență, precum și ale O.U.G. nr. 50/2008, în ansamblul său (M.Of. nr. 487 din 8 iulie 2011).....462

Lista actelor de dreptul Uniunii Europene 473

Index alfabetic 476