

Cuprins

CAPITOLUL I. ASPECTE GENERALE CU PRIVIRE LA	
ADMINISTRAREA PROBELOR ÎN PROCESUL PENAL	
ȘI SANCTIUNILE APLICABILE ÎN MATERIE _____ 1	
1.	^{1.} Condiții pentru administrarea probei. Relevanța probei _____ 1
	^{2.} Contestarea probelor administrate în faza de urmărire penală. Necesitatea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 100 NCPP pentru administrarea nemijlocită în fața instanței de judecată _____ 1
2.	Condiții pentru administrarea probelor. Imposibilitatea obținerii probei _____ 5
3.	Excluderea probelor derivate ca urmare a constatării nelegalității probelor din care au fost obținute _____ 8
4.	Provocare. Criterii de apreciere a existenței provocării conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Nulitate relativă _____ 10
5.	Loialitatea administrării probelor. Provocare. Criterii pentru aprecierea existenței provocării conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului _____ 17
	<i>NOTĂ</i> _____ 17
6.	Principiul loialității administrării probelor. Încălcarea dreptului inculpatului la tăcere prin folosirea de informatori _____ 21
	<i>NOTĂ</i> _____ 22
7.	^{1.} Neînștiințarea apărătorului suspectului/inculpatului în legătură cu efectuarea unor acte de urmărire penală. Nelegalitatea probelor obținute _____ 28
	^{2.} Nelegalitatea probelor obținute între momentul dispunerii efectuării în continuare a urmăririi penale față de o persoană și cel al aducerii la cunoștința acesteia a dobândirii calității de suspect _____ 28
	<i>NOTĂ</i> _____ 28
8.	Nelegalitatea administrării probelor între momentul începerii urmăririi penale și cel al dispunerii efectuării în continuare a urmăririi penale față de suspect. Încălcarea dreptului la un proces echitabil prin prisma dreptului la apărare. Nulitate relativă _____ 34
	<i>NOTĂ</i> _____ 35

9. Descrierea sumară a acuzației formulate împotriva inculpatului. Neîncălcarea dreptului la apărare în situația în care inculpatul a avut, în concret, posibilitatea de a cunoaște cu exactitate învinuirea și a beneficiat de garanțiile legale pentru exercitarea dreptului său _____ 40
NOTĂ _____ 40
10. Acte de urmărire penală realizate fără încunoștințarea apărătorului ales. Nulitate relativă. Necesitatea dovedirii unei vătămări care nu poate fi înlăturată altfel decât prin anularea actului. Înlăturarea vătămării prin readministrarea mijlocului de probă în faza de judecată _____ 42
NOTĂ _____ 43
11. ¹ Nerespectarea dispozițiilor art. 92 alin. (2) NCPP. Neîncunoștințarea avocatului despre audierea martorului. Vătămare rezultând din imposibilitatea adresării de întrebări. Excluderea declarației _____ 47
² Lipsa vătămării rezultând din efectuarea percheziției informatice fără încunoștințarea avocatului _____ 47
NOTĂ _____ 48
12. Mijloace de probă administrate după schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului și anterior aducerii la cunoștința acestuia a noii încadrări. Încălcarea dreptului la apărare. Nulitate relativă _____ 50
NOTĂ _____ 50
13. Verificarea legalității încheierilor judecătoarei de drepturi și libertăți de către judecătorul de cameră preliminară. Nulitate absolută raportat la necompetența după calitatea persoanei. Necesitatea cunoașterii calității persoanei la momentul realizării actului, pentru reținerea incidenței dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) NCPP _____ 55
NOTĂ _____ 55

CAPITOLUL AL II-LEA. AUDIEREA SUSPECTULUI SAU A INCULPATULUI _____ **59**

14. ¹ Obligația de aducere la cunoștința suspectului/inculpatului a dreptului de a nu face nicio declarație _____ 59
² Audierea persoanei înainte de începerea urmăririi penale. Obligația menționării actului în procesul-verbal de constatare a efectuării actelor premergătoare, conform art. 224 CPP 1968 _____ 59
NOTĂ _____ 59

15.	Audierea inculpatului. Declarație dată de inculpat în aceeași cauză, în calitate de martor, anterior dobândirii calității de suspect. Încălcarea dreptului la un proces echitabil _____	63
	NOTĂ _____	64
16.	Audierea inculpatului. Declarație dată de inculpat în aceeași cauză, în calitate de martor, anterior dobândirii calității de suspect. Posibilitatea folosirii acestei declarații în favoarea inculpatului _____	68
	NOTĂ _____	68
17.	Nelegalitatea audierii persoanei în calitate de martor, în situația în care procurorul deține informații privind implicarea acesteia în săvârșirea infracțiunilor care fac obiectul audierii _____	69
	NOTĂ _____	69
18.	Interpretarea art. 118 NCPP. Consecințele legale diferite ale audierii, în calitate de martor, a unei persoane care dobândește ulterior, în aceeași cauză, calitatea de suspect sau inculpat, după cum organul judiciar deține sau nu, la momentul audierii, informații în legătură cu implicarea acestei persoane în săvârșirea faptelor care fac obiectul dosarului _____	74
	NOTĂ _____	74
19.	Încălcarea dispozițiilor legale privind obținerea declarațiilor în cazul preluării, ca probe, a declarațiilor date de o persoană într-o altă cauză penală _____	79
	NOTĂ _____	80
CAPITOLUL AL III-LEA. AUDIEREA MARTORILOR _____		88
20.	Declarație de martor. Obligația aducerii la cunoștința martorului a dreptului de a nu face declarații atunci când din conținutul acestora rezultă posibilitatea autoincriminării _____	88
	NOTĂ _____	88
21.	1. Audierea martorului. Atenționarea martorului, de către organul de urmărire penală, cu privire la obligația de a da declarații și posibilitatea de a fi acuzat de săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă _____	92
	2. Efectuarea percheziției domiciliare după sigilarea în prealabil a spațiului. Respectarea condiției folosirii mandatului de percheziție domiciliară o singură dată _____	92

	3. Criterii pentru aprecierea ca tratament inuman sau degradant a acțiunilor organelor de urmărire penală prin care au fost obținute probe în cauză _____	92
22.	Lipsa mențiunilor în cuprinsul declarației martorului vizând data și ora audierii. Nulitatea declarației _____	98
	<i>NOTĂ</i> _____	98
23.	Modalitatea audierii martorului. Contestarea conținutului declarației martorului. Imposibilitatea invocării nerespectării dispozițiilor art. 122 NCPP în faza de cameră preliminară _____	100
24.	Audierea martorilor de către organe de cercetare penală ale poliției judiciare în cauze în care urmărirea penală se efectuează de către procuror, în lipsa delegării. Legalitatea administrării probelor în situația existenței urgenței _____	103
25.	1. Legalitatea audierii, în calitate de martor, a unei persoane care s-a constituit ca parte civilă cu privire la alte infracțiuni decât cele deduse judecății _____	105
	2. Efectuarea de acte procedurale în lipsa avocatului inculpaților. Nulitate relativă. Necesitatea dovedirii unei vătămări _____	105
26.	Audierea, în calitate de martori, a organelor de cercetare penală. Excluderea probei _____	112
	<i>NOTĂ</i> _____	112
27.	Posibilitatea audierii, în calitate de martor, a agentului constatator, conform art. 114 alin. (4) NCPP. Inaplicabilitatea interdicției prevăzute de art. 115 alin. (1) NCPP _____	116
28.	Audierea, în calitate de martor, a avocatului inculpatului. Excluderea probei _____	117
	<i>NOTĂ</i> _____	118
29.	Audierea avocatului suspectului/inculpatului, în calitate de martor. Legalitatea probei. Posibila încălcare a dreptului la apărare _____	119
	<i>NOTĂ</i> _____	119
30.	1. Legalitatea audierii avocatului, în calitate de martor _____	121
	2. Folosirea într-o cauză penală a declarației de martor date de o persoană care, în aceeași cauză, a dobândit calitatea de suspect sau inculpat. Consecințele legale stabilite de art. 118 NCPP. Inaplicabilitatea sancțiunii excluderii _____	121
	<i>NOTĂ</i> _____	122

31. Audierea, în calitate de martor, a avocatului persoanei care are calitatea de inculpat în cauză. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 116 alin. (3) NCPP în situația în care declarația vizează elemente de fapt extrinseci relației confidențiale avocat-client _____ 128
NOTĂ _____ 129

CAPITOLUL AL IV-LEA. IDENTIFICAREA PERSOANELOR ȘI A OBIECTELOR _____ 138

32. Identificarea persoanelor. Consecințele nerespectării procedurii legale _____ 138
NOTĂ _____ 138
33. Identificarea bunurilor. Condiții. Consecințele nerespectării prevederilor legale aplicabile în materie _____ 141
NOTĂ _____ 142

CAPITOLUL AL V-LEA. METODE SPECIALE DE SUPRAVEGHERE SAU CERCETARE _____ 145

34. Supravegherea tehnică. Condiții. Judecătorul de drepturi și libertăți căruia îi revine competența confirmării măsurii de supraveghere autorizate de procuror _____ 145
35. Supravegherea tehnică. Realizarea măsurii de supraveghere cu depășirea limitelor autorizației. Nulitate relativă. Condiții de invocare _____ 152
36. ¹. Supravegherea tehnică. Neîndeplinirea condițiilor pentru încetarea imediată a măsurii în cazul în care inculpatul, cercetat pentru săvârșirea unor infracțiuni de serviciu, se află în concediu medical _____ 154
². Utilizarea investigatorilor sub acoperire. Depășirea de către aceștia a limitelor stabilite prin ordonanța procurorului. Provocare _____ 154
NOTĂ _____ 155
37. Supravegherea tehnică. Omisiunea certificării pentru autenticitate de către procuror a proceselor-verbale de redare a comunicărilor interceptate și înregistrate. Nulitate relativă _____ 159
38. ¹. Efectele Deciziei C.C.R. nr. 802/2017. Posibilitatea invocării nelegalității obținerii probelor după încheierea fazei de cameră preliminară _____ 165
². Interceptări realizate în conformitate cu prevederile art. 91¹ și urm. CPP 1968. Inaplicabilitatea Deciziei C.C.R. nr. 51/2016 _____ 165

	3. Nerespectarea dispozițiilor privind competența organelor de urmărire penală în situația punerii în executare a autorizațiilor de interceptare de către S.R.I. Nulitate absolută _____	165
	NOTĂ _____	166
39.	1. Interceptări realizate în conformitate cu prevederile art. 91 ¹ și urm. CPP 1968. Inaplicabilitatea Deciziei C.C.R. nr. 51/2016 _____	176
	2. Efectele Deciziei C.C.R. nr. 26/2019. Lipsa încălcării dispozițiilor legale vizând competența în situația în care implicarea S.R.I. s-a limitat la punerea la dispoziție a suportului tehnic necesar pentru realizarea supravegherii tehnice _____	176
	NOTĂ _____	178
40.	1. Supravegherea tehnică. Implicarea S.R.I. în activitatea de supraveghere tehnică, ulterior Deciziei C.C.R. nr. 51/2016. Neîncălcarea dispozițiilor legale și inexistența nulității (absolute sau relative) atunci când activitatea S.R.I. a fost limitată la acordarea unui sprijin tehnic _____	188
	2. Inaplicabilitatea Deciziei C.C.R. nr. 51/2016 în privința activităților autorizate potrivit Legii nr. 51/1991. Excluderea probelor obținute în urma punerii în executare a unor mandate emise în baza Legii nr. 51/1991, în situația în care infracțiunile care fac obiectul dosarului nu se regăsesc printre cele enumerate în art. 3 lit. f) din acest act normativ, în interpretarea stabilită prin Decizia C.C.R. nr. 91/2018 _____	188
	NOTĂ _____	190
41.	1. Supravegherea tehnică a raporturilor dintre inculpat și avocat. Condiții pentru aplicarea interdicției prevăzute de art. 139 alin. (4) NCPP _____	203
	2. Înregistrări efectuate de părți. Posibilitatea realizării înainte de începerea urmăririi penale în cauză _____	203
	NOTĂ _____	203
42.	1. Interceptarea convorbirilor dintre avocați și persoana pe care o asistă _____	207
	2. Avocatul – titular al dreptului prevăzut de art. 92 alin. (2) NCPP. Sancțiunea nerespectării acestui drept _____	207
43.	1. Necompetența funcțională a judecătorului de cameră preliminară de a verifica actele judecătorului de drepturi și libertăți prin care s-a încuviințat administrarea unor probe _____	217

	2. Aplicarea interdicției prevăzute de art. 139 alin. (4) NCPP doar cu privire la relația avocat-client existentă în dosarul care face obiectul supravegherii tehnice. Neaplicarea acestei interdicții în situația în care acordarea asistenței juridice implică încălcarea normelor legale de către avocat _____	217
	<i>NOTĂ</i> _____	217
44.	1. Convorbire înregistrată în baza mandatului de siguranță națională. Limitele verificărilor efectuate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la mandat _____	221
	2. Distincție între audierea martorului și audierea expertului _____	221
	<i>NOTĂ</i> _____	221
45.	Interceptarea convorbirilor telefonice în baza Legii nr. 51/1991 privind siguranța națională. Imposibilitatea evaluării necesității și a proporționalității restrângerii exercițiului dreptului la viață privată, în lipsa declassificării actelor care au stat la baza emiterii autorizației de interceptare. Excluderea probelor _____	226
	<i>NOTĂ</i> _____	226
46.	1. Probe obținute în urma punerii în aplicare a mandatului de siguranță națională. Inaplicabilitatea Deciziei C.C.R. nr. 51/2016 _____	230
	2. Certificarea pentru autenticitate de către procuror a procesului-verbal de redare a comunicărilor interceptate și înregistrate. Noțiune _____	230
	3. Caracterul definitiv al încheierii Înaltei Curți de Casație și Justiție care stă la baza emiterii mandatului de siguranță națională _____	230
	<i>NOTĂ</i> _____	231
47.	Angajați ai Serviciului Român de Informații. Ofițeri de poliție judiciară. Diferențe privind reglementarea legală _____	235
48.	1. Înregistrări efectuate de părți. Verificarea autenticității acestora _____	238
	2. Înregistrarea declarațiilor persoanelor audiate de organele de urmărire penală. Condiții. Consecințele nerespectării prevederilor legale în materie _____	238
49.	Înregistrări efectuate de părți. Aplicarea dispozițiilor art. 143 NCPP vizând consemnarea activităților de supraveghere tehnică _____	241
	<i>NOTĂ</i> _____	241
50.	1. Inculpat având calitatea de avocat. Inaplicabilitatea prevederilor art. 92-95 NCPP _____	243

	2. Noțiunile de probă, de mijloace de probă și de procedee probatorii. Obținerea nelegală a unei probe _____	243
	3. Înregistrări realizate de alte persoane. Inaplicabilitatea dispozițiilor legale care reglementează activitatea de supraveghere tehnică _____	243
51.	Natura juridică a declarației unei persoane înregistrate audio-video cu ocazia unui interviu de către o persoană angajată a unui ziar/post TV sau radio. Declarație de martor sau înregistrare audio-video. Legalitatea folosirii în cadrul procesului penal ca mijloc de probă _____	253
	<i>NOTĂ</i> _____	254
52.	Utilizarea investigatorilor sub acoperire și a colaboratorilor. Desfășurarea activității în afara ariei teritoriale stabilite prin ordonanța procurorului. Lipsa consecințelor juridice cu privire la probele obținute în aceste condiții _____	258
	<i>NOTĂ</i> _____	258
53.	1. Menționarea eronată a perioadei pentru care s-a autorizat folosirea colaboratorului cu identitate reală _____	261
	2. Nelegalitatea prelungirii măsurii speciale de cercetare privind autorizarea folosirii colaboratorului cu identitate reală, realizată după expirarea perioadei pentru care s-a emis inițial autorizarea _____	261
	3. Regularitatea rechizitoriului și conformitatea acestuia cu Decizia C.C.R. nr. 22/2018, în situația în care acesta cuprinde mențiuni vizând probele excluse _____	261
54.	Utilizarea investigatorilor sub acoperire sau cu identitate reală și a colaboratorilor. Participarea autorizată la anumite activități. Legalitatea ordonanței unice a procurorului _____	272
55.	Participarea autorizată la anumite activități. Lipsa ordonanței distincte a procurorului de autorizare a unei astfel de măsuri _____	275
	<i>NOTĂ</i> _____	275
56.	Legalitatea obținerii datelor de trafic prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice după declararea neconstituționalității Legii nr. 82/2012 și până la adoptarea Legii nr. 235/2015 _____	280
	<i>NOTĂ</i> _____	281

57.	Obținerea datelor de trafic și localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice. Lipsa de teme legal ulterior declarării neconstituționalității Legii nr. 298/2008 (23.11.2009) și până la adoptarea Legii nr. 82/2012 (publicată în M. Of. din 18.06.2012)	283
	<i>NOTĂ</i>	283
58.	1. Obținerea de către organele judiciare a listing-ului convorbirilor telefonice efectuate/recepționate de către un inculpat prin predarea acestui înscris de către persoana vizată. Inaplicabilitatea Legii nr. 82/2012, respectiv a art. 152 NCPP	286
	2. Copierea datelor informatice de interes de pe mediul de stocare inițial, vizat de percheziția informatică, pe un alt suport extern, aflat la dispoziția organelor de urmărire penală. Analiza datelor copiate, în lipsa autorizării judecătorului	286
59.	Informații obținute prin extragere din bazele de date conținând declarațiile depuse de societăți comerciale. Neaplicarea procedurii reglementate de art. 153 NCPP referitoare la datele privind situația financiară a unei persoane	293
	<i>NOTĂ</i>	293

CAPITOLUL AL VI-LEA. PERCHEZIȚIA ȘI RIDICAREA DE OBIECTE ȘI ÎNSCRISURI

		297
60.	Percheziție domiciliară. Încălcarea dispozițiilor art. 159 alin. (5), (9) și (10) NCPP	297
61.	Efectuarea percheziției domiciliare. Identificarea și păstrarea obiectelor	300
	<i>NOTĂ</i>	300
62.	Percheziție efectuată la cabinetul profesional al unui avocat. Legalitate. Compatibilitate cu art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului	304
63.	1. Ridicarea de obiecte sau înscrisuri. Trăsături. Diferențe față de percheziția domiciliară	308
	2. Delegarea de către procuror a unor activități organelor de cercetare penală. Efecte în ceea ce privește competența organelor de cercetare penală	308
	<i>NOTĂ</i>	308

64.	Percheziție informatică. Obligația efectuării unei copii a datelor informatice stocate pe obiectele ridicate. Inexistența unui procedeu obligatoriu pentru efectuarea copiei _____	314
	<i>NOTĂ</i> _____	314
65.	Percheziție informatică. Nelegalitatea accesării copiei efectuate în condițiile art. 168 alin. (9) NCPP în afara intervalului de timp stabilit prin autorizația emisă de judecătorul de drepturi și libertăți. Nulitate relativă _____	320
66.	Obținerea de către organele de urmărire penală a capturilor video realizate de camere de supraveghere ale unei societăți comerciale. Ridicare de obiecte _____	329
	<i>NOTĂ</i> _____	329
67.	1. Ridicare de obiecte. Lipsa descrierii caracteristicilor obiectului ridicat. Inexistența vătămării _____	333
	2. Neîncunoștințarea apărătorului inculpatului în legătură cu audierea unui martor. Încălcarea dreptului la apărare. Nulitate relativă. Excluderea probei _____	333
	<i>NOTĂ</i> _____	333

CAPITOLUL AL VII-LEA. EXPERTIZA ȘI CONSTATAREA _____ 339

68.	Raport de constatare tehnico-științifică. Raport de expertiză. Distincții _____	339
69.	1. Raport de constatare tehnico-științifică. Urgență _____	342
	2. Neobligativitatea efectuării raportului de expertiză în cazul contestării concluziilor raportului de constatare _____	342
	<i>NOTĂ</i> _____	343
70.	Neîndeplinirea condițiilor legale pentru dispunerea efectuării constatării tehnico-științifice. Vătămarea rezultând din încălcarea drepturilor procesuale recunoscute părților în situația efectuării expertizei _____	347
	<i>NOTĂ</i> _____	348
71.	Neîndeplinirea condițiilor pentru dispunerea efectuării raportului de constatare tehnico-științifică. Încălcarea dreptului la un proces echitabil _____	355
	<i>NOTĂ</i> _____	356
72.	1. Lipsa motivării ordonanței procurorului prin care s-a dispus efectuarea unui raport de constatare tehnico-științifică. Nulitate relativă _____	362
	2. Durata totală a supravegherii tehnice. Necesitatea existenței identității de persoană, faptă și cauză penală _____	362
	<i>NOTĂ</i> _____	363

73.	1. Raport de constatare tehnico-științifică. Aprecierea necesității efectuării raportului, atributul exclusiv al organului de urmărire penală _____	372
	2. Contestarea concluziilor raportului de constatare tehnico-științifică. Lipsa consecințelor juridice rezultând din neefectuarea raportului de expertiză _____	372
	NOTĂ _____	372
74.	1. Raport de constatare tehnico-științifică. Aprecierea condiției urgenței prevăzute de art. 172 alin. (9) NCPP _____	374
	2. Drepturile inculpatului în cazul administrării probelor prin comisie rogatorie. Regimul juridic diferit în funcție de faza procesului în care se dispune efectuarea comisiei rogatorii _____	374
	3. Efectele Deciziilor C.C.R. nr. 51/2016 și nr. 302/2017. Sprijin tehnic acordat de S.R.I. pentru efectuarea activității de supraveghere tehnică. Nulitatea absolută a probelor _____	374
	NOTĂ _____	375
75.	Raport de expertiză. Refacerea raportului de expertiză în lipsa dispoziției procurorului _____	399
	NOTĂ _____	399
76.	Procedura efectuării expertizei. Drepturile recunoscute experților-parte _____	401
77.	Dreptul expertului-parte de a consulta dosarul. Obligația acestuia de a acționa în vederea exercitării acestui drept _____	403
	NOTĂ _____	403
78.	Modul de desemnare a expertului în faza de urmărire penală. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 331 alin. (1) NCPC privind desemnarea prin tragere la sorți _____	410
79.	Efectuarea expertizei medico-legale în cadrul unei instituții medico-legale. Inexistența obligației legale privind comunicarea către organul judiciar care a dispus expertiza a numelui expertului desemnat _____	418
80.	1. Expertiză medico-legală. Efectuarea raportului de expertiză de institutul medico-legal cu încălcarea competenței teritoriale. Nerespectarea dispozițiilor legale privind componența comisiei de avizare și control al actelor medicale _____	422
	2. Condițiile pentru dispunerea unui nou raport de expertiză _____	422

81. 1. Legalitatea actelor realizate la momentul constatării săvârșirii infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului, înainte de dispunerea începerii urmăririi penale _____ 428
 2. Nerespectarea dispozițiilor legale privind componența comisiei care a întocmit un raport de expertiză medico-legală. Nulitate relativă _____ 428
82. 1. Recoltarea mostrelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei. Expertiza medico-legală privind estimare retroactivă a alcoolemiei _____ 436
 2. Legalitatea probei constând în constatarea tehnico-științifică privind detectarea comportamentului simulat (testare poligraf) _____ 436
 NOTĂ _____ 436
83. Nerespectarea termenului pentru predarea către instituțiile medico-legale a mostrelor biologice recoltate în vederea stabilirii alcoolemiei. Nulitate _____ 438
 NOTĂ _____ 439
84. Imposibilitatea păstrării de contraprobe din substanțele analizate în laborator. Lipsa încălcării prevederilor legale _____ 441
 NOTĂ _____ 441
85. Efectuarea raportului de expertiză criminalistică (grafică) fără prelevarea de probe de scris. Legalitate _____ 445
 NOTĂ _____ 445
86. Expertiză care vizează și aspecte ținând de activitatea procedurii de insolvență. Necesitatea desemnării unui practician în insolvență pentru efectuarea acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (2) din O.U.G. nr. 86/2006 _____ 447

CAPITOLUL AL VIII-LEA. ÎNSCRISURILE _____ 457

87. Legalitatea folosirii ca probă a unui înscris declarat anterior nul. Distincție între legalitatea administrării probei și legalitatea probei _____ 457
88. Cuprinsul și forma procesului-verbal. Lipsa mențiunii orei la care s-a început activitatea consemnată. Nulitate relativă _____ 459
 NOTĂ _____ 459
89. Lipsa din cuprinsul procesului-verbal a mențiunilor privind data și ora la care a început și s-a sfârșit activitatea consemnată. Legalitatea probei _____ 461
 NOTĂ _____ 462

90.	1. Proces-verbal de consemnare a declarațiilor unor persoane. Natura juridică a probei. Necesitatea respectării dispozițiilor legale aplicabile în materia audierii suspectilor/martorilor _____	463
	2. Accesul într-un sistem informatic. Noțiune _____	463
	NOTĂ _____	464
91.	Proces-verbal cuprinzând declarațiile unor persoane. Necesitatea respectării dispozițiilor legale aplicabile în materia audierii suspectului, a inculpatului, a persoanei vătămate sau a martorilor, după caz. Incidența nulității relative în situația întocmirii unui astfel de proces-verbal anterior dispunerii efectuării în continuare a urmăririi penale față de suspect _____	470
	NOTĂ _____	470
92.	Rapoarte de inspecție fiscală. Natură juridică _____	474
	NOTĂ _____	474
93.	1. Acte realizate de organele fiscale. Posibilitatea folosirii acestora ca mijloace de probă _____	480
	2. Excluderea probelor – consecință a nulității _____	480
	3. Contestarea concluziilor raportului de constatare tehnico-științifică. Obligativitatea întocmirii unui raport de expertiză. Incidența nulității relative în cazul omisiunii efectuării acestuia. Mod de înlăturare a vătămării _____	480
	NOTĂ _____	481
94.	1. Posibilitatea efectuării de mai multe ori a aceluiași procedeu probatoriu (identificare persoane) în cursul urmăririi penale _____	488
	2. Rapoarte întocmite de agenții de poliție. Natură juridică. Legalitatea probelor rezultând din aceste înscrisuri _____	488
	3. Natura juridică a portretului-robot realizat în urma descrierii oferite de un martor. Raport de constatare tehnico-științifică _____	488
	NOTĂ _____	488

CAPITOLUL AL IX-LEA. COMISIA ROGATORIE

	ȘI DELEGAREA _____	494
95.	Efectuarea actelor procedurale prin delegare. Legalitatea audierii, în calitate de martori, a unor persoane a căror identitate nu a fost indicată în ordonanța de delegare _____	494
	NOTĂ _____	494

96. 1. Efectuarea actelor procedurale prin delegare. Noțiune. Condiții _____ 497
 2. Legalitatea actelor de urmărire penală realizate de lucrători de poliție din cadrul Direcției Generale Anticorupție în alte cauze decât cele la care face referire O.U.G. nr. 120/2005 _____ 497
97. 1. Efectuarea actelor procedurale prin intermediul comisiei rogatorii internaționale. Aplicarea principiului teritorialității legii procesuale penale _____ 502
 2. Legalitatea administrării probelor între momentul în care se dispune efectuarea în continuare a urmăririi penale față de o persoană și momentul aducerii la cunoștința acesteia a calității de suspect _____ 502
 NOTĂ _____ 503

CAPITOLUL AL X-LEA. CERCETAREA LA FAȚA LOCULUI _____ 508

98. Cercetarea la fața locului realizată de un organ de urmărire penală necompetent, în ipoteza existenței unor situații urgente, care nu suferă amânare. Legalitate _____ 508