

Cuprins

Titlul I. Partea generală. Elemente de teoria generală a probelor	1
Capitolul I. Principiile aplicabile în materia probațiunii	1
§1. Principii generale	1
1.1. <i>Principiul adevărului, art. 129 alin. (5) C. proc. civ.</i>	1
1. Rolul activ al instanței în aflarea adevărului	1
2. Drepturile și interesele părților. Limitele în care poate interveni instanța	1
3. Atitudine pasivă a reclamantului. Consecințe asupra drepturilor și intereselor sale	2
4. Principiul adevărului. Expertiza tehnică în cazul accidentelor de circulație	2
5. Îmbunătățiri efectuate la imobilul proprietatea altei persoane. Rolul activ al instanței. Determinarea contravalorii îmbunătățirilor	3
6. Lipsa rolului activ al instanței, invocată prin motivele de apel. Obligațiile procesuale ale părții înseși. Principiul disponibilității părților, limită a rolului activ al instanței	3
7. Probe. Constatări cuprinse într-o ordonanță de scoatere de sub urmărire penală. Îndatorirea instanței	4
1.2. <i>Principiul rolului activ al judecătorului</i>	4
1.2.1. <i>Obligația judecătorului de a pune în vedere părților drepturile și obligațiile ce le revin în calitatea lor de părți în proces și de a stăruî în toate fazele procesuale pentru soluționarea amiabilă a procesului [art. 129 alin. (2) C. proc. civ.]</i>	4
8. Principiul adevărului. Drepturile și interesele părților	4
9. Redactare defectuoasă a capetelor de cerere. Rol activ al instanței. Identificare a scopului urmărit de reclamant prin promovarea acțiunii	4
1.2.2. <i>Obligația instanței de a ordona din oficiu probele pe care le consideră necesare și de a pune în dezbaterea părților orice împrejurări de fapt sau de drept care ar putea conduce la dezlegarea cauzei, chiar dacă nu sunt menționate în cerere sau întâmpinare [art. 129 alin. (4) C. proc. civ.]</i>	5
10. Nedepunerea notificării în termenul prevăzut de Legea nr. 10/2001. Acte medicale ce atestă imposibilitatea obiectivă în care s-a aflat reclamanta. Obligația judecătorului de a stăruî în aflarea adevărului conform art. 129 alin. (5) C. proc. civ. Consecințe	5
11. Rol activ al instanței în administrarea probelor. Conținut	7
12. Partaj judiciar. Stabilirea valorii actuale de circulație a bunurilor. Rolul activ al instanței – ordonarea din oficiu a probei cu expertiza pentru stabilirea valorii actuale a bunului	7
13. Determinarea exactă a imobilului. Ordonarea probelor necesare în acest sens	8
14. Punerea în discuția părților	8
1.2.3. <i>Obligația instanței de a ordona din oficiu dovezile pe care le consideră necesare pentru susținerea cauzei chiar dacă părțile se împotrivesc [art. 129 alin. (5) C. proc. civ.]</i>	9

15.	Principiul rolului activ al instanțelor. Limite. Corelația cu obligația părților de a-și proba pretențiile conform art. 129 alin. (1) C. proc. civ.	9
16.	Ordonarea din oficiu a dovezilor. Împotrivire părți. Consecințe	11
1.2.4.	<i>Invocarea din oficiu a încălcării normelor imperative</i>	12
17.	Autoritate de lucru judecat. Nepunerea excepției în discuția părților. Consecințe	12
18.	Autoritate de lucru judecat. Invocare	12
1.2.5.	<i>Dreptul președintelui de a pune întrebări părților</i>	12
19.	Dreptul președintelui de a pune întrebări părților. Îndrumări acordate părților. Rolul activ al instanței în administrarea probelor	12
1.2.6.	<i>Dreptul instanței de apel de a încuviința refacerea sau completarea probelor administrate la prima instanță și de a dispune administrarea altor dovezi în condițiile art. 292 C. proc. civ., dacă le consideră necesare pentru soluționarea cauzei (art. 295 C. proc. civ.)</i>	13
20.	Judecata. Rolul activ al instanței. Conținut	13
21.	Contract de întreținere. Rezilierea contractului. Rolul activ al instanței. Probe	13
22.	Administrarea probelor. Refacere sau completarea probelor în apel	14
23.	Caracterul devolutiv al apelului. Consecințele induse asupra probatoriilor	14
1.3.	<i>Principiul dreptului la apărare în sens material</i>	15
1.3.1.	<i>Posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate actele de la dosar</i>	15
24.	Dreptul părții de a lua cunoștință de actele cauzei. Sancțiuni	15
1.3.2.	<i>Posibilitatea părților de a formula cereri</i>	15
25.	Cererile formulate în condițiile art. 132 alin. (2) C. proc. civ. Efecte	15
1.3.3.	<i>Posibilitatea părților de a solicita probe</i>	15
26.	Probă cu martori respinsă. Mijloace de probă prin care se poate dovedi forța majoră	15
1.3.4.	<i>Posibilitatea părților de a invoca excepții</i>	16
27.	Dreptul la apărare. Posibilitatea părților de a invoca excepții. Consecințe	16
1.3.5.	<i>Obligația motivării hotărârii în fapt și în drept [art. 261 alin. (1) pct. 5 C. proc. civ.]</i>	16
28.	Proces echitabil. Obligația instanței de a motiva hotărârea	16
29.	Motivarea hotărârii în sensul art. 6 din Convenție. Circumstanțele particulare de caz	16
30.	Obligația judecătorului de a motiva hotărârea. Analiza motivelor invocate de parte	17
31.	Obligația motivării hotărârii. Lipsa considerentelor. Consecințe	17
32.	Lipsa considerentelor hotărârii. Încălcarea art. 6 parag. 1 din Convenția europeană a drepturilor omului	17
33.	Hotărâre judecătorească. Nerespectarea cerințelor cu privire la conținut. Nulitate	17
1.3.6.	<i>Dreptul părților de a solicita instanței lămurirea dispozitivului hotărârii pronunțate [art. 281 alin. (1) C. proc. civ.]</i>	18
34.	Încheierea de admitere în principiu	18
35.	Hotărâre de expedient	18
36.	Considerente ale hotărârii. Dispozitiv. Aplicarea art. 281 ¹ C. proc. civ.	18
37.	Lămurirea unei hotărâri. Contradicție între considerente și dispozitiv	19
1.3.7.	<i>Caracterul devolutiv al apelului și recursului exercitat în condițiile art. 304¹ C. proc. civ.</i>	19

38.	Caracterul devolutiv al recursului exercitat în condițiile art. 304 ¹ C. proc. civ. Cercetarea pricinii și sub aspectul temeiniciei, în recurs	19
39.	Apel. Caracter devolutiv. Încuviințare probe. Admisibilitate. Cale unitară de atac. Consecințe	19
40.	Proba cu martori. Încuviințarea unui număr egal de martori. Dreptul la un proces echitabil. Egalitate de tratament în administrarea probelor	20
1.4.	<i>Principiul nemijlocirii</i>	20
1.4.1.	<i>Obligația instanței de a cerceta în mod direct întreg materialul probator</i>	20
41.	Administrarea probelor. Probă extrajudiciară. Nerespectarea principiului nemijlocirii. Nulitatea hotărârii	20
42.	Tranzacție. Verificare. Îndatorirea instanței	20
43.	Interdicție. Condiții în care cererea de punere sub interdicție poate fi dispusă de instanță. Neaudierea bolnavei de către instanță. Consecințe. Pronunțarea soluțiilor în lipsa unui probatoriu suficient	21
1.5.	<i>Principiul egalității de arme</i>	23
1.5.1.	<i>Dreptul de a propune probe în cursul judecății în condițiile art. 138 alin. (4) C. proc. civ. „când dovada nu a fost cerută în condițiile legii, din pricina neștiinței sau lipsei de pregătire a părții, care nu a fost asistată sau reprezentată de avocat”</i>	23
44.	Propunere de probe în cursul judecății. Ipoteza reglementată de art. 138 alin. (4) C. proc. civ.	23
1.5.2.	<i>Administrarea pe cât posibil a dovezii și a dovezii contrare în același timp [art. 167 alin. (3) C. proc. civ.]</i>	23
45.	Contraprobă. Condiții de admisibilitate	23
1.5.3.	<i>Dreptul părții decăzute din dreptul de a administra o dovadă, de a se apăra, discutând în fapt și în drept temeinicia susținerii și a dovezilor părții potrivnice (art. 171 C. proc. civ.)</i>	23
46.	Obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege	23
47.	Întâmpinare depusă peste termen. Dreptul părții de a discuta în fapt și în drept temeinicia susținerilor și a dovezilor părții adverse	24
1.5.4.	<i>Obligația instanței de a motiva încheierea și cu privire la încuviințarea unor dovezi [art. 168 alin. (1) C. proc. civ.]</i>	24
48.	Respingerea nemotivată a cererii. Consecințe	24
49.	Rol activ al instanței în aflarea adevărului. Expertiza utilă cauzei respinsă nemotivat. Consecințe	24
50.	Hotărâre judecătorească. Nemotivarea hotărârii în fapt și în drept. Consecințe	25
51.	Principiul contradictorialității. Dreptul la un proces echitabil. Examinarea efectivă a probelor	25
1.5.5.	<i>Posibilitatea instanței de a dispune aducerea în scrisului deținut de partea potrivnică [art. 172 alin. (1) C. proc. civ.] sau de către o autoritate ori altă persoană [art. 175 alin. (1) C. proc. civ.]</i>	25
52.	Pretinsa deținere a în scrisului doveditor de către partea adversă. Condiții necesare pentru a se ordona înfățișarea acestuia	25
53.	Administrarea probei cu în scrisuri. Deținerea de către o autoritate a în scrisurilor pe care reclamanta își întemeiază pretențiile. Obligația instanței în virtutea rolului activ. Consecințe	27

1.5.6. Posibilitatea părților de a pune întrebări direct martorilor sau experților cu încuviințarea instanței (art. 130 C. proc. civ.)	28
54. Lucrare la fața locului. Condiții de convocare	28
1.5.7. Citarea părților, cu dovadă de primire, pentru expertiza care necesită o lucrare la fața locului [art. 208 alin. (1) C. proc. civ.]	28
55. Neefectuarea citării de către expert. Nulitatea expertizei	28
56. Raport de expertiză. Nulitate relativă	29
57. Lucrarea la fața locului. Nerespectarea dispozițiilor art. 208 alin. (1) C. proc. civ.	29
58. Raport de expertiză. Încălcarea dispozițiilor art. 208 C. proc. civ. Nulitate relativă	29
1.6. Principiul contradictorialității	29
1.6.1. Conținutul principiului contradictorialității	29
1.6.1.1. Dreptul celui interesat, participant într-un proces civil, de a beneficia de avantajele contradictorialității	29
59. Obligativitatea comunicării întâmpinării. Temei juridic. Drept la apărare și contradictorialitate. Egalitatea armelor. Încălcare. Consecințe	29
60. Cerere de amânare pentru pregătirea apărării formulată în apel. Nediscutarea ei în contradictoriu cu părțile și nepronunțarea asupra ei. Consecințe	30
61. Set înscrisuri primit după închidere dezbateri. Pronunțarea soluției pe baza acestora. Încălcarea principiului contradictorialității. Consecințe	30
62. Dezbateri de fond. Încălcarea principiului contradictorialității. Consecințe	31
63. Probe. Act depus după închiderea dezbaterilor. Încălcarea principiului contradictorialității	31
1.6.1.2. Dreptul de a lua la cunoștință de toate elementele cauzei supuse judecății	31
64. Depunerea de înscrisuri după încheierea dezbaterilor. Consecințe	31
65. Principiul egalității în drepturi	32
66. Cerere reconvențională depusă după închiderea dezbaterilor. Încălcarea dreptului reclamantului de a lua cunoștință de toate elementele cauzei. Consecințe	32
67. Principiul contradictorialității. Act depus după închiderea dezbaterilor. Nepunere în discuția părților. Consecințe	32
1.6.1.3. Dreptul de a fi ascultat și de a discuta toate elementele de fapt și de drept ale cauzei (art. 85 C. proc. civ.)	33
68. Cercetare asupra mijloacelor, susținerilor și solicitărilor de probe ale părților. Obligația instanței	33
69. Examinarea cauzei în sensul art. 6 din Convenție. Neaprecierea pertinentei mijloacelor de probă, a susținerilor și solicitărilor părților, pentru hotărâre	33
70. Dreptul la apărare. Principiul egalității armelor. Încălcarea principiului	33
71. Cauză soluționată pe fond. Concluzii doar pe excepțiile invocate de pârâte. Încălcarea dreptului de a lua cunoștință de toate elementele cauzei	34
72. Judecata. Citarea părților. Caracterul dispozițiilor legale în această materie. Îndatorirea instanței	34

73. Principiul contradictorialității. Încălcare. Consecințe _____	34
1.6.1.4. „Cu privire la situația de fapt și motivarea în drept pe care părțile le invocă în susținerea pretențiilor și apărărilor lor, judecătorul este în drept să le ceară acestora să prezinte explicații, oral sau în scris, precum și să pună în dezbaterile lor orice împrejurări de fapt ori de drept, chiar dacă nu sunt menționate în cerere sau în întâmpinare” [art. 129 alin. (4) C. proc. civ.] _____	35
74. Posibilitatea părților de a solicita probe. Probă cu expertiza admisă. Judecarea cauzei în fond fără a se reveni asupra probei admise. Consecințe _____	35
75. Probe. Admisibilitate și administrare. Principiul rolului activ al judecătorului _____	35
1.6.1.5. „Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond care fac de prisos, în totul sau în parte, cercetarea în fond a pricinii” [art. 137 alin. (1) C. proc. civ.] _____	36
76. Aplicarea art. 137 alin. (1) C. proc. civ. Obligația instanței de a pune în discuția părților excepțiile. Încălcare. Consecințe _____	36
1.6.2. Modalități de realizare a contradictorialității _____	36
1.6.2.1. Forma scrisă _____	36
1.6.2.1.1. Comunicarea pârâtului, odată cu citația, copii de pe cerere și înscrisuri [art. 114 ¹ alin. (2) C. proc. civ.] _____	36
77. Nulitatea virtuală. Necomunicarea motivelor de apel. Soluție _____	36
78. Principiul contradictorialității. Obligația instanței de a comunica pârâtului copii de pe acțiune și de pe înscrisurile depuse. Consecința nerespectării cerinței anterioare _____	37
79. Necomunicarea copiilor de pe cererea de chemare în judecată și înscrisurile depuse. Principiul contradictorialității. Condiții pentru a se putea considera încălcat _____	37
1.6.2.1.2. Conținutul întâmpinării (art. 115 C. proc. civ.) _____	38
80. Excepții de procedură. Modalitate de invocare _____	38
81. Apărări de fond ale pârâtului. Manieră de realizare _____	38
82. Întâmpinare. Obligația instanței de a comunica întâmpinarea și actele doveditoare. Ignorare. Încălcarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Consecințe _____	38
1.6.2.2. Forma orală _____	40
1.6.2.2.1. Președintele dă cuvântul reclamantului, iar apoi pârâtului [art. 128 alin. (2) C. proc. civ.] _____	40
83. Încheiere de ședință. Neîntocmirea încheierii. Nulitatea hotărârii judecătorești _____	40
1.6.2.2.2. După încheierea dezbaterilor, părțile pot fi obligate să depună concluzii scrise (art. 146 C. proc. civ.) _____	40
84. Judecata. Concluzii scrise. Neaplicarea principiului contradictorialității. Concluziile scrise depuse de părți după închiderea dezbaterilor cuprind o expunere asupra speței deduse judecării, cu examinarea probelor administrate pe parcursul procesului. Nu există obligativitatea punerii lor în discuția părților _____	40
85. Obligatorietatea dezbaterilor orale. Posibilitatea depunerii de concluzii scrise _____	41
86. Concluzii scrise. Nepunerea lor în discuția părților. Consecințe _____	41

1.6.3. Sancțiunea nerespectării principiului contradictorialității	41
1.6.3.1. Nulitatea actului de procedură îndeplinit fără respectarea formelor legale dacă s-a pricinuit părții o vătămare care nu poate fi înlăturată altfel [art. 105 alin. (2) C. proc. civ.]	41
87. Necomunicarea motivelor de apel. Încălcarea dreptului la apărare. Consecințe	41
88. Drept de apărare. Încălcarea principiului contradictorialității	41
89. Neîndeplinirea actelor de procedură la domiciliul ales. Consecințe	42
1.6.3.2. Apelul sau, după caz, recursul în temeiul art. 304 ¹ C. proc. civ. împotriva hotărârilor pronunțate cu încălcarea principiului contradictorialității dat fiind caracterul lor devolutiv	42
90. Apelul. Caracter devolutiv	42
1.6.3.3. Recursul întemeiat pe art. 304 pct. 5 și 9 C. proc. civ.	42
91. Judecata. Administrarea probelor. Nerespectarea principiilor nemijlocirii și contradictorialității. Expertiză extrajudiciară nepusă în discuția părților. Nulitatea hotărârii	42
92. Excepție dirimantă. Principiul contradictorialității. Principiul oralității. Obligația instanței	43
93. Recurs. Critici vizând greșita aplicare a prevederilor legale în materia probațiunii actelor juridice. Imposibilitatea reaprecierii probatoriului administrat	43
1.6.3.4. Contestația în anulare de drept comun [art. 317 alin. (1) pct. 1 C. proc. civ.]	46
94. Principiul contradictorialității. Nelegala citare a părților. Incidența motivului de contestație în anulare prevăzut de art. 317 alin. (1) pct. 1 C. proc. civ.	46
1.6.3.5. Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 6, 8 și 9 C. proc. civ.	46
95. Revizuire. Cazul prevăzut de art. 322 pct. 6 C. proc. civ. Condiții. Inopozabilitatea hotărârii față de cel care nu a fost parte în proces	46
96. Revizuire. Lipsă de apărare. Probatorii	47
97. Revizuire. Împrejurare mai presus de voința părții. Adevăruri medicale ce atestă internarea în spital. Termen de introducere a cererii de revizuire. Consecințe	47
§2. Alte principii	48
2.1. Principiul publicității ședinței de judecată	48
98. Principiul publicității. Pronunțare în ședință publică	48
99. Hotărâre a adunării generale a acționarilor. Cerere de anulare. Procedura de soluționare	48
2.2. Principiul oralității	48
100. Încălcarea principiului oralității. Nulitatea hotărârii judecătorești	48
101. Nerespectarea principiului oralității. Consecințe	48
102. Hotărâre judecătorească. Oralitatea dezbaterilor. Neacordarea cuvântului în fond. Sancțiune	49
103. Principiul oralității dezbaterilor. Invocarea unei excepții. Pronunțare pe fondul cauzei. Consecințe	49
104. Oralitatea dezbaterilor. Drept la apărare. Neacordarea cuvântului în fond. Nulitatea hotărârii judecătorești	49
105. Principiul oralității. Conținut	50
2.3. Principiul disponibilității	50
106. Investire din oficiu	50

107. Judecata. Rolul activ al judecătorului. Limite	50
108. Principiul disponibilității. Fixarea cadrului procesual	50
109. Principiul disponibilității. Efecte	51
110. Declarația părâtului că nu solicită o nouă expertiză. Consecințe	51
111. Principiul disponibilității. Obligația instanței	51
2.4. <i>Principiul continuității</i>	52
112. Principiul continuității. Compunerea completului. Schimbarea componentei acestuia. Consecințe	52
113. Nulitatea hotărârii judecătorești. Recurs. Principiul continuității	52
114. Principiul continuității. Compunerea completului. Neparticiparea unuia dintre membrii completului de judecată la administrarea în continuare a probatoriului. Consecințe	52
Capitolul al II-lea. Reguli privind admisibilitatea, administrarea și aprecierea probelor	53
§1. Condițiile de admisibilitate a probelor	53
1.1. <i>Proba să nu fie oprită de lege</i>	53
115. Probe. Admisibilitatea dovezii cu martori. Situația terților	53
116. Incapacitate de a primi donații sau legate	53
117. Contractul de donație. Incapacitate specială a preotului care a asistat religios donatorul, în cursul ultimei boli, de a primi donația	54
118. Contract de donație. Condiții de formă	54
119. Acțiune în constatarea simulației. Lipsa înscrisului secret. Proba cu martori. Inadmisibilitate	54
1.2. <i>Proba să fie verosimilă</i>	55
120. Verosimilitatea probei. Efecte juridice	55
121. Verosimilitate fapt pretins. Început de dovadă scrisă	55
1.3. <i>Proba să fie pertinentă (utilă)</i>	55
122. Admisibilitate probe. Inutilitatea probei cu expertiză	55
123. Probe ce pot fi administrate. Acțiune pauliană. Contract de întreținere. Atacare	56
124. Aprecierea caracterului pertinent și concludent al probelor. Neincidenta prevederilor art. 312 alin. (3) teza finală C. proc. civ.	56
125. Neîncuviințarea probei cu martori. Simulație. Acțiune prin care nu se invocă imposibilitatea preconstituirii înscrisului care constată actul real	57
1.4. <i>Proba să fie concludentă</i>	57
126. Respingerea probelor solicitate de părți. Condiții de admisibilitate a probelor. Consecințe	57
127. Dreptul instanței de a admite o probă în funcție de pertinența și concludența sa. Egalitatea în drepturi. Dreptul la un proces echitabil	58
128. Admisibilitate probă. Neconcludența probei cu cercetare la fața locului. Consecințe	59
129. Ordonare probă din oficiu. Concludența probei	59
§2. Obiectul și sarcina probei	60
2.1. <i>Obiectul probei</i>	60
2.1.1. <i>Faptele generatoare de drepturi</i>	60
130. Obiectul probei. Mijloace de probă. Act juridic. Fapt juridic. Distincție	60
2.1.2. <i>Faptele negative</i>	60
131. Faptele negative. Sarcina probei	60
132. Acțiune pauliană. Fapte pozitive. Fapte negative. Sarcina probei	61

2.1.3. <i>Faptele notorii</i>	61
133. Faptele notorii. Dispensa de probă	61
2.1.4. <i>Faptele a căror dovadă nu este admisibilă decât în anumite condiții</i>	61
134. Simulație. Lipsa contraînscrisului. Consecința sub aspectul probator	61
2.1.5. <i>Deplasarea obiectului probei la fapte vecine și conexe cu faptele generatoare de adevăr</i>	62
135. Antecontract de vânzare-cumpărare imobiliară. Fapte vecine și conexe cunoscute. Determinarea prețului. Regim probator	62
2.1.6. <i>Principiul inadmisibilității probelor normei juridice – nemo censetur ignorare legem</i>	63
136. Inadmisibilitatea probei normei juridice. Excepții. Legea străină	63
137. Legea străină. Dovada și dovada contrară	63
2.2. <i>Sarcina probei</i>	63
2.2.1. <i>Regula. Sarcina probei incumbă celui care face o afirmație în fața instanței de judecată</i>	63
138. Sarcina probei. Obligația reclamantului	63
2.2.1.1. <i>Reclamantul care a intentat acțiunea</i>	63
139. Posibilitatea părților de a solicita probe. Administrarea lor	63
140. Sarcina probei. Contract de donație. Nulitate absolută pentru cauză ilicită, contrară bunelor moravuri și ordinii publice	64
141. Sarcina probei. Vânzare-cumpărare. Nulitate absolută. Încheierea actului în fraudă intereselor terților	65
142. Rezilierea contractului de închiriere. Importanța stricăciunii aduse imobilului. Sarcina probei	66
143. Sarcina probei. Nedovedirea faptului pretins. Consecințe	66
2.2.1.2. <i>Pârâțul prin invocarea de excepții</i>	67
144. Invocarea de excepții. Sarcina probei	67
145. Întâmpinare. Invocare excepții. Nesuținere în fața instanței. Principiile disponibilității și oralității. Completare cerere în faza rejudecării fondului după casare. Admisibilitate	67
2.2.2. <i>Răsturnarea sarcinii probei</i>	67
2.2.2.1. <i>Prezumțiile legale relative</i>	67
146. Relațiile patrimoniale dintre soți. Mandat tacit reciproc. Caracterul prezumției. Sarcina probei	67
2.2.2.2. <i>Litigiile de muncă</i>	68
147. Drepturi salariale neplătite. Sarcina probei în litigiile de muncă	68
148. Drepturi salariale neplătite. Sarcina probei în litigiile de muncă – art. 287 C. muncii	68
2.2.2.3. <i>Articolul 58 alin. (2) C. fam.</i>	69
149. Acțiune în contestarea recunoașterii paternității pornită de mama copilului. Sarcina probei. Mărturisirea pârâțului	69
2.2.2.4. <i>Prezumția de vinovăție în sarcina gestionarului – art. 25 alin. (1) din Legea nr. 22/1969</i>	70
150. Răspundere patrimonială. Gestionar. Lipsuri în gestiune. Răsturnarea prezumției de vinovăție	70
151. Presumția de vinovăție în sarcina gestionarului. Răspundere materială. Stabilirea în penal a cuantumului prejudiciului produs printr-o infracțiune. Inopozabilitate față de o persoană care nu a fost parte în procesul penal. Consecințe	70
2.2.3. <i>Repartizarea sarcinii probei între reclamant și pârât</i>	71

152. Sarcina probei în cazul pretențiilor formulate de pârâțul-reclamant prin reconvențională. Limitele principiului rolului activ al instanței. Împărțirea sarcinii probei între reclamant și pârât	71
§3. Administrarea și aprecierea probelor	72
3.1. Administrarea probelor	72
3.1.1. Propunerea probelor	72
3.1.1.1. Regula. Propunerea probelor trebuie făcută prin cererea de chemare în judecată, prin întâmpinare ori cel mai târziu la prima zi de înfățișare	72
153. Solicitare de probe. Obligația „tribunalului” de a proceda la o examinare efectivă a motivelor, argumentelor și cererilor de probatorii ale părților. Încălcare. Consecințe	72
154. Mijloace de probă. Expertiză tehnică	73
3.1.1.2. Sancțiunea. Decăderea părților din dreptul de a propune probe [art. 138 alin. (1) C. proc. civ.]	73
155. Administrarea concomitentă a probei testimoniale cerute de părți. Decăderea din proba cu martori. Condiții	73
156. Administrare probe. Drept la apărare. Decădere din proba admisă. Martori	74
157. Refuzul de a depune suma reprezentând c/val onorariu expert. Decăderea din proba admisă	74
3.1.1.3. Excepții de la sancțiune	75
3.1.1.3.1. Nevoia dovezii reiese din dezbateri, partea nu a putut să o prevadă	75
158. Probe propuse în cursul judecării cauzei. Nevoia administrării lor	75
159. Administrare probe. Excepție de la sancțiunea prevăzută de art. 138 alin. (1) C. proc. civ.	75
3.1.1.3.2. Dovada nu a fost cerută în termen din pricina neștiinței, lipsei de pregătire a părții	76
160. Propunere probe. Excepții de la sancțiunea decăderii	76
3.1.1.4. Obligarea părților de a propune probe în același timp	76
161. Dovada cu martori. Condiții în care se solicită contradovada	76
3.1.1.5. Ordonarea de probe din oficiu de instanță chiar dacă părțile se împotrivesc	76
162. Ordonarea din oficiu a probelor	76
163. Înscris sub semnătură privată. Suprafață de teren ce a făcut obiectul vânzării-cumpărării. Îndatorirea instanței	76
164. Rol activ al instanței. Răspundere civilă delictuală. Raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu. Ordonarea completării probatoriului	77
165. Ordonarea din oficiu a probelor necesare soluționării cauzei. Proba cu expertiză. Refuzul părților de a achita onorariul expertului	77
166. Probă încuviințată. Revenire asupra probei admise fără a se motiva. Consecințe	78
3.1.1.6. Supunerea probelor discuției contradictorii a părților	79
167. Drept la apărare. Recurs. Casare cu trimitere. Nelegalitatea reținerii unei excepții nepuse în discuția părților	79
168. Administrarea probei. Principiul contradictorialității	80
3.1.1.7. Încuviințarea probelor	80

169. Admiterea probei cu martori prin încheiere interlocutorie. Revenire, nemotivată, asupra probei admise. Consecințe _____	80
170. Probe. Încheiere de admitere. Caracter _____	80
171. Încuviințarea probelor. Revenirea asupra probei admise. Condiții _____	80
3.1.2. <i>Administrarea probelor</i> _____	81
3.1.2.1. <i>Regula. Principiul nemijlocirii</i> _____	81
172. Administrarea dovezilor. Principiul nemijlocirii. Efecte _____	81
173. Principiul nemijlocirii. Soluție fundamentată doar pe ordonanța procurorului de scoatere de sub urmărire penală. Consecințe _____	82
174. Principiul nemijlocirii. Rectificarea înregistrărilor de stare civilă. Valoarea cercetărilor prealabile ale organelor de poliție _____	83
175. Administrarea dovezilor. Principiul nemijlocirii. Efecte _____	84
176. Probe. Principiul nemijlocirii. Administrarea acestora în ordinea statornicității de instanță _____	84
3.1.2.1.1. <i>Ordinea administrării probelor, fixată de instanță</i> _____	84
177. Administrarea nemijlocită a probelor. Ordinea administrării lor _____	84
3.1.2.1.2. <i>Administrarea probelor înainte de începerea dezbaterilor asupra fondului</i> _____	85
178. Administrare probe. Acte doveditoare privind plată onorariu avocat dispuse după închiderea dezbaterilor. Consecințe _____	85
3.1.2.2. <i>Excepții</i> _____	86
3.1.2.2.1. <i>Administrarea probelor prin comisie rogatorie [art. 169 alin. (1) C. proc. civ.]</i> _____	86
179. Comisie rogatorie. Încheiere prin care se constată neefectuată comisia rogatorie. Atacare pe cale separată. Inadmisibilitate. Competența materială _____	86
3.1.2.2.2. <i>Asigurarea dovezilor [art. 235-241 C. proc. civ.]</i> _____	86
180. Asigurare dovezi. Constatarea administrării probei _____	86
181. Asigurare de dovezi. Proces-verbal întocmit de executorul judecătoresc. Încheiere privind constatarea efectuării asigurării. Necitarea pârâtului. Consecințe _____	86
182. Asigurare de dovezi. Constatarea unei stări de fapt. Delegarea executorului judecătoresc _____	88
3.2. <i>Aprecierea probelor</i> _____	88
3.2.1. <i>Regula. Convingerea intimă a judecătorului</i> _____	88
183. Principiul contradictorialității. Analizarea cererilor și a observațiilor făcute de părți _____	88
184. Adopție. Concluziile autorității tutelare. Aprecierea instanței _____	89
185. Aprecierea probelor _____	89
186. Libera apreciere a puterii doveditoare a probelor. Contract de vânzare-cumpărare. Preț serios. Înțeles. Elementele necesare aprecierii. Stabilirea lor prin probe _____	89
187. Apreciere probe. Drept de proprietate. Compararea titlurilor _____	90
188. Apreciere probe. Anteacontract. Rezoluțiune _____	90
189. Apreciere probe. Acțiune în revendicare. Titlu de proprietate _____	90
190. Apreciere probe. Contract de donație. Vicii de consimțământ _____	91
191. Apreciere probe. Interpretarea rațională a înscrisului sub semnătură privată _____	91
3.2.2. <i>Excepții. Stabilirea prin lege a forței probante a unor mijloace de probă</i> _____	91
192. Lipsă de interogator. Consecințe. Aplicarea art. 225 C. proc. civ. _____	91

193. Probe. Înscriș autentic. Forța probantă _____	92
3.3. <i>Convenții asupra probelor</i> _____	93
194. Supunerea probelor discuției contradictorii a părților. Lipsă opoziție părți. Incidența dispozițiilor art. 1191 alin. (3) C. civ. _____	93
195. Executare silită. Titlu executoriu. Convenția părților asupra caracterului executoriu al contractului. Efecte _____	94
Titlul al II-lea. Partea specială. Mijloace de probă în procesul civil _____	96
Capitolul I. Înscrișurile _____	96
§1. Înscrișurile autentice _____	96
1.1. <i>Condițiile (art. 1171 C. civ.)</i> _____	96
1.1.1. <i>Întocmirea înscrișului de către un funcționar public</i> _____	96
196. Tranzacție convențională întocmită de notar. Viciu de consimțământ. Eroare. Lipsă de pregătire juridică. Pregătire școlară redusă. Consecințe _____	96
1.1.2. <i>Competența materială și teritorială a funcționarului sau notarului public</i> _____	97
197. Înscriș autentic. Competența funcționarilor de stat de a întocmi actele respective _____	97
1.1.3. <i>Întocmirea înscrișului cu respectarea formalităților cerute de lege</i> _____	97
198. Tranzacție. Neconsemnarea acesteia într-o hotărâre judecătorească sau într-un act autentic. Investiție cu formulă executorie. Condiții _____	97
1.2. <i>Forța probantă a înscrișurilor autentice</i> _____	98
1.2.1. <i>Prezumția de autenticitate</i> _____	98
1.2.2. <i>Forța probantă a mențiunilor privind constatările personale ale agentului instrumentator</i> _____	98
1.2.2.1. <i>Constatările personale ale agentului instrumentator. Dovada deplină</i> _____	98
199. Acceptarea succesiunii. Acceptare expresă. Forța probantă _____	98
200. Act autentic. Contract de donație semnat de donatoare, în forma neștiutorului de carte. Nulitate absolută. Condiții _____	98
201. Constatări personale ale notarului. Certificat de moștenitor. Înscriș autentic _____	99
1.2.2.2. <i>Dovada până la înscrierea în fals</i> _____	99
202. Constatări făcute de către notar cu privire la consimțământul testatorului. Valoare probantă. Modalitatea combaterii _____	99
203. Act notarial autentic. Puterea doveditoare a declarațiilor părților cuprinse în acesta _____	100
204. Constatări personale ale notarului. Contract de vânzare-cumpărare cu rezerva dreptului de uzufruct viager încheiat în formă autentică. Lipsa consimțământului. Eroare asupra naturii juridice a actului. Dovada cu martori. Inadmisibilitate _____	101
205. Acțiune în constatarea nulității absolute a contractului de mandat pentru „error in negotio”. Constatări ale notarului ce fac dovada până la înscrierea în fals. Consecințe _____	103
1.2.3. <i>Forța probantă a mențiunilor, declarațiilor părților în fața agentului instrumentator</i> _____	104
206. Declarație cuprinsă într-un înscriș autentic, în sensul că nu s-au făcut, în termen legal, acte de acceptare a succesiunii. Caracterizare. Efecte _____	104

207. Forța probantă a mențiunilor vizând declarațiile părților. Consimțământ viciat. Probatorii _____	104
1.3. <i>Opozabilitatea erga omnes a înscrisului autentic</i> _____	105
208. Simulație. Act secret. Opozabilitate _____	105
209. Simulația. Mijloace de probă _____	105
1.4. <i>Forța probantă a înscrisului nul ca înscris autentic</i> _____	106
210. Condiții cerute pentru însăși validitatea actului. Înzestrare. Forma în care trebuie făcută. Consecințe _____	106
211. Act autentic. Nevalabilitate. Condiții de recunoaștere ca act sub semnătură privată _____	106
1.5. <i>Forma autentică impusă ad validitatem</i> _____	107
212. Ipoteca convențională. Instituire. Condiții _____	107
213. Înscris sub semnătură privată vizând transmiterea proprietății unui teren. Neîndeplinirea condițiilor cerute <i>ad validitatem</i> pentru înstrăinarea construcțiilor. Consecințe _____	107
214. Contract de schimb terenuri. Cerința formei autentice <i>ad validitatem</i> . Copermutant persoană juridică de stat. Condiții legale. Proces-verbal de punere în posesie. Nulitatea procesului-verbal _____	108
215. Succesiune. Renunțare la succesiune. Certificat de vacanță succesorală. Condiții de formă și de fond. Nerespectare. Consecințe. Nulitate absolută. Imobil preluat de stat _____	109
216. Contract de donație. Lipsa formei autentice a acceptării donației. Nulitate _____	109
217. Contract de donație. Teren. Forma autentică cerută <i>ad validitatem</i> _____	110
1.6. <i>Forța executorie a înscrisului autentic</i> _____	110
218. Contract de împrumut autenticat la notar care constată o datorie personală a unuia dintre soți. Putere executorie. Urmărire silită imobiliară. Imobil înscris în cartea funciară. Bun propriu al celui alt soț. Efecte _____	110
219. Înscris autentic. Clauză de investire cu formulă executorie în contractul autentic. Consecințe _____	111
1.7. <i>Categoriile de înscrisuri autentice</i> _____	111
1.7.1. <i>Înscrisurile autentice notariale</i> _____	111
220. Procedură succesorală notarială. Certificat de moștenitor. Forță probantă _____	111
1.7.2. <i>Actele de stare civilă</i> _____	112
221. Căsătorie. Nulitate absolută. Condiții _____	112
222. Acte de stare civilă. Dovadă. Admisibilitatea probei cu martori _____	112
1.7.3. <i>Hotărârea judecătorească</i> _____	113
223. Înscris autentic – încheierea de ședință. Putere doveditoare _____	113
224. Hotărâre ce complinește autenticitatea. Înstrăinarea terenurilor din intravilan _____	113
1.7.4. <i>Procesul-verbal întocmit de agentul procedural însărcinat cu înmânarea actelor de procedură</i> _____	113
225. Act autentic. Proces-verbal întocmit de agentul procedural. Forță probantă _____	113
226. Înscris autentic. Consemnările agentului procedural relative la îndeplinirea procedurii de citare _____	114
227. Comunicarea actelor de procedură. Forța probantă a procesului-verbal de înmânare a actului de procedură. Neînscrisiere în fals. Consecințe _____	115
1.7.5. <i>Actele de procedură întocmite de executori judecătorești</i> _____	115

228. Act autentic. Proces-verbal încheiat de executorul judecătoresc. Constatarea remiterii de datorie. Consecințe _____	115
1.7.6. <i>Contractul de vânzare-cumpărare de locuințe constituite din fondurile statului către populație și contractul de vânzare-cumpărare de locuințe și spații cu alte destinații constituite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat</i> _____	116
229. Vânzarea locuințelor de stat către chiriași. Contract de vânzare-cumpărare. Titlu de proprietate. Înscriș autentic _____	116
§2. Înscrișurile sub semnătură privată _____	117
2.1. <i>Condiții</i> _____	117
2.1.1. <i>Regula. Necesitatea semnăturii părților</i> _____	117
230. Judecata. Probe. Act sub semnătură privată. Condiția semnării actului _____	117
231. Lipsa semnăturii proprietarului care era decedat la momentul încheierii actului. Consecințe _____	117
2.1.2. <i>Excepții</i> _____	118
2.1.2.1. <i>Formalitatea multiplului exemplar</i> _____	118
232. Formalitatea multiplului exemplar _____	118
233. Lipsa mențiunilor multiplului exemplar. Imposibilitatea terților de a invoca acest aspect _____	118
234. Înscriș sub semnătură privată. Condiția de valabilitate a multiplului exemplar prevăzută de art. 1179 C. civ. Regimul juridic al sancțiunii aplicabile _____	118
235. Convenție sinalagmatică. Condiția multiplului exemplar _____	119
236. Înscriș sub semnătură privată. Neîndeplinirea formalității multiplului exemplar. Consecințe _____	120
237. Înscriș sub semnătură privată. Convenție sinalagmatică. Lipsa multiplului exemplar. Consecințe _____	120
238. Înscriș sub semnătură privată. Neîndeplinirea formalității dublului exemplar. Efecte juridice _____	120
239. Lipsa formalității dublului exemplar. Executarea convenției de către vânzător. Înlăturarea sancțiunii nevalabilității actului _____	120
240. Înscrișul sub semnătură privată. Obligație unilaterală. Efecte _____	121
241. Promisiune de vânzare. Neaplicarea dispozițiilor art. 1179 C. civ. _____	121
2.1.2.2. <i>Mențiunea „bun și aprobat”</i> _____	121
242. Contract unilateral. Înscriș sub semnătură privată. Lipsa mențiunii „bun și aprobat”. Consecințe _____	121
243. Act sub semnătură privată. Lipsa mențiunii „bun și aprobat”. Forța probată _____	122
244. Înscriș sub semnătură privată. Contract de împrumut. Lipsa mențiunii „bun și aprobat” prevăzute de art. 1180 C. civ. Consecințe juridice _____	122
245. Înscriș sub semnătură privată. Lipsa mențiunii bun și aprobat. Forța probată _____	123
2.2. <i>Forța probantă a înscrisului sub semnătură privată</i> _____	124
2.2.1. <i>Forța probantă a cuprinsului înscrisului sub semnătură privată</i> _____	124
2.2.1.1. <i>Recunoașterea sau tăgăduirea semnăturii/scrisei de cel căruia i se opune</i> _____	124
246. Actul sub semnătură privată. Forța probantă între părți _____	124
247. Admisibilitate probe. Înscriș sub semnătură privată. Nerecunoașterea semnăturilor. Refuzul instanței de a admite proba expertizei grafice. Nelegalitate _____	124

248.	Antecontract de vânzare-cumpărare consemnat într-un înscris sub semnătură privată. Lipsa mențiunilor vizând modalitatea de plată a prețului. Posibilitatea dovedirii cu martori	125
249.	Înscris sub semnătură privată – antecontract de vânzare-cumpărare. Contestarea semnăturii de moștenitorii promitentei-vânzătoare	125
250.	Antecontract de vânzare-cumpărare. Act sub semnătură privată. Rezoluțiune. Restabilirea situației anterioare	127
2.2.1.2.	<i>Prezumția de acceptare tacită</i>	127
251.	Înscris sub semnătură privată depus de reclamant. Presumția de acceptare tacită a conținutului său de părât	127
2.2.1.3.	<i>Situația moștenitorilor/sucesorilor în drepturi ai aceluia de la care se pretinde a fi pornit înscrisul</i>	127
252.	Testament olograf. Moștenitori ai testatorului. Stabilirea autorului semnăturii	127
2.2.2.	<i>Forța probantă a datei înscrisului sub semnătură privată</i>	128
2.2.2.1.	<i>În raporturile dintre părți</i>	128
253.	Contract de împrumut. Vânzare de bunuri mobile pe credit. Necesitatea stabilirii, prin probe, a datelor când s-au încheiat contractele. Obligația instanței	128
254.	Data înscrisului sub semnătură privată. Forța probantă. Părți. Terți	129
2.2.2.2.	<i>Față de terți</i>	129
255.	Dobândirea „datei certe” de înscrisul sub semnătură privată. Transmiterea proprietății autovehiculului prin act sub semnătură privată. Validitate	129
256.	Înscris sub semnătură privată. Dobândirea datei certe. Forța probantă a datei în raport cu terții	129
2.3.	<i>Cerința formei scrise</i>	131
2.3.1.	<i>Forma scrisă ad validitatem</i>	131
257.	Testament olograf. Condiții de formă	131
258.	Sucesiuni. Testament olograf. Condiții de valabilitate	131
2.3.2.	<i>Forma scrisă ad probationem</i>	132
259.	Depozit voluntar. Formă scrisă cerută <i>ad probationem</i> . Consecințe	132
260.	Contract de închiriere. Caracter consensual. Proba contractului de închiriere. Aplicarea art. 5 din O.U.G. nr. 40/1999	132
261.	Formă scrisă cerută <i>ad probationem</i> . Partaj voluntar. Inexistența stării de indiviziune. Renunțarea expresă la succesiune. Consecințe	132
§3.	Administrarea probei prin înscrisuri	133
3.1.	<i>Producerea sau înfățișarea înscrisurilor</i>	133
262.	Depunerea la dosar a copiei înscrisului autentic. Nesolicitarea înfățișării actului original. Consecințe	133
263.	Înfățișarea înscrisului sub semnătură privată. Contestarea semnăturilor. Refuzul instanței de a admite proba expertizei grafice. Consecințe	133
3.2.	<i>Procedura verificării de scripte</i>	134
264.	Semnătura de pe înscrisul sub semnătură privată. Verificare de scripte. Rolul instanței de recurs	134
265.	Verificare de scripte. Exigențele impuse de art. 179 C. proc. civ. Inadmisibilitate de acceptare ca scripte de comparație a unor înscrisuri ce nu au fost mai întâi înfățișate în instanță și puse în discuția părților. Consecințe	134
266.	Înscris sub semnătură privată contestat. Posibilitatea instanței de a proceda la verificarea de scripte	136

267. Verificarea de scripte. Semnătura contestată _____	136
268. Probe. Înscris sub semnătură privată tăgăduit de partea căreia i s-a opus. Obligația instanței _____	136
269. Parte ce defăimă înscrisul ca fals. Nedepunere suportți de comparație. Incidența dispozițiilor art. 182 alin. (2) și (3) C. proc. civ. _____	137
3.3. Procedura falsului _____	137
270. Procedura falsului. Desființarea înscrisului falsificat. Calitatea de a exercita acțiunea _____	137
271. Cercetarea falsului pe cale incidentală _____	138
272. Fals. Inadmisibilitatea cercetării falsului pe cale principală de către instanța civilă _____	138
Capitolul al II-lea. Proba testimonială _____	140
§1. Caracteristicile probei cu martori _____	140
1.1. <i>Cunoașterea personală a faptelor litigioase relatate de martor _____</i>	<i>140</i>
273. Calitate de martor. Cunoașterea personală a faptelor _____	140
1.2. <i>Mărturia trebuie făcută oral în fața instanței de judecată _____</i>	<i>140</i>
274. Probe. Administrarea nemijlocită a probei testimoniale _____	140
§2. Admisibilitatea probei cu martori _____	140
2.1. <i>În dovedirea faptelor juridice stricto sensu _____</i>	<i>140</i>
2.1.1. <i>Regula. Posibilitatea dovedirii cu orice mijloc de probă _____</i>	<i>140</i>
275. Admisibilitatea probelor. Dovedirea stării de fapt se face prin orice mijloc de probă _____	140
276. Posesia stare de fapt. Dovedirea ei prin orice mijloc de probă _____	141
277. Înscrisuri sub semnătură privată încheiate conform Decretului nr. 144/1958 și Legii nr. 58/1974. Dovada existenței înscrisului. Excepție de la regula prevăzută de art. 1191 C. civ. _____	141
278. Împrejurări de fapt ce pot fi dovedite cu orice mijloc de probă. Vânzarea lucrului altuia. Fraudă. Nulitate absolută _____	141
279. Act scris. Reconstituire. Probe. Culpă părții _____	142
280. Administrarea dovezii testimoniale. Existența unui înscris. Cazul fraudei la lege. Condiții de admisibilitate _____	142
2.1.2. <i>Excepții _____</i>	<i>142</i>
281. Fapt material. Imposibilitatea de dovadă prin actele de stare civilă _____	142
282. Dovada rudeniei efectuată cu actul de stare civilă. Excepție _____	143
2.2. <i>În dovedirea actelor juridice _____</i>	<i>143</i>
2.2.1. <i>Reguli restrictive privind admisibilitatea dovedirii testimoniale a actelor juridice _____</i>	<i>143</i>
2.2.1.1. <i>Inadmisibilitatea dovedirii testimoniale a actelor juridice a căror valoare este mai mare decât cea prevăzută de lege [art. 1191 alin. (1) C. civ.] _____</i>	<i>143</i>
283. Plată. Înțelegere subsecventă. Consecințe _____	143
284. Dovada actelor juridice al căror obiect are o valoare ce depășește suma de 250 lei. Constituționalitatea textului _____	143
285. Dovada actelor juridice a căror valoare depășește suma de 250 lei. Lipsa unui înscris. Consecințe _____	144
286. Contract de împrumut. Proba contractului ce are o valoare mai mare de 250 lei. Lipsă a înscrisului. Dovadă cu martori. Inadmisibilitate _____	144
287. Act juridic. Dovadă cu martori. Condiții _____	145
288. Act juridic. Lipsa actului scris. Imposibilitatea morală a preconstituirii înscrisului. Condiții _____	145

289. Proprietate. Dovedirea dreptului. Proba cu martori. Admisibilitate. Condiții	145
2.2.1.2. <i>Inadmisibilitatea dovedirii testimoniale contra sau peste cuprinsul unui înscris [art. 1191 alin. (2) c. civ.]</i>	146
290. Inadmisibilitatea probei cu martori în contra unui înscris. Obligație constatată printr-un înscris. Dovada inexistenței cauzei	146
291. Probe. Martori. Părți contractante. Terți	146
292. Contract de vânzare-cumpărare. Dovada actelor juridice al căror obiect are o valoare ce depășește suma de 250 lei în condițiile art. 1191 alin. (2) C. civ.	146
293. Contract autentic de vânzare-cumpărare. Inadmisibilitatea probei cu martori pentru a dovedi că obiectul contractului a fost de vânzare cu clauză de întreținere	147
2.2.2. <i>Excepții</i>	147
2.2.2.1. <i>Convenția părților</i>	147
294. Contract de împrumut. Admisibilitatea probei cu martori în contra a ceea ce cuprinde actul autentic, în condițiile în care părțile au convenit astfel, derogând de la regulă, conform art. 1191 alin. (3) C. civ.	147
295. Probe. Martori. Achiesarea pârâtului la ascultarea lor	149
296. Convenție asupra probei. Proba cu martori. Admisibilitate	149
297. Convenția părților	150
2.2.2.2. <i>Dovada bunurilor proprii în raporturile patrimoniale dintre soți</i>	150
298. Bunuri comune. Bun propriu. Admisibilitatea probei cu martori peste conținutul unui act scris	150
2.2.2.3. <i>Începutul de dovadă scrisă (art. 1197 C. civ.)</i>	151
299. Înscrișuri. Început de dovadă scrisă. Condiții de valabilitate. Convenție de vânzare-cumpărare cu act sub semnătură privată. Acțiune în constatarea vânzării	151
300. Început de dovadă scrisă. Înțeleș	153
301. Început de dovadă scrisă. Completarea cu alte probe. Stabilirea calității de văduvă de război	153
302. Început de dovadă scrisă. Posibilitatea completării cu alte mijloace de probă pentru a dovedi caracterul simulat al actului aparent	154
2.2.2.3.1. <i>Condiții cumulative</i>	155
2.2.2.3.1.1. <i>Să existe o scriptură</i>	155
303. Început de dovadă scrisă. Noțiune	155
2.2.2.3.1.2. <i>Scriptura să provină de la partea căreia i se opune sau de la o persoană față de care partea este un succesori în drepturi ori înscrisul să fie întocmit de o altă persoană, dar semnat de parte</i>	155
304. Admisibilitatea dovezii cu martori. Început de dovadă scrisă. Condiții	155
305. Început de dovadă scrisă. Condiții	155
306. Început de dovadă scrisă. Existența unei scripturi ce provine de la pârâtă. Neefectuarea expertizei grafologice. Consecințe	156
2.2.2.3.1.3. <i>Scriptura sau scrierea să facă verosimil faptul pretins</i>	156
307. Refuzul părții de a se prezenta sau de a răspunde la interogator. Mărturisire. Început de dovadă	156
2.2.2.4. <i>Imposibilitatea preconstituirii probei scrise</i>	157
308. Proba cu martori. Admisibilitate	157

309.	Părți care sunt rude de sânge și rude prin alianță. Imposibilitatea morală de a pretinde un înscris doveditor al creanței. Admisibilitatea probei cu martori _____	158
310.	Imposibilitate morală de a preconstitui înscrisul generată de relațiile amicale dintre părți. Ordine de plată prin care s-au transmis sumele împrumutate _____	159
311.	Imposibilitatea de a preconstitui un înscris. Martori _____	160
312.	Imposibilitatea de a preconstitui un înscris. Probe. Martori _____	160
313.	Probe. Imposibilitatea de a preconstitui un înscris _____	161
314.	Probe. Imposibilitatea de a preconstitui un înscris. Martori _____	161
315.	Probe. Imposibilitatea părții de a-și procura o dovadă scrisă. Admisibilitatea probei testimoniale. Cazul simulației _____	162
2.2.2.5.	<i>Imposibilitatea conservării probei scrise</i> _____	162
316.	Sucesiune. Testament. Dispariție. Proba existenței. Mijloace de probă _____	162
317.	Admisibilitate probă cu martori _____	162
2.2.2.6.	<i>Atacarea actului juridic de către terți</i> _____	162
318.	Simulație. Imposibilitatea opunerii terțului contraînscrisului _____	162
319.	Creditor chirografar. Contraînscris. Calitate de terț _____	163
320.	Proba simulației. Terț _____	163
2.2.2.7.	<i>Articolul 16 alin. (2) C. muncii</i> _____	163
321.	Prezumpția instituită de art. 16 alin. (2) C. muncii. Admisibilitatea oricărui mijloc de probă pentru dovedirea prevederilor contractuale și a prestațiilor efectuate _____	163
§3.	Administrarea probei testimoniale _____	164
3.1.	<i>Propunerea martorilor</i> _____	164
322.	Propunere martori. Limitarea numărului acestora. Consecințe _____	164
3.2.	<i>Persoanele care pot fi ascultate ca martori</i> _____	165
323.	Interdicții de a fi ascultat ca martor. Paternitate. Stabilire. Acțiune. Probe. Audierea ca martori a rudelor apropiate. Admisibilitate _____	165
324.	Stabilirea paternității din afara căsătoriei. Probe. Persoane ce pot fi ascultate ca martori _____	165
325.	Audierea martorilor, rude, în procesul de divorț este necesară pentru stabilirea corectă a situației de fapt _____	165
3.3.	<i>Încuviințarea probei testimoniale</i> _____	166
326.	Admisibilitatea probei cu martori în cazul existenței unui început de dovadă scrisă _____	166
3.4.	<i>Prezentarea și ascultarea martorilor</i> _____	166
327.	Probă cu martori admisă. Neaducerea martorilor de către partea care s-a obligat în acest sens. Respingerea acțiunii ca nedovedită. Consecințe _____	166
328.	Decăderea din proba cu martori. Încălcarea principiului aflării adevărului și a principiului dreptului la apărare _____	167
329.	Cheltuieli de judecată. Martori. Includerea despăgubirii martorilor în cheltuielile de judecată _____	168
§4.	Aprecierea probei testimoniale _____	168
330.	Martori propuși de reclamantă. Depoziții nesincere. Coroborarea probelor _____	168
331.	Forța probatorie a declarațiilor de martori, atunci când una dintre părți prezintă un înscris, iar cealaltă parte nu a invocat caracterul simulat al acesteia, prin interpunere de persoane _____	169

332. Act juridic civil. Cauze de nulitate. Violență morală. Probatoriu testimonial. Apreciere _____	170
333. Cunoașterea personală a faptelor relatate. Declarații privind rezervă. Posibilitatea suplimentării probatorului _____	170
Capitolul al III-lea. Mărturisirea _____	171
§1. Condițiile mărturisirii: mărturisirea voluntară, neîndoielnică, clară și precisă _____	171
334. Mărturisire. Caracterele mărturisirii. Condiții de valabilitate _____	171
§2. Felurile mărturisirii _____	173
<i>2.1. Mărturisirea extrajudiciară</i> _____	<i>173</i>
335. Lipsa părții citate la interogator. Început de dovadă. Mărturisire verbală extrajudiciară. Consecințe _____	173
<i>2.2. Mărturisirea judiciară</i> _____	<i>173</i>
<i>2.2.1. Condițiile mărturisirii judiciare</i> _____	<i>173</i>
<i>2.2.1.1. Să fie făcută în însăși procesul în care este invocată ca mijloc de probă</i> _____	<i>173</i>
336. Cheltuieli de judecată. Punere în întârziere. Recunoașterea pretențiilor la primul termen _____	173
337. Cerere pentru reducerea obligației de întreținere. Recunoașterea pretenției de către pârâtă la primul termen. Pretinderea de către reclamant a cheltuielilor de judecată. Inadmisibilitate _____	174
<i>2.2.1.2. Să fie făcută în fața instanței de judecată</i> _____	<i>174</i>
338. Mărturisire făcută de reclamant în fața instanței. Eroare de fapt în care s-a aflat autorul acesteia. Revocarea mărturisirii _____	174
<i>2.2.1.3. Să fie făcută personal de către partea care mărturisește sau un împuternicit special</i> _____	<i>175</i>
339. Mărturisire făcută personal. Consecințe _____	175
<i>2.2.2. Efectele juridice ale mărturisirii judiciare</i> _____	<i>175</i>
<i>2.2.2.1. Mărturisirea simplă</i> _____	<i>175</i>
340. Recunoașterea de către angajator a faptului prestării muncii _____	175
<i>2.2.2.2. Mărturisirea calificată</i> _____	<i>176</i>
341. Testament. Captație și sugestie. Recunoașterea reclamantelor în legătură cu nedovedirea mijloacelor dolosive. Consecințe _____	176
<i>2.2.2.3. Mărturisirea complexă</i> _____	<i>176</i>
342. Mărturisire complexă. Fapte conexe. Efecte _____	176
343. Mărturisire complexă. Efecte juridice _____	176
§3. Caracterele mărturisirii și consecințele juridice ce decurg din acestea _____	177
<i>3.1. Act unilateral de voință</i> _____	<i>177</i>
344. Judecata. Mijloace de probă. Mărturisirea. Neadministrarea altor probe. Consecințe _____	177
<i>3.2. Act personal de dispoziție</i> _____	<i>177</i>
345. Mărturisirea – mijloc de probă și act de dispoziție al părții. Puterea doveditoare a mărturisirii _____	177
<i>3.3. Act expres</i> _____	<i>177</i>
346. Lipsa la interogator. Posibilitatea verificării stării de fapt pe baza altor probe. Consecințe. Rol activ al judecătorului _____	177
§4. Admisibilitatea mărturisirii _____	178
<i>4.1. Regula admisibilității în toate materiile: civilă, dreptul muncii, drept administrativ, dreptul familiei</i> _____	<i>178</i>

347. Condițiile antrenării răspunderii materiale a angajatului	178
4.2. <i>Excepții. Mărturisirea nu este admisibilă</i>	179
4.2.1. <i>Dacă prin admiterea mărturisirii s-ar eluda dispozițiile imperative ale legii</i>	179
348. Interogatoriul pârâtului. Dovada unui act juridic. Inadmisibilitate	179
349. Împărțeala bunurilor comune ale soților în timpul căsătoriei. Soluționarea cauzei doar pe baza mărturisirii soțului urmărit de creditori. Nulitatea mărturisirii pentru eludarea dispozițiilor art. 30 C. fam.	179
350. Paternitate. Tăgăduire. Recunoașterea mamei. Eficiență	181
351. Paternitate. Acțiune în tăgăduire. Proba datei concepției	181
§5. Administrarea probei mărturisirii. Interogatoriul	181
5.1. <i>Propunerea și încuviințarea sau ordonarea interogatoriului</i>	181
352. Încuviințare interogatoriu. Dreptul la apărare al părții	181
353. Încuviințarea interogatoriului. Condiții	182
5.2. <i>Obiectul interogatoriului</i>	182
354. Obiectul interogatoriului. Recunoașterea pârâtului. Consecințe	182
355. Obiectul interogatoriului. Propunerea acestuia pentru dovedirea deținerii sau existenței înscrisului. Interpretarea atitudinii procesuale a părții	183
5.3. <i>Persoanele care pot răspunde la interogatoriu</i>	183
356. Chemarea la interogatoriu. Persoane ce pot fi chemate	183
5.4. <i>Luarea interogatoriului</i>	183
357. Luarea interogatoriului. Răspuns scris	183
358. Interogarea persoanei juridice. Modalitate de realizare	184
359. Răspunsul la interogatoriu dat în mod direct de persoanele fizice. Deosebire față de situația persoanelor juridice. Egalitatea în fața legii. Accesul liber la justiție. Dreptul la apărare	184
§6. Forța probantă a interogatoriului. Situații posibile	184
6.1. <i>Partea chemată la interogatoriu tăgăduiește faptele invocate de partea adversă. Administrarea altor probe</i>	184
360. Depuneri la CEC. Refuzul părții de a cere relații sau a consimți la o expertiză. Îndatorirea instanței	184
6.2. <i>Partea chemată la interogatoriu refuză nejustificat să se prezinte în instanță sau, dacă se prezintă, refuză nejustificat să răspundă la interogatoriu</i>	185
361. Interogatoriu. Refuzul de a se prezenta sau de a răspunde la interogatoriu. Consecințe. Exercițarea rolului activ al instanței	185
362. Mărturisire. Efecte	185
363. Interogatoriu. Lipsa la interogatoriu sau refuzul de a răspunde la interogatoriu. Obligația instanței. Rol activ	185
364. Lipsa părții citate la interogatoriu. Consecințe	186
6.3. <i>Partea chemată la interogatoriu se prezintă și recunoaște susținerile părții adverse</i>	186
6.3.1. <i>Mărturisire pură și simplă</i>	186
365. Forța probantă interogatoriu. Recunoașterea pretențiilor părții adverse. Consecințe	186
366. Interogatoriu luat pârâtului prin care acesta recunoaște existența datoriei. Înscrisuri sub semnătură privată prin care pârâtul recunoaște datoria față de succesorul creditorului său stabilind și modalitatea de liberare. Consecințe	187

6.3.2. <i>Mărturisire calificată</i>	188
367. Mărturisire calificată. Consecințe juridice	188
6.3.3. <i>Mărturisire complexă</i>	188
368. Mărturisire complexă. Consecințe	188
§7. Indivizibilitatea mărturisirii	188
369. Indivizibilitatea mărturisirii. Consecințe	188
§8. Forța probantă a mărturisirii	188
370. Putere doveditoare mărturisire. Recunoaștere de către debitor în cuprinsul unui înscris sub semnătură privată de înstrăinare a unui teren agricol. Valabilitatea recunoașterii, chiar dacă înscrisul este nul referitor la înstrăinare	188
371. Contract de vânzare-cumpărare a unui imobil. Neîntocmirea unui înscris. Recunoașterea părții. Îndatorirea instanței	189
372. Probe. Recunoaștere. Limitele și efectele ei	189
373. Puterea doveditoare a mărturisirii. Învoiala părților prezentată verbal. Condiții necesare pentru a se putea pronunța o hotărâre parțială	189
374. Răspunsul părții la interogatoriu. Forță probantă	190
375. Condițiile recunoașterii în sensul art. 1204 C. civ. Efecte	190
376. Efectele juridice ale mărturisirii	190
Capitolul al IV-lea. Prezumțiile	191
§1. Clasificarea prezumțiilor	191
1.1. <i>Prezumții legale</i>	191
1.1.1. <i>Prezumțiile de fraudă care duc la nulitatea actului</i>	191
377. Presumția prevăzută de art. 812 C. civ.	191
378. Caracterul nulității	191
379. Contract de vânzare-cumpărare. Convență frauduloasă a unui comostenitor cu un terț de rea-credință, în timpul procesului de partaj. Principiul „ <i>fraus omnia corrumpit</i> ”	191
380. Incapacitatea absolută de a primi legatul. Presumția de captatie și sugestie. Medici care au tratat o persoană în boala care i-a produs decesul. Inaplicabilitatea prezumției	193
1.1.2. <i>Prezumții care duc la dobândirea proprietății în anumite împrejurări</i>	195
1.1.2.1. <i>Prezumția de proprietate care rezultă din art. 492 C. civ. potrivit căreia proprietarul terenului pe care s-a făcut o construcție, plantație, lucrare este considerat până la proba contrară proprietar al plantației, construcției ori lucrării</i>	195
381. Presumția de proprietate instituită de art. 492 C. civ. Răsturnarea prezumției. Compararea titlurilor. Consecințe	195
382. Presumția de proprietate care rezultă din art. 492 C. civ. Răsturnare prezumție	196
383. Presumția de proprietate instituită de art. 492 C. civ. Înlăturarea acesteia. Condiții	196
384. Presumție de proprietate. Combaterea acesteia	196
385. Presumția reglementată de art. 492 C. civ. Situația coproprietății asupra terenului. Consecințe	197
1.1.2.2. <i>Prezumția de proprietate a zidului despărțitor sau a șanțului ori gardului dintre două proprietăți</i>	197
386. Presumția de proprietate a zidului despărțitor. Consecințe	197
387. Presumția desprinsă din art. 590 C. civ. Implicații	197

388. Șanț comun – prezumția de proprietate. Servitute stinsă prin demolarea imobilului. Consecințe _____	197
1.1.2.3. <i>Prezumția de coproprietate [art. 3 alin. (1) lit. c) din Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari – Anexa nr. 2 la Legea nr. 114/1996]</i> _____	198
389. Proprietate comună pe cote-părți forțată și perpetuă. Suportarea cheltuielilor pentru întreținerea sau conservarea părților comune din clădirile cu mai multe apartamente _____	198
1.1.2.4. <i>Prezumția de proprietate – art. 1909 alin. (1) C. civ.</i> _____	198
390. Proprietate. Bunuri mobile. Efectele posesiei de bună-credință _____	198
391. Marcă. Înregistrarea mărcii cu rea-credință. Anularea înregistrării. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 1909 C. civ. _____	199
392. Presumția de proprietate. Dar manual. Condiții. Nerecunoașterea darului manual de donator ori de moștenitorii lui. Sarcina probei _____	199
1.1.2.5. <i>Prezumția de proprietate – art. 24 din Legea nr. 10/2001</i> _____	200
393. Presumție legală de proprietate. Instituirea ei prin dispozițiile art. 24 din Legea nr. 10/2001 _____	200
1.1.3. <i>Prezumțiile care duc la liberarea debitorului (art. 1138 C. civ.)</i> _____	201
394. Inaplicabilitatea prezumției de remitere a datoriei _____	201
1.1.4. <i>Prezumția autorității de lucru judecat</i> _____	201
395. Excepția autorității de lucru judecat și prezumția lucrului judecat. Mijloc de probă. Aspecte procesuale. Corelația cu dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenție _____	201
396. Hotărâre irevocabilă. Răsfângerea statuărilor conținute de aceasta asupra terților, cu valoare de prezumție legală _____	203
1.1.5. <i>Prezumția bunei-credințe [art. 1899 alin. (2) C. civ.]. Buna-credință se presupune întotdeauna și sarcina probei cade asupra celui ce alege reaua-credință</i> _____	205
397. Sarcina probei. Contract de vânzare-cumpărare. Subdobânditor de bună-credință _____	205
398. Contract de vânzare-cumpărare. Imobil aflat în proprietatea statului. Reaua-credință a părților contractante care au încheiat actul de vânzare-cumpărare prevalându-se de dispozițiile unei legi inaplicabile. Nulitatea actului juridic _____	205
399. Contract de vânzare-cumpărare. Imobil retrocedat. Presumția bunei-credințe. Condiții _____	206
400. Legea nr. 10/2001. Acțiune în revendicare. Constatarea nulității contractului prin care statul a vândut chiriașului bunul revendicat. Buna-credință a chiriașului cumpărător. Consecințe _____	207
1.1.6. <i>Prezumția de proprietate dedusă din posesia unui bun imobil – art. 1854 C. civ. –, conform căruia posesorul este presupus că posedă pentru sine, sub nume de proprietar, dacă nu este probat că a început să posede pentru altul</i> _____	208
401. Presumția de proprietate instituită de art. 1854 C. civ. Acțiune în revendicare. Consecințe _____	208
1.1.7. <i>Prezumția de proprietate a fructelor dedusă din art. 485 C. civ. potrivit căruia posesorul de bună-credință dobândește în proprietate fructele produse de bunul pe care îl posedă</i> _____	209
402. Posesor de bună-credință. Dobândire fructe _____	209
403. Încetarea bunei-credințe a posesorului. Consecințe _____	209

404.	Posesor de rea-credință. Obligația de a restitui fructele percepute. Excepții ce pot fi invocate	209
405.	Proprietate publică. Posesor de bună-credință. Imposibilitatea dobândirii fructelor bunului	210
406.	Înscriș sub semnătură privată vizând înstrăinarea terenului. Predarea posesiei terenului. Constatarea nulității înscrișului. Pretinderea de către proprietar a echivalentului lipsei de folosință. Posesor de bună-credință. Consecințe	210
1.1.8.	<i>Prezumția instituită de art. 615 C. civ., potrivit cu care orice proprietar este obligat să-și facă streășina casei sale în așa fel încât apa de ploaie să se scurgă pe terenul său sau în stradă, iar nu pe fondul vecinului</i>	210
407.	Prezumție instituită de dispozițiile art. 615 C. civ. Prejudicierea fondului vecinului. Condiții	210
408.	Prezumția reglementată de art. 615 C. civ. Posibilitatea combaterii ei prin proba contrară	211
409.	Prezumția instituită de art. 615 C. civ. Act scris. Grănițuire	211
1.1.9.	<i>Prezumția de gratuitate stabilită de art. 845 C. civ. în favoarea moștenitorilor rezervatari care nu au consimțit la facerea actului de înstrăinare în aparență cu titlu oneros sub rezerva uzufructului sau a rentei viagere prevăzând că va fi adăugată la masa de calcul valoarea bunurilor înstrăinate</i>	212
410.	Prezumția de gratuitate instituită de art. 845 C. civ. Răsturnarea prezumției. Consecințe	212
411.	Natura juridică a prezumției de gratuitate	213
412.	Natura juridică a prezumției de gratuitate	213
413.	Natura juridică a prezumției de gratuitate	213
1.1.10.	<i>Prezumțiile în materia răspunderii civile delictuale pentru fapta altera</i>	213
1.1.10.1.	<i>Prezumția de culpă pentru lipsa de supraveghere și educație, în materia răspunderii părinților pentru prejudiciul cauzat de copiii lor minori ce locuiesc împreună cu ei [art. 1000 alin. (2) C. civ.]</i>	213
414.	Prezumția de culpă în supraveghere a profesorului. Presumția de culpă în educarea minorului. Contribuția concurentă a celei de-a doua culpe la comiterea faptei. Consecințe	213
415.	Prezumția exercitării necorespunzătoare a îndatoririlor părintești. Consecințe	215
416.	Obligații. Răspundere civilă delictuală. Răspunderea părinților	215
1.1.10.2.	<i>Prezumția de culpă pentru lipsa de supraveghere în materia răspunderii institutorilor și meșteșugarilor pentru prejudiciul cauzat de elevii și ucenicii lor, în tot timpul cât se găsesc sub a lor supraveghere</i>	216
417.	Acțiune civilă în procesul penal. Infracțiune comisă în afara unității de învățământ de un elev internat. Determinarea persoanei răspunzătoare civilmente	216
418.	Răspundere civilă delictuală. Elev major. Neaplicarea art. 1000 alin. (4) C. civ. Răspunderea institutorului	217
1.1.10.3.	<i>Prezumția de culpă a comitenților în materia răspunderii comitenților pentru prejudiciul cauzat de prepușii lor în funcțiile ce li s-au încredințat [art. 1000 alin. (3) C. civ.]</i>	217

419. Răspundere civilă delictuală. Răspunderea comitentului pentru fapta prepusului. Condiții	217
420. Existența unei prezumții de culpă cu caracter absolut	218
421. Existența unei prezumții de culpă cu caracter absolut	218
<i>1.1.11. Prezumțiile instituite de art. 1000 alin. (1), art. 1001 și art. 1002 C. civ.</i>	218
422. Răspundere pentru fapta lucrului. Presumție de responsabilitate prevăzută de art. 1000 alin. (1) C. civ. Caz fortuit. Lipsa de efecte în privința exonerării de răspundere	218
423. Prejudiciul produs prin defectarea unei țevi din bransamentele aferente unui apartament. Presumție de cauzalitate. Răspundere civilă delictuală	219
424. Răspundere civilă delictuală. Răspundere pentru prejudiciile produse de animale. Fundamentul răspunderii	220
425. Răspundere civilă delictuală. Răspundere pentru prejudiciul produs de animale. Fundamentul răspunderii	221
426. Răspunderea pentru fapta lucrului. Înțelesul noțiunii de lucru	221
<i>1.1.12. Presumția de existență a cauzei și prezumția de valabilitate a cauzei</i>	222
427. Convenție. Cază ilicită. Consecințe	222
428. Acțiune pentru constatarea nulității absolute a testamentului pentru cauză imorală. Condiții	222
<i>1.1.13. Presumțiile instituite de art. 33 din Legea nr. 7/1996</i>	223
<i>1.1.13.1. Presumția potrivit cu care dacă în cartea funciară s-a înscris un drept real în condițiile acestei legi în folosul unei persoane, se prezumă că dreptul există în folosul ei, dacă a fost dobândit sau constituit cu bună-credință, cât timp nu se dovedește contrariul</i>	223
429. Presumția că dreptul real înscris în cartea funciară în favoarea unei persoane există în privința respectivei persoane. Acțiune în rectificarea care nu a fost introdusă de cel interesat în termenul prevăzut de lege. Ocrotirea terțului dobânditor de bună-credință	223
430. Principiul publicității materiale a înscrierilor în cartea funciară. Mecanismul acestui principiu în cadrul acțiunii în rectificarea cărții funciare. Suspendarea acțiunii principiului publicității materiale. Eroare săvârșită cu prilejul înscrierii. Irelevantă sub aspectul valabilității titlului	223
<i>1.1.13.2. Dacă un drept real s-a radiat din cartea funciară se prezumă că acel drept nu există</i>	224
431. Presumția inexistenței dreptului real radiat din cartea funciară. Condiții pentru a opera prezumția	224
<i>1.1.14. Presumția legală instituită prin art. 88 alin. (1) din Legea nr. 36/1995, potrivit căruia mențiunile certificatului de moștenitor și cota sau bunurile ce se cuvin fiecărui moștenitor pot fi opuse tuturor terțelor persoane până la proba contrară</i>	224
432. Presumția legală instituită de art. 88 alin. (1) din Legea nr. 36/1995. Calitatea de coindivizar. Dovada calității de moștenitor	224
<i>1.1.15. Presumții prevăzute de Codul familiei</i>	225
<i>1.1.15.1. Presumția de comunitate a bunurilor dobândite de soți în timpul căsătoriei (art. 30 C. fam.)</i>	225

433.	Contestație la executare. Soț contestator. Prezumția de comunitate a bunurilor prevăzută de art. 30 C. fam. Dovada caracterului de bun propriu al soțului debitor pentru lucrul ce face obiectul executării prin vânzare la licitație. Sarcina probei _____	225
434.	Bunuri comune ale soților. Admisibilitatea oricăror mijloace de probă în stabilirea cotei de contribuție _____	226
435.	Bunuri comune. Regimul juridic al unui bun dobândit anterior intrării în vigoare a Codului familiei _____	226
436.	Prezumția de comunitate a bunurilor prevăzută de art. 30 C. fam. Repararea cu mijloace comune a imobilului bun propriu al unuia dintre soți. Construcții noi edificate pe terenul proprietatea unuia dintre soți, alăturate construcției vechi. Natura juridică a bunurilor. Atribuirea dreptului exclusiv de proprietate asupra construcțiilor noi, soțului neproprietar al terenului _____	227
437.	Prezumția comunității de bunuri. Bunurile proprii. Distincție. Probațiune. Temeinicia cererii de partaj a bunurilor comune _____	228
1.1.15.2.	<i>Prezumția de mandat tacit reciproc între soți [art. 35 alin. (2) C. fam.]</i> _____	228
438.	Proprietatea devălmașă a soților. Exercițarea dreptului. Caracterul prezumției de mandat tacit _____	228
439.	Relațiile patrimoniale dintre soți. Dreptul unui soț de a efectua acte de administrare fără consimțământul celuilalt soț. Caracterul acțiunii în grănițuire _____	229
1.1.15.3.	<i>Prezumția de filiație dedusă din concordanța între actul de naștere și folosința stării civile</i> _____	229
440.	Stare civilă. Prezumție legală de filiație. Substituire de copii _____	229
1.1.15.4.	<i>Prezumția de paternitate prevăzută de art. 53 C. fam.</i> _____	229
441.	Prezumție de paternitate. Incidența ei doar în cazul copilului născut în timpul căsătoriei _____	229
442.	Paternitate. Copil născut în timpul căsătoriei la mai puțin de 180 de zile de la încheierea acesteia. Neformularea în termen a unei acțiuni de tăgăduire a paternității. Efecte. Inadmisibilitatea contestării recunoașterii _____	230
443.	Prezumția de paternitate <i>versus</i> prezumția legală absolută privind timpul legal al concepțiunii _____	230
1.1.15.5.	<i>Prezumția potrivit cu care timpul cuprins între a trei suta și a o sută optzecea zi dinaintea nașterii copilului este timpul legal al concepțiunii (art. 61 C. fam.)</i> _____	231
444.	Timp legal al concepției. Acțiune în stabilirea paternității. Administrare probe. Certitudine _____	231
1.1.15.5.1.	<i>Prezumția celei mai lungi gestații (300 zile) și celei mai scurte gestații (180 zile)</i> _____	232
445.	Aprecierea probelor. Tăgăduirea paternității. Timpul legal al concepției _____	232
446.	Prezumția legală privitoare la durata gestației. Acțiune în contestarea recunoașterii. Stabilirea datei concepției probabile a copilului. Începutul capacității de folosință _____	232
1.1.15.5.2.	<i>Prezumția posibilității concepției în oricare dintre zilele intervalului cuprins între a trei suta zi și a o sută optzecea zi dinaintea nașterii</i> _____	233
447.	Prezumția timpului legal al concepției _____	233

448. Perioada de concepție. Prezumție instituită de art. 61 C. fam.	233
1.1.16. <i>Prezumții prevăzute de Codul de procedură civilă</i>	233
1.1.16.1. <i>Prezumția de cunoaștere a termenelor de înfățișare</i>	
(art. 153 C. proc. civ.) – regula	233
449. Prezumția de cunoaștere a termenelor de înfățișare. Transpunerea cauzei la altă secție. Consecințe	233
450. Lipsa pârâtului de la judecata cauzei. Prezumția inexistenței interesului contrar pretenției reclamantului. Condiția greutății și a puterii de a naște probabilitate. Încălcare	234
1.1.16.2. <i>Excepții de la regulă</i>	235
1.1.16.2.1. <i>Redeschiderea judecării după ce a fost suspendată</i>	235
451. Prezumția de cunoaștere a termenelor de înfățișare. Reluarea judecării după suspendare	235
1.1.16.2.2. <i>Stabilirea unui termen pentru chemarea la interogator</i>	235
452. Încetarea prezumției de cunoaștere a termenului. Luarea interogatoriului. Lipsa vătămării. Consecințe	235
1.1.16.2.3. <i>Situația militarilor în termen și a deținuților</i>	236
453. Militar în termen. Inaplicabilitatea prezumției de cunoaștere a termenului	236
454. Deținut. Inaplicabilitatea prezumției de cunoaștere a termenului	236
1.1.16.2.4. <i>Situația preschimbării termenului de judecată</i>	236
455. Cerere de preschimbare a termenului de judecată admisă. Consecințe asupra prezumției de cunoaștere a termenelor	236
1.1.16.3. <i>Prezumția de vătămare instituită de art. 105 alin. (2) teza a II-a C. proc. civ.</i>	237
456. Procedură de citare viciată. Vătămare prezumată. Situații în care intervine	237
457. Răsturnarea prezumției de vătămare. Condiții	237
1.1.17. <i>Prezumțiile stabilite de Codul muncii</i>	238
1.1.17.1. <i>Prezumția stabilită de art. 16 alin. (2) C. muncii potrivit cu care contractul individual de muncă se presupune că a fost încheiat pe o durată nedeterminată, dacă nu s-a respectat forma scrisă a acestuia, iar părțile fac dovada prevederilor contractuale și a prestațiilor efectuate prin orice mijloc</i>	238
458. Existența raporturilor juridice de muncă. Prezumție stabilită de art. 16 alin. (2) C. muncii. Regimul probator	238
1.1.18. <i>Prezumția potrivit cu care procesul-verbal de contravenție face dovada despre mențiunile sale până la dovada contrară</i>	239
459. Proces-verbal de constatare a contravenției. Prezumția de nevinovăție. Încălcarea art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului	239
460. Proces-verbal de constatare a contravenției rutiere. Obligația agentului constator de a proba cele reținute în actul de constatare. Consecințe	241
1.1.19. <i>Prezumția calității de autor al unei opere – art. 4 alin. (1) din Legea nr. 8/1996</i>	242
461. Prezumția calității de autor al unei opere. Statutul autorului de angajat al unei instituții	242
1.2. <i>Prezumții simple</i>	242
1.2.1. <i>Prezumțiile care nu sunt stabilite de lege sunt lăsate la luminile și înțelepciunea magistratului; magistratul nu trebuie să se pronunțe decât</i>	

<i>întemeindu-se pe prezumții, care să aibă o greutate și puterea de a naște probabilitatea; prezumțiile nu sunt permise magistratului decât numai în cazurile când este permisă și dovada prin martori, afară numai dacă un act nu este atacat că s-a făcut prin fraudă, dol sau violență</i> (art. 1203 teza I C. civ.)	242
462. Probe. Prezumțiile simple	242
463. Concubini. Imobil dobândit în perioada concubinajului. Natura lui juridică. Probe	243
464. Chestiuni de fapt ce pot fi dovedite prin orice mijloc de probă. Prezumții. Vânzare-cumpărare. Lipsa înscrisului constatator al convenției	243
465. Prezumții simple. Caracter relativ	243
466. Construcție funerară. Prezumția contribuției comune a concesionarilor la edificarea construcției funerare. Posibilitatea răsturnării prezumției	244
467. Prezumțiile reglementate de art. 1203 C. civ. Condiții de admisibilitate	245
468. Prezumții simple. Posibilitatea aplicării lor. Condiții	245
1.2.2. Condiții de admisibilitate a prezumției simple	245
1.2.2.1. Să aibă o greutate și puterea de a naște probabilitatea	245
469. Prezumții simple prin care se constată acordul simulatoriu. Condiții pentru a opera prezumția simplă	245
470. Prezumție simplă. <i>Res nullius</i> (bunuri fără stăpân). Domeniu privat	246
471. Faptul cunoscut, vecin și conex cu faptul de probat	247
472. Culpă neexecutării obligațiilor contractuale. Probarea faptului vecin și conex. Temeinicia raționamentului logico-judiciar	248
473. Declarație de martor. „Prezumția de nesinceritate”. Greșită aplicare a dispozițiilor privind prezumțiile simple. Prezumția legală relativă de bună-credință	250
1.2.2.2. Să fie admisibilă proba cu martori cu excepția cazului în care un act este atacat pentru fraudă și dol	252
474. Prezumții simple. Drept de proprietate. Apartament dobândit de unul dintre soți anterior căsătoriei, dar și cu contribuția viitoarei soții. Consecințe	252
475. Prezumțiile relative cu privire la lipsa consimțământului. Probatorii	252
476. Locul încheierii contractului	253
477. Inadmisibilitatea probei cu martori. Greșită aplicare	254
478. Prezumția transmiterii patrimoniului între două persoane juridice. Obiect de activitate identic. Lipsa valorii probatorii. Inadmisibilitatea probei cu martori	256
479. Faptul primirii despăgubirilor din partea unui alt stat. Valoarea obiectului litigiului mai mare de 250 lei. Inadmisibilitatea prezumțiilor simple	257
1.2.3. Situațiile în care sunt admisibile prezumțiile simple	257
480. Simulație. Condiții. Raporturi de rudenie. Proba existenței actului secret. Prezumție. Împrejurări concomitente sau ulterioare încheierii contractului. Inexistența legăturii de conexitate între faptul cunoscut și faptul de probat	257

481. Acțiune revocatorie. Condiții de admisibilitate a acțiunii exercitate de creditorul personal al unuia dintre soți. Complicitatea la fraudă a terțului. Sarcina probei	259
Capitolul al V-lea. Expertiza	260
§1. Obiectul expertizei	260
482. Stabilirea obiectivelor de instanță. Expertiză tehnică	260
483. Necesitatea efectuării unei expertize pentru evaluarea terenului. Inadmisibilitatea efectuării evaluării prin aprecieri ale instanței	261
484. Contract de comodat. Evaluarea bunului în momentul contractării. Pierderea lucrului din cauze neimputabile comodatului. Răspunderea contractuală. Necesitatea evaluării ipotetice a bunului. Consecințe	261
485. Expertiză. Întocmirea ei de o persoană ce nu era de specialitate. Consecințe	262
§2. Admisibilitatea expertizei	262
<i>2.1. În principiu facultativă</i>	262
486. Raport de expertiză tehnică respins. Dovedirea prin înscrisuri a aspectului ce trebuia să constituie obiectiv al expertizei. Consecințe	262
487. Decăderea reclamantei din proba cu expertiza medico-legală pentru neprezentarea acesteia la IML. Posibilitatea efectuării expertizei doar pe baza actelor medicale. Consecințe	263
<i>2.2. Obligatorie prin lege</i>	264
<i>2.2.1. În cazul înregistrării tardive a nașterii, art. 21 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 119/1996</i>	264
488. Înregistrarea nașterii. Stabilirea vârstei	264
<i>2.2.2. În materia punerii sub interdicție (art. 30 din Decretul nr. 32/1954)</i>	264
489. Punere sub interdicție. Sesizarea instanței. Obligatorietatea dispunerii expertizei medico-legale într-o acțiune privind punerea sub interdicție	264
490. Expertiză medico-legală. Expertiză psihiatrică	265
<i>2.2.3. În acțiunile pentru stabilirea sau tăgada paternității, dacă probele administrate sunt insuficiente sau contradictorii</i>	265
491. Felurile expertizelor. Acțiune în tăgada paternității. Expertiză medico-legală. Capacitate redusă de procreare	265
492. Paternitate din afara căsătoriei. Stabilire. Condiții și probe	265
<i>2.2.4. În cazul anulării căsătoriei pentru alienați sau debili mintali, pentru a se stabili dacă la data încheierii căsătoriei soțul era alienat sau debil mintal</i>	266
493. Expertiză medico-legală. Acțiune în constatarea nulității căsătoriei	266
<i>2.2.5. În cazul imobilelor aflate în indiviziune cu domeniul privat al orașelor (art. 76 din Legea nr. 69/1991)</i>	266
494. Expertiză tehnică de evaluare a bunurilor supuse partajului. Ieșire din indiviziune cu statul. Expertiză tehnică însoțită de consiliul local	266
<i>2.2.6. În materie de expropriere</i>	267
495. Proba cu expertiză ordonată de instanță în condițiile art. 25-26 din Legea nr. 33/1994. Comisie de experți tehnici compusă din expert numit de instanță și experți desemnați de părți. Imparțialitatea comisiei	267
496. Expertiză efectuată la fond pentru stabilirea despăgubirilor ce se vor acorda conform Legii nr. 33/1994 care a evidențiat prețul imobilului la momentul efectuării raportului. Administrarea, în apel,	

a unei noi expertize ce a stabilit valoarea de circulație în funcție de momentul emiterii hotărârii de despăgubire, de către pârâtă.	
Prevalența acordată primei expertize. Consecințe	267
§3. Administrarea expertizei	269
3.1. <i>Propunerea și încuviințarea expertizei</i>	269
3.1.1. <i>Propunerea expertizei se face de către părți sau de către instanță din oficiu</i>	269
497. Probă cu expertiza. Încuviințarea expertizei. Nepunerea în discuția părților a necesității efectuării expertizei. Consecințe	269
498. Expertiză tehnică. Apel vizând neкомпetența expertului în materie de proprietate intelectuală. Posibilitatea, nevalorificată de recurentul-apelant, de a efectua o nouă expertiză. Consecințe	269
3.1.2. <i>Instanța se pronunță asupra cererii de expertiză printr-o încheiere atacabilă odată cu fondul</i>	270
499. Probă cu expertiza respinsă ca tardiv formulată. Necercetarea fondului cauzei. Consecințe	270
500. Dreptul la apărare. Expertize medicale. Revenirea instanței asupra probei încuviințate	270
3.1.3. <i>Plata onorariului provizoriu de către partea care a propus expertiza</i>	271
501. Expertiză. Revenirea instanței asupra hotărârii de a se administra o nouă expertiză pe considerentul că nu s-a achitat onorariul expertului. Soluție criticabilă	271
502. Partaj. Onorariu pentru expertiză. Refuz de plată al acestuia. Nemulțumire a reclamantului privind încheierea de admitere în principiu. Consecințe	272
503. Expertiză tehnică solicitată în cauză. Neplata onorariului de expert. Consecințe	272
3.2. <i>Efectuarea expertizei</i>	273
3.2.1. <i>Citarea părților în cazul expertizelor care necesită lucrare la fața locului</i>	273
504. Expertiză efectuată la fața locului fără citarea părților. Situații în care citarea este obligatorie. Consecințe	273
3.2.2. <i>Sancțiunea necitării părților</i>	273
505. Expertiză efectuată fără încunoștințarea reclamantei. Respingerea solicitării de refacere. Consecințe	273
506. Expertiză. Citarea părților la efectuarea lucrării. Condiție de legalitate	274
507. Expertiza tehnică. Lipsa dovezii de citare a părților. Nulitate	275
508. Efectuarea expertizei. Necitare părți. Încălcarea dreptului la apărare	275
3.2.3. <i>Participarea părților la efectuarea expertizei</i>	276
509. Probă. Expertiză. Cazuri în care este obligatorie citarea părților	276
510. Împiedicarea expertului în a-și exercita atribuțiile. Sancțiuni	276
3.2.4. <i>Raportul de expertiză</i>	276
3.2.4.1. <i>Termenul de depunere a raportului de expertiză</i>	276
511. Expertiză. Nedepunere în termen. Nulitate	276
512. Invocarea încălcării termenului de 5 zile. Neincidenta dispozițiilor art. 209 alin. (1) C. proc. civ. Consecințe	277
3.2.4.2. <i>Termenul pentru studierea raportului de expertiză</i>	277

513.	Nedepunerea raportului de expertiză cu cel puțin 5 zile înainte de judecată. Neacordarea termenului solicitat în vederea cunoașterii lui. Sancțiune _____	277
3.2.4.3.	<i>Refacerea lucrării</i> _____	278
514.	Expertiză tehnică. Recurs _____	278
515.	Raport de expertiză incomplet. Neidentificarea tuturor construcțiilor aflate în imediata vecinătate a terenului solicitat a fi restituit în natură conform Legii nr. 10/2001. Consecințe _____	278
3.2.4.4.	<i>Neplata onorariului de expert</i> _____	279
516.	Expertiză tehnică. Partaj judiciar. Expertiză tehnică efectuată, dar raport nedepus, neachitându-se onorariul. Modul de procedare al instanței _____	279
517.	Condițiile răspunderii civile delictuale. Consecința neachitării onorariului pentru efectuarea expertizei _____	279
§4.	Forța probantă a expertizei _____	280
4.1.	<i>Libera apreciere a instanței la judecată</i> _____	280
518.	Expertiză contabilă privind stabilirea valorilor economice rezultate ca urmare a aplicării invenției. Neîndeplinirea exigențelor cerute de art. 37 alin. (2) din Legea nr. 64/1991. Consecințe _____	280
519.	Contract de vânzare-cumpărare autoturism. Obligația de garanție a vânzătorului. Vicii ascunse. Expertiză tehnică ce stabilește momentul apariției deficiențelor și implicațiile acestora. Consecințe _____	282
520.	Expertiză. Lucrare de evaluare. Examinarea opiniei exprimate _____	283
521.	Expertiză medico-legală. Contraexpertiză. Modul de procedare a instanței în vederea elucidării concluziilor contradictorii cuprinse în două rapoarte de expertiză medico-legală. Necesitatea avizării la Comisia Superioară _____	283
522.	Forța probantă a expertizei. Înlăturarea nemotivată a concluziilor expertizei. Consecințe _____	284
4.2.	<i>Puterea doveditoare a mențiunilor cuprinse în raportul de expertiză</i> _____	284
4.2.1.	<i>Mențiunile privind constatările de fapt ale experților fac dovada până la înscrierea în fals</i> _____	284
523.	Raport de expertiză. Înlăturarea concluziilor acestuia _____	284
524.	Expertize criminalistice succesive contradictorii. Necesitatea coroborării concluziilor expertului cu alte probe administrate _____	285
525.	Expertiză. Condiție pentru a putea servi ca probă _____	287
4.2.2.	<i>Celelalte mențiuni pot fi combătute prin celelalte probe la dosar</i> _____	287
526.	Expertiza tehnică pentru evaluarea prejudiciului. Forța probantă în raport cu alte constatări tehnice _____	287
527.	Expertiză privind evaluarea unor bunuri. Puterea doveditoare a acesteia _____	288
528.	Raport de expertiză. Valoare probatorie a concluziilor raportului de expertiză _____	288
529.	Expertiză medicală. Obiectul expertizei. Stabilirea capacității de muncă în cadrul unui proces privind acordarea întreținerii. Organ competent _____	288
4.2.3.	<i>Cazuri în care raportul de expertiză nu poate fi înlăturat decât printr-un mijloc de probă de valoare științifică egală</i> _____	289
530.	Raport de expertiză medico-legală psihiatrică. Declarații de martori. Forța probantă _____	289

531.	Expertize medico-legale. Concluzii contradictorii. Avizare de către Comisia Superioară Medico-Legală	289
532.	Stabilirea paternității din afara căsătoriei. Probe. Expertiză medico-legală. Avizare de către Comisia Superioară Medico-Legală	290
§5. Întregirea expertizei. Contraexpertiza		290
533.	Expertiză. Termenul în care trebuie solicitată expertiza contrară. Nerespectare. Consecințe	290
534.	Expertiză nouă solicitată în apel. Respingerea ei nemotivată. Consecințe	290
535.	Completarea raportului de expertiză. Omisiuni ale expertului. Consecințe	291
536.	Neclarificarea obiectului acțiunii. Necesitatea unei noi expertize care să stabilească situația reală a imobilelor în raport de obiectul acțiunii	291
537.	Expertiza tehnică efectuată la instanța de fond. Solicitare vizând efectuarea unei contraexpertize. Condiții în care ar fi fost admisibilă contraexpertiza	292
§6. Expertiza extrajudiciară		294
6.1. Lipsa de forță probantă		294
538.	Mijloace de probă extrajudiciare. Expertiza. Obligația instanței de a stabili obiectivele, respectiv împrejurările de fapt asupra cărora i se cere expertului exprimarea punctului de vedere	294
6.2. În materia fondului funciar, forța probantă egală cu expertiza judiciară		295
539.	Expertiză extrajudiciară. Forță probantă stabilită prin lege	295
540.	Expertiză extrajudiciară. Necesitatea efectuării unei expertize judiciare	296
§7. Anularea raportului de expertiză		298
541.	Nulitatea expertizei decurgând din necitarea părților. Termen. Invocare	298
542.	Excepția de nulitate a raportului de expertiză. Condițiile în care poate fi invocată	298
543.	Mijloc de probă. Nulitate. Acțiune distinctă. Inadmisibilitate	299
Capitolul al VI-lea. Cercetarea la fața locului		300
§1. Cercetarea la fața locului		300
1.1. Are ca obiect numai împrejurări de fapt		300
544.	Cercetare la fața locului – proba esențială în cauză. Contestarea constatărilor instanței de reclamant. Necesitatea refacerii probei	300
1.2. Se dispune la cererea părții sau de instanță din oficiu		301
545.	Cercetarea la fața locului și expertiză ce constată servitutea existentă. Inadmisibilitatea modificării obiectului acțiunii de către instanță. Acțiune posesorie pentru apărarea servituții de trecere – loc înfundat	301
546.	Încheiere preparatorie	302
547.	Principiul contradictorialității	302
1.3. Citarea părților		303
548.	Cercetare la fața locului. Citarea părților	303
1.4. Procesul-verbal de cercetare la fața locului		303
549.	Proces-verbal de cercetare la fața locului. Constatări care atestă neîntrunirea condițiilor art. 616 C. civ. Consecințe	303

Capitolul al VII-lea. Probele în căile de atac	304
§1. Probele în apel	304
1.1. <i>Consecințele efectului devolutiv al apelului asupra probelor</i>	304
550. Consecințele efectului devolutiv al apelului asupra probelor. Drept de proprietate	304
551. Caracterul devolutiv al apelului. Înțelesul noțiunii	304
552. Efectul devolutiv al apelului. Limite. Posibilitatea părților de a uza – în apel – de toate motivele și dovezile invocate la fond	304
1.2. <i>Reguli privind probatoriile în apel</i>	305
1.2.1. <i>Pot fi folosite probe invocate în fața primei instanțe chiar dacă acestea nu au fost încuviințate ori administrate de prima instanță, cu condiția indicării lor în motivarea apelului ori în întâmpinare</i>	305
553. Limitarea motivelor, mijloacelor de apărare și a dovezilor doar la cele invocate la prima instanță sau arătate în motivarea apelului sau în întâmpinare. Accesul liber la justiție	305
554. Probe indicate prin cererea de apel. Obligația instanței de apel de a pune în discuție admisibilitatea lor, chiar în absența apelantului	306
1.2.2. <i>În instanța de apel pot fi administrate probe noi arătate în motivarea apelului sau întâmpinare</i>	306
555. Probe noi în apel. Încuviințare	306
556. Apel. Desființarea sentinței apelate cu trimiterea cauzei spre rejudicare la prima instanță. Îndatorirea instanței de apel	310
1.2.3. <i>Refacerea sau completarea probelor administrate</i>	311
557. Reaudierea unui martor în apel. Suplimentarea probelor administrare la prima instanță	311
558. Greșita apreciere a probelor în apel. Incidența art. 139 alin. (1) C. proc. civ. cu privire la pedeapsa de a nu se ține seama de înscris	311
559. Apelul – cale devolutivă de atac. Posibilitatea refacerii sau completării probelor administrate la prima instanță	312
560. Desființarea sentinței. Nelegalitate	313
561. Apel. Caracterul devolutiv. Posibilitatea refacerii sau completării probelor administrate la prima instanță	313
1.3. <i>Încheierea de admitere sau respingere a probelor</i>	313
562. Probe în apel. Încheiere prin care instanța se pronunță asupra solicitării de probe	313
1.4. <i>Administrarea probelor</i>	314
1.4.1. <i>Conform regulilor de la judecata în primă instanță</i>	314
563. Solicitarea probei prin cererea de apel. Incidența regulilor de la judecata în primă instanță. Inaplicabilitatea sancțiunii decăderii	314
1.4.2. <i>Pronunțarea în fond pe baza celor invocate la prima instanță în cazul nemotivării apelului sau a întâmpinării nu cuprinde motive, mijloace de apărare sau dovezi noi</i>	314
564. Nemotivarea apelului. Pronunțare în fond pe baza celor invocate la prima instanță	314
565. Apel nemotivat în termen. Decădere	315
§2. Probele în recurs	315
2.1. <i>În principiu, în recurs nu se administrează probe noi</i>	315
2.1.1. <i>Regula. În recurs nu se pot produce probe noi (art. 305 C. proc. civ.)</i>	315
566. Proba cu martori solicitată în recurs. Inadmisibilitate	315

567.	Inadmisibilitatea administrării unor probe noi în recurs	315
568.	Expertiză tehnică. Probe admisibile în calea de atac a recursului	316
569.	Probe inadmisibile în recurs. Proba testimonială	316
570.	Interogatoriu, probă care nu poate fi admisă de instanța de recurs	316
571.	Uzucapiune. Invocare în faza recursului. Inadmisibilitate	316
2.1.2.	<i>Excepția. În recurs se pot produce înscrisuri noi</i>	317
572.	Înscrisuri noi	317
573.	Posibilitate de a depune înscrisuri noi în recurs. Egalitate în drepturi a recurentului și intimatului sub aspectul în discuție	317
574.	Act nou. Efect. Probe admisibile în recurs. Consecințe	317
575.	Înscrisuri doveditoare noi. Expertiză contabilă extrajudiciară	317
576.	Declarațiile martorilor	318
2.2.	<i>Administrarea probelor în funcție de soluția pronunțată în recurs</i>	318
577.	Expertiză agricolă. Reevaluarea loturilor de partajat. Probă inadmisibilă în recurs. Soluții	318
578.	Casare cu trimitere	318
579.	Insuficiența probelor administrate. Casare cu trimitere	319
580.	Casarea cu reținere/trimitere	319
581.	Recurs. Casarea cu trimitere	319
582.	Necercetarea cauzei în fond. Casarea hotărârii. Trimiterea cauzei spre rejudecare	319
2.3.	<i>Recursul exercitat în condițiile art. 304¹ C. proc. civ.</i>	320
2.3.1.	<i>Nu sunt admisibile alte probe noi decât înscrisurile</i>	320
583.	Recurs exercitat în condițiile art. 304 ¹ C. proc. civ. Invocarea neconstituționalității art. 305 C. proc. civ. Respingerea excepției	320
584.	Hotărâre susceptibilă de atac exclusiv cu recurs. Exercitarea controlului judiciar	320
§3.	Probele în contestația în anulare	321
3.1.	<i>Contestația în anulare de drept comun</i>	321
3.1.1.	<i>Motivul de contestație în anulare prevăzut de art. 317 alin. (1) pct. 1 C. proc. civ.</i>	321
3.1.1.1.	<i>Proba constă în verificarea neregularității procedurii de citare</i>	321
585.	Condiții de admisibilitate a contestației în anulare	321
586.	Lipsă de procedură. Schimbarea domiciliului părții în cursul judecății, neadusă la cunoștința instanței. Netemeinicie	322
587.	Lipsă de procedură. Necitarea părții la domiciliul ales, indicat conform art. 98 C. proc. civ.	322
3.1.2.	<i>Motivul de contestație în anulare prevăzut de art. 317 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ. – hotărârea a fost dată de judecător cu încălcarea dispozițiilor de ordine publică privitoare la competență</i>	323
3.1.2.1.	<i>Verificarea pe baza înscrisurilor de la dosar și a legii dacă în cauză au fost nerespectate normele de ordine publică privitoare la competență</i>	323
588.	Contestație în anulare. Condiții de admisibilitate. Necompetența instanței în soluționarea recursului. Norma specială	323
589.	Contestație în anulare prevăzută de art. 317 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ. Nerespectarea normelor de ordine publică privind competența. Consecințe	324
590.	Contestație în anulare. Neinvocarea în cadrul recursului a încălcării normelor de ordine publică privind competența	324

3.1.3. Pentru dovedirea motivelor prevăzute de art. 317 alin. (1) pct. 1 și 2 C. proc. civ. sunt admisibile și alte probe decât înscrisurile, dacă motivele au fost invocate prin cererea de recurs, însă instanța le-a respins pentru că avea nevoie de verificări de fapt, în afara dosarului [art. 317 alin. (2) C. proc. civ.] _____	324
591. Contestație în anulare prevăzută de art. 317 alin. (2) C. proc. civ. Verificări de fapt. Probatorii. Admisibilitatea căii extraordinare de atac _____	324
3.2. Contestația în anulare specială _____	325
3.2.1. Proba ambelor motive de contestație în anulare specială se face cu înscrisurile existente la dosar ori depuse de contestator _____	325
3.2.1.1. Motivul de contestație în anulare constând în greșeala materială în dezlegarea dată prin hotărâre _____	325
592. Contestație în anulare specială. Săvârșirea unei greșeli materiale. Noțiune _____	325
593. Contestație în anulare specială. Eroare materială – înțelesul noțiunii _____	325
594. Contestație în anulare. Greșeală materială. Admisibilitate _____	326
3.2.1.2. Motivul de contestație privind greșeala instanței de recurs care a omis a verifica vreunul dintre motivele de modificare sau de casare, respingând sau admitând recursul în parte _____	326
595. Contestație în anulare. Motive. Invocarea nepronunțării asupra unui motiv de recurs. Inadmisibilitatea contestației _____	326
596. Contestație în anulare. Anulare în parte a hotărârii instanței de recurs. Rejudecarea motivului de recurs referitor la nepronunțarea instanței de apel asupra criticii vizând valoarea anexelor gospodărești susținută de expertiza depusă _____	327
597. Distincția dintre noțiunea de motive de casare și modificare și noțiunea de argumente de fapt și de drept. Consecințe asupra contestației în anulare speciale _____	328
§4. Probele în revizuire _____	329
4.1. În principiu sunt admisibile orice mijloace de probă admise de lege _____	329
598. Probele în revizuire. Lipsa oricăror demersuri pentru procurare. Înscrisuri. Consecințe _____	329
4.2. Diferențierea probelor în funcție de motivul de revizuire invocat _____	329
4.2.1. Revizuirea întemeiată pe art. 322 pct. 1 C. proc. civ. _____	329
599. Revizuire. Cerere întemeiată pe dispoziția înscrisă în art. 322 alin. (1) pct. 1 C. proc. civ. _____	329
600. Revizuirea hotărârii. Dispoziții potrivnice cuprinse în dispozitiv. Condiții. Probatorii analizate explicit în considerente _____	330
601. Revizuire. Dispoziții potrivnice. Admisibilitate _____	330
4.2.2. Revizuirea întemeiată pe art. 322 pct. 2 C. proc. civ. _____	331
4.2.2.1. Situațiile extra petita și plus petita nu implică administrarea de probe noi _____	331
602. Noțiunea de „lucru cerut” prevăzută de art. 322 pct. 2 C. proc. civ. _____	331
4.2.2.2. Situația minus petita presupune administrarea de probe noi pe care instanța le consideră necesare _____	331
603. Cerere de revizuire. Încălcarea principiului disponibilității. Extra petita. Minus petita. Admitere _____	331
604. Motivul de revizuire întemeiat pe art. 322 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ. Înțeles _____	332

4.2.3. Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 3 C. proc. civ.	332
605. Revizuire. Hotărâre de restituire a unui teren liber de construcții. Imposibilitate de executare datorată ocupării terenului de construcția unui bloc. Schimbarea situației obiectului pricinii. Inadmisibilitate	332
606. Revizuire. Înțelesul noțiunii „obiectul pricinii nu se mai află în ființă”	333
4.2.3.1. Revizuirea este exclusă	334
4.2.3.1.1. În cazul hotărârilor cu o singură condamnare prin care debitorul a fost obligat să predea un bun de gen	334
607. Revizuire. Cazul în care obiectul nu se află în ființă. Înțeles	334
4.2.4. Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 4 C. proc. civ.	334
608. Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 4 C. proc. civ. Constituționalitatea textului în discuție	334
4.2.4.1. Situații posibile	335
4.2.4.1.1. Dacă s-a invocat condamnarea judecătorului, martorului, expertului în rejudicare după desființarea hotărârii atacate, sunt admisibile orice mijloace de probă	335
4.2.4.1.1.1. Desființarea hotărârii atacate presupune ca probe	335
4.2.4.1.1.1.1. Existența unei hotărâri judecătorești de condamnare a judecătorului, martorului, expertului pentru o infracțiune determinată referitoare la pricină	335
609. Cerere de revizuire. Motivul de revizuire fundamentat pe dispozițiile art. 322 pct. 4 C. proc. civ. Condiții	335
610. Revizuire. Martor mincinos. Infracțiune privitoare la pricină. Condiția erorii judiciare	335
611. Mărturie nedeterminantă. Soluție	336
4.2.4.1.1.2. În cazul imposibilității constatării infracțiunii printr-o hotărâre judecătorească, instanța se pronunță incidental asupra infracțiunii, administrând orice mijloc de probă	336
612. Revizuire. Act fals. Competența instanței civile de a constata nerealitatea actului	336
4.2.4.1.2. Dacă s-a invocat darea hotărârii în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății după pronunțarea administrării în principiu a revizuirii se administrează probe noi	337
613. Revizuire. Competență. Act fals. Constatarea nerealității înscrisului	337
614. Revizuire. Motive. Înscris declarat fals. Înțelesul noțiunii	337
4.2.4.1.3. Dacă s-a invocat pronunțarea hotărârii de către un magistrat care a fost sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, se pronunță o hotărâre pe baza deciziei prin care se desființează hotărârea atacată, la rejudicare sunt administrate orice mijloace de probă	337
615. Judecător sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință. Admiterea cererii de revizuire. Probatorii	337
4.2.5. Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 5 C. proc. civ.	340
4.2.5.1. Ipoteza descoperirii unor înscrisuri noi. Condiții cumulative	340
616. Revizuire. Înscris nou. Condiții	340
617. Revizuire. Înscrisuri doveditoare noi	341
618. Revizuire. Declarație extrajudiciară. Înscris nou	341
619. Revizuire. Înscris doveditor. Înțeles	341

620.	Căi extraordinare de atac. Revizuire. Note de concluzii. Înscrișuri doveditoare noi – înțelesul noțiunii	341
4.2.5.1.1.	<i>Partea interesată să se bazeze pe un înscriș probator</i>	342
621.	Recurs. Înscrișuri doveditoare noi. Expertiză contabilă extrajudiciară	342
622.	Revizuire. Întemeierea cererii pe probe efectuate în cursul instanței de revizuire. Inadmisibilitate	342
4.2.5.1.2.	<i>Înscrișul invocat să fi existat la data pronunțării</i>	342
623.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi. Înscriș obținut după pronunțarea hotărârii ce se atacă. Condiții	342
624.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi. Intervenirea unei hotărâri judecătorești după soluționarea litigiului în fond	343
625.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi – înțelesul noțiunii	343
626.	Revizuire. Hotărâre judecătorească de constatare a perimării. Consecințe	343
627.	Cerere de revizuire. Înscriș posterior soluționării cauzei. Inadmisibilitate	344
628.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi. Înscriș ulterior judecății ce confirmă o plată	344
629.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare cu data ulterioară pronunțării hotărârii. Condiții pentru a fi incident art. 322 pct. 5 C. proc. civ.	345
630.	Revizuire. Act întocmit ulterior pronunțării hotărârii	345
4.2.5.1.3.	<i>Înscrișul să nu fi putut fi prezentat în procesul în care s-a dat hotărârea atacată pentru că a fost reținut de partea potrivnică sau dintr-o împrejurare mai presus de voința părții</i>	345
631.	Imposibilitate de prezentare a înscrișului. Împrejurare mai presus de voința părților. Înțelesul noțiunii	345
632.	Revizuire. Împrejurări obiective care au cauzat neprezentarea înscrișului în instanță. Consecințe	346
633.	Revizuire. Imposibilitatea prezentării înscrișului. Condiții	346
4.2.5.1.4.	<i>Înscrișul invocat să fie determinant</i>	347
634.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi	347
635.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi	347
636.	Revizuire. Înscriș nou. Condiții	348
637.	Înscriș doveditor, în sensul art. 322 pct. 5 C. proc. civ. Caracterul determinant al acestuia	348
4.2.5.1.5.	<i>Înscrișul nou trebuie prezentat de partea care exercită revizuirea</i>	349
638.	Revizuire. Înscrișuri doveditoare noi	349
639.	Revizuire. Obligația părții de a invoca probe noi. Condiție de admisibilitate a cererii. Neinvocarea lor din oficiu	349
640.	Revizuire. Obligatorietatea depunerii înscrișurilor noi de către revizuiant	349
641.	Revizuire. Cine poate formula o asemenea cerere. Înscrișuri doveditoare noi	350
4.2.5.2.	<i>Ipoteza desființării sau modificării hotărârii pe care s-a întemeiat hotărârea a cărei revizuire se cere</i>	350
642.	Revizuire. Judecare în lipsă. Termen în cunoștință	350
4.2.6.	<i>Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 6 C. proc. civ.</i>	351
4.2.6.1.	<i>Lipsa de apărare se face pe baza probelor de la dosarul de fond</i>	351

643. Punere sub interdicție ulterior pronunțării hotărârii. Condiții pentru incidența dispozițiilor art. 322 pct. 6 C. proc. civ.	351
4.2.6.2. <i>Apărarea cu viclenie se probează cu orice mijloace de probă, la rejudecare putându-se administra probele necesare cauzei</i>	351
644. Revizuire. Lipsa de apărare sau apărarea cu viclenie a unei persoane juridice. Condiții	351
4.2.7. <i>Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 7 C. proc. civ.</i>	352
645. Autoritate de lucru judecat. Contrarietate de hotărâri. Admisibilitatea cererii de revizuire	352
646. Revizuire. Cazul prevăzut de art. 322 pct. 7 C. proc. civ. Probatorii administrate în cele două hotărâri. Autoritate de lucru judecat	353
647. Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 7 C. proc. civ. Probatorii ce se administrează	353
4.2.8. <i>Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 8 C. proc. civ. presupune probațiunea a două condiții</i>	354
4.2.8.1. <i>Împiedicarea părții să se prezinte la judecată și să încunoștințe instanța despre aceasta</i>	354
648. Cerere de revizuire. Împiedicarea părții de a se înfățișa la judecată și de a înștiința instanța. Înțelesul art. 322 pct. 8 C. proc. civ.	354
649. Imposibilitatea părții de a se prezenta la judecată. Dovezi	354
4.2.8.2. <i>Împrejurare mai presus de voința părții</i>	355
650. Cerere întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 8 C. proc. civ. Condiții	355
651. Revizuire. Ipoteza prevăzută de art. 322 pct. 8 C. proc. civ. Împrejurare mai presus de voința părții. Caz fortuit	356
4.2.9. <i>Revizuirea întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 9 C. proc. civ.</i>	356
4.2.9.1. <i>Sunt admisibile orice mijloace de probă pentru verificarea motivelor de revizuire</i>	356
4.2.9.1.1. <i>Dacă există o hotărâre CEDO care a constatat încălcarea drepturilor sau libertăților fundamentale datorită unei hotărâri date de o instanță română</i>	356
652. Hotărâre CEDO prin care s-a constatat violarea de către instanțele naționale a drepturilor omului. Admisibilitatea revizuirii	356
4.2.9.1.2. <i>Dacă consecințele grave ale încălcării drepturilor și libertăților fundamentale continuă să se producă</i>	358
653. Revizuire. Art. 322 pct. 9 C. proc. civ. Condiții. Probatorii care atestă îndeplinirea, de către statul român, a obligațiilor impuse prin hotărârea CEDO. Consecințe	358
4.2.9.1.3. <i>Dacă consecințele grave nu pot fi modificate altfel decât prin revizuirea hotărârii</i>	359
654. Hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului. Încălcarea drepturilor sau libertăților fundamentale	359
4.2.9.2. <i>Existența consecințelor grave</i>	359
655. Motivul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 9 C. proc. civ. Constituționalitate	359
Capitolul al VIII-lea Probele în procedurile speciale	361
§1. Ordonanța președințială	361
1.1. <i>În principiu sunt admisibile toate mijloacele de probă</i>	361
656. Ordonanță președințială. Pagube iminente. Mijloace de probă. Proces-verbal de constatare a pagubelor	361

1.2. Nu se vor administra probele care întârzie judecata ori prejudecă fondul	361
657. Ordonanță președințială. Prejudecarea fondului. Consecințe	361
658. Ordonanță președințială. Prejudecarea fondului	362
659. Prestații periodice. Stabilirea lor prin ordonanță președințială	362
660. Obligația de a face. Prejudecarea fondului. Consecințe	362
§2. Acțiunile posesorii	363
2.1. Admisibilitatea în principiu a tuturor mijloacelor de probă	363
2.2. Elementele de fapt supuse probațiunii	363
2.2.1. Acțiunea posesorie generală [art. 674 alin. (1) C. proc. civ.]	363
2.2.1.1. Să nu fi trecut un an de la tulburare sau deposedare	363
661. Acțiune posesorie. Legitimarea procesuală activă. Probleme dezlegate de instanța de recurs, soluționate de judecătorii fondului. Probatorii	363
662. Acțiune posesorie. Exercițare. Condiții	363
663. Acțiune posesorie. Prescripție. Daune provocate prin fapte de tulburare a posesiei	363
2.2.1.2. Reclamantul să dovedească că, înainte de această dată, a posedat cel puțin un an	364
664. Acțiune posesorie. Condiții	364
665. Acțiune posesorie. Acțiune petitorie. Lucru judecat. Pierderea posesiei ca efect al executării hotărârii în revendicare	364
666. Acțiune posesorie. Acțiune în revendicare	364
2.2.1.3. Posesia reclamantului să întrunească condițiile art. 1846 și art. 1847 C. civ.	364
667. Acțiune posesorie. Exercițare. Condiții	364
668. Acțiune posesorie. Comoștenitori. Nefîntrunirea condițiilor prevăzute de art. 1846 și art. 1847 C. civ. Consecințe	365
669. Acțiune posesorie. Formularea ei de către cel care a închiriat bunul imobil. Inadmisibilitate	365
2.2.2. Acțiunea posesorie în reintegrare [art. 674 alin. (2) C. proc. civ.]	365
2.2.2.1. Dispensa de probațiune [art. 674 alin. (2) și (3) C. proc. civ.]	365
670. Acțiune posesorie. Condiții	365
§3. Procedura divorțului	366
3.1. Derogări de la dreptul comun	366
3.1.1. Admisibilitatea unor mijloace de probă nepermise în principiu în dreptul comun	366
3.1.1.1. Posibilitatea ascultării ca martori a rudelor și afinilor, cu excepția descendenților	366
671. Probe în divorț. Dispoziții derogatorii de la dreptul comun	366
3.2. Mijloace de probă admise	366
3.2.1. Martori	366
672. Divorț. Probatoriu testimonial	366
3.2.2. Interogatoriul părților	366
673. Admisibilitatea interogatoriului. Excepție de neconstituționalitate în dovedirea motivelor de divorț	366
3.2.3. Înscrierile și înregistrările pe suport magnetic	368
674. Divorț. Înregistrarea pe suport magnetic a convorbirilor soției-pârâte. Folosirea transcrierii convorbirilor ca procedeu de probă în proces. Admisibilitate	368

3.3. <i>Aprecierea probelor</i>	369
675. <i>Apreciere probe. Culpa exclusivă a reclamantului. Respingerea cererii</i>	369
676. <i>Divorț. Audiere ca martor a mamei reclamantului. Înlăturarea depoziției. Condiții</i>	370
3.4. <i>Cererile accesorii</i>	370
3.4.1. <i>Decizia de încredințare a minorilor [art. 42 alin. (1) C. fam.]</i>	370
677. <i>Divorț. Încredințare minor. Criterii de apreciere</i>	370
678. <i>Divorț. Încredințarea copiilor spre creștere și educare. Elemente de apreciere a intereselor copiilor. Opțiunea copiilor</i>	371
679. <i>Divorț. Soluționarea doar a cererii principale. Cereri accesorii netranșate. Necesitatea unui probatoriu unitar. Consecințe</i>	371
680. <i>Decizia privind încredințarea minorului. Interesul superior al minorului – condiție esențială în luarea măsurii</i>	371
3.4.2. <i>Ascultarea minorului (art. 144¹ C. proc. civ.)</i>	372
681. <i>Ascultarea minorului care a împlinit vârsta de 10 ani după pronunțarea hotărârii de fond. Încredințarea minorului</i>	372
3.4.3. <i>Contribuția părinților la cheltuielile privind creșterea, educarea minorilor</i>	373
682. <i>Contribuția părinților la cheltuielile privind creșterea și educarea minorilor. Condiții de stabilire</i>	373
683. <i>Obligația legală de întreținere. Cuanum lunar. Majorare</i>	373
684. <i>Obligație legală de întreținere. Pensie de întreținere stabilită procentual</i>	374
3.4.4. <i>Încuviințarea învoielii părinților cu privire la încredințare și contribuția părinților la creșterea, educarea minorilor</i>	375
685. <i>Încredințare minor. Învoiala părinților privitoare la încredințarea copiilor</i>	375
686. <i>Obligație legală de întreținere. Convenția părinților cu privire la cuantumul ei. Consecințe</i>	375
687. <i>Ocotirea minorilor. Învoiala părinților cu privire la încredințarea copiilor minori spre creștere și educare. Natura convenției. Cenzurarea ei de către instanță. Admisibilitate</i>	375
688. <i>Încredințare minor. Învoiala părinților. Obligația instanței de a o cenzura, prin raport la interesul minorului</i>	376
§4. Partajul judiciar	377
4.1. <i>Tranzacția exclude administrarea de alte probe decât înscrisul în baza căruia se face împărțea</i>	377
4.1.1. <i>Împărțea bunurilor comune</i>	377
689. <i>Hotărâre de expedient prin care se consfințește convenția părților. Acțiune în anularea convenției. Admisibilitate</i>	377
690. <i>Împărțea bunurilor comune ale soților printr-o tranzacție încheiată în timpul procesului de divorț. Admisibilitatea unui partaj suplimentar pe cale judecătorească</i>	377
691. <i>Convenție asupra probelor. Împărțea. Partaj voluntar. Posibilitatea achiesării la proba cu martori pentru dovedirea acestuia</i>	378
692. <i>Tranzacție. Ieșirea bunului – obiect al tranzacției – din patrimoniul părților. Causă ilicită</i>	378
693. <i>Înscris sub semnătură privată referitor la bunul ce constituia obiect al tranzacției. Consecințe</i>	379
4.2. <i>Lipsa tranzacției. Administrarea oricăror mijloace de probă</i>	380

4.2.1. Partajul judiciar succesoral	380
4.2.1.1. Dovada decesului autorului comoștenitorilor	380
694. Competență teritorială. Dovada decesului autorului comoștenitorilor. Ultimul domiciliu	380
4.2.1.2. Dovada raporturilor de rudenie	381
695. Persoană îndreptățită la restituire conform art. 3 din Legea nr. 10/2001. Excepția instituită prin art. 4 alin. (2) din aceeași lege. Consecințe	381
696. Dovada raporturilor de rudenie. Adopție cu efecte restrânse efectuată înainte de intrarea în vigoare a Codului familiei. Lipsa cererii de transformare a adopției în înfiere cu efecte depline. Consecințe	382
4.2.1.3. Dovada calității de moștenitor	382
4.2.1.3.1. Certificatul de moștenitor	382
697. Acceptarea moștenirii. Constatarea calității de moștenitor. Acte doveditoare	382
698. Certificatul de moștenitor. Omisiunea bunului imobil revendicat. Consecințe	383
699. Certificat de moștenitor. Forța probantă	383
700. Forța probantă a certificatului de moștenitor în privința calității de moștenitor	384
701. Certificat de moștenitor. Bunuri succesoriale omise. Consecințe	385
4.2.1.3.2. Testamentul	385
702. Aprecierea probelor. Testament autentic. Cerere de anulare pentru lipsă de consimțământ	385
703. Înscriș autentic – testament. Acțiune vizând nulitatea relativă a acestuia pentru lipsa discernământului în exprimarea voinței testatorului. Nulitate relativă. Inadmisibilitatea reținerii, pentru prima dată în apel, a unei cauze de nulitate absolută	386
704. Testament autentic. Dovada lipsei de discernământ a testatorului. Obiectul înscrișului în fals	386
705. Testament olograf. Condiții de valabilitate. Depunerea înscrișului original	387
706. Succesiuni. Testament olograf. Condiții vizând validitatea acestuia	387
4.2.2. Partajul bunului în coproprietate	388
4.2.2.1. Înscrișurile prin care se constată actele juridice prin care s-a dobândit coproprietatea	388
707. Ieșire din indiviziune. Bunul aflat în stare de indiviziune. Greșita reținere a inexistenței stării de indiviziune. Consecințe	388
708. Ieșire din indiviziune. Condiții. Contract de vânzare-cumpărare. Interpretarea clauzelor îndoielnice	389
4.2.2.2. Faptele juridice pot fi dovedite prin orice mijloace de probă	389
709. Posibilitatea dovedirii consimțământului și prin orice mijloc de probă. Indiviziune. Consimțământ	389
4.2.3. Partajul bunurilor comune	390
4.2.3.1. Orice mijloc de probă	390
710. Apreciere probe. Partaj judiciar	390
711. Bunuri comune. Criterii de stabilire a cotelor soților din masa bunurilor supuse împărțelii și de atribuire a unei locuințe	390
4.2.4. Aplicarea art. 673 ⁵ C. proc. civ.	391
712. Împărțeala în natură. Criterii de preferință privitoare la atribuirea bunului în cadrul partajului succesoral	391

713. Partaj. Încheiere pronunțată în condițiile art. 673 ⁶ C. proc. civ.	
Donație deghizată	391
§5. Refacerea înscrisurilor și a hotărârilor dispărute	392
5.1. Ipoteze	392
5.1.1. Reconstituirea hotărârii judecătorești de prima instanță împotriva căreia s-a declarat apel [art. 584 alin. (1) C. proc. civ.]	392
5.1.1.1. Refacerea hotărârii după cel de-al doilea exemplar	392
714. Refacerea dosarului. Dispariție după judecata în apel	392
5.1.1.2. Refacerea conform art. 583 C. proc. civ. Dacă hotărârea nu poate fi refăcută în condițiile art. 583 alin. (1) și (2) C. proc. civ.	393
715. Refacerea dosarelor dispărute. Situații în care se poate dispune refacerea dosarului	393
§6. Măsurile asigurătorii	394
6.1. Sechestrul asigurător	394
6.1.1. Probațiunea în situația art. 591 alin. (1) C. proc. civ.	394
6.1.1.1. Înscrisul care constată creanța exigibilă	394
716. Sechestrul asigurător. Înscris privind depunerea cauțiunii. Consecințe	394
717. Măsurile asigurătorii. Sechestrul asigurător. Cauțiune	395
6.1.1.2. Înscrisul privind depunerea cauțiunii	395
718. Plata cauțiunii. Dovada	395
6.1.2. Probațiunea în situația art. 591 alin. (2) C. proc. civ.	395
6.1.2.1. Înscrisul privind depunerea cauțiunii	395
719. Cererea de înființare sechestrului asigurător. Creanță ce nu este constatată în scris. Necesitatea consemnării cauțiunii odată cu depunerea cererii	395
720. Lipsa unui înscris doveditor al creanței. Obligatorietatea consemnării unei cauțiunii de 1/2 din valoarea reclamată. Inaplicabilitatea art. 723 ¹ C. proc. civ.	396
6.1.3. Probațiunea în situația art. 591 alin. (3) C. proc. civ.	396
6.1.3.1. Înscrisul constatator al creanței neexigibile	396
721. Încuviințarea sechestrului judiciar în lipsa unui proces. Consecințe strict prevăzute de lege. Temerea privind sustragerea bunurilor ce constituie garanția creditorului	396
722. Admisibilitatea cererii de instituire a sechestrului în situația în care se invocă o creanță dintr-o faptă ilicită. Condiții	397
6.1.3.2. Înscrisul privind depunerea cauțiunii	397
723. Insolvabilitatea debitorului. Nerelevanță asupra modului de soluționare a cererii. Obligatorietatea depunerii cauțiunii. Consecințe	397
6.2. Poprirea asigurătorie	398
724. Poprire asigurătorie. Cauțiune. Creanță necuprinsă într-un act autentic. Necesitatea existenței pe rolul aceleiași instanțe a acțiunii principale între părți	398
725. Poprire asigurătorie. Lipsa actului scris. Cauțiune. Contestație la încuviințarea popririi asigurătorii. Răspundere civilă delictuală	399
6.3. Sechestrul judiciar	399
6.3.1. Probațiunea în situația cerută de art. 599 alin. (1) C. proc. civ.	399
6.3.1.1. Înscrisuri. Interogatoriul instanței	399
726. Sechestrul judiciar. Condiții pentru admisibilitatea cererii. Lipsa dovezilor care să ateste necesitatea măsurii. Consecințe	399
727. Sechestrul judiciar. Probe	400

728. Sechestru judiciar. Condiții	400
6.3.2. Probațiunea în cazul art. 599 alin. (2) C. proc. civ.	401
6.3.2.1. Martori și prezumții pentru dovada motivelor determinante ale temerii creditorului	401
729. Sechestru judiciar. Temerea insuflată creditorului. Probatorii	401
6.3.2.2. Înscrisuri pentru dovada faptului că bunul face obiectul raportului juridic dintre creditor și debitor, că se află în posesia debitorului	401
730. Sechestru judiciar. Refuz de restituire a unui lucru nelitigios	401
6.3.3. Probațiunea în cazul art. 599 alin. (3) C. proc. civ.	401
6.3.3.1. Înscrisuri, martori și prezumția pentru dovada de insolabilitate a debitorului	401
731. Sechestru judiciar. Autoturism bun comun. Litigiu de partaj între soți. Solicitare de admitere a cererii de sechestru judiciar cu aplicare de sigilii. Admisibilitate. Înscrisuri doveditoare noi	401
6.3.3.2. Martori și prezumții pentru dovada motivelor temeinice care au determinat bănuiala sau temerea creditorului	402
732. Sechestru judiciar. Proces de divorț în faza termenului de gândire. Autoturism bun comun folosit exclusiv de soț. Admisibilitatea cererii de sechestru asigurător formulate de soție	402