

Cuprins

Capitolul I. Domeniul de aplicabilitate	1
§1. Noțiunea de bun	1
1. Imposibilitatea recuperării economiilor de valută „veche” în urma dezmembrării Republicii Federale Socialiste Iugoslavia [cauza <i>Ališić și alții c. Bosniei și Herțegovinei, Croației, Serbiei, Sloveniei și Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei, Decizia din 17 octombrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 60642/08)</i>]	1
2. Drept de proprietate intelectuală. Cerere de înregistrare a unei mărci. Interese de natură patrimonială [cauza <i>Anheuser-Busch Inc. c. Portugaliei, Hotărârea din 11 ianuarie 2007 (Marea Cameră) (cererea nr. 73049/01)</i>]	2
3. Radiere de pe tabloul avocaților. Ingerință în dreptul de proprietate asupra clientelei [cauza <i>Döring c. Germaniei, Decizia din 9 noiembrie 1999 (Secția a IV-a) (cererea nr. 37595/97)</i>]	3
4. Interdicție de exploatare a unui cinematograf. Ingerință în dreptul de proprietate asupra clientelei formate [cauza <i>Iatridis c. Greciei, Hotărârea din 25 martie 1999 (Marea Cameră) (cererea nr. 31107/96)</i>]	4
5. Dreptul unei persoane de a locui într-o locuință determinată, fără a fi proprietar al acesteia. Inexistența unui „bun” în sensul Convenției [cauza <i>J.L.S. c. Spaniei, Decizia din 27 aprilie 1999 (Secția a IV-a) (cererea nr. 41917/98)</i>]	5
6. Câștig viitor. „Bun” în sensul Convenției doar la momentul la care este perceput sau face obiectul unei creanțe exigibile [cauza <i>John și Margaret Slough & A.J. și W. King și alți 10 c. Regatului Unit, Decizia din 26 septembrie 2000 (Secția a III-a) (cererile nr. 37679/97 și nr. 37682/97)</i>]	6

7. Durata procedurii de expropriere [*cauza Turgut și alții c. Turciei, Hotărârea din 8 iulie 2008 (Secția a II-a) (cererea nr. 1411/03)*] _____ 7

§2. Dreptul de a dobândi un bun și speranța legitimă de a dobândi un bun _____ 9

8. Dreptul de a dobândi un bun. Lipsa protecției prin Convenție [*cauza Rudzińska c. Poloniei, Decizia din 7 septembrie 1999 (Secția a IV-a) (cererea nr. 45223/99)*] _____ 9
9. Speranță legitimă. Inexistența ei în lipsa unei prevederi legale sau a practicii judiciare în sensul acordării de despăgubiri [*cauza Associazione Nazionale Reduci Dalla Prigionia dall'Internamento e dalla Guerra di Liberazione și alți 275 c. Germaniei, Decizia din 4 septembrie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 45563/04)*] _____ 10
10. Existența speranței legitime de a obține un bun în ipoteza în care dreptul este prevăzut într-o dispoziție legală. Un particular nu poate fi obligat la suportarea dificultăților cu care se confruntă statul [*cauza S.A. Dangeville c. Franței, Hotărârea din 16 aprilie 2002 (Secția a II-a) (cererea nr. 36677/97)*] _____ 11
11. Inexistența unui bun în urma abrogării unei legi [*cauza Poznanski și alții c. Germaniei, Decizia din 3 iulie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 25101/05)*] _____ 12
12. Dreptul la moștenire. Condițiile speranței legitime [*cauza Nacaryan și Deryan c. Turciei, Hotărârea din 8 ianuarie 2008 (Secția a IV-a) (cererile nr. 19558/02 și nr. 27904/02)*] _____ 13
13. Necesitatea unei speranțe legitime [*cauza Glaser c. Republicii Cehe, Hotărârea din 14 februarie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 55179/00)*] _____ 14
14. Dreptul la mărirea pensiei, ca drept de creanță. Protejarea de către Convenție doar în măsura în care acesta este exigibil [*cauza Ouzounis și alții c. Greciei, Hotărârea din 18 aprilie 2002 (Secția I) (cererea nr. 49144/99)*] _____ 15
15. Speranța legitimă de a obține rambursarea TVA [*cauza Intersplav c. Ucrainei, Hotărârea din*

	<i>9 ianuarie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 803/02)]</i>	16
16.	<i>Dispariția speranței legitime [cauza Lenskaya c. Rusiei, Hotărârea din 29 ianuarie 2009 (Secția I) (cererea nr. 28730/03)]</i>	17
Capitolul al II-lea. Condițiile generale ale justificării unei ingerințe în dreptul de proprietate		
		20
§1. Legalitatea măsurii		
		20
17.	<i>Lege retroactivă. Justificarea limitării proprietății [cauza Sud Parisienne de Construction c. Franței, Hotărârea din 11 februarie 2010 (Secția a V-a) (cererea nr. 33704/04)]</i>	20
18.	<i>Rambursarea unei sume reținute greșit cu titlu de impozit. Pensionare cadru militar [cauza Valer Pop c. României, Hotărârea din 13 decembrie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 26511/04)]</i>	21
19.	<i>Nerespectarea principiului legalității privării de proprietate. Neîndeplinirea condiției previzibilității măsurii [cauza Bozcaada Kimisis Teodoku Rum Ortodoks Kilisesi Vakfi c. Turciei (nr. 2), Hotărârea din 6 octombrie 2009 (Secția a II-a) (cererile nr. 37646/03, nr. 37665/03, nr. 37992/03, nr. 37993/03, nr. 37996/03, nr. 37998/03, nr. 37999/03 și nr. 38000/03)]</i>	22
20.	<i>Modul de calcul al taxei de avere și aplicarea unui plafon într-un cuantum care să nu depășească venitul disponibil [cauza Imbert de Trémiolles c. Franței, Decizia din 4 ianuarie 2008 (Secția a III-a) (cererile nr. 25834/05 și nr. 27815/05)]</i>	24
21.	<i>Adoptarea unei legi pentru a anula efectele unei jurisprudențe [cauza Aubert și alți 8 c. Franței, Hotărârea din 9 ianuarie 2007 (Secția a II-a) (cererile nr. 31501/03, nr. 31870/03, nr. 13045/04, nr. 13076/04, nr. 14838/04, nr. 17558/04, nr. 30488/04, nr. 45576/04 și nr. 20389/05)]</i>	26
22.	<i>Contribuții din salarii. Retragerea unor sume din salarii pentru finanțarea activității sindicatelor în cazul persoanelor care nu sunt membri ai sindicatului [cauza Evaldsson și alții c. Suediei, Hotărârea</i>	

	<i>din 13 februarie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 75252/01)]</i>	29
23.	Alocații speciale. Întreruperea termenului de prescripție. Lipsa unei dispoziții exprese care să prevadă funcționarul competent să întrerupă curgerea termenului de prescripție [<i>cauza Lelas c. Croației, Hotărârea din 20 mai 2010 (Secția I) (cererea nr. 55555/08)]</i>	30
24.	Schimbarea jurisprudenței care a avut ca efect obligarea reclamantului la plata unor despăgubiri [<i>cauza Hoare c. Regatului Unit, Decizia din 12 aprilie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 16261/08)]</i>	32
25.	Modificarea unei legi în scopul avantajării statului în litigii pendinte [<i>cauza Joubert c. Franței, Hotărârea din 23 iulie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 30345/05)]</i>	33
§2.	Drepturile procedurale privind limitarea proprietății	35
26.	Necesitatea egalității între părți [<i>cauza Meïdanis c. Greciei, Hotărârea din 22 mai 2008 (Secția I) (cererea nr. 33977/06)]</i>	35
27.	Necesitatea unei proceduri rapide în cazul litigiilor privind acțiunile unei corporații [<i>cauza Shesti Mai Engineering OOD și alții c. Bulgariei, Hotărârea din 20 septembrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 17854/04)]</i>	36
28.	Dizolvarea unei societăți comerciale. Legalitatea procedurii. Necesitatea unei flexibilități a statului [<i>cauza OAO Neftyanaya kompaniya Yukos c. Rusiei, Hotărârea din 20 septembrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 14902/04)]</i>	37
29.	Data de la care se produc efectele unei hotărâri judecătorești privind pensia [<i>cauza Reveliotis c. Greciei, Hotărârea din 4 decembrie 2008 (Secția I) (cererea nr. 48775/06)]</i>	40
30.	Litigiul de dreptul muncii. Aplicarea unor perioade limitative diferite și a unor date de la care începeau să curgă penalități de întârziere care privilegiau statul [<i>cauza Zouboulidis c. Greciei (nr. 2), Hotărârea</i>	

	<i>din 25 iunie 2009 (Secția I) (cererea nr. 36963/06)]</i>	41
31.	Refuzul de a returna o taxă necuvenită. Lipsa remediilor interne efective și eficace. Interes public [<i>cauza Aon Conseil et Courtage S.A. și Christian de Clarens S.A. c. Franței, Hotărârea din 25 ianuarie 2007 (Secția I) (cererea nr. 70160/01)]</i>	43
32.	Existența obligației statului de a asigura unei persoane lipsite de capacitate de exercițiu garanțiile procedurale necesare în cazul licitațiilor [<i>cauza Zehentner c. Austriei, Hotărârea din 16 iulie 2009 (Secția I) (cererea nr. 20082/02)]</i>	45
§3. Obligațiile pozitive ale statului		47
33.	Încălcarea obligației pozitive a statului de a garanta posibilitatea proprietarilor de a se folosi efectiv de bunurile lor [<i>cauza Plechanow c. Poloniei, Hotărârea din 7 iulie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 22279/04)]</i>	47
34.	Obligația pozitivă a statului de a efectua o anchetă penală în cazul atingerilor grave ale proprietății [<i>cauza Blumberga c. Letoniei, Hotărârea din 14 octombrie 2008 (cererea nr. 70930/01)]</i>	48
Capitolul al III-lea. Ingerința în exercițiul proprietății		50
§1. Privarea de proprietate. Exproprierea.		
Exproprierea de fapt		50
35.	Expropriere de fapt. Ocuparea unui teren prin inundarea acestuia [<i>cauza Burghilea c. României, Hotărârea din 27 ianuarie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 26985/03)]</i>	50
36.	Vidarea proprietății prin calificarea unui bun drept aparținând domeniului public [<i>cauza Köktepe c. Turciei, Hotărârea din 22 iulie 2008 (Secția a II-a) (cererea nr. 35785/03)]</i>	53
37.	Refuzul autorităților de a emite o decizie de expropriere din lipsa fondurilor pentru plata despăgubirilor [<i>cauza Potomska și Potomski c. Poloniei, Hotărârea din 29 martie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 33949/05)]</i>	54

38. Pierderea retroactivă a capacității persoanei juridice de a dobândi bunuri imobile. Anularea titlurilor sale de proprietate [cauza *Fener Rum Erkek Lisesi Vakfi c. Turciei*, Hotărârea din 9 ianuarie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 34478/97)] _____ 55
39. Vânzare silită a unui teren ipotecat. Privare de proprietate care nu a putut fi controlată pe cale judiciară [cauza *Tsironis c. Greciei*, Hotărârea din 6 decembrie 2001 (Secția a II-a) (cererea nr. 44584/98)] _____ 56
40. Expropriere. Determinarea cuantumului despăgubirii [cauza *Kozacıoğlu c. Turciei*, Hotărârea din 19 februarie 2009 (Marea Cameră) (cererea nr. 2334/03)] _____ 57
41. Expropriere de fapt. Stabilirea unei rate a dobânzii mai mică decât în cazul expropriierilor de drept [cauza *Sarıca și Dilaver c. Turciei*, Hotărârea din 27 mai 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 11765/05)] _____ 59
42. Indemnizație de expropriere absorbită în totalitate de costurile legale [cauza *Perdigão c. Portugaliei*, Hotărârea din 4 august 2009 (Secția a II-a) (cererea nr. 24768/06)] _____ 60
43. Eroare a unei instanțe de judecată care a condus la imposibilitatea reclamanților de a obține un control judiciar asupra expropriierii terenului deținut [cauza *Serghides și Christoforou c. Ciprului*, Hotărârea din 5 noiembrie 2002 (Secția a II-a) (cererea nr. 44730/98)] _____ 61
44. Lipsa vreunei indemnizații pentru exproprierea suferită. Imposibilitatea de a construi pe terenul supus expropriierii pentru o perioadă mai mare de 36 de ani. Sarcină specială și exorbitantă pentru titularul dreptului la indemnizare [cauza *Terazzi SRL c. Italiei*, Hotărârea din 17 octombrie 2002 (Secția a IV-a) (cererea nr. 27265/95)] _____ 62
45. Expropriere. Calculul posterior al valorii despăgubirii [cauza *Urbárska obec Trenčianske Biskupice c. Slovaciei*, Hotărârea din 27 noiembrie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 74258/01)] _____ 62

46. Expropriere. Rata dobânzii datorate la sumele stabilite cu titlu de despăgubiri [*cauza Yetiş și alții c. Turciei, Hotărârea din 6 iulie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 40349/05)*] _____ 63
47. Terenuri expropriate. Aparența de legalitate a unui act administrativ creează o situație juridică credibilă pentru particular, căruia nu îi poate fi imputabilă o disfuncționalitate a administrației [*cauza Zafranias c. Greciei, Hotărârea din 4 octombrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 4056/08)*] _____ 64
48. Calcularea valorii de expropriere. Expertiză făcută din birou [*cauza Bistović c. Croației, Hotărârea din 31 mai 2007 (Secția I) (cererea nr. 25774/05)*] _____ 66
49. Calculul indemnizației de expropriere bazate pe caracteristicile specifice ale bunurilor expropriate, și nu pe valoarea lor de piață [*cauza Helly și alții c. Franței, Decizia din 11 octombrie 2011 (Secția a V-a) (cererea nr. 28216/09)*] _____ 67
50. Marja de apreciere amplă de care beneficiază statul în cazul stabilirii cuantumului indemnizației în caz de expropriere. Dreptul de a spera la o coerență rezonabilă între deciziile statului privind aceleași bunuri [*cauza Jokela c. Finlandei, Hotărârea din 21 mai 2002 (Secția a IV-a) (cererea nr. 28856/95)*] _____ 68
51. Cuantumul indemnizației de expropriere. Plusul de valoare pe care l-a înregistrat terenul în intervalul de timp de la momentul exproprierii și până la plata efectivă [*cauza Motais de Narbonne c. Franței, Hotărârea din 2 iulie 2002 (Secția a II-a) (cererea nr. 48161/99)*] _____ 70
52. Creșterea valorii terenului ca urmare a unor acte ale statului. Calculul valorii de expropriere [*cauza Vistiņš și Perepjolkins c. Letoniei, Hotărârea din 8 martie 2011 (Secția a III-a) (cererea nr. 71243/01)*] _____ 71
53. Durata procedurii de expropriere [*cauza Ayangil și alții c. Turciei, Hotărârea din 6 decembrie 2011 (Secția a II-a) (cererea nr. 33294/03)*] _____ 72

54. Rezoluțiunea contractelor subsecvente unui contract nul [cauza *Gladysheva c. Rusiei*, Hotărârea din 6 decembrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 7097/10)] _____ 73
55. Casă construită fără autorizație. Obligarea proprietarului la demolare. Necesitatea protejării și conservării mediului [cauza *Hamer c. Belgiei*, Hotărârea din 27 noiembrie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 21861/03)] _____ 75
56. Refuzul de a restitui un imobil abandonat datorită declanșării războiului [cauza *Đokić c. Bosniei și Herțegovinei*, Hotărârea din 27 mai 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 6518/04)] _____ 77
- §2. Confiscarea și sechestrarea** _____ 78
57. Confiscarea sumei de bani nedeclarate la vamă [cauza *Ismayilov c. Rusiei*, Hotărârea din 6 noiembrie 2008 (Secția I) (cererea nr. 30352/03)] _____ 78
58. Sechestrarea unei nave iraniene. Obligațiile statului de despăgubire [cauza *Compania de transport naval a Republicii Islamice a Iranului c. Turciei*, Hotărârea din 13 decembrie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 40998/98)] _____ 79
59. Sechestrul judiciar. Efectele ridicării acestuia [cauza *Tendam c. Spaniei*, Hotărârea din 13 iulie 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 25720/05)] _____ 80
60. Confiscarea bunurilor folosite pentru trafic de stupefiante [cauza *Bowler International Unit c. Franței*, Hotărârea din 23 iulie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 1946/06)] _____ 81
61. Decizie de confiscare definitivă a unor sume de bani fără proba culpabilității [cauza *Butler c. Regatului Unit*, Decizia din 27 iunie 2002 (Secția a III-a) (cererea nr. 41661/98)] _____ 83
62. Confiscarea averii conducătorilor comuniști [cauza *Honecker, Axen, Teubner și Jossifov c. Germaniei*, Decizia din 15 noiembrie 2001 (Secția a III-a) (cererile nr. 53991/00 și nr. 54999/00)] _____ 85

63.	Confiscarea extinsă [<i>cauza Riela și alții c. Italiei, Decizia din 4 septembrie 2001 (Secția I) (cererea nr. 52439/99)</i>]	86
64.	Confiscarea localului folosit pentru săvârșirea unei infracțiuni conexe cu traficul de persoane. Reglementarea folosirii bunurilor conform interesului general [<i>cauza Tas c. Belgiei, Decizia din 12 mai 2009 (Secția a II-a) (cererea nr. 44614/06)</i>]	87
§3.	Raporturile de locațiune	88
65.	Obligația de a prelungi contracte de locațiune [<i>cauza Gauchin c. Franței, Hotărârea din 19 iunie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 7801/03)</i>]	88
66.	Imposibilitatea proprietarului de a rezilia un contract de locațiune. Inexistența încălcării dreptului la protecția proprietății [<i>cauza Almeida Ferreira și Melo Ferreira c. Portugaliei, Hotărârea din 21 decembrie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 41696/07)</i>]	90
67.	Evacuarea persoanelor dintr-un imobil, dispusă doar în baza unui ordin oral al ministrului afacerilor interne. Atingere adusă folosinței bunurilor [<i>cauza Saghinadze și alții c. Georgiei, Hotărârea din 27 mai 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 18768/05)</i>]	92
Capitolul al IV-lea. Ingerințe generale în dreptul de proprietate		94
§1.	Dreptul la pensie și alte asigurări sociale	94
68.	Convenția nu garantează, prin ea însăși, dreptul la prestații sociale. Excepție – situația în care dreptul decurge din contribuții periodice achitate anterior [<i>cauza Salvetti c. Italiei, Decizia din 9 iulie 2002 (Secția I) (cererea nr. 42197/98)</i>]	94
69.	Caracterele dreptului la pensie [<i>cauza Andrejeva c. Letoniei, Hotărârea din 18 februarie 2009 (Marea Cameră) (cererea nr. 55707/00)</i>]	95
70.	Revocarea deciziei de acordare a pensiei anticipate [<i>cauza Moskal c. Poloniei, Hotărârea din 15 septembrie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 10373/05)</i>]	97

71. Desființarea retroactivă a pensiei speciale prin modificarea contractului colectiv de muncă [*cauza Aizpurua Ortiz și alții c. Spaniei, Hotărârea din 2 februarie 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 42430/05)*] _____ 98
72. Pierderea totală și automată a drepturilor de pensie și a beneficiilor de bunăstare în urma unei condamnări penale [*cauza Apostolakis c. Greciei, Hotărârea din 22 octombrie 2009 (Secția I) (cererea nr. 39574/07)*] _____ 99
73. Speranța de a obține o pensie [*cauza Phocas c. Franței, Decizia din 13 septembrie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 15638/06)*] _____ 100
74. Problema cumulului pensiilor militare cu pensiile obișnuite [*cauza Tarkoev și alții c. Estoniei, Hotărârea din 4 noiembrie 2010 (Secția a V-a) (cererile nr. 14480/08 și nr. 47916/08)*] _____ 101
75. Condițiile reducerii pensiilor ca urmare a plafonării lor [*cauza Valkov și alții c. Bulgariei, Hotărârea din 25 octombrie 2011 (Secția a IV-a) (cererile nr. 2033/04, nr. 19125/04, nr. 19475/04, nr. 19490/04, nr. 19495/04, nr. 19497/04, nr. 24729/04, nr. 171/05 și nr. 2041/05)*] _____ 103
76. Revocarea dreptului la acordarea pensiei de invaliditate, cu motivarea că starea de sănătate a beneficiarului nu mai întrunește condițiile prevăzute de legea internă [*cauza Wieczorek c. Poloniei, Hotărârea din 8 decembrie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 18176/05)*] _____ 105
77. Scăderea vârstei de pensionare [*cauza Andrie c. Republicii Cehe, Hotărârea din 17 februarie 2011 (Secția a V-a) (cererea nr. 6268/08)*] _____ 106
78. Refuzul statului de a calcula pensia prin raportare la inflație [*cauza Carson și alții c. Regatului Unit, Hotărârea din 16 martie 2010 (Marea Cameră) (cererea nr. 42184/05)*] _____ 108
79. Refuzul de a plăti prestații sociale străinilor [*cauza Luczak c. Poloniei, Hotărârea din 27 noiembrie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 77782/01)*] _____ 110

80.	Excluderea deținuților din sistemul de pensii [cauza <i>Stummer c. Austriei, Hotărârea din 7 iulie 2011 (Marea Cameră) (cererea nr. 37452/02)]</i>	112
81.	Refuzul de a acorda pensia unui avocat datorită retragerii dreptului de a practica [cauza <i>Klein c. Austriei, Hotărârea din 3 martie 2011 (Secția I) (cererea nr. 57028/00)]</i>	115
82.	Neacordarea pensiei din considerente legate de cetățenie [cauza <i>Zeibek c. Greciei, Hotărârea din 9 iulie 2009 (Secția I) (cererea nr. 46368/06)]</i>	115
§2. Despăgubiri pentru nedreptățile produse de regimurile comuniste		
83.	Prelungirea nejustificată a judecării unei cereri de despăgubire pentru victimele represiei comuniste [cauza <i>Klaus și Iouri Kiladzé c. Georgiei, Hotărârea din 2 februarie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 7975/06)]</i>	117
84.	Privare de proprietate ca urmare a legislației adoptate cu scopul de a despăgubi victimele exproprierii arbitrare din perioada regimului comunist [cauza <i>Velikovi și alții c. Bulgariei, Hotărârea din 15 martie 2007 (Secția a V-a) (cererile nr. 43278/98, nr. 45437/99, nr. 48380/99, nr. 48014/99, nr. 51362/99, nr. 53367/99, nr. 60036/00, nr. 73465/01 și nr. 194/02)]</i>	118
§3. Imobile naționalizate		
85.	Procesul de retrocedare prin echivalent [cauza <i>Maria Atanasiu și alții c. României, Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010 (Secția a III-a) (cererile nr. 30767/05 și nr. 33800/06)]</i>	120
86.	Existența a două titluri de proprietate [cauza <i>Pușcaș c. României, Hotărârea din 11 octombrie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 30502/03)]</i>	123
87.	Protecția proprietarilor de case naționalizate. O.U.G. nr. 40/1999 [cauza <i>Rodica Mihaela Rotaru c. României, Hotărârea din 10 noiembrie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 34325/05)]</i>	125
88.	Refuzul statului de a asigura despăgubirile pentru imobile naționalizate [cauza <i>Aurel Popa c.</i>	

- României, Hotărârea din 16 iulie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 21318/02)]* _____ 126
89. Vânzarea de către stat a bunurilor naționalizate [*cauza Brazdă și Malița c. României, Hotărârea din 31 mai 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 75297/01)]* _____ 127
90. Legea nr. 18/1991. Emiterea a două titluri de proprietate [*cauza Drăculeț c. României, Hotărârea din 16 decembrie 2007 (Secția I) (cererea nr. 20294/02)]* _____ 129
91. Lipsa despăgubirilor stabilite de legea retrocedării imobilelor [*cauza Erbiceanu c. României, Hotărârea din 26 aprilie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 24959/02)]* _____ 130
92. Hotărâre judecătorească de restituire a imobilului naționalizat [*cauza Hertzog și alții c. României, Hotărârea din 26 iulie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 34011/02)]* _____ 131
93. Refuzul de a reconstitui dreptul de proprietate asupra unui imobil cu privire la care există un contract de locațiune în favoarea unui stat străin [*cauza Hirschhorn c. României, Hotărârea din 26 iulie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 29294/02)]* _____ 133
94. Retrocedarea imobilelor preluate abuziv de regimul nazist. Amendament cu efect retroactiv. Termenul limită pentru introducerea cererii de retrocedare nu este aplicabil drepturilor statului [*cauza Althoff și alții c. Germaniei, Hotărârea din 8 decembrie 2011 (Secția a V-a) (cererea nr. 5631/05)]* _____ 134
95. Oferirea unei locațiuni pentru apartamentul naționalizat [*cauza Kalinova c. Bulgariei, Hotărârea din 8 noiembrie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 45116/98)]* _____ 136
96. Anularea contractului de vânzare-cumpărare și restituirea prețului plătit la momentul încheierii contractului [*cauza Pincová și Pinc c. Republicii Cehe, Hotărârea din 5 noiembrie 2002 (Secția a II-a) (cererea nr. 36548/97)]* _____ 137

97. Retrocedarea unei întreprinderi absorbite [cauza <i>Zaharievi c. Bulgariei, Hotărârea din 2 iulie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 22627/03)</i>] _____	138
§4. Executarea hotărârilor judecătorești _____	139
98. Obligația statului de a asigura executarea hotărârii judecătorești de repunere în funcție [cauza <i>Ursan c. României, Hotărârea din 6 aprilie 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 35852/04)</i>] _____	139
99. Neexecutarea hotărârilor judecătorești privind spațiile locative [cauza <i>Olaru și alții c. Moldovei, Hotărârea-pilot din 28 iulie 2009 (Secția a IV-a) (cererile nr. 476/07, nr. 22539/05, nr. 17911/08, nr. 13136/07)</i>] _____	140
100. Executarea târzie a unei hotărâri judecătorești. Efecte asupra devalorizării sumelor de bani [cauza <i>Todorov c. Bulgariei, Decizia din 13 mai 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 65850/01)</i>] _____	141
101. Statul nu poate invoca lipsa fondurilor pentru a justifica neexecutarea hotărârilor judecătorești [cauza <i>Yuriy Nikolayevich Ivanov c. Ucrainei, Hotărârea din 15 octombrie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 40450/04)</i>] _____	142
102. Neexecutarea hotărârilor judecătorești [cauza <i>Burdov c. Rusiei (nr. 2), Hotărârea-pilot din 15 ianuarie 2009 (Secția I) (cererea nr. 33509/04)</i>] _____	143
103. Încălcarea art. 6 din Convenție, precum și a art. 1 din Protocolul nr. 1 prin nepunerea în executare a hotărârilor judecătorești într-un termen rezonabil de la momentul rămânerii definitive [cauza <i>Gaglione și alții c. Italiei, Hotărârea-pilot din 21 decembrie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 45867/07)</i>] _____	145
104. Imposibilitatea de a pune în executare o hotărâre judecătorească în vederea restituirii unui imobil datorită introducerii unui moratoriu aplicabil pentru o perioadă de aproximativ 12 ani [cauza <i>Debelianovi c. Bulgariei, Hotărârea din 29 martie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 61951/00)</i>] _____	147

105. Obligația de a plăti impozite, generată de întârzierea în executarea unei hotărâri judecătorești de către autorități, prin care se stabilea cuantumul despăgubirii corelative exproprierii [*cauza Di Belmonte c. Italiei, Hotărârea din 16 martie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 72638/01)*] _____ 148
- §5. Scăderea valorii proprietății** _____ 149
106. Imposibilitatea de a construi din considerente urbanistice [*cauza Richet și Le Ber c. Franței, Hotărârea din 18 noiembrie 2010 (Secția a V-a) (cererile nr. 18990/07 și nr. 23905/07)*] _____ 149
107. Scăderea valorii unui imobil ca urmare a unor construcții adiacente [*cauza Fägerskiöld c. Suediei, Decizia din 26 februarie 2008 (Secția a III-a) (cererea nr. 37664/04)*] _____ 150
108. Interdicția absolută de a construi [*cauza Elia S.r.l. c. Italiei, Hotărârea din 2 august 2001 (Secția a II-a) (cererea nr. 37710/97)*] _____ 152
- §6. Alte ipoteze** _____ 152
109. Plata unor cheltuieli de judecată nejustificate [*cauza Perdigão c. Portugaliei, Hotărârea din 16 noiembrie 2010 (Marea Cameră) (cererea nr. 24768/06)*] _____ 152
110. Executarea prematură a sentinței privind executarea silită [*cauza Vasilyev și Kovtun c. Rusiei, Hotărârea din 13 decembrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 13703/04)*] _____ 153
111. Cuantum disproporționat al amenzii [*cauza Grifhorst c. Franței, Hotărârea din 26 februarie 2009 (Secția I) (cererea nr. 28336/02)*] _____ 155
112. Exercițarea de către stat a unui drept de preemțiune asupra unei opere de artă la 10 ani de la vânzarea acesteia [*cauza Beyeler c. Italiei, Hotărârea din 5 ianuarie 2000 (Marea Cameră) (cererea nr. 33202/96)*] _____ 156
113. Exercițarea dreptului de preemțiune de către coproprietari [*cauza Kanala c. Slovaciei, Hotărârea din 10 iulie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 57239/00)*] _____ 158

114. Pierderea proprietății prin uzucapiune [cauza *J.A. Pye (Oxford) Ltd și J.A. Pye (Oxford) Land Ltd c. Regatului Unit, Hotărârea din 30 august 2007 (Marea Cameră) (cererea nr. 44302/02)*] _____ 159
115. Obligația impusă unui proprietar de teren de a tolera vânătoarea pe proprietatea sa [cauza *Herrmann c. Germaniei, Hotărârea din 26 iunie 2012 (Marea Cameră) (cererea nr. 9300/07)*] _____ 160
116. Interdicția de a folosi câinii pentru vânarea mamiferelor sălbatice [cauza *Friend și alții c. Regatului Unit, Decizia din 24 noiembrie 2009 (Secția a IV-a) (cererile nr. 16072/06 și nr. 27809/08)*] _____ 162
117. Imposibilitatea temporară a reclamantului de a recupera economiile depuse la ramura cecenă a Băncii de Economii a Rusiei [cauza *Merzhoyev c. Rusiei, Decizia din 17 ianuarie 2008 (Secția I) (cererea nr. 68444/01)*] _____ 164
118. Limitarea dreptului de retragere a unor sume de bani din depozite bancare din cauza dificultăților financiare ale statului [cauza *Trajkovski c. Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei, Decizia din 7 martie 2002 (Secția a III-a) (cererea nr. 53320/99)*] _____ 165
119. Rambursarea sumelor din depozitele deținute în bănci care au fost naționalizate. Implementarea nesatisfăcătoare a legislației [cauza *Suljagić c. Bosniei și Herțegovinei, Hotărârea din 3 noiembrie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 27912/02)*] _____ 166
120. Distribuirea nelegală a activului unei bănci private de către lichidator [cauza *Kotov c. Rusiei, Hotărârea din 14 ianuarie 2010 (Secția I) (cererea nr. 54522/00)*] _____ 167
121. Obligația de a plăti taxe și impozite [cauza *Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. și alții c. Slovaciei, Decizia din 9 noiembrie 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 19276/05)*] _____ 168
122. Întârzierea statului în rambursarea creanțelor fiscale pentru impozitele plătite în avans [cauza *Eko-Elda AVEE c. Greciei, Hotărârea din 9 martie 2006 (Secția I) (cererea nr. 10162/02)*] _____ 169

-
123. Suspendarea temporară a executării creanțelor unei societăți comerciale în lichidare. Procedură de administrare extraordinară [*cauza Saggio c. Italiei, Hotărârea din 25 octombrie 2001 (Secția a II-a) (cererea nr. 41879/98)*] _____ 170
124. Imposibilitatea de a accede la documentele propriei societăți comerciale [*cauza Družstevní záložna PRIA și alții c. Republicii Cehe, Hotărârea din 31 iulie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 72034/01)*] _____ 171
125. Scăderea valorii unor acțiuni [*cauza Marini c. Albaniei, Hotărârea din 18 decembrie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 3738/02)*] _____ 173
126. Anularea licenței pentru prestarea unor servicii [*cauza Megadat.com SRL c. Moldovei, Hotărârea din 8 aprilie 2008 (Secția a III-a) (cererea nr. 21151/04)*] _____ 176
127. Rezilierea contractului de concesiune pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale. Atingere adusă folosinței bunurilor [*cauza Uzan și alții c. Turciei, Decizia din 29 martie 2011 (Secția a II-a) (cererea nr. 18240/03)*] _____ 177
128. Incapacitatea de a moșteni bunuri aflate în străinătate, având în vedere pretinsa lipsă de reciprocitate dintre cele două state în acest sens [*cauza Apostolidi și alții c. Turciei, Hotărârea din 27 martie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 45628/99)*] _____ 178
129. Limitarea drepturilor financiare ale deținuților [*cauza Laduna c. Slovaciei, Hotărârea din 13 decembrie 2011 (Secția a III-a) (cererea nr. 31827/02)*] _____ 179
130. Despăgubiri pentru dezastre naturale [*cauza Budayeva și alții c. Rusiei, Hotărârea din 20 martie 2008 (Secția I) (cererile nr. 15339/02, nr. 11673/02, nr. 15343/02, nr. 20058/02 și nr. 21166/02)*] _____ 182
- Index** _____ 185
-