

Cuprins

Doctrină

- ◆ Considerații privind termenul de contestare a sancțiunilor disciplinare prevăzute de Codul muncii,
Emilian LIPCANU /3

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Revizuire. Hotărâre pronunțată în primă instanță de judecătorie. Căi de atac. Instanța competentă. Art. 407 C. pr. pen. (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția penală, încheierea nr. 123 din 25 ianuarie 2012*) /15
- ◆ Hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului prin care s-a constatat o încălcare a articolului 6 din Convenție. Revizuirea hotărârii judecătorești prin care s-a adus atingere dreptului de acces la o instanță. Înlăturarea consecințelor încălcării prevederilor Convenției prin rejudecarea cauzei (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 956 din 15 februarie 2012*) /16
- ◆ Contestație în anulare. Critici de nelegalitate formulate peste termenul de recurs. Necercetarea acestor motive de recurs de către instanță (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 2930 din 2 mai 2012*) /19
- ◆ Asigurări. Acțiune în despăgubire derivată din art. 20 alin. (3) din Codul de procedură penală. Lipsa obligativității îndeplinirii procedurii prealabile (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 1125 din 1 martie 2012*) /21
- ◆ Competență teritorială. Aplicarea legii civile în timp (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 1837 din 29 martie 2012*) /22
- ◆ Hotărâre arbitrală pronunțată de o instanță dintr-un stat membru al Uniunii Europene. Cerere de recunoaștere și încuviințare a executării silite. Stabilirea căii de atac. Compunerea instanței (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 1136 din 1 martie 2012*) /23
- ◆ Încheierea unui act adițional la un contract de achiziție publică aflat în curs de executare la data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 34/2006. Procedură aplicabilă (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția comercială, decizia nr. 1126 din 1 martie 2012*) /25

Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Executarea silită multiplă (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 80 din 29 iunie 2012*) /27
- ◆ Concurență neloială. Confuzia determinată de similitudinea denumirii unor societăți (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 197 din 17 aprilie 2012*) /28
- ◆ Restituirea taxei de timbru. Consfințirea învoielii părților printr-o hotărâre judecătorească (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 220 din 4 aprilie 2012*) /30
- ◆ Opoziție la proiectul de fuziune. Calitate procesuala activă. Condiții de exercitare a opoziției (*Curtea de Apel Craiova, secția a II-a civilă, decizia nr. 162 din 1 februarie 2012*) /31
- ◆ Cesiune părți sociale. Acțiune în anularea contractelor de cesiune a părților sociale. Admitere recurs (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 344 din 28 mai 2012*) /32

- ◆ Viceprimar. Lipsa calității de a reprezenta consiliul local (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2753 din 18 iunie 2012*) /**34**
- ◆ Contestație în anulare. Greșeală materială. Lipsa dovezii plății taxei de timbru (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 395 din 11 iunie 2012*) /**35**
- ◆ Infrațiuni privind regimul unor activități economice (*Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1027 din 7 martie 2012*) /**35**