

Cuprins

Doctrină

- ◆ Hotărârea în cazurile „Pammer” și „Hotel Alpenhof”: echilibrul dintre consumatori și profesioniști în cadrul comerțului electronic (așa-numitul e-commerce),
Marie DECHAMPS,
Eduardo ALVAREZ ARMAS /3
- ◆ Plagiatul. Scurte considerații,
Marian FLORESCU /7

Jurisprudența Curții Constituționale

- ◆ Admitere excepție de neconstituționalitate. Dispozițiilor art. 7 alin. (2) teza finală din anexa nr. VI – Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice (*Curtea Constituțională, decizia nr. 685 din 28 iunie 2012, M. Of. nr. 470 din 11 iulie 2012*)/12

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Sentință prin care judecătoria dispune internarea medicală în temeiul art. 431 alin. (1²) C. proc. pen. Recurs. Instanța competentă (*Î.C.C.J., secția penală, încheierea nr. 399 din 19 martie 2012*)/13
- ◆ Trafic de influență. Avocat. Cerere privind sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare. Inadmisibilitate (*Î.C.C.J., secția penală, încheierea din 30 ianuarie 2012*)/14
- ◆ Competență teritorială. Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Birou teritorial (*Î.C.C.J., secția penală, încheierea nr. 537 din 9 aprilie 2012*)/17
- ◆ Proprietate tabulară în sistemul Decretului-lege nr. 115/1938. Acțiune în revendicare prin compararea titlurilor. Titlu de proprietate înscris într-o carte funciară definitivă. Titlu de proprietate înscris într-o carte funciară nedefinitivă (*Î.C.C.J., secția I civilă, decizia nr. 184 din 17 ianuarie 2012*)/18
- ◆ Apel. Încălcarea dispozițiilor art. 297 din Codul de procedură civilă de către instanța de control. Nelegala trimitere spre rejudecare (*Î.C.C.J., secția a II-a civilă, decizia nr. 861 din 22 februarie 2012*)/20
- ◆ Contract de reprezentare. Jucător de fotbal. Nerespectarea obligației de exclusivitate acordată agentului. Clauză abuzivă. Criterii de apreciere a caracterului abuziv (*Î.C.C.J., secția a II-a civilă, decizia nr. 1222 din 7 martie 2012*)/21
- ◆ Contract de credit. Acțiune în obligarea la încheierea de acte adiționale în temeiul art. 95 din O.U.G. nr. 50/2010. Modificarea art. 95 prin Legea de aprobare a ordonanței de urgență. Neretroactivitatea legii. Admitere recurs (*Î.C.C.J., secția a II-a civilă, decizia nr. 2015 din 6 aprilie 2012*)/23
- ◆ Contract de prestări servicii. Neîndeplinirea obligațiilor contractuale. Dreptul de opțiune al creditorului între rezilierea contractului și executarea în natură a acestuia. Imposibilitatea cumulului celor două sancțiuni (*Î.C.C.J., secția a II-a civilă, decizia nr. 2060 din 24 aprilie 2012*)/25

Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Sustragerea de la recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei. În lipsa unor motive temeinice, de natură a justifica refuzul recoltării probelor biologice, fapta constituie infracțiune (*Curtea de Apel Brașov, secția penală, decizia nr. 733 din 29 septembrie 2011*)/28
- ◆ Constatarea nulității absolute a Hotărârii AGA. Nelegala convocare, motiv de nulitate absolută (*Curtea de Apel București, secția A VI-a civilă, decizia nr. 734 din 16 martie 2012*)/29

- ◆ Necompetență generală a instanțelor române. Stabilirea corectă de către instanța de fond a temeiului de drept prioritar (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 125 din 13 martie 2012*)/30
- ◆ Acțiune în evacuare. Calitate procesuală activă. Excepții de la regula unanimității în exercitarea actelor cu privire la bun în cazul coproprietății pe cote părți (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 558 din 29 februarie 2012*)/32
- ◆ Suspendarea executării Hotărârii AGEA pe calea ordonanței președințiale. Admisibilitate (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 631 din 6 martie 2012*)/33
- ◆ Cerere privind deschiderea insolvenței. Condiții (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 18 din 11 ianuarie 2012*)/35

Jurisprudență rezumată

- ◆ Internarea bolnavilor mintali sau toxicomani. Avizul comisiei medicale competente. Garanții ale drepturilor la apărare (*Curtea de Apel București, secția a II-a penală, decizia nr. 134 din 23 ianuarie 2012*)/36
- ◆ Individualizarea judiciară tratamentului sancționator. Circumstanțe personale. Nivelul alcolemiei (*Curtea de Apel Brașov, secția penală, decizia nr. 560 din 4 iulie 2011*)/36
- ◆ Probe. Expertiza medico-legală. Valoare probatorie. Alcoolemie (*Curtea de Apel București, secția a II-a penală, decizia nr. 638 din 27 martie 2012*)/37
- ◆ Probe. Expertiza medico-legală. Transportul sau depunerea probelor prelevate. Alcoolemie (*Curtea de Apel Brașov, secția penală, decizia nr. 895 din 3 noiembrie 2011*)/37
- ◆ Clauză penală. Neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor asumate contractual (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 115 din 5 martie 2012*)/37
- ◆ Citarea părții la sediul social înscris la acea dată în evidențele O. R. C. Competența privind procedura insolvenței în lipsa unei clauze exprese derogatorii vizând această materie (*Curtea de Apel București, secția VI-a civilă, decizia nr. 621 din 6 martie 2012*)/38
- ◆ Clauza penală. Condițiile în care creanța având acest izvor poate fi considerată ca fiind certă, lichidă și exigibilă (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 546 din 28 februarie 2012*)/38
- ◆ Constatare nulitate absolută parțială a contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni. Bun imobil preluat fără titlu de societatea privatizată. Netemeinicie (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 15 din 17 ianuarie 2012*)/38
- ◆ Atribuții ale judecătorului sindic în procedura insolvenței. Legea nr. 85/2006, art. 11, art. 113, art. 114 (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 340 din 8 februarie 2012*)/39
- ◆ Contract de achiziție publică. Natura obligațiilor asumate de către prestator (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 1204 din 10 mai 2012*)/39
- ◆ Reprezentare a părților în judecată. Revocarea mandatului (*Curtea de Apel Iași, secția civilă, decizia nr. 470 din 29 februarie 2012*)/39
- ◆ Deschiderea procedurii insolvenței. Condițiile de admisibilitate ale cererii prin care se solicită deschiderea procedurii acesteia (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 579 din 5 martie 2012*)/40
- ◆ Repunerea de drept în termenul de acceptare a succesiunii prin efectul legii. Imobilul dobândit de soți în perioada în care Codul civil în vigoare nu prevedea regimul comunității de bunuri (*Curtea de Apel Oradea, secția I civilă, decizia nr. 2353 din 20 octombrie 2011*)/40
- ◆ Revizuire întemeiată pe art. 322 pct. 4 C. pr. civ. – înscris declarat fals (*Curtea de Apel Craiova, secția I civilă, decizia nr. 1070 din 1 februarie 2012*)/40