

# Cuprins

## Doctrină

- ◆ Hotărârea Martin Martin: Instanța națională poate desființa din oficiu măsurile de protecție ale consumatorilor în materie de vânzare la domiciliu, **Malo DEPINCE /3**

## Dezbateri

- ◆ Mica Reformă în Mediere, **Ioan-Luca VLAD /8**

## Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Acțiune în revendicarea unui bun imobil preluat abuziv de stat, formulată după ce titularul acțiunii a uzat de procedura administrativă prevăzută de dispozițiile Legii nr. 10/2001 și finalizată cu o hotărâre judecătorească irevocabilă. Respingerea acțiunii întemeiată pe dreptul comun (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 7 din 9 ianuarie 2012*) /22
- ◆ Existența condiției interesului în promovarea căii de atac a recursului de către partea care a executat obligația prevăzută în sarcina sa prin hotărârea dată de instanța de apel. Invocarea unor critici de nelegalitate împotriva hotărârii recurate (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 270 din 20 ianuarie 2012*) /25
- ◆ Revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 322 pct. 5 din Codul de procedură civilă. Înțelesul noțiunii de „înscris nou” (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 295 din 27 ianuarie 2012*) /28
- ◆ Indemnizație administrator. Acțiune în anulare hotărâre AGA. Invocarea unor motive de oportunitate. Efecte (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 325 din 31 ianuarie 2012*) /29
- ◆ Majorarea de drept a capitalului social cu valoarea din certificatul de atestare a dreptului de proprietate. Dispoziții legale aplicabile (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 333 din 31 ianuarie 2012*) /30
- ◆ Litigiu având ca obiect o cerere întemeiată pe dispozițiile art. 24 alin. (2) din Legea nr.554/2004. Obligația citării conducătorului autorității publice (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 659 din 9 februarie 2012*) /32

## Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Conflictul de interese al creditorilor în cadrul adunării creditorilor (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 143 din 20 ianuarie 2012*) /35
- ◆ Raport de expertiză tehnică judiciară. Nulitate pentru necitarea tuturor părților. Refacere de către aceiași experți. Compatibilitate (*Curtea de Apel Timișoara, secția I civilă, decizia civilă nr. 649 din 29 februarie 2012*) /37
- ◆ Insolvență. Cerere privind desemnarea unui lichidator conform art. 19 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 (*Curtea de Apel Galați, secția a II-a civilă, maritimă și fluvială, decizia nr. 236 din 21 martie 2012*) /38
- ◆ Divizare societate comercială. Act constitutiv. Proiect de divizare (*Curtea de Apel Galați, secția a II-a civilă, maritimă și fluvială, decizia nr. 146 din 21 februarie 2012*) /40

- ◆ Anularea autorizației de construire pentru nerespectarea planului urbanistic zonal (*Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 800 din 23 februarie 2012*) /**42**
- ◆ Insolvență. Decizia creditorului majoritar de înlocuire a administratorului judiciar provizoriu (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 210 din 29 martie 2012*) /**43**