

Cuprins

Doctrină

- ◆ Noutăți procedurale generate de intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, **Mircea URSUȚA /3**

Jurisprudența Curții Constituționale

- ◆ Admitere excepție de neconstituționalitate. Dispoziții ale O.U.G. nr. 13/1998 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România (*Curtea Constituțională, decizia nr. 570 din 29 mai 2012, M. Of. nr. 404 din 18 iunie 2012*)/15

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ C O M U N I C A T din 18 iunie 2012 – Înalta Curte de Casație și Justiție (*Biroul de Informare și Relații Publice*)/16
- ◆ Admitere recurs în interesul legii. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. d) și e) raportat la art. 4 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind dreptul unor persoane persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri (*Î.C.C.J. – Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 8 din 14 mai 2012, M. Of. nr. 387 din 11 iunie 2012*)/17
- ◆ Declararea căii de atac a recursului peste termenul prevăzut de dispozițiile procedurale. Tardivitate (*Î.C.C.J., secția I civilă, decizia nr. 1641 din 8 martie 2012*)/17
- ◆ Hotărâre judecătorească. Considerente. Efectele acestora în ceea ce privește puterea de lucru judecat (*Î.C.C.J., secția a II-a civilă, decizia nr. 4160 din 15 decembrie 2011*)/18
- ◆ Nerespectarea termenului de comunicare a deciziei de impunere fiscală. Consecințe (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 497 din 2 februarie 2012*)/19
- ◆ Contestarea legalității măsurilor dispuse prin decizia camerei de conturi județene. Instanța competentă material să judece litigiul (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 499 din 2 februarie 2012*)/21
- ◆ Procedura de restituire către contribuabili a sumelor de la buget. Excepție de nelegalitate. Ordinul MFP nr. 1899/2004 (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 476 din 2 februarie 2012*)/24

Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Intervenția principală, reglementată de art. 49 alin. 2 Cod procedură civilă. Inadmisibilitatea acesteia într-o cauză având ca obiect constatarea nulității Hotărârii AGA (*Curtea de Apel București, secția a V-a civilă, decizia nr. 402 din 14 februarie 2012*)/25
- ◆ Despăgubiri acordate în temeiul Legii nr. 9/1998. Actualizare în funcție de indicele de creștere a prețurilor de consum. Data de la care operează actualizarea (*Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1037 din 8 martie 2012*)/26
- ◆ Informații de interes public. Admisibilitatea acțiunii privitoare la refuzul de comunicare a acestora. Casare cu trimitere spre rejudecare (*Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1008 din 5 martie 2012*)/28
- ◆ Cerere privind obligarea primarului să anuleze autorizația privind instalarea unei antene pe terasa unui bloc. Inadmisibilitate. Lipsa calității procesual pasive a Asociației de Proprietari ai Blocului (*Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 730 din 20 februarie 2012*)/29
- ◆ Suspendarea executării actului administrativ (*Curtea de Apel Galați, secția contencios administrativ, decizia civilă nr. 1219 din 5 martie 2012*)/32
- ◆ Excepție de nelegalitate a H.C.L prin care se stabilesc și se sancționează contravenții (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1 din 9 ianuarie 2012*)/34

Jurisprudență rezumată

- ◆ Judecata în primă instanță cu inculpați arestați. Suspendarea judecării până la soluționarea unor excepții de neconstituționalitate de către Curtea Constituțională. Durata rezonabilă a arestării preventive (*Curtea de Apel Timișoara, secția penală, decizia nr. 84 din 20 ianuarie 2011*)/36
- ◆ Consum fraudulos. Stabilire consum (*Curtea de Apel Bacău, secția penală, decizia nr. 107 din 13 decembrie 2011*)/37
- ◆ Nulitatea actelor procedurale. Inculpați minori. Ședință publică (*Curtea de Apel Craiova, secția penală și pentru cauze cu minori, decizia nr. 52 din 13 ianuarie 2012*)/37

- ◆ Șantaj. Elemente constitutive (*Curtea de Apel Brașov, secția penală, încheierea nr. 1 din 16 martie 2011*)/38
- ◆ Propunere de arestare preventivă. Nulitate absolută. Începerea urmăririi penale. Procedură (*Curtea de Apel Târgu-Mureș, secția penală, decizia nr. 68 din 2 februarie 2011*)/38
- ◆ Procedura refacerii unui act de procedură dispărut. Competența materială de soluționare a unei cereri de refacere a unei cereri de apel (*Curtea de Apel București, secția a IV-a civilă, decizia nr. 157 din 16 februarie 2011*)/38
- ◆ Recurs îndreptat împotriva unei decizii pronunțate în apel, de respingere a apelului ca tardiv. Situație ce nu poate fi asimilată cu declararea recursului „omisso medio” (*Curtea de Apel Craiova, secția I civilă, decizia nr. 4112 din 22 martie 2012*)/39

- ◆ Insolvență. Închiderea procedurii (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 212 din 29 martie 2012*)/39
- ◆ Acțiune având ca obiect plata redevenței dintr-un contract de concesiune teren. Procedura specială prevăzută de O.U.G. nr. 51/1998. Calculul termenului de prescripție (*Curtea de Apel Iași, secția de contencios administrativ, decizia nr. 108 din 19 martie 2012*)/39
- ◆ Acte de control încheiate de auditorii publici externi. Competența instanțelor de contencios administrativ de a soluționa litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi (*Curtea de Apel Iași, secția de contencios administrativ, decizia nr. 81 din 5 martie 2012*)/40
- ◆ Opoziție întemeiată pe textul art.61 din Legea nr. 31/1990 republicată (*Curtea de Apel Alba-Iulia, secția comercială, decizia nr. 121 din 4 februarie 2011*)/40