

Doctrină

- ◆ Acțiunile civile în apărarea drepturilor personalității și măsurile provizorii în reglementarea NCC, **Cornelia MUNTEANU, Ovidiu UNGUREANU /3**

Jurisprudența Curții Constituționale

- ◆ Admitere excepție de neconstituționalitate. Consilieri de conturi. Dispozițiile art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (*Curtea Constituțională, decizia nr. 297 din 27 martie 2012, M. Of. nr. 309 din 9 mai 2012*)/11
- ◆ Admitere sesizarea de neconstituționalitate. Dispozițiile art. 1 lit. g) din Legea lustrăției privind limitarea temporară a accesului la unele funcții și demnități publice pentru persoanele care au făcut parte din structurile de putere și din aparatul represiv al regimului comunist în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 (*Curtea Constituțională, decizia nr. 308 din 28 martie 2012, M. Of. nr. 309 din 9 mai 2012*)/13

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ C O M U N I C A T din 14 mai 2012 – Înalta Curte de Casație și Justiție (*Biroul de Informare și Relații Publice*)/15
- ◆ Notificare formulată în baza Legii nr. 10/2001 pentru un teren situat în extravilanul localității. Competența comisiei constituite potrivit Legii fondului funciar de a soluționa cererea. Obligația primăriei de a declina competența de soluționare a notificării (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 657 din 6 februarie 2012*)/16
- ◆ Daune materiale și morale solicitate Statului Român ca urmare a constatării de către Curtea Europeană a încălcării art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia civilă nr. 7085 din 12 octombrie 2011*)/17
- ◆ Imobil preluat de Stat printr-un contract de donație. Notificare formulată în temeiul Legii nr. 10/2001 prin care s-a solicitat restituirea în natură. Justificarea interesului în promovarea cererii de constatarea nulității contractului de donație. Lipsa intenției de a gratifica (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 8577 din 6 decembrie 2011*)/22
- ◆ Fapte de concurență neloială. Angajarea salariaților altui comerciant. Condiții pentru angajarea răspunderii civile delictuale (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 3407 din 2 noiembrie 2011*)/24
- ◆ Intervenție în interesul uneia din părți. Exerțarea de către intervenient a căii de atac. Condiții și efecte (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 3649 din 16 noiembrie 2011*)/25
- ◆ Hotărâre judecătorească pronunțată în străinătate. Suspendare provizorie a executării silite. Competență materială (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 3889 din 29 noiembrie 2011*)/26

Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Executare silită. Conflict negativ de competență. Instanța competentă să soluționeze cererea de întoarcere a executării silite (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 3 din 11 ianuarie 2012*)/27
- ◆ Delapidare. Încadrare juridică. Abuz de încredere (*Curtea de Apel București, secția a II-a penală, decizia nr. 347 din 16 februarie 2011*)/28
- ◆ Confiscare. Datorie vamală. Distincția între antrepozit vamal și antrepozit fiscal (*Curtea de Apel Craiova, secția penală și pentru cauze cu minori, decizia nr. 355 din 16 februarie 2012*)/29

- ◆ Insolvență. Act fraudulos. Acțiune în anulare promovată în temeiul art. 80 lit.b din Legea nr. 85/2006. Condiții de admisibilitate. Promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare. Avans plătit de debitor (*Curtea de Apel Craiova, secția a II-a civilă, decizia nr. 206 din 13 februarie 2012*) /31
- ◆ Opoziție la proiectul de fuziune. Calitate procesuală activă. Condiții de exercitare a opoziției (*Curtea de Apel Craiova, secția a II-a civilă, decizia nr. 162 din 1 februarie 2012*) /32
- ◆ Ordonanță președințială. Obligație de a face. Admisibilitate (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 173 din 8 martie 2012*) /32
- ◆ Opoziție la transmiterea părților sociale. Respingere. Lipsa prejudiciului cauzat prin această operațiune (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1 din 9 ianuarie 2012*) /34
- ◆ Insolvență. Încheiere pronunțată în procedura de insolvență. Suspendare executare încheiere (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, încheierea nr. 10 din 11 ianuarie 2012*) /35
- ◆ Circumstanțe atenuante. Greșita reținere (*Curtea de Apel Ploiești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 421 din 1 aprilie 2011*) /36