

## Doctrină

- ◆ Procurorul: magistrat sau agent executiv?, **Victor ALISTAR /3**
- ◆ Hotărârea „Monsanto”: limitele protecției conferite de un brevet referitor la o informație genetică, **Fernand DE VISSCHER /12**

## Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Imobil preluat abuziv de stat. Contract de cesiune. Notificare formulată de cedent. Acțiune în revendicare a bunului formulată de cesionar împotriva persoanei care îl deține în baza unui titlu de proprietate. Respingerea acțiunii (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia civilă nr. 7854 din 4 noiembrie 2011*) /14
- ◆ Constatarea neconstituționalității art. 5 alin. 1 lit.a din Legea nr. 221/2009. Consecințe asupra acțiunilor în curs de judecată (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia civilă nr. 7893 din 4 noiembrie 2011*) /19
- ◆ Contract de concesiune. Caracterul de titlu executoriu al contractului. Efecte cu privire la un drept de creanță accesoriu (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția comercială, decizia nr. 2302 din 14 iunie 2011*) /22
- ◆ Casare cu trimitere spre rejudecarea apelului dispusă după intrarea în vigoare a Legii nr. 202/2010. Instanța competentă (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția penală, încheierea nr. 104 din 24 ianuarie 2012*) /23

## Scurt examen de practică judiciară. Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

### Soluționarea cererii de deschidere a procedurii

- ◆ Cerere de deschidere a procedurii insolvenței. Condiții. Facturi neacceptate. Valoarea prag (*Curtea de Apel Oradea, secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 377 din 9 iulie 2011*) /24
- ◆ Formularea contestației prevăzute de art. 33 din Legea nr. 85/2006. Netimbrarea cererii. Încălcarea dreptului la apărare (*Curtea de Apel Târgu-Mureș, secția comercială, decizia nr. 18 din 13 ianuarie 2011*) /25
- ◆ Procedura insolvenței. Cerere de deschidere voluntară. Cale de atac (*Curtea de Apel Timișoara, secția a II-a civilă, decizia nr. 2252 din 6 decembrie 2011*) /26
- ◆ Admiterea cererii de începere a procedurii falimentului fără analiza cererii debitorului prin care și-a manifestat intenția de reorganizare. Admitere recurs (*Curtea de Apel Târgu-Mureș, secția comercială, decizia nr. 65 din 21 ianuarie 2011*) /27
- ◆ Deschiderea procedurii insolvenței. Condițiile de admisibilitate. Formularea contestației debitoarei peste termen (*Curtea de Apel Târgu-Mureș, secția comercială, decizia nr. 59 din 21 ianuarie 2011*) /28
- ◆ Respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței prin decizie irevocabilă. Obligativitatea respectării deciziei instanței de recurs de către tribunal prin judecătorul-sindic (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 1494 din 18 octombrie 2011*) /29
- ◆ Formularea unei contestații și achitarea eșalonată a debitului după introducerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței. Cheltuieli de judecată (*Curtea de Apel București, secția a V-a comercială, decizia nr. 1399 din 27 septembrie 2011*) /30
- ◆ Procedura insolvenței. Creanță certă, lichidă și exigibilă. Contract de leasing financiar (*Curtea de Apel București, secția a V-a comercială, decizia nr. 381 din 3 martie 2011*) /31
- ◆ Starea de insolvență. Admiterea contestației debitorului (*Curtea de Apel București, secția a V-a comercială, decizia nr. 482 din 17 martie 2011*) /33

- ◆ Valoarea prag a creanței la data formulării cererii privind deschiderea procedurii insolvenței. Achitarea parțială a creanței după data sesizării instanței (*Curtea de Apel București, secția a VI-a civilă, decizia nr. 200 din 5 octombrie 2011*) /**34**
- ◆ Cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de administratorul judiciar. Anularea cererii ca netimbrată. Admitere recurs (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 728 din 5 decembrie 2011*) /**34**
- ◆ Opoziție formulată de un creditor împotriva cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de debitor (*Curtea de Apel Oradea, secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 795 din 20 decembrie 2011*) /**35**