

EDITORIAL

Radu N. CATANĂ, Rudimentul legii educației naționale p. 15

DOCTRINĂ

Ionuț VIDA-SIMITI, Ineficiența procedurii speciale de stabilire a cazurilor de malpraxis medical și insuficiența proiectelor legislative de modificare a Titlului XV din Legea nr. 95/2006 p. 23

Manuela ISTRĂTOAIE, Obligația precontractuală de informare în contractul de vânzare-cumpărare. Conținut. Natură juridică. Fundament p. 42

Elena Mădălina NICA, Solidarismul, doctrină de filozofie politică și juridică. Schiță de portret p. 55

Mădălina-Cristina PUTINEI, Noua politică penală – o derivă securitară? p. 80

Alexandra Mirela POPESCU, Transsexualismul - stare conflictuală a identității sexuale p. 95

Irina Marina LAZĂR, Despre transparența administrației publice din România la împlinirea a opt ani de la adoptarea Legii nr. 52/2003 p. 105

ACTE NORMATIVE COMENTATE

Dan CHIRICĂ, O privire asupra Noului Cod civil – Titlul preliminar (II) p. 119

JURISPRUDENȚA

CURȚII CONSTITUȚIONALE

56. Analiză critică a jurisprudenței de contencios constituțional din România și Germania cu privire la declararea neconstituționalității legilor naționale de transpunere a Directivei nr. 2006/24/CE privind reținerea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Directivei nr. 2002/58/CE (*de drd. Simona ȘANDRU*) p. 137

57. Repere în sesizarea Curții Constituționale cu o obiecție de neconstituționalitate extrinsecă în domeniul angajării răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege – aspecte teoretice și practice pe marginea Deciziei nr. 1 din 4 ianuarie 2011 (*de lect. univ. dr. George GÎRLEȘTEANU*) p. 153

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA COMERCIALĂ

- p. 167 58. Contract de concesiune. Clauză compromisorie. Instanța competentă material să soluționeze contestația la executare (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 3080 din 30 septembrie 2010, cu notă de asist. univ. dr. Elena Mădălina Nica*)
- p. 169 59. Societate comercială pe acțiuni. Abuz de minoritate. Sancțiunea aplicabilă. Acțiune prin care se tinde la încetarea abuzului de minoritate și obligarea la daune-interese (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 4199 din 2 decembrie 2010, cu notă de conf. univ. dr. Lucian Bernd Săuleanu*)

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

- p. 178 60. Act administrativ fiscal. Cerere de suspendare a executării. Stabilirea cuantumului sumei datorate cu titlu de cauțiune. Instanță de judecată. Drept de apreciere. Decizia Curții Constituționale (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 5099 din 18 noiembrie 2010, cu notă de asist. univ. dr. Elena Mădălina Nica*)
- p. 182 61. Creanțe de asigurări. Cerere de despăgubire din fondul de garantare administrat de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor. Societate de asigurări. Aplicarea în timp a legii civile - principiul *tempus regit actum* (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 4416 din 19 octombrie 2010*)

JURISPRUDENȚA CURȚILOR DE APEL, TRIBUNALELOR, TRIBUNALELOR SPECIALIZATE, JUDECĂTORIILOR ȘI A ALTOR ORGANE CU ACTIVITATE JURISDICȚIONALĂ

- p. 189 62. Concurs de infracțiuni: înșelăciune, fals în declarații și uz de fals. Încadrare juridică a faptelor. Plângere împotriva ordonanței procurorului. *Non reformatio in pejus* (*Tribunalul Dolj, secția penală, decizia penală nr. 715 din 6 noiembrie 2009, cu notă de lect. univ. dr. jud. Anamaria Cercel și conf. univ. dr. Ruxandra Răducanu*)
- p. 195 63. Creșterea puterii de piață prin alocarea clienților: decizia Consiliului Concurenței în cazul a 14 administratori de fonduri private de pensii (*Consiliul Concurenței, decizia nr. 39 din 7 septembrie 2010, cu notă de Nicoleta Tuominem*)
- p. 205 64. Inadmisibilitatea validării unei oferte reale de plată nevalabilă din punct de vedere juridic (*Tribunalul Cluj, secția civilă, decizia civilă nr. 840/R/2009 din 17 iunie 2009, cu notă de prof. univ. dr. Mircea N. Costin și conf. univ. dr. Călin M. Costin*)
- p. 216 65. Răspunderea preventivă – formă a răspunderii ecologice (*Judecătoria sect. 1, București, sentința civilă nr. 864 din 24 iunie 2009, cu notă de conf. univ. dr. Anca Ileana Dușcă*)

66. Validare poprire. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009. Plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. Suspendare de drept. Aplicabilitatea directă a Convenției Europene a Drepturilor Omului în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (2) din Constituție. Aplicabilitatea art. 6 din Convenție în privința termenului rezonabil al procedurii în faza executării silite (*Judecătoria Craiova, secția civilă, sentința civilă nr. 18564 din 17 noiembrie 2010, rezumat realizat de drd. Dragoș-Alexandru Efrim și notă de drd. Dragoș-Alexandru Efrim și drd. Ciprian Ionuț Cioroianu*) p. 222
67. Validare poprire. Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009. Plata unor drepturi salariale prevăzute în titluri executorii către personalul din sectorul bugetar. Suspendare de drept. Aplicabilitatea directă a Convenției Europene a Drepturilor Omului în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (2) din Constituție. Nereținerea ca obligatorie, de către instanța civilă, a argumentelor din decizia Curții Constituționale a României referitoare la convenționalitate (*Judecătoria Craiova, secția civilă, sentința civilă nr. 20039 din 6 decembrie 2010, rezumat realizat de drd. Ciprian Ionuț Cioroianu și notă de drd. Dragoș-Alexandru Efrim și drd. Ciprian Ionuț Cioroianu*) p. 224

CRONICA ARBITRAJULUI

68. Excepția necompetenței materiale a instanței arbitrale. Contract de tranzacție subsecvent unui contract de subantrepriză încheiate între aceleași părți. Interpretarea restrictivă a clauzei de arbitraj din contractul inițial (*sentința arbitrală nr. 28 din 24 februarie 2010, nepublicată, a Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, cu notă de prof. univ. dr. Ștefan Scurtu*) p. 241

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O./ JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

69. Sinucidere asistată. Drept de a muri. Dreptul la respectul vieții private. Acces la substanțe letale. Restricționare. Necesitate într-o societate democratică. Non-violare (*Secțiunea I a CEDO, cererea nr. 31322/07, hotărârea în cauza Haas c. Elveției, 20 ianuarie 2011, cu notă de prof. univ. dr. Bianca Selejan-Guțan*) p. 247
70. Investigatorii sub acoperire și dreptul la un proces echitabil – regulile generale stabilite în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. *Utilizarea investigatorilor sub acoperire, tehnica de investigare a unor infracțiuni grave. Riscul de a provoca săvârșirea infracțiunii. Posibilitatea încălcării dreptului la un proces echitabil. Regulile jurisprudențiale dezvoltate de Curtea Europeană a drepturilor Omului în materie. Conceptul de entrapment. Criteriile de analiză a activității investigatorilor sub acoperire. Criteriul substanțial constând în esență în a stabili dacă infracțiunea ar fi fost comisă și fără intervenția autorităților. Criteriul procedural referitor la modul în care instanțele naționale analizează o astfel de apărare a persoanei acuzate. Hotărârile pronunțate contra României în această materie (de conf. univ. dr. Sebastian Rădulețu)* p. 252