

EDITORIAL

Dan Claudiu Dănișor, Reorganizarea administrativă a României – o diversiune reușită p. 15

DOCTRINĂ

Yan LAIDIÉ, L'introduction, en France, d'un contrôle de constitutionnalité des lois a posteriori: réflexions sur la question prioritaire de constitutionnalité p. 33

Yan LAIDIÉ, Introducerea în Franța a unui control de constituționalitate a legilor a posteriori: reflecții asupra chestiunii prioritare de constituționalitate p. 42

Emese FLORIAN, Protecția locuinței familiei pe durata căsătoriei în reglementarea noului Cod civil p. 52

Tiberiu MEDEANU, Pensii speciale; nelegalitatea recalculării și reducerii p. 62

Cristina Daniela MUNTEANU, Măsura de siguranță a interzicerii de a se afla în anumite localități, expulzarea și interzicerea de a se apropia de locuința victimei din perspectiva noului Cod penal p. 79

Ioan LAZĂR, Andrei BĂNCILĂ, Implicațiile hotărârii pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza *Tatu contra României* privitor la cazul special de revizuire reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ p. 97

Ioan-Luca VLAD, Publicitatea contractului matrimonial în statele membre ale Uniunii Europene p. 108

ACTE NORMATIVE COMENTATE

Irina SFERDIAN, Flaminia STÂRC MECLEJAN, Clauza de inalienabilitate în noul Cod civil p. 149

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

93. Neconstituționalitatea procedurii de inițiere a revizuirii Constituției – despre Decizia Curții Constituționale nr. 799, din 17 iunie 2011, referitoare la proiectul legii de revizuire a Constituției României (*comentariu de prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor*) p. 169

94. Considerații privind compatibilitatea reglementărilor propuse prin proiectul de lege privind revizuirea Constituției României din 9 iunie 2011 în materia dreptului de proprietate și a instituției imunității parlamentare cu dispozițiile actului fundamental român în vigoare – aspecte teoretice pe marginea argumentației prezente în Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011 (*cu notă de lect. univ. dr. George Gîrleşteanu*) p. 174

95. Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011, asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României (*comentariu de drd. Mădălina-Cristina Putinei*) p. 182

JURISPRUDENȚA ÎN ALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECȚIILE UNITE

- p. 193 96. Recurs în interesul legii. Practică neunitară în materia incriminării penale a insultei și calomniei. Efectele admiterii excepției de neconstituționalitate privind legea de dezincriminare a faptelor asupra repunerii în vigoare a art. 205, 206 și 207 C. pen.. Încălcarea principiului legalității incriminării (*Î.C.C.J., secțiunile unite, decizia nr. 8 din 18 octombrie 2010, publicată în M. Of. nr. 416 din 14 iunie 2011, comentariu de drd. Izabela Bratiloveanu*)

SECȚIA CIVILĂ ȘI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ

- p. 203 97. Drept civil. Drept procesual penal. Legalitatea reținerii sau a arestului preventiv. Achitare. Eroare judiciară. Răspunderea patrimonială a statului. Prejudiciu material. Prejudiciu moral. Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Prioritatea legii interne mai favorabile. Stabilirea cuantumului despăgubirii. Judecarea în echitate (*Î.C.C.J., secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 1179 din 11 februarie 2011, comentariu de asist. univ. dr. Elena Mădălina Nica*)

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

- p. 218 98. Drept procesual civil. Decizie în interesul legii. Hotărâre judecătorească. Obligația motivării. Garanție a dreptului la un proces echitabil (*Î.C.C.J., secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1540 din 17 martie 2010, cu notă de conf. univ. dr. Daniel Ghiță*)

JURISPRUDENȚA CURȚILOR DE APEL, TRIBUNALELOR, TRIBUNALELOR SPECIALIZATE, JUDECĂTORIILOR ȘI A ALTOR ORGANE CU ACTIVITATE JURISDICȚIONALĂ

- p. 227 99. Elementul material al infracțiunii de sustragere de la recoltarea probelor biologice prevăzute de art. 87 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002. Aplicabilitatea art. 18¹ C. pen. în cazul infracțiunilor de pericol (*Trib. Dolj, secția penală, sentința penală nr. 411 din 27 octombrie 2010, cu notă de conf. univ. dr. Ruxandra Răducanu și lect. univ. dr. Anamaria Cercel*)

CRONICA ARBITRAJULUI

100. Contestație la executare. Excepția de necompetență materială a instanței arbitrale. Curtea de apel – instanță de executare în cazuri excepționale. Conflict negativ de competență între o instanță arbitrală și o instanță judecătorească (*Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, sentința arbitrală nr. 74 din 30 martie 2010, pronunțată în dosarul nr. 386/2007, nepublicată, cu notă de prof. univ. dr. Ștefan Scurtu*) p. 233

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O./ JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O.

101. CEDO, Hotărârea *Predică c. României*, 7 iunie 2011 (*comentariu de prof. univ. dr. Bianca Selejan-Guțan*) p. 245

JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

102. Proiectul de Acord privind crearea unui sistem unificat de soluționare a litigiilor în materie de brevet considerat incompatibil cu Tratatul Uniunii Europene: Avizul nr. 1/09 al Curții Europene de Justiție (*cu notă de asist. acad. Nicoleta Tuominen*) p. 248