

Cuprins

Capitolul I. Procedura administrativă prealabilă de stabilire a cazurilor de malpraxis	1
1. Sesizarea adresată Comisiei de malpraxis. Mențiuni obligatorii și documentele care trebuie anexate sesizării. Respingerea ca nefondată a sesizării care nu întrunește cerințele legale. Clasarea cazului sesizat	1
2. Situațiile în care Comisia de malpraxis dispune clasarea cazului sesizat. Comisia se pronunță cu privire la temeinicia cazului de malpraxis doar în baza raportului primit de la expertul desemnat. Admisibilitatea cererii în contestare a procesului-verbal de clasare și în constatare în mod direct de către instanța a cazului de malpraxis. Termenul de formulare a contestației	6
3. Prescripția actelor de malpraxis. Termen. Întreruperea cursului prescripției prin sesizarea Comisiei. Clasarea cazului în cazul împlinirii termenului. Obligativitatea realizării unui raport de expertiză asupra cazului de malpraxis reclamat, în cadrul procedurii în fața Comisiei. Nerelevanța efectuării anterior, prin intermediul Institutului Național de Medicină Legală, a unei expertize medico-legale judiciare	17
4. Nerespectarea obligației Comisiei de malpraxis de a desemna un expert sau un grup de experți în vederea efectuării unui raport asupra cazului sesizat. Nulitatea deciziei emise de Comisie	22
5. Neachitarea de către persoana interesată a onorariului de expert în cadrul procedurii desfășurate în fața Comisiei de malpraxis. Inexistența obligației instanțelor judecătorești de a administra o expertiză care să suplinească lipsa administrării acestei probe în fața Comisiei. Nulitate condiționată de vătămare a deciziei emise de Comisie care nu conține termenul în care poate fi contestată. Admisibilitatea contestării deciziei care nu soluționează pe fond sesizarea	24
6. Achitarea onorariului de expert în cadrul procedurii desfășurate în fața Comisiei de malpraxis. Netransmiterea dovezii de plată a onorariului. Clasarea cauzei. Posibilitatea Comisiei de a verifica plata prin interogarea contului. Formalism excesiv constat de instanță	28
7. Procedura de efectuare a expertizei în fața Comisiei de malpraxis și în fața instanțelor judecătorești. Termenul de recomandare de 3 luni pentru emiterea de către Comisie a unei decizii asupra sesizării	

privind un caz de malpraxis. Nereglementarea participării medicului cercetat la alegerea expertului ori la întocmirea raportului de expertiză în cadrul procedurii desfășurate de Comisie. Stabilirea legăturii de cauzalitate între conduita medicală și traumatismul obstetrical, urmat de decesul nou-născutului. Reținerea unui caz de malpraxis _____ 30

Capitolul al II-lea. Aspecte procedurale. Competența instanțelor judecătorești în acțiunile întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 95/2006. Sarcina probei și mijloace de probă _____ 38

8. Acțiune în despăgubiri întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 95/2006 și ale Codului civil. Neparcurgerea procedurii administrative în fața Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis. Competența materială a judecătoriei. Incidența principiului aplicării legii speciale cu prioritate față de legea generală _____ 38
9. Conflict de competență între judecătorie și tribunal privind acțiunea în constatare a unui caz de malpraxis. Cereri adresate direct instanței. Competența materială expres reglementată de legea specială în favoarea judecătoriei _____ 41
10. Competența judecătoriei în soluționarea acțiunii având ca obiect pretenții daune materiale și morale. Intervenție chirurgicală de ligamentoplastie. Contractarea din mediul intraspitalicesc a unui agent infecțios, cu ocazia intervenției chirurgicale _____ 44
11. Acțiune în răspundere civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice. Caracterul facultativ al procedurii administrative prealabile. Competența judecătoriei sau a tribunalului, în funcție de valoarea obiectului cererii. Incidența legii generale _____ 46
12. Conflict negativ de competență între judecătorie și tribunal. Cerere având ca obiect, pe de o parte, contestația împotriva unei decizii emise de Comisia de disciplină și, pe de altă parte, constatarea existenței unui caz de malpraxis. Competența materială a secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului pentru primul petit. Reglementare expresă prin legea specială a competenței judecătoriei cu privire la petitele privind constatarea existenței unui caz de malpraxis _____ 47
13. Obligația unității medicale de a emite, în condițiile Legii nr. 554/2004, răspunsuri la toate cererile pacienților prin care aceștia solicită informații privitoare la proceduri medicale la care au fost supuși ori cu privire la contravaloarea unor proceduri medicale. Competența instanței de contencios administrativ. Incidența Legii nr. 95/2006 în privința acuzației de malpraxis _____ 51
14. Acțiune formulată exclusiv împotriva Comisiei de malpraxis. Litisconsorțiu procesual pasiv obligatoriu în privința Comisiei de malpraxis și a medicilor răspunzători. Diagnostic eronat cu privire la o „fractură platou tibial drept”, datorat calității precare a filmului

- radiologic, precum și echipamentului de diagnostic radiologic utilizat, cu grad mare de uzură fizică și morală _____ 53
15. Tratament stomatologic. Sarcina probei și mijloace de probă în dovedirea malpraxisului. Adrese de trimitere pentru investigații și expertize emise de Comisia de disciplină a Colegiului Medicilor Dentiști. Necesitatea efectuării unei expertize tehnice medico-legale. Existența prejudiciului. Lipsa celorlalte condiții ale răspunderii medicale _____ 58
16. Tratament artroză. Terapia Orthokine recomandată și efectuată fără a se obține efectele medicale promise. Invocarea nerespectării obligației de informare. Sarcina probei privind condițiile necesare pentru angajarea răspunderii medicale. Lipsa răspunsurilor părții la interogatoriu. Lipsa altor mijloace de probă. Nedovedirea condițiilor răspunderii medicale _____ 60
17. Carcinom renal. Diagnostic greșit. Rolul aparaturii medicale în stabilirea diagnosticului. Raportul dintre expertize și simple investigații medicale realizate în procesul diagnosticării. Sarcina probei. Lipsa culpei în realizarea actului medical _____ 61
18. Neindicarea niciunui motiv concret de nelegalitate sau de netemeinicie a deciziei emise de Comisia de malpraxis. Sarcina probei. Lipsa probelor privind existența unui caz de malpraxis. Culpă pacientului în neefectuarea tratamentului pentru eczemă varicoasă gamba stângă. Neefectuarea consultului de specialitate recomandat de medic _____ 65
19. Aprecierea probelor. Tratament stomatologic. Lucrare protetică. Refuzul pacientei referitor la definitivarea lucrării protetice prin cimentare definitivă, precum și în privința planurilor de tratament propuse de alți medici stomatologi. Competența Colegiului Medicilor Dentiști _____ 68
20. Liberul acces la justiție și rolul Comisiei de malpraxis. Admisibilitatea acțiunii în justiție fără parcurgerea procedurii administrative prealabile. Constituționalitatea art. 684 din Legea nr. 95/2006. Chirurgie oftalmologică. Nedovedirea raportului de cauzalitate între intervenția chirurgicală a medicului pârât și pierderea vederii la ochiul drept, ca urmare a unor intervenții chirurgicale ale altor medici. Respectarea obligației de informare. Lipsa culpei medicale. Probatoriu. Utilitatea expertizei medicale _____ 73

Capitolul al III-lea. Acțiuni având ca obiect obligația de a face _____ 78

21. Tratament stomatologic. Erori medicale. Sancțiuni disciplinară. Refuzul medicului stomatolog de a înmâna pacientei actele de constatare întocmite cu ocazia intervențiilor efectuate, în vederea prezentării la un alt medic stomatolog. Acțiune îndreptată împotriva cabinetului stomatologic pentru predarea actelor. Existența interesului cererii pacientei. Aplicarea unei amenzi civile pe zi de întârziere _____ 78

22. Obiectul sesizării Comisiei de malpraxis. Obligația medicului de familie de informare a părinților asupra stării de sănătate a copiilor minori. Refuzul medicului. Nereținerea existenței unui caz de malpraxis. Plângere împotriva deciziei Comisiei și cerere având ca obiect obligația de a face (constând în obligarea la furnizarea informațiilor solicitate) neîntemeiate _____ 81

Capitolul al IV-lea. Răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale. Condițiile răspunderii civile delictuale _____ 86

Secțiunea 1. Situații în care s-a reținut existența unui caz de malpraxis. Angajarea răspunderii medicului pentru fapta proprie și/sau a unității medicale pentru fapta altuia _____ 86

23. Răspunderea medicală – răspundere civilă delictuală. Eroarea profesională. Hipertensiune indusă de sarcină, preeclampsie. Neevidențierea diagnosticului corect și neluarea măsurilor necesare de tratament. Culpă prin omisiune. Reținerea răspunderii medicului de gardă și a medicului curant neonatolog pentru lipsa de supraveghere directă și permanentă a pacientei însărcinate și pentru neefectuarea corectă și completă a analizelor la internare. Criterii de evaluare a daunelor morale. Existența raportului de prepușenie. Reținerea răspunderii unității medicale pentru fapta medicului _____ 86

24. Condițiile speciale ale răspunderii medicale. Natura legală, și nu contractuală, a raportului juridic dintre medic și pacient. Realizarea de implanturi dentare – obligație de rezultat. Operație stomatologică incorectă – implanturi greșit alese și inserate. Neluarea niciunei măsuri medicale eficiente pentru ameliorarea stării pacientei. Îndeplinirea condițiilor răspunderii medicului. Inexistența unui raport de prepușenie între unitatea medicală și medicul stomatolog. Nereținerea răspunderii unității medicale pentru fapta medicului _____ 98

25. Operație de cezariană. Omisiunea extragerii unui corp străin din corpul pacientei operate. Neglijența medicului chirurg în verificarea integrității câmpurilor operatorii. Nereținerea răspunderii asistentei de sală. Reținerea răspunderii solidare a medicilor chirurghi. Obligația de despăgubire a asigurătorului. Existența raportului de prepușenie _____ 107

26. Ecografie abdominală. Aprecierile medicului cu privire la un organ, în fapt, extirpat chirurgical. Diagnostic eronat. Neglijență medicală fie în folosirea echipamentelor medicale, fie în interpretarea analizelor medicale. Răspunderea unității medicale pentru fapta medicului – răspundere obiectivă. Relevanța verificărilor efectuate de către comisia de control din cadrul unității medicale. Acordarea de daune materiale și morale _____ 118

27. Culpa medicului care a internat de trei ori pacientul la unitatea de primiri urgențe (U.P.U.), fără a respecta obligația de trimitere la secția neurochirurgie, conduită care a determinat decesul acestuia. Depășirea limitelor competenței profesionale. Acordarea daunelor morale. Răspunderea asigurătorului. Răspunderea unității medicale pentru fapta medicului 126
28. Diagnostic eronat, stabilit la unitatea de primiri urgențe (U.P.U.). Nedepistarea semnelor infarctului miocardic acut. Eroare de diagnostic și de tratament. Culpa comună și în proporții egale a medicului și a unității medicale. Neacordarea daunelor materiale. Acordarea daunelor morale. Stabilirea eronată a temeiului de drept incident cazului de malpraxis invocat. Calificarea juridică a faptei doar din perspectiva răspunderii civile de drept comun. Invocarea excepției necompetenței materiale a tribunalului și a excepției prematurității cererii 134
29. Fizioterapie – tratament galvano-terapeutic. Răspunderea asistentei medicale pentru aplicarea unui tratament, fără a avea un diagnostic stabilit în prealabil de medic sau vreo recomandare terapeutică în acest sens. Includerea în lanțul causal a faptei victimei înseși și a reacției particulare a organismului la tratament. Nereținerea răspunderii medicului. Criterii de acordare a daunelor morale. Existența unui raport de prepușenie între unitatea medicală și asistenta medicală 140
- Secțiunea a 2-a. Situații în care nu s-a reținut existența unui caz de malpraxis. Neîndeplinirea condițiilor răspunderii civile delictuale* 150
30. Învinuit adus la spital de către agenții de poliție, în vederea internării și efectuării unei expertize psihiatrice. Inexistența în cadrul spitalului a unei secții de psihiatrie. Trimiterea imediată către un alt spital pentru investigații specifice. Legalitatea măsurii dispuse de parchet nu poate fundamenta răspunderea unității medicale 150
31. Stabilirea greșită prin analize a grupe sanguine a unei paciente gravide. Imposibilitatea stabilirii modului în care s-a săvârșit eroarea cu privire la grupa sanguină. Lipsa faptei ilicite. Lipsa culpei medicale. Analize refăcute gratuit de către unitatea medicală. Lipsa unui raport de evaluare psihologică. Respingerea pretențiilor de reparare a prejudiciului material și moral 153
32. Obligația de informare asupra tuturor analizelor prin care se pot depista eventuale anomalii ale stării de sănătate a fătului și asupra riscului pe care îl presupun aceste analize. Invocarea omisiunii culpabile de informare a părinților cu privire la riscul sporit de a avea un copil suferind de sindromul Down. Nedovedire. Uzanță profesională 159
33. Copil născut cu malformație, nedepistată de medic la examenul ecografic al gravidei pe perioada sarcinii. Acțiune în repararea pagubei pricinuite prin fapta ilicită. Începutul prescripției dreptului

- la acțiune. Prejudiciu succesiv. Lipsa calității procesuale active a minorei. Lipsa competenței medicului examinator de a efectua examinări ecografice. Încălcarea dreptului la informare al pacientei. Eroare de diagnostic. Acordarea daunelor morale. Neacordarea daunelor materiale. Inexistența faptei ilicite și a raportului de cauzalitate. Răspunderea asigurătorului _____ 166
34. Tratament stomatologic. Fapta licită a medicului. Afecțiuni survenite ulterior tratamentului, cauzate de particularitățile morfo-anatomice ale pacientului. Nereținerea răspunderii medicului. Angajarea răspunderii contractuale a pacientei pentru plata contravalorii lucrărilor protetice _____ 173
35. Patologie ORL. Deviație sept nazal. Rinită cronică hipertrofică. Intervenție chirurgicală principală corespunzătoare diagnosticului stabilit. Obligația de informare. Lipsa acordului scris al pacientului pentru operația concomitentă de mucotomie. Lipsa caracterului ilicit al faptei medicului. Manifestări ulterioare fără legătură cauzală cu intervenția operatorie. Invocarea excepției prescripției extinctive. Dispoziții aplicabile. Lipsa calității de salariat a medicului față de unitatea medicală. Reținerea raportului de prepușenie _____ 179
36. Chirurgie laringiană. Nedovedirea legăturii de cauzalitate între operația efectuată și patologia post-chirurgicală, a cărei simptomatologie poate fi oricând exacerbată de alți factori. Lipsa culpei medicale _____ 184
37. Diagnostic și tratament ORL. Examen paraclinic incomplet. Lipsa legăturii de cauzalitate între surditatea brusc instalată și diagnosticul inițial (disfuncție tubară) și tratamentul corect efectuat pentru acest diagnostic. Nerespectarea prescripției sau a recomandării medicale. Inexistența raportului de prepușenie între medic și unitatea medicală, sub aspectul asistenței medicale acordate. Lipsa calității procesuale pasive a unității medicale _____ 186
38. Diagnostic de plagă tăiată, corect stabilit la momentul internării, bazat pe examen clinic sistemic și local, fără existența semnelor de ischemie acută. Întârziere nejustificată în transferul pacientului. Nerespectarea obligației de diligență în vederea asigurării tratamentului medical adecvat. Existența faptei ilicite. Lipsa legăturii de cauzalitate în privința acestei întârzieri față de amputația piciorului pacientului _____ 189
39. Tratament oftalmologic pentru glaucom. Apariția unei formațiuni tumorale care a condus la pierderea definitivă a ochiului. Obligația de mijloace a medicului de a aplica remediile medicale cele mai indicate în vederea însănătoșirii pacientului, precum și de a avea conduita necesară în vederea asigurării unei prevenții eficiente. Invocarea neîndeplinirii obligației de informare și de monitorizare corespunzătoare a pacientului. Inacțiune neculpabilă a medicului. Lipsa raportului de cauzalitate. Timbraj _____ 196

40. Criteriile unei conduite medicale culpabile. Răspunderea medicului – răspundere subiectivă. Stabilirea unui diagnostic simptomatic corect și aplicarea unui tratament simptomatic corespunzător la momentul internării la unitatea de primiri urgențe (U.P.U.). Imposibilitatea stabilirii diagnosticului etiologic de mielită acută transversă cu debut clinic atipic de un medic de urgențe medicale. Eroare de diagnostic. Investigații imposibil de efectuat ca urmare a lipsei de tehnică necesară. Nedovedirea conduitei culpabile _____ 205
41. Cancer de cavum. Diagnostic greșit, stabilit în condițiile dotării insuficiente cu echipament de diagnostic și tratament a cabinetului medical. Distincția dintre fapta comisă prin eroare și fapta comisă din greșeală. Lipsa raportului de cauzalitate. Nerespectarea de către pacient a prescripției sau a recomandării medicale. Nereținerea răspunderii medicului _____ 214
42. Chiuretaj uterin. Nerespectarea de către pacientă a interdicțiilor impuse de medic. Fapta victimei înseși. Lipsa vinovăției medicului în producerea unor complicații ulterioare _____ 222
43. Mamoplastie. Asimetrie mamară datorată nerespectării de către pacient a recomandărilor medicale. Fapta victimei înseși. Lipsa vinovăției medicului _____ 226

Secțiunea a 3-a. Răspunderea unității medicale pentru fapta proprie _____ 229

44. Operație pentru fractură luxație umăr drept, fractură cap radial stâng. Acțiune în răspundere civilă delictuală cu privire la fapte ilicite concurente. Probatoriu. Lipsa culpei medicului cu privire la o abordare chirurgicală incorectă. Infecție nozocomială cu bacterii e-coli și pioceanic, ca urmare a contaminării microbiene a plăgii de la umărul drept, care a avut loc în mediul spitalicesc. Reținerea răspunderii pentru fapta proprie a unității medicale. Criterii de cuantificare a daunelor materiale și morale. Răspunderea asigurătorului _____ 229
45. Neoplasm bronhopulmonar cu metastaze osoase. Hemoptizie. Intervenție chirurgicală de extirpare a unui plămân, necesară pentru oprirea sângerării cu scopul salvării vieții pacientului. Respectarea obligației de către medicul curant de a depune toate diligențele în efectuarea actului medical. Nedovedirea faptei ilicite și a culpei medicului. Nereținerea faptei unității medicale de infectare a pacientului cu staphylococcus aureus – infecție intraspitalicească _____ 243

Capitolul al V-lea. Răspunderea disciplinară a personalului medical _____ 248

46. Tratament stomatologic. Excepție de nelegalitate. Sesizarea greșită a Comisiei de disciplină în locul Comisiei de malpraxis. Nelegalitatea deciziei Comisiei de disciplină. Admisibilitatea contestării deciziei

- emise de Comisia de disciplină în privința soluției asupra sesizării de malpraxis. Faptă ilicită. Neluarea măsurilor adecvate și eficiente pentru reducerea până la dispariție a senzației de durere și disconfort produse pacientei de lucrările dentare efectuate. Eroare de conduită profesională. Nereținerea răspunderii cabinetului stomatologic. Neinvocarea temeiului legal _____ 248
47. Culpă personalului medical cu responsabilități în monitorizarea și asistarea nașterii. Obligația medicului obstetrician de a asista nașterea. Obligația asistentei medicale de obstetrică-ginecologie de supraveghere a pacientei gravide aflate în travaliu și de a anunța medicul responsabil. Gravă neglijență a asistentei medicale în înfăptuirea actului medical. Abatere disciplinară gravă. Criterii de aplicare a sancțiunii disciplinare _____ 259
48. Reținerea unei abateri administrative a medicului nu dovedește existența faptei ilicite. Intervenție chirurgicală. Ruperea lamei de bisturiu, neimputabilă medicului. Caz fortuit. Menținerea unor fragmente în corpul pacientului. Neefectuarea investigațiilor necesare. Neîndeplinirea condițiilor răspunderii civile. Dreptul la informare al pacientului. Limitarea terapeutică a obligației de informare. Nedovedirea existenței vreunui prejudiciu ca urmare a intervenției chirurgicale. Neacordarea daunelor morale _____ 269

Capitolul al VI-lea. Răspunderea penală a personalului medical _____ 281

49. Ucidere din culpă. Diagnostic greșit. Nerecunoașterea semnelor certe de sindrom coronarian acut de pe traseul EKG și, ca atare, neînstituirea tratamentului de urgență al infarctului miocardic sau transferul de urgență către un spital de rang superior. Lipsa unei informări adecvate. Clauză contractuală de limitare a răspunderii care nu produce efecte _____ 281
50. Ucidere din culpă. Asistență medicală publică de urgență prespitalicească acordată de asistenta medicală. Stabilirea unui diagnostic prezumtiv eronat. Necomunicarea stării pacientului către medicul coordonator. Temporizarea transportului pacientei la spital, fapt ce a determinat intervenția unui stop cardio-respirator care a condus la deces. Interdicția pentru echipajele medicale de urgență tip B2 de a stabili diagnostice. Existența unui raport de prepușenie între unitate și asistenta medicală _____ 294
51. Ucidere din culpă. Deces cauzat de administrarea eronată de către asistenta medicală, în cadrul tratamentului prescris pacientului minor, prin branulă, a unei substanțe destinate unui alt pacient. Neregularități privind depozitarea substanțelor, monitorizarea asistenților și volum excesiv de muncă pentru asistenții medicali. Stabilirea cuantumului daunelor materiale și morale. Răspunderea asigurătorului. Clauză abuzivă inserată în contractul de asigurare _____ 309

52. Ucidere din culpă. Accident de circulație. Manevră chirurgicală de drenaj toracic efectuată inadecvat. Lezarea cordului victimei și provocarea unui stop cardio-respirator care a condus la deces. Culpă comună a inculpatului care a produs accidentul de circulație și a inculpatului medic în producerea decesului victimei _____	321
53. Ucidere din culpă. Latură obiectivă. Latură subiectivă. Culpă omisivă a medicului care nu a dispus administrarea unei perfuzii ocitocice și, în lipsa unui efect al acesteia, efectuarea operației de cezariană în maximum 12 ore. Stabilirea daunelor morale. Răspunderea unității medicale pentru fapta medicului _____	332
54. Vătămare corporală din culpă. Aprecieri greșite, din culpă, de către medicul curant al părții vătămate, a modalității de naștere pe cale naturală. Manevre de extragere a fătului care au condus la un handicap neurologic sever al copilului. Reținerea solidarității medicului cu unitatea medicală, nu și cu Casa de Asigurări de Sănătate _____	349
55. Ucidere din culpă. Neacordarea de îngrijiri medicale corespunzătoare de către medicul ginecolog curant. Decesul pacientei. Nereținerea condițiilor pentru existența cazului fortuit. Neîndeplinirea obligației de informare. Răspunderea asigurătorului de răspundere civilă profesională _____	361
56. Ucidere din culpă. Internare pentru hemoragie digestivă superioară, cu recomandare de tratament medicamentos, urmat de externare. Revenire cu internare de urgență direct pe Secția de terapie intensivă. Intervenția hemoragiei cataclismice, urmată de stop cardiac, care au condus la deces. Culpă spitalului pentru lipsa de sânge transfuzabil. Lipsa vinovăției medicilor chirurghi. Achitare. Aplicarea directă a dispozițiilor art. 2 din Convenția europeană și a jurisprudenței C.E.D.O. Asigurarea de răspundere civilă profesională. Natură juridică _____	374
Capitolul al VII-lea. Jurisprudența Curtii Europene a Drepturilor Omului _____	394
57. Cauza Csoma c. României. Dreptul la informare. Omissionarea obținerii consimțământului scris și a efectuării testelor medicale prealabile. Inexistența unui remediu efectiv _____	394