

# Cuprins

<b>Capitolul I. Dispoziții generale</b>	<b>1</b>
<b>Articolul 1</b>	<b>1</b>
1. Obligarea entității notificate la plata unor despăgubiri bănești pentru imobilul imposibil de restituit în natură. Nelegalitate	3
2. Bunuri atribuite în compensare. Obligația instanțelor de a verifica, în concret, dacă există bunuri disponibile la nivelul unității deținătoare	3
3. Contestație împotriva deciziei/dispoziției prin care s-a respins notificarea vizând restituirea în natură a unui imobil. Vânzarea către chiriași a imobilului. Consecințe	4
4. Raportul dintre reglementarea specială – O.U.G. nr. 94/2000 – și cea generală – Legea nr. 10/2001. Necesitatea parcurgerii procedurii speciale. Consecințe	4
5. Măsuri reparatorii prin echivalent. Ordinea de prioritate a acestora. Consecințe	5
6. Concurs între legea specială și legea generală în cazul unui imobil preluat de stat. Analizarea circumstanțelor în care a fost preluat bunul. Consecințe	5
7. Imobil preluat abuziv de stat și vândut chiriașilor în baza Legii nr. 112/1995. Cerere pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr. 112/1995. Compararea titlurilor	6
8. Acțiune având ca obiect un imobil expropriat. Hotărâre judecătorească ulterioară pronunțării unei decizii în recurs în interesul legii, dar anterioară publicării în Monitorul Oficial. Efecte	7
9. Teren liber de construcții aparținând domeniului public. Restituirea în natură către fostul proprietar expropriat. Incidența Legii nr. 10/2001	7
10. Măsuri reparatorii în echivalent constând în despăgubiri. Lipsa calității procesuale pasive a Ministerului Economiei și Finanțelor	8
11. Acțiune în revendicarea unui bun preluat abuziv de stat, introdusă după apariția Legii nr. 10/2001. Aplicarea priorității a dispozițiilor legii speciale față de dreptul comun	8

12.	Cazuri în care restituirea în natură nu este posibilă. Măsuri reparatorii prin echivalent. Problema acordului persoanei îndreptățite. Distingții _____	9
13.	Acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent în cazul imposibilității restituirii imobilului în natură. Declarație autentică prin care persoana îndreptățită arată că este de acord ca o suprafață de teren să nu îi fie restituită în natură, ci să i se acorde măsuri reparatorii în echivalent. Natură și eficiență juridică _____	9
14.	Cerere de retrocedare a unui imobil expropriat. Citarea în cauză, în nume propriu, a Ministerului Finanțelor Publice. Recurs formulat de statul român. Lipsa calității procesuale _____	11
15.	Acțiune în revendicarea unui imobil aflat în proprietatea unei misiuni diplomatice. Citarea misiunii diplomatice. Modalități. Aplicabilitatea Convenției cu privire la relațiile diplomatice _____	11
16.	Acțiune pentru obligarea unei societăți comerciale să pronunțe o decizie privind restituirea unui imobil. Introducerea în cauză, din oficiu, de către instanță, a Ministerului Finanțelor Publice, ca reprezentant al statului român, și a Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului. Încălcarea principiului disponibilității _____	13
17.	Acțiune în revendicare de drept comun soluționată irevocabil înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Cerere ulterioară vizând reîntregirea suprafeței de teren. Reglementare aplicabilă _____	13
18.	Acțiune în revendicare și pentru despăgubiri derivând din lipsa de folosință a imobilului. Admisibilitate _____	14
19.	Perioada de referință a Legii nr. 10/2001. Momentul relevant pentru încadrarea preluării bunului în cadrul sau în afara intervalului de timp vizat de această reglementare _____	14
20.	Imobil de care proprietarii au fost deposedați prin Decretul-lege nr. 842/1941. Cerere de restituire în temeiul dispozițiilor Legii nr. 10/2001 _____	15
21.	Imobil expropriat. Cererea persoanei îndreptățite de a i se construi o casă similară celei trecute în proprietatea statului. Măsură reparatorie neprevăzută de Legea nr. 10/2001 _____	15
22.	Competență materială. Acțiune în pretenții. Greșita invocare a Legii nr. 10/2001. Consecințe _____	16
<b>Articolul 2</b> _____		<b>16</b>
23.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Notificare prin care se solicită despăgubiri. Consecințe. Compararea titlurilor.	

	Invocarea dispozițiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția europeană a drepturilor omului _____	19
24.	Imobil preluat de stat în baza unei hotărâri judecătorești penale de condamnare pentru alte infracțiuni decât cele menționate la art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 10/2001. Acțiune în restituire. Inaplicabilitatea dispozițiilor legii speciale _____	20
25.	Preluare a imobilului în temeiul Decretului nr. 224/1951 privitor la urmărirea imobiliară pentru realizarea creanțelor statului. Condiții pentru stabilirea caracterului abuziv al măsurii _____	21
26.	Naționalizare în temeiul Decretului nr. 92/1950. Naționalizare realizată pe numele unei persoane decedate. Lipsa titlului valabil al statului _____	21
27.	Imobil notificat trecut în domeniul public al unității administrativ-teritoriale. Incidența dispozițiilor Legii nr. 10/2001 _____	22
28.	Naționalizare în temeiul Decretului nr. 92/1950. Lipsa titlului valabil al statului. Consecințe. Problema comparării de titluri _____	22
29.	Trecere în proprietatea statului a unui imobil pentru neplata de impozite care reprezintă sub 1% din valoarea bunului, fără ca diferența să le fie returnată proprietarilor. Preluare abuzivă _____	23
30.	Notificare vizând restituirea unui imobil intrat în proprietatea statului ca urmare a desființării unui contract de vânzare-cumpărare din cauza neîndeplinirii de către cumpărător a obligațiilor asumate. Pact comisoriu. Inaplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 10/2001 _____	24
31.	Statuarea instanței de fond asupra caracterului preluării bunului de către stat. Cercetarea fondului. Consecințe procedurale _____	25
32.	Imobil trecut în proprietatea statului ca efect al Decretului nr. 223/1974. Lipsa de valabilitate a titlului statului. Consecințe. Despăgubiri primite la momentul preluării de către persoana îndreptățită. Condiționarea restituirii în natură de rambursarea acestei sume, actualizată _____	25
33.	Teren preluat de stat în temeiul Legii nr. 58/1974. Incidența prevederilor Legii nr. 10/2001 _____	26
34.	Imobile intrate în patrimoniul statului ca urmare a unei hotărâri penale prin care s-a dispus și măsura confiscării averii. Analiza valabilității titlului statului în raport de dispozițiile	

- actuale ale legilor de reparație și ale Codului penal de la data hotărârii de condamnare \_\_\_\_\_ 27
35. Imobil intrat în proprietatea statului ca urmare a desființării unui contract de vânzare-cumpărare din cauza neîndeplinirii de către cumpărător a obligațiilor asumate prin contract. Contestație împotriva deciziei primăriei de refuz al restituirii imobilului. Obligațiile instanței \_\_\_\_\_ 28
36. Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 478/1954. Cerere de restituire în natură sau de acordare a măsurilor reparatorii în echivalent, formulată de persoana juridică din patrimoniul căreia a fost preluat. Condiționarea acordării măsurilor reparatorii de admiterea acțiunii în anulare sau în constatarea nulității donației printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă \_\_\_\_\_ 29
37. Preluarea unui imobil fără titlu valabil, urmată de demolarea construcției. Probatorii concludente \_\_\_\_\_ 30
38. Imobil donat statului în perioada de referință a Legii nr. 10/2001. Necesitatea stabilirii formei în care s-a încheiat actul. Consecințe \_\_\_\_\_ 30
39. Imobil preluat în baza Decretului nr. 266/1948 pentru trecerea în proprietatea statului a bunurilor ce au servit unităților școlare. Lipsa titlului valabil al statului \_\_\_\_\_ 31
40. Imobil preluat în temeiul unei creanțe a statului, rezultând dintr-o sentință penală. Inaplicabilitatea art. 2 din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 31
41. Imobil preluat de stat în fapt, fără niciun fel de titlu. Incidența prevederilor Legii nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 32
42. Imobil confiscat ca urmare a aplicării pedepsei complementare pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de metale prețioase. Inaplicabilitatea prevederilor art. 2 lit. b) din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 32
43. Imobil donat statului în perioada regimului comunist. Hotărâre judecătorească irevocabilă prin care acțiunea în constatarea nulității absolute a donației este respinsă. Consecințe \_\_\_\_\_ 33
44. Preluarea unui teren de către stat în temeiul unui contract de schimb încheiat cu nerespectarea cerințelor de formă prevăzute de lege. Nulitate. Lipsa titlului valabil al statului \_\_\_\_\_ 34
45. Imobil preluat în temeiul Decretului nr. 224/1951, prin hotărâre judecătorească. Lipsa unor elemente esențiale privind cuantumul sumei datorate și perioada în care nu s-au plătit impozitele. Consecințe \_\_\_\_\_ 35

46.	Declarație autentică de renunțare la dreptul de proprietate asupra unui imobil. Deosebiri esențiale față de contractul de donație. Efecte _____	35
47.	Expropriere dispusă în temeiul Legii nr. 1378/1864 asupra unui imobil preluat ulterior în fapt, în mod abuziv, de către stat. Regim juridic _____	35
48.	Decret de expropriere nepublicat în Buletinul Oficial. Efecte _____	36
49.	Imobil trecut în proprietatea statului român prin Decretul nr. 513/1953 ca aparținând unui „repatriat bulgar”. Caracterul abuziv al preluării _____	36
50.	Imobil preluat de stat conform Decretului nr. 147/1980, cu plata de despăgubiri. Caracterul abuziv al preluării _____	36
51.	Imobil rechiziționat de stat. Cerere de restituire în natură. Admisibilitate _____	37
52.	Excepție de nelegalitate. Punctul 1.4 lit. b) alin. ultim din Normele de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001, aprobate prin H.G. nr. 498/2003 _____	37
53.	Imobil „preluat abuziv”. Semnificația noțiunii. Îndatorirea instanțelor _____	38
54.	Imobil preluat de stat în cadrul reglementat prin Legea nr. 18/1968 și Decretul nr. 221/1960. Cerere de restituire fondată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001. Inadmisibilitate _____	38
55.	Condamnare pentru infracțiuni de natură politică. Încadrare juridică. Aprecierea instanței _____	39
56.	Acțiune vizând constatarea nulității absolute a donației unui imobil făcute statului. Chemarea în judecată a statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice. Lipsa calității procesuale pasive _____	39
57.	Contract de donație a unui imobil către stat. Acțiune în anularea contractului pentru vicierea consimțământului donatorului prin violență. Prescrierea dreptului la acțiune _____	40
58.	Imobil preluat de stat în baza Legii nr. 877/1940, completată prin Legea nr. 6/1948. Nevalabilitatea titlului. Efecte _____	40
59.	Imobil preluat de stat pentru neplata impozitelor, conform Decretului nr. 224/1951. Motive independente de voința proprietarului _____	41
60.	Imobil preluat în baza Decretului nr. 83/1949. Aplicabilitatea prevederilor Legii nr. 10/2001 _____	41

61.	Imobil înstrăinat statului de către proprietar, conform Decretului nr. 223/1974. Cerere de restituire în natură. Admisibilitate _____	42
62.	Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 223/1974. Nulitatea titlului statului _____	42
63.	Imobil preluat de stat în temeiul Legii nr. 18/1968. Incidența prevederilor Legii nr. 10/2001 _____	43
64.	Imobil donat statului. Restituire. Condiții _____	43
65.	Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 224/1951, pentru neplata impozitelor. Casă de locuit. Restituire _____	43
66.	Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 224/1951. Cerere de restituire. Valabilitatea titlului. Consecințe _____	44
67.	Donație în favoarea statului. Noțiunea de imobil preluat în mod abuziv. Condiții _____	44
68.	Dobândirea dreptului de proprietate de către statul român prin aplicarea Decretului nr. 223/1974. Acord bilateral cu statul de cetățenie al reclamantului. Efecte _____	45
69.	Acțiune în revendicare. Imobil preluat de stat în baza Decretelor nr. 218/1960 și nr. 712/1966 și transmis unei societăți comerciale potrivit prevederilor Legii nr. 15/1990 și ale H.G. nr. 834/1991 _____	45
70.	Imobil trecut în proprietatea statului în baza Decretului nr. 111/1951. Efectele hotărârii judecătorești. Puterea lucrului judecat _____	45
71.	Imobil preluat de stat pentru neplata impozitelor. Încălcarea normelor juridice în vigoare la data preluării. Aplicabilitatea Legii nr. 10/2001 _____	46
72.	Imobil preluat de către stat pentru neplata impozitelor. Stabilirea caracterului abuziv al măsurii _____	46
73.	Acțiune în despăgubiri ca urmare a desființării hotărârii penale de condamnare și a înlăturării pedepsei confiscării averii. Temei juridic. Inaplicabilitatea art. 504 C. proc. pen. și a Legii nr. 10/2001 _____	46
74.	Imobil preluat în baza Decretului nr. 111/1951. Caracterul abuziv al preluării. Consecințe _____	47
<b>Articolul 3</b> _____		<b>47</b>
75.	Contestație împotriva deciziei emise de primar. Succesori cu titlu particular ai foștilor proprietari. Inadmisibilitatea acțiunii _____	49
76.	Titular al unui drept de folosință. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” în sensul art. 3 din Legea nr. 10/2001 _____	50

77. Calitatea de persoană îndreptățită la măsuri reparatorii, potrivit Legii nr. 10/2001, a cesionarului drepturilor succesoriale. Contract de cesiune a drepturilor succesoriale. Patrimoniu succesoral \_\_\_\_\_ 50
78. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Cerere formulată de cumpărătorul succesiunii. Calitatea de persoană îndreptățită a acestuia de a solicita restituirea imobilului \_\_\_\_\_ 51
79. Legea nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române. Corelația cu Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 51
80. Dobânditori cu titlu particular ai unui imobil trecut în proprietatea statului. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” la restituire \_\_\_\_\_ 52
81. Preluare abuzivă a bunului de la titularul unui drept de folosință veșnică. Inaplicabilitatea prevederilor Legii nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 52
82. Cuxe miniere. Caracter mobilier. Drepturi conferite titularului. Inaplicabilitatea prevederilor Legii nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 52
83. Act de partaj voluntar. Imobil atribuit în exclusivitate unuia dintre moștenitori. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” a celorlalți \_\_\_\_\_ 53
84. Contestație formulată în baza Legii nr. 10/2001. Obligația instanței de judecată de a se pronunța nu numai cu privire la calitatea de persoane îndreptățite, dar și cu privire la fondul dreptului dedus judecării \_\_\_\_\_ 53
85. Imobil înstrăinat prin act sub semnătură privată și intrat în proprietatea statului prin expropriere. Cerere de restituire formulată în temeiul Legii nr. 10/2001. Dovada calității de proprietar \_\_\_\_\_ 54
86. Concesionari ai unui teren restituit prin dispoziție administrativă fostului proprietar. Lipsa calității procesuale active de a contesta dispoziția \_\_\_\_\_ 55
87. Ofertă de donație. Acceptare. Forma autentică. Principiul conversiunii actului juridic. Persoană îndreptățită la măsuri reparatorii \_\_\_\_\_ 55
88. Cerere de restituire în natură a unui imobil preluat în mod abuziv de stat, formulată de o societate comercială privatizată. Inadmisibilitate \_\_\_\_\_ 55
89. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Calitatea Camerei de comerț și industrie teritoriale de persoană îndreptățită să solicite despăgubiri \_\_\_\_\_ 56
90. Contestație împotriva deciziei/dispoziției primăriei prin care se restituie în natură unor persoane fizice imobilele solicitate

- potrivit Legii nr. 10/2001. Societate comercială deținătoare a imobilelor preluate în mod abuziv de stat. Calitatea de persoană îndreptățită în sensul art. 3 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 57
91. Cerere de restituire a unui imobil, conform Legii nr. 10/2001, formulată de o unitate administrativ-teritorială. Lipsa calității procesuale active \_\_\_\_\_ 57
92. Retrocedarea terenului expropriat. Bun comun. Acțiune numai a unuia dintre soți. Inaplicabilitatea regulii unanimității \_\_\_\_\_ 58
93. Universitate de stat. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” în sensul art. 3 din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 58
94. Banca Națională a României. Lipsa calității procesuale active într-o acțiune întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001 \_\_\_\_ 58
95. Cooperative de consum. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” în sensul prevederilor art. 3 din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 59
96. Persoană îndreptățită la măsuri reparatorii. Renovarea și reamenajarea unui spațiu cu altă destinație decât aceea de locuință \_\_\_\_\_ 59
97. Acțiunea chiriașului de anulare a deciziei/dispoziției deținătorului imobilului de restituire în natură a acestuia către proprietarul deposedat. Lipsa calității procesuale active \_\_\_\_ 59
98. Legat cu titlu particular sub condiție suspensivă. Decesul legatarilor înainte de îndeplinirea condiției. Caducitate. Consecințe \_\_\_\_\_ 60
99. Restituirea în natură a imobilului naționalizat. Cererea persoanei juridice care se consideră continuatoarea celei din patrimoniul căreia s-a preluat imobilul în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989. Stabilirea calității de continuatoare \_\_\_\_\_ 60
100. Restituirea imobilului de către stat. Cerere fondată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001. Persoană îndreptățită să ceară restituirea. Vânzarea dreptului litigios către un terț \_\_\_\_\_ 61
101. Imobile ce au aparținut organizațiilor cooperatiste de consum. Incidența Legii nr. 109/1996 \_\_\_\_\_ 61
102. Persoane îndreptățite la măsuri reparatorii în sensul Legii nr. 10/2001. Asociați ai persoanei juridice ce deține imobilele. Măsuri reparatorii în echivalent \_\_\_\_\_ 61
103. Casă județeană de pensii. Calitatea de „persoană îndreptățită” în sensul art. 3 din Legea nr. 10/2001. Incidența Legii nr. 19/2000 \_\_\_\_\_ 62



104.	Persoană îndreptățită la măsuri reparatorii. Companii/societăți naționale. Excludere. Ordine publică	62
105.	Fostă întreprindere socialistă de stat. Lipsa calității de persoană îndreptățită la restituire	63
106.	Teren preluat de către stat în baza art. 30 din Legea nr. 58/1974. Cerere de retrocedare introdusă de cumpărător în temeiul Legii nr. 10/2001. Inadmisibilitate	64
<b>Articolul 4</b>		<b>64</b>
107.	Acțiune privind anularea dispoziției prin care s-a respins notificarea vizând restituirea în natură a unui imobil. Dovada calității de moștenitor	65
108.	Contestație împotriva deciziei prin care se respinge notificarea, formulată doar de unul dintre moștenitorii proprietarului deposedat. Asimilarea cu renunțatorii a persoanelor îndreptățite la cota-parte din bun, care nu au formulat notificare în condițiile Legii nr. 10/2001. Consecințele renunțării față de ceilalți moștenitori	66
109.	Terț ce se pretinde vătămat prin dispoziția administrativă emisă de entitatea notificată. Inaplicabilitatea art. 26 din Legea nr. 10/2001	66
110.	Contestație împotriva deciziei prin care a fost respinsă cererea cu privire la restituirea în natură a unui imobil preluat în mod abuziv de stat. Imposibilitatea restituirii imobilului în lipsa certificatului de moștenitor	67
111.	Sucesibil renunțator. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” în sensul Legii nr. 10/2001	67
112.	Imobil preluat abuziv. Drept de acrescământ. Condiții prevăzute de dispozițiile Legii nr. 10/2001	68
113.	Acțiune în revendicare a unui imobil preluat în mod abuziv de stat, întemeiată pe dispozițiile art. 480-481 C. civ. Regula unanimității în materia acțiunii în revendicare întemeiate pe dispozițiile dreptului comun. Inaplicabilitate în procedura prevăzută de Legea nr. 10/2001	69
114.	Notificare. Necesitatea semnării, personal sau prin mandatar, de către toate persoanele ce se pretind îndreptățite la măsuri reparatorii. Consecințe	69
115.	Persoane care au renunțat în mod expres la succesiunea fostului proprietar deposedat abuziv. Lipsa calității de „persoană îndreptățită” la măsuri reparatorii conform Legii nr. 10/2001	70

116.	Moștenire testamentară. Cerere de restituire în natură a unui imobil, formulată în baza art. 4 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Persoane care nu beneficiază de rezerva succesorală _____	70
117.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Neîndeplinirea procedurii prevăzute de art. 4 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 de către moștenitorul proprietarului din patrimoniul căruia a fost preluat imobilul. Consecințe _____	71
118.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Contestație împotriva deciziei/dispoziției unității deținătoare prin care se respinge notificarea legatarilor cu titlu particular ai foștilor proprietari. Invocarea caducității legatelor _____	72
119.	Moștenire legală. Principii de bază ale devoluțiunii legale. Chemarea la moștenire a rudelor în ordinea claselor de moștenitori legali. Reprezentarea succesorală. Corelația cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 10/2001 _____	72
120.	Calitatea de „persoană îndreptățită”. Noțiunea de „succesibil”. Semnificație _____	73
121.	Proprietate comună pe cote-părți. Imposibilitatea restituirii în natură a unei cote-părți abstracte din bun _____	73
122.	Imobil preluat în mod abuziv. Revendicare. Certificat de vacanță succesorală. Repunerea de drept în termenul de acceptare a succesiunii. Condiții _____	74
<b>Articolul 5</b> _____		<b>74</b>
123.	Imobil preluat în mod abuziv în proprietatea statului. Determinarea actului în baza căruia s-a realizat preluarea. Cetățean român de etnie bulgară care nu a părăsit România în anul 1940 _____	75
124.	Acorduri internaționale încheiate de România în sensul art. 5 din Legea nr. 10/2001. Condiția primirii de despăgubiri de către persoanele îndreptățite. Efecte _____	76
125.	Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 223/1974. Măsuri reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001. Excepția prevăzută de art. 5 din lege _____	76
126.	Imobil preluat de stat prin naționalizare de la o persoană de cetățenie greacă, refugiată în România. Distincții _____	76
<b>Articolul 6</b> _____		<b>77</b>
127.	Inventar agricol preluat odată cu imobilul. Unitate deținătoare care nu este integral privatizată. Modalități de restituire _____	78
128.	Notificarea privind restituirea unor bunuri mobile, formulată în temeiul Legii nr. 10/2001. Semnificația noțiunilor de „bunuri	

	mobile devenite imobile prin încorporare” și „utilaje și instalații” _____	79
129.	Acțiune privind acordarea de despăgubiri pentru plantațiile de pomi fructiferi și viță de vie aflate pe terenul preluat în mod abuziv de stat. Inaplicabilitatea art. 6 din Legea nr. 10/2001 _____	80
130.	Flotilă de nave naționalizate. Notificare întemeiată pe dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Obligațiile entității notificate _____	80
131.	Semnificația juridică a noțiunilor „bunuri mobile devenite imobile prin încorporare în construcții” și „utilaje și instalații preluate de stat odată cu imobilul”. Locomobilă necesară pentru punerea în funcțiune a unui gater. Inaplicabilitatea art. 6 din Legea nr. 10/2001 _____	80
132.	Utilaje în legătură cu care s-a făcut dovada că au fost preluate abuziv odată cu imobilul. Sarcina probei privind împrejurarea că nu au fost înlocuite, casate sau distruse _____	81
133.	Cerere pentru acordarea de măsuri reparatorii în baza Legii nr. 10/2001 pentru medicamentele și bunurile de inventar aflate într-o farmacie preluată în mod abuziv de stat _____	82
134.	Imobil prin destinație (instalație de minerit) intrat în proprietatea statului prin naționalizare. Cerere privind acordarea de măsuri reparatorii în baza Legii nr. 10/2001. Aplicabilitatea art. 6 din lege. Condiții _____	82
135.	Măsuri reparatorii prin echivalent solicitate în baza Legii nr. 10/2001 pentru bunuri mobile intrate în proprietatea statului ca urmare a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru infracțiuni de natură politică. Condițiile prevăzute de dispozițiile art. 6 din Legea nr. 10/2001 _____	83
136.	Condiția ca bunurile mobile preluate abuziv să existe la data intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001. Sarcina probei _____	83
137.	Măsuri reparatorii prin echivalent solicitate în baza art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, pentru bunuri mobile. Condiții _____	83
138.	Imobil naționalizat. Acțiune în despăgubiri având ca obiect bunurile mobile aflate în clădire. Prescripție extinctivă. Corelații cu art. 6 din Legea nr. 10/2001 _____	84
139.	Articolul 6 din Legea nr. 10/2001. Condiția ca utilajele și instalațiile să fi fost preluate odată cu imobilul _____	84
140.	Acțiune în pretenții vizând restituirea unei plăți nedatorate. Neaplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001 _____	84
141.	Bunuri mobile confiscate prin hotărâre penală ulterior desființată. Inaplicabilitatea Legii nr. 10/2001 _____	85

<b>Articolul 7</b>	<b>85</b>
142. Zonă de protecție a albiei râului. Obligații <i>propter rem</i> . Posibilitatea restituirii în natură	86
<b>Articolul 8</b>	<b>86</b>
143. Reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul Legii fondului funciar nr. 18/1991. Inaplicabilitatea prevederilor Legii nr. 10/2001	88
144. Schimbare eronată de către instanța de apel, pe baza unui motiv invocat din oficiu, a temeiului respingerii contestației. Consecințe	88
145. Drept de proprietate reconstituit în temeiul legilor fondului funciar. Inaplicabilitatea Legii nr. 10/2001	89
146. Teren preluat în baza Legii nr. 58/1974. Construcție preluată de stat ulterior înstrăinării și apoi demolată. Regimul juridic al terenului	89
147. Terenuri agricole ce nu fac obiectul Legii nr. 10/2001. Cerere de acordare a unor măsuri reparatorii prin echivalent. Soluție	90
148. Împroprietărire dispusă în baza Decretului-lege nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, urmată de preluarea imobilului de către stat, fără plata unei despăgubiri, în anul 1948. Prevederi legale incidente	91
149. Teren arabil extravilan. Regim juridic	91
150. Teren agricol intravilan preluat de stat. Schimbarea destinației. Cererea persoanei deposedate de acordare a măsurilor reparatorii fondată pe Legea nr. 10/2001. Admisibilitate	91
151. Restituirea imobilelor cultelor religioase. Caracterizare. Temei de drept	92
152. Imobil preluat de stat în baza Decretului nr. 176/1948. Cererea unei parohii pentru restituirea imobilului. Inaplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 10/2001	92
153. Teren agricol aflat în administrarea unei stațiuni de cercetare din agricultură. Admisibilitatea măsurilor reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001	93
154. Cerere vizând anularea unei dispoziții administrative prin care s-a respins restituirea în natură cu motivarea că sunt aplicabile prevederile art. 8 din Legea nr. 10/2001. Competența materială a instanțelor	93

155.	Terenuri intravilane care nu au fost restituite persoanelor îndreptățite până la intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Aplicabilitatea art. 8 din Legea nr. 10/2001 _____	93
156.	Composesorate. Cerere de restituire a unor terenuri cu destinația de pășune și pădure. Inaplicabilitatea prevederilor Legii nr. 10/2001 _____	94
157.	Teren agricol situat în extravilan preluat în temeiul Legii nr. 187/1945. Cerere de restituire în temeiul Legii nr. 10/2001. Inadmisibilitate _____	94
<b>Capitolul II. Restituirea în natură sau măsuri reparatorii prin echivalent _____</b>		<b>95</b>
<b>Articolul 9 _____</b>		<b>95</b>
158.	Imobil preluat abuziv. Prioritatea restituirii în natură ca mod de reparație _____	95
159.	Restituire în natură a unui imobil, condiționată, prin act administrativ, de plata de către notificatori a sumei de bani reprezentând contravaloarea lucrărilor de îmbunătățiri și reparații. Nelegalitatea măsurii _____	96
160.	Cerere de restituire în natură a unui imobil. Obligația unității deținătoare de a soluționa notificarea cu care a fost investită potrivit art. 9 din Legea nr. 10/2001. Calitatea procesuală pasivă a unității deținătoare a imobilului _____	97
161.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Restituire în natură. Instituirea unui drept de retenție al deținătorului asupra imobilului, până la achitarea contravalorii îmbunătățirilor _____	97
162.	Imobile revendicate, dintre care unele există, în stare de degradare, iar altele au fost demolate. Soluția instanței _____	98
163.	Teren solicitat a fi retrocedat, devenit drum public. Măsuri reparatorii _____	98
164.	Imobil preluat în mod abuziv. Măsuri reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001. Alegerea măsurii. Respectarea opțiunii persoanei îndreptățite _____	99
<b>Articolul 10 _____</b>		<b>99</b>
165.	Contestație împotriva dispoziției de restituire a unor imobile preluate în mod abuziv de stat. Construcții ridicate fără autorizație. Inaplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 10/2001 _____	102
166.	Imobil preluat în mod abuziv de stat în baza Decretului nr. 92/1950. Teren pe care se află o construcție ridicată fără	

- autorizație. Acordarea de măsuri reparatorii. Obligativitatea restituirii în natură a suprafeței de teren \_\_\_\_\_ 103
167. Sensul sintagmei „amenajări de utilitate publică”, utilizată în cuprinsul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Regim juridic \_\_\_\_\_ 104
168. Garaje neautorizate. Edificarea de camere deasupra acestora. Incidența prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 104
169. Teren destinat unor amenajări de utilitate publică. Imposibilitatea restituirii în natură \_\_\_\_\_ 105
170. Contestație formulată în baza Legii nr. 10/2001. Dispoziție emisă înainte de apariția Legii nr. 247/2005. Majorarea cuantumului despăgubirilor acordate prin dispoziția atacată, în cadrul procedurii judiciare \_\_\_\_\_ 105
171. Imobil expropriat. Despăgubiri acordate la momentul exproprierii. Dreptul persoanei de la care a fost expropriat imobilul de a beneficia de măsurile reparatorii prevăzute de Legea nr. 10/2001. Modalitatea de stabilire a măsurilor reparatorii \_\_\_\_\_ 106
172. Construcții autorizate, edificate ulterior preluării abuzive, care „nu mai sunt necesare unității deținătoare”. Închirierea unora dintre ele pe o durată determinată. Consecințe \_\_\_\_\_ 106
173. Contestație formulată împotriva dispoziției emise în temeiul Legii nr. 10/2001. Măsuri reparatorii prin echivalent. Teren liber de construcții care poate fi acordat în compensare \_\_\_\_\_ 107
174. Acțiune pentru obligarea primăriei la emiterea unei decizii/dispoziții de restituire în natură a unui imobil (teren) preluat în mod abuziv de stat. Obligarea unității deținătoare la măsuri reparatorii în echivalent ce constau în acordarea în compensare de alte bunuri sau servicii pentru suprafața de teren care nu poate fi restituită în natură. Inexistența în patrimoniul unității notificate a unor bunuri care să poată fi acordate în compensare \_\_\_\_\_ 107
175. Construcții neautorizate. Regim juridic în funcție de dreptul de proprietate asupra terenului. Corelația legii speciale cu reglementarea de drept comun în materia accesiiunii imobiliare artificiale \_\_\_\_\_ 108
176. Zonă de siguranță a infrastructurii feroviare publice. Regim juridic \_\_\_\_\_ 109
177. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Contestație împotriva dispoziției prin care se acordă măsuri reparatorii în

	echivalent în baza Legii nr. 10/2001 nemodificată. Aplicabilitatea Titlului VII al Legii nr. 247/2005 _____	109
178.	Refuzul restituirii în natură a bunurilor preluate fără titlu în proprietatea statului. Temei legal _____	110
179.	Construcții preluate de stat și demolate integral. Teren aferent imposibil a fi restituit în natură. Măsuri reparatorii _____	110
180.	Cerere subsidiară vizând acordarea de măsuri reparatorii în echivalent. Momentul formulării. Caracterul normelor cuprinse în art. 132 alin. (1) C. proc. civ. Consecințe _____	110
181.	Construcții neautorizate ridicate pe terenul în litigiu înainte de 1 ianuarie 1990. Cerere de restituire în natură. Regim juridic _____	111
182.	Cerere de restituire în natură a unui teren în temeiul Legii nr. 10/2001. Caracterul neautorizat al construcției edificate pe teren. Consecințe _____	111
183.	Cerere de restituire în natură a unui teren preluat abuziv și care în prezent constituie spațiu verde în proximitatea unui bloc de locuințe. Acordarea de măsuri reparatorii în echivalent _____	112
<b>Articolul 11</b>		<b>112</b>
184.	Imobil trecut în domeniul public al unității administrativ-teritoriale. Posibilitatea restituirii în natură _____	115
185.	Imobil expropriat. Teren afectat de utilități publice. Servituți legale instituite în considerarea afecțatunii speciale a terenurilor învecinate. Consecințe _____	116
186.	Proceduri administrative pentru stabilirea despăgubirilor în condițiile art. 16 din Legea nr. 247/2005. Momentul în raport de care se stabilește incidența textului _____	116
187.	Imobil expropriat. Restituire în natură. Condiții. Atribuțiile instanței _____	117
188.	Acțiune întemeiată pe dispozițiile art. 35 din Legea nr. 33/1994, introdusă după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Incidența Deciziei în interesul legii nr. LIII/2007 a Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție _____	117
189.	Recurs. Critică privind netemeinicia soluției, care ar fi stabilit eronat situația de fapt. Inadmisibilitate _____	118
190.	Imobil expropriat. Modalități de acordare a reparațiilor către persoanele îndreptățite. Proceduri speciale în funcție de tipul măsurilor reparatorii. Consecințe _____	119

191. Contestație împotriva deciziei emise în baza Legii nr. 10/2001. Judecarea contestației în apel fără citarea reclamantului la termenul la care au avut loc dezbaterile. Consecințe \_\_\_\_\_ 120
192. Notificare privind un imobil expropriat. Lucrări în vederea cărora s-a dispus exproprierea care ocupă întreg terenul. Măsuri reparatorii în echivalent \_\_\_\_\_ 120
193. Imobil expropriat. Necesitatea ca instanțele să stabilească în mod neechivoc dacă scopul exproprierii a fost atins și dacă imobilul preluat de stat este, în totalitate sau parțial, liber și neafectat de utilități publice \_\_\_\_\_ 121
194. Hotărâre judecătorească irevocabilă prin care s-a constatat caducitatea unui decret de expropriere. Autoritate de lucru judecat. Efecte \_\_\_\_\_ 122
195. Imobil expropriat, al cărui teren este ocupat în întregime de lucrările pentru care s-a dispus preluarea bunului. Măsuri reparatorii în echivalent. Constație în anulare. Semnificația termenului „eroare materială” \_\_\_\_\_ 122
196. Imobil expropriat pentru cauză de utilitate publică. Acțiune pentru restituirea în natură formulată după expirarea termenului prevăzut de Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 123
197. Imobil expropriat, ocupat în întregime de lucrările pentru realizarea cărora s-a dispus această măsură. Măsuri reparatorii. Intrarea în vigoare a Legii nr. 247/2005 pe parcursul soluționării apelului. Consecințe \_\_\_\_\_ 124
198. Acțiune vizând restituirea în natură a unei suprafețe de teren expropriate pentru cauză de utilitate publică, invocându-se nerealizarea scopului exproprierii. Calitatea procesuală a consiliului județean \_\_\_\_\_ 124
199. Imobilele expropriate fac parte din categoria celor preluate abuziv. Corelația dintre art. 10 și art. 11 din Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 125
200. Imobil expropriat. Construcții cu destinație de locuință. Măsuri reparatorii în echivalent aplicabile \_\_\_\_\_ 125
201. „Construcții noi” în sensul prevederilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Edificiu abandonat de peste 10 ani în stadiul de fundație. Regim juridic \_\_\_\_\_ 126
202. Imobil expropriat pentru cauză de utilitate publică. Acțiune în constatarea caducității decretului de expropriere pentru motivul că lucrările de utilitate publică nu au fost realizate în termen de un an de la data actului de preluare a imobilului \_\_\_\_\_ 126



203.	Imobil intrat în proprietatea statului prin expropriere în baza Decretului nr. 114/1972. Acțiune pentru acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent bănesc. Acordarea de titluri de valoare nominală sau acțiuni _____	127
204.	Cerere de restituire în natură a unui teren expropriat de stat, ce face parte dintr-un ansamblu hotelier _____	127
205.	Teren expropriat pentru edificarea unor locuințe, căruia prin hotărâre a Guvernului i s-a stabilit regimul de proprietate publică. Cerere de restituire a părții din teren neafectate de lucrările pentru care s-a dispus exproprierea _____	128
206.	Teren expropriat. Cerere de măsuri reparatorii fondată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001. Calitate procesuală pasivă. Stabilirea măsurilor reparatorii _____	129
207.	Cerere de restituire în natură a terenului preluat de stat pentru edificarea unui bloc de locuințe, pe care deținătorul a realizat numai fundația construcției și pereții subsolului _____	129
208.	Restituirea despăgubirilor actualizate, primite ca urmare a exproprierii. Titularul dreptului de a solicita plata acestora _	130
209.	Teren expropriat și neocupat de construcții, dar necesar bunei utilizări a acestora. Imposibilitatea restituirii în natură _____	130
210.	Imobil preluat în mod abuziv. Dreptul la măsuri reparatorii potrivit Legii nr. 10/2001. Plângere împotriva refuzului Ministerului Finanțelor Publice de a elibera titluri de valoare nominală. Admisibilitate _____	130
<b>Articolul 12 _____</b>		<b>131</b>
211.	Imobil preluat în mod abuziv de către stat. Restituirea în natură condiționată de rambursarea despăgubirilor acordate la data preluării imobilului. Lipsa de eficiență a prevederilor pct. 1.4 lit. B din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001, aprobate prin H.G. nr. 498/2003 _____	132
212.	Terț administrator al imobilului în litigiu. Cerere vizând restituirea contravalorii unor investiții. Cadru procesual _____	132
<b>Articolul 13 _____</b>		<b>133</b>
213.	Imobil ocupat de sediul unei misiuni diplomatice. Posibilitatea restituirii în natură _____	134
<b>Articolul 14 _____</b>		<b>134</b>
214.	Contract de asociere în participațiune cu privire la imobilul notificat. Posibilitatea restituirii în natură a acestuia _____	135
215.	Terț beneficiar al unuia dintre contractele menționate în art. 14 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Lipsa interesului	

	legitim de a promova o contestație împotriva dispoziției administrative de restituire în natură a imobilului.	
	Consecințe _____	135
216.	Imobil restituit care nu intră sub incidența O.U.G. nr. 40/1999. Inaplicabilitatea art. 14 din Legea nr. 10/2001_	136
<b>Articolul 15 _____</b>		<b>136</b>
<b>Articolul 16 _____</b>		<b>137</b>
217.	Teren aflat în curtea unei instituții de învățământ. Prevalența principiului restituirii în natură. Aplicarea dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 10/2001 _____	139
218.	Imobil necesar și afectat exclusiv și nemijlocit unei activități de învățământ. Restituire în natură. Obligația de menținere a afecțiunii _____	139
219.	Notificare soluționată în momentul în care art. 16 din Legea nr. 10/2001 era în vigoare în forma inițială. Consecințe _____	140
220.	Cerere de restituire în natură a unui imobil, respinsă irevocabil în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 10/2001, în forma în vigoare înainte de apariția Legii nr. 247/2005. Acțiune cu același obiect după modificarea art. 16 prin Legea nr. 247/2005. Inexistența autorității de lucru judecat _____	141
221.	Contestație împotriva deciziei/dispoziției prin care se acordă măsuri reparatorii prin echivalent bănesc. Imediata aplicabilitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 10/2001, modificată prin art. I pct. 37 din Legea nr. 247/2005 _____	141
222.	Cabinet medical individual. Inaplicabilitatea art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 _____	142
223.	Imobil în legătură cu care entitatea notificată susține că sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Sarcina probei _____	142
224.	Restituirea în natură a imobilului – spațiu comercial – preluat în mod abuziv de stat. Inaplicabilitatea art. 16 din Legea nr. 10/2001 _____	142
225.	Imobil preluat de stat prin expropriere. Măsuri reparatorii în baza Legii nr. 10/2001. Deținători succesivi. Stabilirea calității procesuale pasive și a măsurilor reparatorii _____	143
226.	Imobil preluat de către stat în baza Decretului nr. 511/1955. Legea nr. 10/2001. Restituire în natură _____	143
227.	Birou de informații turistice. Inaplicabilitatea art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 _____	144

228.	Imobil naționalizat. Restituire în natură. Neaplicarea prevederilor art. 16 din Legea nr. 10/2001. Atribuțiile instanței _____	144
<b>Articolul 17</b> _____		<b>145</b>
<b>Articolul 18</b> _____		<b>146</b>
229.	Teren liber ce poate fi restituit în natură. Conținutul noțiunii. Consecințe _____	147
230.	Imobil vândut în baza Legii nr. 112/1995. Constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare printr-o hotărâre judecătorească. Consecințe _____	147
231.	Monument istoric ce face parte din patrimoniul cultural local. Posibilitatea restituirii în natură _____	148
232.	Construcție înstrăinată în baza Legii nr. 112/1995. Cerere de restituire a unei suprafețe de teren în care este inclus și terenul aferent construcției _____	148
233.	Contestație împotriva deciziei/dispoziției primarului prin care s-a respins cererea de restituire în natură a unui imobil (teren) preluat în mod abuziv de stat, pentru motivul că persoanele care solicită restituirea nu sunt membrii aceleiași familii _____	149
234.	Asociații persoanei juridice – membri ai aceleiași familii. Semnificația juridică a noțiunii de „familie” în accepțiunea Legii nr. 10/2001 _____	149
<b>Articolul 19</b> _____		<b>150</b>
235.	Construcții la care, după preluarea abuzivă, noul deținător a efectuat lucrări de îmbunătățiri, transformări, modificări și recompartimentări. Criterii legale pentru a considera imobilul „unul nou”. Consecințe cu privire la modul de reparație _____	150
236.	Imobil reamenajat pe vechile fundații, cu aceleași dimensiuni, formă și compartimentare. Regim juridic _____	151
237.	Amenajarea unor anexe gospodărești. Transformarea imobilului într-o unitate locativă nouă _____	152
238.	„Imobil nou” în sensul prevederilor art. 18 lit. c) din Legea nr. 10/2001. Aplicabilitate și în ceea ce privește terenurile _____	152
<b>Articolul 20</b> _____		<b>153</b>
239.	Despăgubiri acordate în temeiul Legii nr. 112/1995. Formularea unei notificări, după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, pentru neplata diferenței între sumele încasate, actualizate cu indicele inflației, și valoarea de piață a imobilului _____	156

240. Dreptul la măsuri reparatorii, prevăzut de dispozițiile Legii nr. 10/2001, al persoanelor îndreptățite, care au primit despăgubiri în condițiile Legii nr. 112/1995 pentru imobilele preluate abuziv și înstrăinate legal. Depunerea notificării după modificarea Legii nr. 10/2001 prin Legea nr. 247/2005 \_\_\_\_\_ 156
241. Măsuri reparatorii prin echivalent acordate pentru un imobil preluat în mod abuziv de stat în baza dispozițiilor Decretului nr. 223/1974. Limita până la care se pot acorda despăgubiri. Determinarea cuantumului titlurilor de despăgubire \_\_\_\_\_ 157
242. Dublă despăgubire. Nelegalitate. Închiderea dezbaterilor. Respectarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Judecarea apelului \_\_\_\_\_ 158

### **Capitolul III. Proceduri de restituire \_\_\_\_\_ 159**

#### **Articolul 21 \_\_\_\_\_ 159**

243. Acțiune privind obligarea primarului de a emite dispoziția prevăzută de art. 23 din Legea nr. 10/2001. Obligația pe care o are unitatea deținătoare, potrivit Legii nr. 10/2001 \_\_ 161
244. Înstrăinarea bunului litigios după înregistrarea notificării. Nulitate absolută \_\_\_\_\_ 162
245. Imobil deținut de o unitate administrativ-teritorială. Competența de a emite dispoziția motivată \_\_\_\_\_ 162
246. Societate comercială integral privatizată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Inexistența obligației de a emite dispoziție/decizie motivată ca răspuns la notificare. Lipsa calității procesuale pasive \_\_\_\_\_ 163
247. Imobil deținut, la data intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001, de către o societate cu capital integral privat, dobândit prin licitație publică. Calitatea de unitate deținătoare \_\_\_\_\_ 164
248. Teren liber de construcții, supus restituirii în natură potrivit art. 21 din Legea nr. 10/2001. Inexistența unor elemente de sistematizare. Consecințe \_\_\_\_\_ 164
249. Imobil deținut de o societate comercială în curs de privatizare. Distincții în funcție de valoarea acțiunilor deținute de stat. Consecințe \_\_\_\_\_ 165
250. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Refuzul persoanei juridice deținătoare a imobilului de a răspunde la notificare. Obligarea unității deținătoare la restituire de către instanța de judecată. Legalitate \_\_\_\_\_ 165

251.	Înțelesul sintagmei „orice altă persoană juridică de drept public” din cuprinsul art. 21 din Legea nr. 10/2001. Parohie. Calitate procesuală pasivă _____	166
252.	Calitatea procesuală pasivă a primăriilor ca entități obligate la restituirea imobilelor. Modificarea Legii nr. 10/2001 prin Legea nr. 247/2005. Consecințe _____	167
253.	Imobil aflat la momentul notificării în patrimoniul unei societăți comerciale privatizate. Constatarea nulității absolute a titlului de proprietate al acesteia. Consecințe _____	167
254.	Imobil ce face obiect al Legii nr. 10/2001 vândut de unitatea deținătoare, care nu fusese notificată de persoana îndreptățită. Lipsa calității procesuale pasive _____	168
255.	Votul reprezentantului A.P.A.P.S. în adunarea generală a acționarilor împotriva restituirii imobilelor solicitate în baza Legii nr. 10/2001. Efecte _____	169
256.	Efectele notificării. Indisponibilizarea bunurilor restituibile	169
257.	Cerere de restituire a unui imobil. Notificare adresată primăriei care nu deține bunul. Obligațiile acesteia _____	169
258.	Măsuri reparatorii prin echivalent valoric pentru imobilul preluat în mod abuziv de stat. Notificare adresată unității deținătoare, iar nu prefecturii. Consecințe _____	170
259.	Imobile vândute chiriașilor conform Legii nr. 112/1995 după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Efecte _____	170
260.	Imobil aflat în patrimoniul unei societăți comerciale cu capital integral privat, urmare a unei vânzări-cumpărări de active. Titlu valabil al statului-vânzător. Consecințe _____	171
261.	Acțiune vizând constatarea nulității absolute a certificatului de atestare a dreptului de proprietate emis în baza H.G. nr. 834/1991. Competența materială a instanțelor _____	171
<b>Articolul 22</b> _____		<b>171</b>
262.	Acțiune pentru anularea dispoziției emise de primărie privind restituirea unui imobil preluat abuziv de stat. Norme de interpretare. Inaplicabilitatea dreptului comun _____	173
263.	Notificare adresată unității deținătoare după expirarea termenului prevăzut de art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001. Consecințe privind dreptul de acces la justiție _____	173
264.	Termenul de formulare a notificării prevăzut de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Natură juridică. Cerere de repunere în termen. Condiții _____	174

265. Entitate „deținătoare” în sensul Legii nr. 10/2001. Exercițarea unui drept de administrare. Obligația de a răspunde notificării \_\_\_\_\_ 175
266. Termenul pentru trimiterea notificării prevăzut de art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001. Natură juridică. Nerespectare. Consecințe \_\_\_\_\_ 175
267. Termenul de a formula notificarea, prevăzut de art. 22 din Legea nr. 10/2001. Natură juridică. Consecințe \_\_\_\_\_ 176
268. Termenul de formulare a notificării. Consecințele depășirii acestuia \_\_\_\_\_ 176
269. Soluționarea notificării de către entitatea administrativă printr-o adresă motivată. Efecte \_\_\_\_\_ 177
270. Acțiune în sistarea procedurilor de închiriere și înstrăinare-privatizare a unui imobil, întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001. Natura juridică a unei astfel de acțiuni. Competența judecătorei de a soluționa litigiul în primă instanță \_\_\_\_\_ 177
271. Termenul de formulare a notificării. Natură juridică. Obligațiile unității deținătoare în cazul unor notificări tardive \_\_\_\_\_ 178
272. Notificare. Necesitatea menționării elementelor de identificare a bunului imobil solicitat. Cerere neprecizată și echivocă, neindeplinind condițiile prevăzute de art. 22 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Consecințe \_\_\_\_\_ 179
273. Unitate deținătoare a imobilului la data intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001. Lipsa de relevanță a apărării acesteia în sensul că a fost de bună-credință dobândind imobilul în litigiu \_\_\_\_\_ 179
274. Notificare întemeiată pe prevederile Legii nr. 10/2001 necomunicată unității deținătoare prin intermediul executorului judecătoresc. Valabilitate \_\_\_\_\_ 180
275. Contestație împotriva deciziei prefecturii de a respinge notificarea prin care se solicita despăgubiri pentru un imobil preluat în mod abuziv de stat. Prefectura – instituție competentă în soluționarea notificărilor prin care se solicita despăgubiri bănești (potrivit dispozițiilor inițiale ale Legii nr. 10/2001). Modificări aduse prin Legea nr. 247/2005 \_\_\_\_\_ 180
276. Termenul în care trebuie formulată notificarea în condițiile art. 21 din Legea nr. 10/2001. Natură juridică \_\_\_\_\_ 181
277. Notificare depusă în termenul legal la biroul executorului judecătoresc, dar comunicată unității deținătoare ulterior împlinirii lui. Valabilitate \_\_\_\_\_ 182

278.	Termenul legal pentru formularea notificării. Nerespectare. Consecințe _____	182
279.	Imobil preluat de stat în baza Legii nr. 119/1948 și trecut, prin vânzare-cumpărare de acțiuni, în anul 1997, la o societate comercială privatizată. Obligația acesteia de a face ofertă de acordare a măsurilor reparatorii _____	183
280.	Dispoziție administrativă de respingere a notificării ca tardiv formulată. Contestație considerată întemeiată. Necesitatea ca instanța să verifice obiectul contestației și limitele investiției sale _____	184
281.	Dispoziție administrativă. Lipsa motivării. Consecințe _____	184
282.	Solicitare de restituire a unui imobil făcută în termen, dar în altă formă decât notificarea înregistrată la biroul unui executor judecătoresc. Valabilitate _____	184
283.	Notificare. Necesitatea respectării de către persoana îndreptățită a obligației instituite prin art. 21 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Consecințe _____	185
284.	Notificare pentru restituirea în natură sau în echivalent, trimisă prin poștă, și nu prin intermediul unui executor judecătoresc. Condiții. Admisibilitate _____	185
285.	Măsuri reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001. Caracterul obligatoriu al procedurii prealabile sesizării instanței, prevăzută de art. 21 din lege _____	186
286.	Imobil preluat de stat. Cerere de restituire în natură. Tergiversarea sau refuzul de a se răspunde la notificare. Instanța competentă _____	186
287.	Restituirea imobilelor preluate în mod abuziv de stat. Notificare prin care s-a solicitat restituirea mai multor imobile. Consecințe _____	187
288.	Imobil preluat în mod abuziv. Lipsa răspunsului unității deținătoare. Restituirea prin echivalent a construcțiilor naționalizate și demolate. Obligarea unității de a emite o decizie _____	187
289.	Măsuri reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001. Condiția identificării imobilului trecut la stat _____	188
<b>Articolul 23</b> _____		<b>188</b>
290.	Preluare abuzivă a imobilului. Lipsa unui act de expropriere. Complinirea prin alte dovezi _____	189
291.	Imobil intrat în proprietatea statului în baza Decretului nr. 223/1974, cu plata unei despăgubiri. Preluare abuzivă. Dovada calității de persoane îndreptățite. Completarea	

	probatoriului în etapa judiciară a soluționării notificării formulate în temeiul Legii nr. 10/2001. Admisibilitate _____	189
292.	Notificare care nu a fost soluționată până la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005. Consecințe cu privire la măsurile reparatorii _____	190
293.	Momentul până la care se pot depune actele doveditoare ale calității de moștenitor și ale dreptului de proprietate. Consecințe _____	191
294.	Acte doveditoare ale dreptului de proprietate. Momentul până la care pot fi depuse. Semnificația sintagmei „până la data soluționării notificării” _____	191
295.	Notificare. Acte doveditoare ale dreptului de proprietate. Termenul până la care pot fi depuse _____	192
296.	Antecontract de vânzare-cumpărare legalizat înainte de naționalizarea bunului, dar neînscris în cartea funciară. Naționalizare pe numele vânzătorului, proprietar tabular. Persoana îndreptățită la restituire _____	192
297.	Teren intravilan. Cerere de restituire formulată în baza Legii nr. 10/2001. Sintagma „acte doveditoare” _____	193
298.	Contestație împotriva deciziei/dispoziției primarului prin care se respinge cererea de restituire în natură a unui imobil. Regimul probator. Dreptul la un proces echitabil _____	193
299.	Nedepunerea în termen a înscrisurilor doveditoare. Consecințe _____	194
300.	Imobil preluat de stat. Măsuri reparatorii. Proba calității de moștenitor a proprietarului deposedat _____	194
301.	Cerere vizând acordarea de despăgubiri bănești pentru un imobil preluat abuziv și demolat. Proba dreptului de proprietate în regim de carte funciară _____	195
302.	Legea nr. 10/2001. Dovada dreptului de proprietate. Mijloace de probă _____	195
303.	Dovada dreptului de proprietate imobiliară în regim de carte funciară. Dobândirea proprietății prin uzucapiune. Regim juridic aplicabil _____	195
<b>Articolul 24</b>		<b>196</b>
304.	Prezumția de proprietate prevăzută de art. 24 din Legea nr. 10/2001. Antecontract de vânzare-cumpărare cu privire la un imobil. Lipsa efectelor translative de proprietate. Consecințe _____	196
305.	Prezumția relativă de proprietate instituită prin art. 24 din Legea nr. 10/2001. Existența unor probe contrare. Consecințe _____	197



306.	Lipsa dovezilor privind trecerea imobilului în proprietatea statului. Limitele prezumției relative instituite prin art. 24 din Legea nr. 10/2001 _____	197
307.	Notificare privind un imobil preluat abuziv de către stat. Dovada calității de proprietar. Presumția instituită prin art. 24 din Legea nr. 10/2001. Sarcina probei _____	197
308.	Cerere pentru acordarea de măsuri reparatorii pentru imobilul preluat în mod abuziv de stat. Proba privind existența și întinderea dreptului de proprietate _____	198
309.	Cerere pentru restituirea în natură a unui imobil preluat în mod abuziv de stat. Proba dreptului de proprietate cu privire la aceste bunuri _____	198
310.	Imobil preluat de stat prin naționalizare. Cerere pentru măsuri reparatorii. Proba calității de moștenitor a proprietarului deposedat de stat. Relevanța și efectele certificatului „de calitate” de moștenitor _____	199
<b>Articolul 25 _____</b>		<b>199</b>
311.	Dispoziție administrativă necontestată în termenul legal. Invocarea ulterioară de către persoana îndreptățită a faptului că nu a fost invitată în scris să își susțină punctul de vedere în fața organelor de conducere ale unității. Consecințe _____	201
312.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Refuzul persoanei juridice deținătoare a imobilului de a răspunde notificării. Consecințe _____	202
313.	Neîndeplinirea obligației de a soluționa în termenul legal notificarea formulată în baza Legii nr. 10/2001. Antrenarea răspunderii civile a societății notificate și obligarea la contravaloarea lipsei de folosință a imobilului preluat abuziv de stat și nerestituit _____	203
314.	Notificare formulată în baza Legii nr. 10/2001. Lipsa răspunsului unității deținătoare. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 1073-1075 C. civ. referitoare la daunele cominatorii pentru neîndeplinirea obligațiilor ce revin persoanelor juridice implicate în procedura de restituire sau de acordare a reparațiilor în baza Legii nr. 10/2001 _____	203
315.	Lipsa răspunsului la notificare. Obligarea entității investite la plata daunelor cominatorii în condițiile obligării debitorului la plata amenzii civile conform art. 580 <sup>3</sup> C. proc. civ. Incidența modificărilor acestui din urmă text asupra efectelor deciziei în recurs în interesul legii. Consecințe _____	204

316. Notificare formulată în baza Legii nr. 10/2001. Lipsa răspunsului unității deținătoare. Obligarea la plata daunelor cominatorii potrivit dispozițiilor Codului civil \_\_\_\_\_ 205
317. Acțiune privind obligarea primăriei de a soluționa notificarea ce i-a fost adresată și de a emite o decizie/dispoziție prin care să se acorde fie măsuri reparatorii prin echivalent, fie despăgubiri bănești. Emiterea deciziei de către unitatea notificată pe parcursul judecării \_\_\_\_\_ 205
318. Imobil preluat în mod abuziv de stat și aflat în proprietatea unei societăți comerciale privatizate. Instanța competentă să soluționeze contestația împotriva deciziei emise de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului \_\_\_\_\_ 206
319. Imobil preluat de stat în cadrul reglementat de Decretele nr. 83 și nr. 111/1949. Obligațiile unității deținătoare notificate pentru acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent în baza Legii nr. 10/2001 \_\_\_\_\_ 206
320. Imobil preluat de stat. Cerere pentru sancționarea unității deținătoare pentru refuzul de a răspunde la notificare. Daune cominatorii \_\_\_\_\_ 207
321. Cererea persoanei îndreptățite de a se dispune obligarea primarului notificat să emită dispoziție de restituire în natură. Instanța competentă din punct de vedere material \_\_\_\_\_ 208
322. Semnificația noțiunii de „act doveditor al dreptului de proprietate”. Situația titlurilor declarative. Admisibilitate. Cazul în care doar unii dintre moștenitorii proprietarilor deposedați solicită restituirea imobilului \_\_\_\_\_ 208
323. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Revocarea/anularea, de către deținătorul bunului, a propriei decizii/dispoziții prin care, anterior, a dispus restituirea imobilului în natură \_\_\_\_\_ 209
324. Restituirea imobilului preluat în mod abuziv de stat. Notificare. Caracterul obligației unității deținătoare. Natura termenului de răspuns. Soluția instanței competente \_\_\_\_\_ 210
325. Dispoziție administrativă de restituire în natură a imobilului. Inserarea unei clauze prin care persoana îndreptățită este obligată să închirieze bunul timp de 5 ani unității deținătoare. Nelegalitate \_\_\_\_\_ 210
326. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Lipsa răspunsului la notificare din partea unității deținătoare. Efecte \_\_\_\_\_ 211
327. Acte doveditoare ale dreptului de proprietate. Obligația persoanei îndreptățite de a le depune \_\_\_\_\_ 211

328.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Restituire. Procedură prealabilă. Lipsa răspunsului unității deținătoare. Daune cominatorii. Inadmisibilitate _____	212
329.	Acțiune în revendicare formulată înainte de adoptarea Legii nr. 10/2001. Redobândire ulterioară a aceluiși imobil prin decizie administrativă conform art. 23 alin. (4) din Legea nr. 10/2001. Soluția instanței _____	212
330.	Acțiune formulată înainte de împlinirea termenului de 60 de zile prevăzut de art. 23 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Prematuritate _____	213
<b>Articolul 26</b> _____		<b>213</b>
331.	Comunicarea deciziei emise în procedura Legii nr. 10/2001. Neînstituirea unei modalități concrete prin dispozițiile legii. Consecințe _____	215
332.	Calea de atac împotriva actului emis în faza administrativă a procedurii prevăzute de Legea nr. 10/2001. Caracterul normelor de competență _____	216
333.	Plângere împotriva hotărârilor comisiilor de fond funciar. Obiectul acțiunii. Determinarea instanței competente _____	216
334.	Acordarea de măsuri reparatorii în echivalent în situația în care restituirea în natură nu este posibilă. Obligație legală în sarcina entității investite cu soluționarea notificării _____	217
335.	Teren atribuit în compensare. Necesitatea stabilirii, prin probe concludente, a echivalenței valorice _____	218
336.	Acordarea în compensare de bunuri sau servicii. Condiții _____	218
337.	Acțiune de drept comun formulată de un terț împotriva dispoziției de restituire a imobilului. Instanța competentă _____	219
338.	Dispoziție administrativă emisă în baza Legii nr. 10/2001. Contestare în temeiul art. 26 alin. (3) din lege. Instanța competentă. Calitate procesuală activă. Terț _____	220
339.	Contestație formulată împotriva deciziei/dispoziției de respingere a cererilor prin care se solicită restituirea în natură a imobilelor preluate abuziv sau în cazul refuzului nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificare. Competența instanței de a o judeca pe fond _____	221
340.	Notificare formulată în temeiul Legii nr. 10/2001. Obligația unității notificate de a soluționa cererea persoanei îndreptățite, în baza actelor doveditoare depuse _____	221
341.	Nerespectarea termenului prevăzut de art. 25 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 de către unitatea deținătoare pentru soluționarea	

- notificării. Inadmisibilitatea obligării la daune cominatorii în cazul neexecutării obligației de a face \_\_\_\_\_ 222
342. Acțiune pentru obligarea unității deținătoare la emiterea unei decizii de restituire în natură a unui imobil. Condițiile în care se poate prelungi termenul de 60 de zile în care unitatea deținătoare are obligația de a răspunde notificării \_\_\_\_\_ 222
343. Dispoziție administrativă prin care se respinge notificarea. Contestație vizând restituirea în natură a imobilului. Soluția instanței de admitere a contestației, anulare a deciziei și obligare a părâtei să continue procedura administrativă. Nelegalitate \_\_\_\_\_ 223
344. Acțiune pentru anularea deciziei/dispoziției primarului formulată de un terț. Instanța competentă material să soluționeze acțiunea \_\_\_\_\_ 223
345. Contestație împotriva deciziei/dispoziției primarului de a respinge notificarea întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001. Contract de mandat. Revocarea mandatului. Neînștiințarea fostului mandatar despre revocare \_\_\_\_\_ 224
346. Acțiune privind obligarea primăriei la emiterea deciziei/dispoziției de restituire în natură a unui imobil. Obligarea primăriei la plata cheltuielilor de judecată \_\_\_\_\_ 224
347. Calitate procesuală. Primărie. Primar \_\_\_\_\_ 225
348. Cerere de restituire în natură a unui imobil preluat de stat. Tergiversarea sau refuzul de a se răspunde la notificarea adresată primăriei. Introducerea în cauză, de către instanța de apel, a consiliului județean. Conținutul sintagmei „cereri noi” prevăzute de art. 294 alin. (1) C. proc. civ. \_\_\_\_\_ 226
349. Imobil preluat în mod abuziv de stat. Refuzul persoanei juridice deținătoare a imobilului de a răspunde la notificare. Stabilirea și acordarea despăgubirilor de către instanță \_\_\_\_\_ 226
350. Acțiune privind obligarea primăriei să emită o dispoziție de restituire în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare pentru un imobil. Cererea primăriei privind schimbarea temeiului juridic al acțiunii \_\_\_\_\_ 227
351. Acțiune în retrocedarea unui imobil întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001, respinsă la fond pentru lipsa calității procesuale pasive. Apel declarat de reclamant. Neagravarea situației în propria cale de atac \_\_\_\_\_ 227
352. Opțiunea persoanei îndreptățite pentru alte forme de restituire prin echivalent. Sarcina de a proba imposibilitatea unei astfel de soluții \_\_\_\_\_ 228

353. Chestiunea prejudicială a anulării certificatului de atestare a dreptului de proprietate. Instanța competentă. Prorogare legală în condițiile art. 17 C. proc. civ. \_\_\_\_\_ 228
354. Depășirea termenului de decădere de 30 de zile prevăzut de art. 24 din Legea nr. 10/2001. Contestarea primirii comunicării. Obligațiile instanței \_\_\_\_\_ 229
355. Terț chiriaș în imobilul restituit conform Legii nr. 10/2001. Lipsa calității procesuale active \_\_\_\_\_ 229
356. Competența materială specială instituită prin Legea nr. 10/2001. Contestație împotriva deciziei unității deținătoare \_\_\_\_\_ 229
357. Imobil preluat de stat în mod abuziv și demolat. Refuzul primăriei de a soluționa notificarea. Acțiune în justiție. Lipsa calității procesuale pasive a statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice \_\_\_\_\_ 230
358. Decizie de restituire în natură emisă în baza Legii nr. 10/2001. Lipsa calității procesuale active a chiriașului de a o ataca \_\_ 230
359. Termenul de 30 de zile prevăzut de art. 24 alin. (7) din Legea nr. 10/2001. Caracterul special și de strictă aplicare \_\_\_\_\_ 231
360. Legea nr. 10/2001. Contestație împotriva deciziei unității deținătoare. Lipsa dovezii comunicării deciziei. Consecințe \_\_\_\_\_ 231
361. Competența materială specială. Acțiune introdusă în temeiul Legii nr. 10/2001. Cereri accesorii. Incidența art. 17 C. proc. civ. \_\_\_\_\_ 231
362. Imobil preluat de stat în mod abuziv. Decizie de răspuns la notificare. Lipsa ofertei de restituire prin echivalent \_\_\_\_\_ 232
363. Imobil preluat de stat prin expropriere. Restituirea prin echivalent a imobilului. Cazul deținătorului imobilului care s-a limitat a respinge cererea ce i s-a adresat prin notificare \_\_\_\_\_ 232
364. Competență materială. Acțiune în contestarea dispoziției prin care s-a respins cererea de restituire în natură a unui teren \_\_\_\_\_ 232
365. Capăt principal de acțiune vizând anularea dispoziției emise în baza Legii nr. 10/2001 și cerere accesorie având ca obiect anularea contractului de vânzare-cumpărare a aceluiași imobil. Prorogare legală de competență conform art. 17 C. proc. civ. \_\_\_\_\_ 233
366. Acțiune întemeiată pe prevederile Legii nr. 10/2001 vizând anularea dispoziției de respingere a notificării. Inadmisibilitatea

	cererii persoanei îndreptățite ca în subsidiar, dacă se consideră că nu sunt întrunite cerințele Legii nr. 10/2001, să se aplice dispozițiile art. 480 C. civ. _____	233
367.	Măsuri reparatorii reglementate prin Legea nr. 10/2001. Acțiune. Termen de exercitare în cazul contestării răspunsului dat notificării de deținătorul imobilului. Condiții _____	234
368.	Cerere de restituire în natură a unui imobil aflat în patrimoniul unei societăți comerciale integral privatizate. Tribunalul competent din punct de vedere teritorial _____	234
369.	Cerere de acordare a unor măsuri reparatorii în echivalent potrivit prevederilor Legii nr. 10/2001. Obligația unității notificate. Soluții în cazul refuzului de a răspunde notificării _____	235
370.	Proprietate. Restituire prin echivalent, conform Legii nr. 10/2001. Stabilirea cuantumului despăgubirii. Competența instanțelor _____	235
371.	Imobil preluat în mod abuziv. Restituire prin echivalent. Conținutul ofertei _____	236
372.	Imobil preluat în mod abuziv. Îndeplinirea procedurii prealabile prevăzute de Legea nr. 10/2001. Conținutul răspunsului la notificare _____	236
<b>Articolul 27</b>	_____	<b>236</b>
<b>Articolul 28</b>	_____	<b>238</b>
373.	Calitatea procesuală pasivă a statului român, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Ipoteza prevăzută de art. 28 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 _____	239
374.	Situații în care statul român, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice, are calitate procesuală pasivă conform art. 28 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Competența de a stabili întinderea despăgubirilor. Incidența dispozițiilor Legii nr. 247/2005 _____	240
375.	Titluri de despăgubiri. Lipsa calității procesuale pasive a Ministerului Finanțelor Publice _____	240
376.	Unitate deținătoare identificată după casarea cu trimitere și reluarea judecății. Aplicarea prevederilor art. 315 alin. (1) C. proc. civ. _____	241
377.	Măsuri reparatorii constând în titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare pentru imobilul preluat de stat în baza Decretului nr. 92/1950. Calitatea procesuală pasivă a Ministerului Finanțelor Publice _____	241

378.	Competență materială. Despăgubiri pentru degradările aduse imobilului preluat în mod abuziv de stat _____	242
379.	Proprietate preluată în mod abuziv de stat. Imobil neidentificat. Acțiune pentru măsuri reparatorii, îndreptată împotriva statului. Calitate procesuală pasivă _____	242
380.	Termenul de 90 de zile prevăzut de art. 26 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Natură juridică _____	242
<b>Articolul 29</b> _____		<b>243</b>
381.	Imobil evidențiat în patrimoniul unei societăți comerciale privatizate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001. Modalitatea de restituire – în natură sau prin acordarea unor măsuri reparatorii în echivalent. Preluare cu sau fără titlu valabil. Consecințe _____	245
382.	Imobil evidențiat în patrimoniul unei societăți comerciale, preluat de stat fără titlu valabil. Cerere de restituire în natură. Incidența admiterii excepției de neconstituționalitate a unor dispoziții de modificare a Legii nr. 10/2001 prin Legea nr. 247/2005 _____	245
383.	Contestație împotriva deciziei prin care s-a respins cererea de restituire în natură a unui imobil. Aplicabilitatea imediată a dispozițiilor art. 27 (actualul art. 29) din Legea nr. 10/2001, așa cum au fost modificate prin Legea nr. 247/2005. Proces în curs de soluționare. Încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția europeană a drepturilor omului _____	246
384.	Contestație împotriva deciziei/dispoziției emise de A.V.A.S. prin care se propune acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent. Stabilirea ulterioară a valorii acestora în conformitate cu dispozițiile art. 16 și urm. din Titlul VII al Legii nr. 247/2005. Respectarea dreptului de acces la o instanță _____	247
385.	Notificare având ca obiect un imobil aflat în patrimoniul unei societăți comerciale integral privatizate înainte de apariția Legii nr. 10/2001. Obligarea unității deținătoare și a A.V.A.S. la soluționarea cererii _____	248
386.	Imobile evidențiate în patrimoniul unor societăți comerciale privatizate, altele decât cele prevăzute la art. 21 alin. (1) și (2) din Legea nr. 10/2001. Măsuri reparatorii în echivalent. Atribuțiile instituției care a efectuat privatizarea _____	249
387.	Societate comercială integral privatizată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Propunerea măsurilor reparatorii în echivalent _____	249

388.	Imobil naționalizat cu încălcarea prevederilor Legii nr. 119/1948. Cerere de restituire în natură. Admisibilitate _____	249
389.	Imobil preluat în mod abuziv de stat și aflat în patrimoniul unei societăți comerciale privatizate. Cerere de restituire în natură. Acordarea de măsuri reparatorii în echivalent _____	250
390.	Imobil naționalizat prin Legea nr. 119/1948 și intrat prin privatizare în patrimoniul unei societăți comerciale. Cerere de restituire în natură și/sau în echivalent valoric. Calitatea procesuală pasivă a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului _____	250
391.	Imobil aflat în patrimoniul unei societăți comerciale privatizate după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Obligațiile ce revin, potrivit Legii nr. 10/2001, unității deținătoare _____	251
<b>Articolul 30</b> _____		<b>252</b>
<b>Articolul 31</b> _____		<b>252</b>
392.	Măsuri reparatorii solicitate în baza art. 31 din Legea nr. 10/2001. Despăgubiri pentru neplata dividendelor, a beneficiilor și chirilor. Inadmisibilitate. Determinarea naturii și a întinderii acestora. Recalcularea acțiunilor _____	255
393.	Acțiune întemeiată pe dispozițiile art. 31 din Legea nr. 10/2001. Calitate procesuală activă. Vocație la aplicarea măsurilor reparatorii _____	255
394.	Persoane fizice, asociații ai persoanei juridice care deținea imobilele și alte active în proprietate la data preluării acestora în mod abuziv. Măsuri reparatorii stabilite, după caz, prin decizia motivată a instituției publice implicate în privatizarea societății comerciale care a preluat patrimoniul persoanei juridice sau prin ordin al ministrului economiei și finanțelor. Necesitatea identificării societății comerciale care a preluat patrimoniul persoanei juridice respective _____	256
395.	Instituție publică implicată în privatizare care nu respectă termenul de 60 de zile, prevăzut de art. 31 alin. (6) din Legea nr. 10/2001, pentru a emite decizie/dispoziție motivată de stabilire a valorii recalculate a acțiunilor. Consecințe _____	256
396.	Imobil preluat în mod abuziv de stat. Acțiune pentru restituirea prin echivalent sau acordarea de titluri de valoare nominală pentru o întreprindere trecută în patrimoniul statului ca efect al naționalizării dispuse prin Legea nr. 119/1948. Calitatea procesuală pasivă a Ministerului Finanțelor Publice _____	257



397.	Cerere pentru acordarea de acțiuni. Calitate procesuală pasivă _____	258
398.	Cerere vizând acordarea de acțiuni. Natura juridică a termenului de 60 de zile prevăzut de art. 32 alin. (6) din Legea nr. 10/2001. Posibilitatea prelungirii acestuia. Obligațiile instituției publice implicate în privatizare _____	258
<b>Articolul 32</b> _____		<b>258</b>
399.	Teren evidențiat în patrimoniul unei societăți comerciale integral privatizate. Inaplicabilitatea art. 32 din Legea nr. 10/2001 _____	259
400.	Cerere de acordare a măsurilor reparatorii în echivalent. Competență de soluționare conform art. 33 alin. (1) și (2) din Legea nr. 10/2001 _____	260
401.	Cerere de restituire în natură a unui teren expropriat. Construcții începute și neterminate, cumpărate de o societate comercială. Incidența art. 33 din Legea nr. 10/2001 _____	260
402.	Lipsa avizelor prevăzute de art. 33 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 în sarcina organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice. Consecințe _____	260
<b>Capitolul IV. Răspunderi și sancțiuni</b> _____		<b>266</b>
<b>Articolul 33-40</b> _____		<b>272</b>
<b>Capitolul V. Dispoziții tranzitorii și finale</b> _____		<b>272</b>
<b>Articolul 41</b> _____		<b>272</b>
<b>Articolul 42</b> _____		<b>272</b>
<b>Articolul 43</b> _____		<b>273</b>
<b>Articolul 44</b> _____		<b>274</b>
<b>Articolul 45</b> _____		<b>275</b>
403.	Contestație împotriva deciziei emise de primar în soluționarea notificării. Imposibilitatea restituirii în natură a apartamentelor înstrăinate în absența constatării nulității actelor juridice de înstrăinare. Obligatorietatea investiției instanței cu un capăt de cerere privind anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr. 112/1995 _____	276
404.	Acțiune pentru restituirea în natură a unor imobile preluate în mod abuziv de stat și pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr. 112/1995. Instanța competentă să soluționeze anularea acestor contracte de vânzare-cumpărare _____	277

405. Contestație formulată împotriva dispoziției prin care s-a respins cererea de restituire a unui imobil preluat abuziv și înstrăinat ulterior în baza Legii nr. 112/1995. Imposibilitatea restituirii în natură în lipsa constatării nulității contractelor de vânzare-cumpărare \_\_\_\_\_ 278
406. Imobil înstrăinat în mod legal înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Notificare. Consecințe \_\_\_\_\_ 279
407. Termenul de 1 an (prelungit succesiv) prevăzut de art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001. Consecințele depășirii sale \_\_\_\_\_ 279
408. Contract de vânzare-cumpărare încheiat de chiriaș în temeiul Legii nr. 112/1995. Acțiune în revendicare bazată pe compararea de titluri. Efectele bunei-credințe a cumpărătorului \_\_\_\_\_ 280
409. Contestație formulată în baza Legii nr. 10/2001 pentru anularea dispoziției emise de unitatea deținătoare a unui imobil preluat de stat. Inexistența autorității de lucru judecat între hotărârea dată într-un litigiu întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 112/1995 și o alta având ca temei Legea nr. 10/2001 \_\_\_\_ 281
410. Imobil preluat în mod abuziv și vândut în baza Legii nr. 112/1995. Cerere de acordare a despăgubirilor formulată de fostul proprietar. Buna-credință a părților la încheierea contractului \_\_\_\_\_ 281
411. Acțiune privind constatarea nulității unui contract de vânzare-cumpărare încheiat în temeiul Legii nr. 112/1995. Prescripția dreptului la acțiune. Invocarea dispozițiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția europeană a drepturilor omului \_\_\_\_\_ 282
412. Acțiune ce vizează anularea contractului de vânzare-cumpărare având ca obiect un imobil preluat abuziv și pentru care s-a formulat notificare. Competența materială de soluționare a cauzei în primă instanță \_\_\_\_\_ 283
413. Acțiune privind constatarea nulității absolute a unui contract de vânzare-cumpărare încheiat în baza Legii nr. 112/1995 și restituirea imobilului în natură. Prescripția dreptului la acțiune \_\_\_\_\_ 283
414. Nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare încheiat în baza Legii nr. 112/1995. Restituirea imobilului adevăratului proprietar \_\_\_\_\_ 284
415. Vânzare-cumpărare de acțiuni. Cerere de anulare. Dispoziții legale aplicabile \_\_\_\_\_ 284

416.	Cerere de restituire în natură a unui imobil evidențiat în patrimoniul unei societăți comerciale privatizate. Necesitatea constatării judecătorești a nulității actului de înstrăinare, inclusiv cel făcut în cadrul procesului de privatizare. Caracterul obligatoriu, pentru instanța de trimitere, al dezlegărilor date în recurs _____	285
417.	Acțiune pentru anularea contractului de vânzare-cumpărare a unui apartament vândut în baza Legii nr. 112/1995. Instanța competentă să judece în primă instanță cauza _____	286
418.	Acțiune vizând constatarea nulității absolute a actului de înstrăinare a imobilului, întemeiată pe dispozițiile art. 46 din Legea nr. 10/2001. Prescrierea dreptului material la acțiune _____	286
419.	Imobil cu destinație de locuință, naționalizat prin Decretul nr. 92/1950 și vândut chiriașului în baza Legii nr. 112/1995. Acțiune în constatarea nulității absolute a contractului prin care imobilul a fost vândut chiriașului de rea-credință _____	287
420.	Termenul de 1 an prevăzut de art. 46 alin. (5) din Legea nr. 10/2001. Momentul de la care se calculează termenul _____	287
421.	Acțiune în revendicare întemeiată pe teza comparării de titluri, formulată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. Criterii de evaluare. Inaplicabilitatea art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 _____	288
422.	Imobile preluate în mod abuziv. Revendicare anterioară adoptării Legii nr. 10/2001. Efectele legii civile în timp. Buna-credință a chiriașului cumpărător. Inaplicabilitatea art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 _____	288
423.	Restituirea imobilului prin hotărâre judecătorească. Contract de vânzare-cumpărare încheiat ulterior în baza Legii nr. 112/1995. Nulitate. Înțelesul noțiunii de „bună-credință” _____	289
<b>Articolul 46</b> _____		<b>290</b>
424.	Momentul de la care curge termenul de depunere a notificării. Situația prevăzută de art. 46 alin. (3) din Legea nr. 10/2001. Condiții _____	291
425.	Deschiderea procedurii de insolvență a entității investite cu soluționarea notificării. Nelegalitatea măsurii suspendării judecății în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 _____	292
426.	Acțiune în revendicare formulată înainte de adoptarea Legii nr. 10/2001, întemeiată pe dispozițiile art. 480 și art. 481	

	C. civ. Nelegalitatea invocării din oficiu de către instanță a aplicării Legii nr. 10/2001. Consecințe _____	293
427.	Imobil naționalizat. Revendicare. Suspendarea din oficiu a judecării în baza art. 47 din Legea nr. 10/2001. Nelegalitate _____	293
428.	Acțiune în revendicare formulată anterior adoptării Legii nr. 10/2001, urmată de o notificare în temeiul acestui act normativ. Momentul suspendării judecării. Consecințe _____	293
429.	Cerere de suspendare a judecării în baza art. 47 din Legea nr. 10/2001, formulată de pârâta deținătoare. Consecințe _____	294
430.	Suspendarea judecării în temeiul art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Repunerea pe rol a cauzei la cererea persoanei îndreptățite _____	294
431.	Suspendarea judecării în temeiul art. 47 din Legea nr. 10/2001. Cerere de repunere pe rol. Lipsa dovezilor din care să rezulte soluționarea cererii de restituire pe cale administrativă. Respingere și menținerea măsurii suspendării _____	296
432.	Încheiere de respingere a cererii de repunere a cauzei pe rol. Necesitatea motivării _____	296
433.	Suspendarea judecării în temeiul Legii nr. 10/2001. Sfera de aplicare a art. 47 _____	297
434.	Suspendarea judecării acțiunii în nulitatea contractului de vânzare-cumpărare încheiat potrivit Legii nr. 112/1995. Aplicarea art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 _____	297
435.	Suspendarea judecării în temeiul art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Domeniu de aplicare _____	298
	<b>Articolul 47 _____</b>	<b>299</b>
436.	Imobil trecut în proprietatea statului fără titlu valabil, în baza Decretului nr. 92/1950. Acțiune pentru acordarea de măsuri reparatorii. Inexistența autorității de lucru judecat în materia revendicării bunurilor preluate în mod abuziv de stat _____	299
	<b>Articolul 48 _____</b>	<b>301</b>
	<b>Articolul 49 _____</b>	<b>301</b>
	<b>Articolul 50 _____</b>	<b>302</b>
437.	Acțiune privind restituirea în natură a unui imobil preluat în mod abuziv de stat în baza Decretului nr. 92/1950. Scutire de la plata taxei de timbru _____	303
438.	Acțiunea chirieșului în despăgubire pentru sporul de valoare adus imobilului. Competența materială _____	304

Cuprins	393
<b>Articolul 50<sup>1</sup></b>	<b>304</b>
<b>Articolul 51</b>	<b>304</b>
<b>Articolul 52</b>	<b>304</b>
<b>Index alfabetic</b>	<b>305</b>

### **Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului**

1. Recunoașterea formală a dreptului persoanei îndreptățite asupra bunului preluat abuziv. Nepunerea efectivă în posesie. Consecințe (cauza *Dumitraș c. României*) \_\_\_\_\_ 313
2. Vânzarea de către stat a imobilului naționalizat. Terți de bună-credință. Privarea de un bun în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1. Ineficiența sistemului de despăgubiri introdus prin Legea nr. 247/2005. Necesitatea instituirii unei proceduri coerente, accesibile, rapide și previzibile (cauza *Turus c. României*) \_\_\_\_\_ 323
3. Încălcarea dreptului de acces la o instanță. Procedură prealabilă în curs de desfășurare. Durată nerezonabilă. Recomandarea Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Faimblat c. României*) \_\_\_\_\_ 331
4. Vânzarea de către stat a bunului altuia. Încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția europeană a drepturilor omului. Inexistența unui mijloc eficient de despăgubire a persoanelor îndreptățite (cauza *Chiorean c. României*) \_\_\_\_\_ 348

**Cuprins Hotărâri C.E.D.O. în format electronic**

1. Hotărârea din 28 octombrie 1999 (cauza *Brumărescu c. României*)
2. Hotărârea din 23 ianuarie 2001 (cauza *Brumărescu c. României*, satisfacție echitabilă)
3. Hotărârea din 9 aprilie 2002 (cauza *Anghelescu c. României*)
4. Hotărârea din 16 septembrie 2003 (cauza *Glod c. României*)
5. Hotărârea din 2 martie 2004 (cauza *Sabin Popescu c. României*)
6. Hotărârea din 22 decembrie 2004 (cauza *Androne c. României*)
7. Hotărârea din 24 martie 2005 (cauza *Șandor c. României*)
8. Hotărârea din 28 aprilie 2005 (cauza *Albina c. României*)
9. Hotărârea din 21 iulie 2005 (cauza *Străin și alții c. României*)
10. Hotărârea din 1 decembrie 2005 (cauza *Păduraru c. României*)
11. Hotărârea din 16 februarie 2006 (cauza *Porțeanu c. României*)
12. Hotărârea din 29 iunie 2006 (cauza *Jujescu c. României*)
13. Hotărârea din 29 iunie 2006  
(cauza *Togănel și Grădinaru c. României*)
14. Hotărârea din 19 octombrie 2006 (cauza *Raicu c. României*)
15. Hotărârea din 19 octombrie 2006  
(cauza *Matache și alții c. României*)
16. Hotărârea din 16 noiembrie 2006 (cauza *Davidescu c. României*)
17. Hotărârea din 8 februarie 2007 (cauza *Stroia c. României*)
18. Hotărârea din 24 mai 2007 (cauza *Aslan c. României*)
19. Hotărârea din 24 mai 2007 (cauza *Păun c. României*)
20. Hotărârea din 15 noiembrie 2007 (cauza *Belasin c. României*)
21. Hotărârea din 17 ianuarie 2008 (cauza *Tudor c. României*)
22. Hotărârea din 24 ianuarie 2008 (cauza *Hațiegan c. României*)
23. Hotărârea din 7 februarie 2008  
(cauza *Buttu și Bobulescu c. României*, nr. 1)
24. Hotărârea din 21 februarie 2008 (cauza *Papsszasz c. României*)
25. Hotărârea din 4 martie 2008 (cauza *Cîrstoiu c. României*)
26. Hotărârea din 3 iunie 2008 (cauza *Dimitrescu c. României*)
27. Hotărârea din 3 iunie 2008 (cauza *Stoicuția c. României*)
28. Hotărârea din 3 iunie 2008 (cauza *Halmațiu și Bellu c. României*)
29. Hotărârea din 3 iunie 2008  
(cauza *Ioana Petrescu și alții c. României*)
30. Hotărârea din 17 iunie 2008 (cauza *Albu c. României*)
31. Hotărârea din 7 octombrie 2008 (cauza *Dobrescu c. României*)
32. Hotărârea din 7 octombrie 2008 (cauza *Friedrich c. României*)
33. Hotărârea din 21 octombrie 2008 (cauza *Chiorean c. României*)
34. Hotărârea din 13 ianuarie 2009 (cauza *Faimblat c. României*)
35. Hotărârea din 7 iulie 2009 (cauza *Turus c. României*)
36. Hotărârea din 28 iulie 2009 (cauza *Dumitraș c. României*)