

CUPRINS

PARTEA I HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE CURȚILE DE APEL

Capitolul I. Curtea de Apel Alba Iulia,

Secția de contencios administrativ și fiscal	1
1. În cazul contractelor al căror obiect îl constituie atât proiectarea, cât și execuția de lucrări, operatorii economici au obligația ca, la data depunerii ofertelor, să prezinte informațiile necesare din proiectul tehnic (liste de cantități și consumuri). Sunt legale cerințele de a se depune fișe tehnice și de a se indica furnizorii principalelor materiale	1
2. Dacă o contestație nu este însoțită de garanția de bună conduită sau aceasta nu este îndestulătoare, Consiliul nu poate respinge automat contestația, ci trebuie să manifeste rol activ și să îi pună în vedere contestatorului să constituie garanția corespunzătoare	2
3. Ofertarea unui produs care nu se afla în fabricație la momentul depunerii ofertelor. Înlocuirea lui cu alt produs care îndeplinește această condiție nu reprezintă corectarea unei abateri tehnice minore. Ofertă neconformă.....	3
4. Intervenientul nu are obligația de a constitui și depune garanția de bună conduită.....	4
5. Nu este permis operatorului economic să depună o ofertă individuală/comună și, totodată, să fie nominalizat ca subcontractant în cadrul altei oferte la aceeași procedură de atribuire	5
6. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să reevalueze integral ofertele, respectiv să identifice noi motive de respingere a lor	5
7. Deși art. 16 alin. (1) din ordonanță impune autorității contractante obligația de a respecta doar art. 35-38 și 56 din acest act normativ, dacă autoritatea înțelege să deruleze procedura de atribuire conform ordonanței, atunci ea trebuie respectată în integralitate	7
8. Stabilirea greșită a valorii estimate a contractului poate constitui o abatere care să atragă anularea procedurii de atribuire	8
9. Comunicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu constituie motiv de repunere în termen a contestației. Termenul eronat este lipsit de relevanță și de efecte juridice.....	9
10. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să declare inadmisibilă o ofertă care inițial a fost considerată admisibilă	9
11. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	10
12. Tastarea unui preț nereal în etapa de licitație electronică nu conduce la vicierea licitației	11
13. Autoritatea este obligată să ia în considerare angajamentul de susținere, chiar dacă el este acordat doar în favoarea liderului asocierii ofertante	12
14. Constituirea garanției de bună conduită este obligatorie și în cazul plângerilor formulate împotriva deciziilor Consiliului privind suspendarea procedurilor de atribuire.....	12
15. Este lipsită de interes contestarea ofertei concurente, câtă vreme oferta contestatoarei este inadmisibilă. Interesul vizând anularea procedurii și reluarea ei nu poate fi luat în considerare. Pentru a fi actual, interesul trebuie să privească procedura de atribuire prezentă, la care contestatoarea a depus oferta	13
16. Constituirea garanției de bună conduită este prevăzută ca o condiție de admisibilitate a plângerii.....	14
17. Nu este nici legală și nici oportună respingerea unei oferte pentru deficiențe minore. Diferență de 39.690 lei, la o valoare a ofertei de 46.122.973,87 lei. Abatere minoră acceptabilă	14

18. Termenul de valabilitate a garanției de participare nu se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță. Termenul nu este pe zile libere.....	15
19. Preț criptat în SEAP diferit de prețul din formularul de ofertă încărcat în SEAP. Eroare aritmetică. Ofertă admisibilă.....	16
20. Constituirea garanției prin virament bancar în contul autorității de către o terță persoană pentru cea interesată este valabilă	17
21. Oferte care cuprind exprimări identice. Oferte care nu au fost elaborate în mod independent. Respingere legală a lor pentru manipularea rezultatului procedurii de atribuire.....	17
22. Ofertarea unei cantități de emulsie de 56.648,58 kg în loc de 74.660,40 kg, diferența valorică de preț al ofertei fiind de 0,95%. Ofertă neconformă	19
23. Comunicarea contestației către autoritatea contractantă nu este echivalentă notificării prealabile.....	20
24. 1. Ofertantul a cărui ofertă a fost respinsă definitiv devine terț față de licitație și nu are interes în a contesta rezultatul acesteia, dacă demersul său nu este apt să conducă la anularea licitației. Aplicarea art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006. 2. Ofertantul câștigător care nu a intervenit în etapa administrativ-jurisdicțională nu poate ataca decizia Consiliului prin care, ca efect al admiterii contestației, poziția sa este supusă reevaluării. Plângerea ofertantului câștigător intervenient accesoriu în etapa administrativ-jurisdicțională nu este neavenită, chiar dacă autoritatea contractantă în favoarea căreia a intervenit a depus plângere cu privire la alte aspecte. Art. 67 alin. (4) C. proc. civ.....	21
25. Pentru contestarea actelor comunicate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016 nu este necesară notificarea prealabilă, chiar dacă, la data depunerii contestației, legea respectivă era în vigoare.....	24
26. Cifra de afaceri a membrilor asocierii ofertante poate fi cumulată cu aceea a terților susținători.....	25
27. Omiterea includerii în prețul ofertei a valorii contribuției datorate de angajator pentru șomaj, de 0,50%. Nu este posibilă includerea ulterioară a acestei contribuții în preț, pe calea clarificărilor, nefiind în prezența unei erori aritmetice	27

Capitolul al II-lea. Curtea de Apel Bacău,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	28
28. Experiență similară nu înseamnă experiență identică. Nu este similară experiența ofertantului dintr-o altă categorie sau subcategorie de construcții. Experiența anterioară identică sau foarte apropiată de lucrarea licitată ar trebui să fie elementul calitativ de diferențiere între oferte.....	28
29. 1. Lipsa semnării electronice a documentelor ofertei transmise în SEAP nu atrage respingerea ofertei. 2. Instanța de soluționare a plângerii se poate pronunța și asupra cererii de restituire a garanției de bună conduită de către autoritatea contractantă	30
30. 1. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, iar nu pe cel valabil la momentul publicării invitației de participare. 2. Sunt inadmisibile motivele noi de contestare formulate prin intermediul concluziilor scrise	31
31. Nu se poate subcontracta execuția întregului contract de achiziție publică. Rolul ofertantului nu este de a câștiga licitația și de a cesiona în totalitate execuția lucrării. Atunci când ofertantul știe de la început că nu poate realiza o parte din lucrare decât prin intermediul unui subcontractant, el este obligat să arate partea ce urmează să fie executată de subcontractant. Susținerea din partea unui terț nu se confundă cu subcontractarea	34
32. Câtă vreme Consiliul a găsit că două motive de neconformitate sunt corecte, analiza celorlalte este de prisos	36
33. Certificat de atestare fiscală care nu se referă la luna anterioară (iulie) celei în care s-au depus ofertele, cum s-a solicitat, ci la altă lună (iunie). Ofertă respinsă în mod eronat.....	38
34. Încălcarea confidențialității documentelor ofertei nu poate constitui motiv de nulitate a deciziei Consiliului. Participanții la procedura publică de achiziție nu pot invoca confidențialitatea documentelor ofertei, ele devenind publice. Ofertații nu pot uza de declarația de confidențialitate pentru a ascunde eventuale nereguli sau lipsuri ale documentelor de calificare. Principiul egalității armelor	39

35. Deschiderea procedurii de insolvență a ofertantului nu înseamnă că sumele datorate de acesta la buget nu sunt exigibile. Respingere legală a ofertei pentru existența de datorii la buget.....	41
36. Este lipsită de interes contestația ofertantei de pe locul IV care critică rezultatul doar față de oferta declarată câștigătoare. Invocarea în plângere a unor motive de respingere a ofertelor de pe locurile II și III este lipsită de relevanță	43
37. Criteriu social de punctare a ofertelor. Angajare de forță de muncă locală. Criteriu care încalcă principiul tratamentului egal între ofertanți.....	43
38. 1. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, iar nu doar pe cel valabil la momentul depunerii ofertei. 2. Curtea nu se poate raporta, în soluționarea plângerii, la alte înscrisuri sau argumente decât cele expuse comisiei de evaluare, deoarece este ținută a verifica legalitatea actelor emise de comisie prin prisma aspectelor cunoscute la momentul evaluării ofertelor.....	46
39. Constație motivată pe simple aprecieri, fără a se aduce critici concrete, punctuale. Constația în care sunt reproduse cerințele din documentația de atribuire și se invocă nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare nu este o constatație motivată în concret. Consiliul nu are obligația de a analiza pe fond o asemenea constatație.....	47
40. Legea nu impune ofertașilor cote de profit sau intervale de cote de profit. Fiecare societate este liberă să își stabilească profitul pentru o anumită activitate. Înțelesul cheltuielilor indirecte. Profitul și cheltuielile indirecte sunt aferente întregii activități care urmează a fi efectuată, iar solicitarea de justificare a lor cu privire la un articol este nelegală.....	48
41. Nu este neavenită plângerea ofertantului câștigător intervenient accesoriu în etapa administrativ-jurisdicțională dacă autoritatea contractantă în favoarea căreia a intervenit nu a depus plângere. Dispozițiile Legii nr. 101/2016 le înlătură de la aplicare pe cele ale art. 67 alin. (4) C. proc. civ.	50
42. Legea aplicabilă litigiului este legea în vigoare la data depunerii la poștă a contestației (Legea nr. 101/2016), nu ordonanța în vigoare la data la care termenul procedural de contestare a început să curgă. Contestatoarea trebuia să parcurgă etapa notificării prealabile, chiar dacă termenul de contestare a început la 18 mai 2016, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016.....	50
43. Este legală solicitarea de către autoritate a extrasului Revisal din care să rezulte salariile personalului, în cazul în care ofertantul a propus un preț aparent neobișnuit de scăzut	51
44. Cererea de intervenție voluntară principală în etapa de soluționare a contestației este admisibilă. Este posibilă formularea atât a unei cereri de intervenție accesorie, cât și a uneia de intervenție principală	53
45. În contestație nu pot fi invocate nereguli noi, care nu au fost invocate în notificarea prealabilă, chiar dacă ele au fost cunoscute de contestatoare doar după studiul dosarului achiziției publice. Este inadmisibilă invocarea neregulilor noi pe calea contestației	54
46. Solicitarea ofertantei, adresată autorității achizitoare, de a contracta cu următorul clasat constituie renunțare la ofertă, iar autoritatea are dreptul de a reține garanția de participare a ofertantei	56
47. Verificarea integrității fișierelor încărcate în SEAP cade în responsabilitatea operatorilor economici care le-au încărcat. Imposibilitatea deschiderii documentelor, în vederea vizualizării și evaluării de către autoritatea contractantă, poate fi asimilată situației în care oferta nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării ei	57

Capitolul al III-lea. Curtea de Apel Brașov,

Secția contencios administrativ și fiscal	58
48. Autoritatea are obligația nu doar de a solicita justificarea prețului ofertat, ci și de a verifica răspunsurile primite. Verificarea poate presupune solicitări de informații de la furnizorul furnizorului ofertantului. Este inacceptabilă oferta în situația în care furnizorul furnizorului declară că nu îi asigură acestuia din urmă materialele necesare executării contractului	58
49. Factura în care se menționează cuantumul onorariului avocațial nu face dovada achitării onorariului, astfel încât cererea de obligare la plata cheltuielilor de judecată va fi respinsă....	60
50. Ofertarea unui preț eronat în etapa de licitație electronică conduce la distorsionarea concurenței.....	60

51. Ofertant în curs de certificare a extinderii domeniilor pentru care are implementate ISO 9001 și 14001. Ofertă inadmisibilă.....	61
52. 1. Nu este lipsită de interes plângerea, chiar dacă, prin declararea admisibilă a ofertei petentei, ea s-ar situa pe locul al zecelea. 2. Ordinul nr. 1568/15.10.2002 nu este în vigoare, nefiind publicat în Monitorul Oficial al României	63
53. 1. Termenul de contestare a raportului procedurii curge de la data comunicării rezultatului procedurii, nu de la data studierii raportului la sediul Consiliului. 2. În mod legal Consiliul a analizat doar motivele din contestație, ignorând motivele suplimentare invocate în cadrul concluziilor scrise	64
54. Este inadmisibilă cererea de intervenție prin care intervenienta contestă respingerea ofertei sale, întrucât litigiul în care dorește să intervină privește evaluarea altor oferte.....	65
55. 1. Experiența similară aparține subcontractantului care a realizat efectiv lucrarea, iar nu antreprenorului general. Doar resursele materiale și umane ale subcontractanților pot fi luate în considerare de către autoritatea contractantă, nu experiența similară, care nu reprezintă o resursă. 2. Ofertantul care, în calitate de asociat, a executat doar o parte din contractul invocat ca experiență similară nu poate susține că are experiența similară aferentă executării întregului contract.....	67
56. Autoritatea nu are obligația comunicării rezultatului reevaluării către ofertanții respinși în etapele anterioare	69
57. 1. Depășirea, de către Consiliu, a termenului de soluționare a contestației nu atrage nulitatea deciziei. 2. Caracterul confidențial al documentelor trebuie probat în fața Consiliului, nu a terților. În mod legal, Consiliul a restricționat accesul la documentele confidențiale.....	69

Capitolul al IV-lea. Curtea de Apel București,

Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.....	71
58. Oricare membru al unei asocieri poate formula contestație sau plângere independent de ceilalți membri sau de asocieri.....	71
59. Garanție de participare constituită în euro, în loc de lei. Ofertă respinsă în mod legal.....	71
60. Cerințele de calificare și documentele care probează îndeplinirea lor trebuie să se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului. Principiul proporționalității.....	73
61. 1. Nu pot face obiectul plângerii pretenții cu examinarea cărora Consiliul nu a fost investit. 2. Curtea de apel este abilitată să oblige autoritatea contractantă la constatarea caracterului inacceptabil al ofertelor. 3. Garanție de participare încărcată în termen în SEAP, însă, din cauza condițiilor meteorologice nefavorabile, depusă cu întârziere la sediul autorității contractante în original. Ofertă admisibilă.....	73
62. Schimbarea furnizorilor menționați în ofertă cu alți furnizori, prin răspunsul de justificare a prețurilor, reprezintă o modificare a ofertei, care atrage respingerea ei	81
63. Petentă care critică doar oferta declarată câștigătoare, nu și respingerea propriei oferte. Plângere lipsită de interes.....	82
64. Nu orice activitate care se desfășoară în cadrul unui aeroport implică servicii aferente infrastructurii de transport de interes național	83
65. Invocarea confidențialității salariului nu poate fi reținută în justificarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei. Justificare ce nu poate fi luată în considerare.....	84
66. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise după studierea la Consiliu a dosarului achiziției publice.....	86
67. Cheltuielile de constituire a garanției de bună conduită reprezintă cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației, la plata cărora Consiliul poate obliga autoritatea contractantă.....	91
68. Ordonanța exclude aplicarea excepției de nelegalitate în cazul actelor emise de autoritatea contractantă	91
69. Solicitarea de justificare a prețului asumat de prestatorul unui serviciu pentru ofertant excedează prevederilor legale în materia achizițiilor publice	92
70. 1. Garanția de bună conduită se depune o singură dată. Contestatorul nu are obligația de a depune o nouă garanție dacă formulează plângere. 2. Garanție care prevede reținerea ei în măsura în care contestația va fi respinsă ca inadmisibilă. Garanție necorespunzătoare, întrucât restrânge sfera în care poate fi reținută conform ordonanței	93

71. Are dreptul (calitate procesuală activă) de a formula plângere împotriva deciziei Consiliului persoana vătămată de aceasta, chiar dacă ea nu a fost vătămată printr-un act al autorității contractante	95
72. 1. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să reevalueze integral ofertele. Autoritatea are dreptul să declare inadmisibilă o ofertă care inițial a fost considerată admisibilă. 2. Datorii la buget pentru care este invocată inițierea procedurii de compensare. Respingere legală a ofertei	96
73. Este nelegală anularea procedurii de atribuire de către conducătorul autorității contractante în absența unui raport în acest sens din partea comisiei de evaluare	97
74. 1. Cererea de repunere în termenul de formulare a contestației nu poate fi formulată în calea de atac a plângerii, întrucât ea este de competența Consiliului. 2. Capătul de cerere de restituire a garanției de bună conduită este inadmisibil în calea de atac a plângerii	98
75. Acte ale ofertei semnate de un mandatar cu procură generală, neînregistrată la Oficiul Registrului Comerțului. Ofertă respinsă în mod legal. Procură generală - procură specială ...	99
76. Prezentarea mostrelor după ora-limită de depunere a ofertelor, în cadrul ședinței de deschidere. Dacă ofertantul care a depus declarație în baza art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 are posibilitatea de a prezenta documentele de calificare la cererea autorității contractante, cu atât mai mult el le poate prezenta din proprie inițiativă, în ședința de deschidere a ofertelor.....	101
77. Utilizarea în devizul ofertei a unei cote eronate de contribuții pentru asigurări sociale, ca urmare a intervenirii unui act normativ modificator în perioada derulării procedurii de atribuire. Viciu de formă. Autoritatea are obligația de a solicita clarificări ofertantului pentru reasezarea prețului în funcție de prevederile noului act normativ	103
78. Odată prevăzută condiția de calificare a neîncadrării în situațiile de la art. 181 din ordonanță, autoritatea are obligația descalificării ofertanților care se încadrează în acele situații, deși art. 181 se referă la un drept al autorității.....	105
79. Nu este lipsită de interes plângerea în contextul încheierii contractului de achiziție publică, întrucât petenta poate obține despăgubiri în cazul constatării nelegalității actului contestat.....	108
80. 1. Ordonanța nu obligă Consiliul să examineze actele autorității pentru alte motive decât cele invocate în contestație. 2. Este tardivă critica din noua contestație care a fost invocată anterior de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise respinse de Consiliu ca tardive	109
81. Plângerea împotriva deciziei Consiliului de respingere a contestației pentru nedepunerea garanției de bună conduită este inadmisibilă dacă nu este depusă respectiva garanție	112
82. 1. Formularea plângerii de către contestatoare în contradictoriu cu ofertanta câștigătoare, care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională. Ofertanta câștigătoare nu are calitate procesuală pasivă în cauză. 2. Capătul de cerere de restituire a garanției de bună conduită este inadmisibil în calea de atac a plângerii.....	113
83. Întrucât petenta nu solicită introducerea în cauză a ofertantei declarate câștigătoare, instanța va respinge plângerea ca inadmisibilă	114
84. Ofertanții au obligația de a prezenta certificate de atestare fiscală și pentru sediile secundare și punctele de lucru ale lor.....	118
85. Plângerea se perimă dacă rămâne în nelucrare mai mult de 6 luni din vina părților. Necomunicarea încheierii de suspendare a judecății nu împiedică începerea și cursul termenului de perimare	120
86. Dreptul autorității de a stabili anumite criterii de calificare devine obligație atunci când necesitatea lor rezultă dintr-un text legal. Este obligatorie cerința atestării personalului de către producătorul instalației radiologice.....	121
87. Întrucât nici petenta și nici intimata nu solicită introducerea în cauză a ofertantei declarate câștigătoare, instanța va respinge plângerea ca inadmisibilă.....	122
88. Prin invocarea excepției de nelegalitate a actelor administrative ale autorității nu se poate eluda termenul de contestare a lor stabilit de ordonanță	123
89. Transmiterea unei notificări autorității, chiar dacă are conținutul identic cu cel al contestației, nu echivalează cu îndeplinirea obligației de comunicare a contestației. Respingere legală a contestației ca tardivă	124

90. Transmiterea unei notificări autorității, chiar dacă are conținutul identic cu cel al contestației, nu echivalează cu îndeplinirea obligației de comunicare a contestației. Respingere legală a contestației ca tardivă	125
91. Contestație împotriva unei note de corecție financiară aplicată în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011. Contestație inadmisibilă la Consiliu	126
92. Întrucât în documentația de atribuire nu a fost prevăzută cerința ca activitatea corespunzătoare codului CAEN înscris în certificatul constatator să fie autorizată conform art. 15 din Legea nr. 359/2004, evaluarea ofertelor nu se poate raporta la această cerință. Evaluarea se bazează exclusiv pe cerințele prevăzute în documentație, fără elemente noi de apreciere	127
93. Întrucât nu a fost contestată solicitarea de justificare a prețului transmisă de autoritate, ci doar raportul procedurii, nici Consiliul și nici instanța de judecată nu pot cenzura solicitarea	131
94. Experiența similară aparține subcontractantului care a realizat efectiv lucrarea, nu antreprenorului general. Experiența similară a subcontractantului nu poate fi luată în considerare la evaluarea ofertei, nefiind o resursă materială sau umană a acestuia	132
95. Episcopia Ortodoxă Română a Covasnei și Harghitei poate participa la licitații, chiar dacă beneficiază de anumite facilități fiscale	133
96. Autoritatea contractantă are obligația de a solicita prelungirea valabilității ofertelor și a garanției de participare anterior expirării acestora, nu ulterior. Autoritatea a solicitat prelungirea ulterior, situație care constituie o încălcare a prevederilor legale și care conduce la anularea procedurii de atribuire	133
97. Este tardivă plângerea primită prin e-mail la ora 19:47, în ultima zi a termenului, întrucât termenul s-a împlinit la ora 16:00, la care activitatea instanței a încetat. Art. 183 alin. (1) C. proc. civ. nu se aplică actelor de procedură transmise prin poștă electronică	136
98. Capacitatea de exercitare a activității profesionale se verifică în raport de momentul depunerii ofertei. Avizul de funcționare este obligatoriu, chiar dacă legislația relevantă i-ar permite ofertantului desfășurarea sub condiție a activității fără aviz legal	148
99. 1. Punerea în executare a deciziei Consiliului de reevaluare a ofertelor nu atrage lipsa de interes a ofertantului câștigător în formularea plângerii, chiar dacă, în urma reevaluării realizate de autoritate, el a fost declarat din nou câștigător. 2. Sunt lipsite de interes criticile contestatoarei a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate, măsură menținută de Consiliu, față de evaluarea ofertei desemnate câștigătoare. Interesul constând în anularea procedurii în vederea reluării acesteia și participării contestatoarei și la viitoarea procedură nu constituie un interes direct, ci ipotetic	149
100. Reevaluarea ofertelor se poate realiza sub toate aspectele, iar autoritatea poate să declare inadmisibilă o ofertă considerată inițial admisibilă	163
101. 1. „Organizarea de șantier” nu poate fi cotelă cu 0 lei. Ofertanții au obligația de a lua în considerare acoperirea tuturor activităților și necesităților pentru organizarea de șantier și de a include valoarea lor în propunerea financiară. 2. Faptul că mențiunea conexării contestațiilor nu se regăsește în dispozitivul deciziei Consiliului nu este de natură să dovedească încălcarea unor prevederi legale. 3. Cheltuielile de judecată în cuantum de 28.325,98 lei, reprezentând onorariu avocațial, sunt disproporționate. Diminuarea lor la 14.000 lei, urmând a fi suportate diferit de către părțile aflate în culpă (10.000 lei și 4.000 lei)	163
102. Ofertanta a cărei ofertă a fost legal respinsă de autoritate nu are interes în a formula critici la adresa ofertelor concurente	167
103. 1. Bursa Română de Mărfuri SA, care a organizat procedura de atribuire pentru autoritatea contractantă, poate avea calitate de intervenientă accesorie. 2. Este nelegală achiziția de carburant auto (motorină) prin intermediul Bursei Române de Mărfuri SA, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. 3. Întrucât în documentația de atribuire nu a fost menționată valoarea estimată a contractului, contestatorul nu are obligația de a constitui o garanție de bună conduită	167
104. 1. Ofertantul trebuie să se informeze din timp asupra căilor de acces către locul depunerii ofertei și să se asigure că o va depune în termen. Ofertantul nu trebuie să dea curs instrucțiunii primite de la un jandarm asupra accesului în sediul autorității pe la altă intrare pentru depunerea ofertelor, cât timp în documentația de atribuire s-a stabilit o anumită	

intrare. 2. Parte din ofertă înregistrată la ora 10:59 (cu un minut înainte de ora-limită) și restul înregistrat la ora 11:15. Oferta fiind un tot unitar, cât timp o singură componentă (cutie, plic) a acesteia a fost înregistrată în termen, este excesivă și formală respingerea ofertei pe considerentul depunerii celorlalte componente ale ei după ora-limită. 3. Autoritatea poate convoca ofertanții la o nouă ședință de deschidere a documentelor ofertelor	169
105. Momentul depunerii ofertei este momentul înregistrării ei la autoritatea contractantă	172
106. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a localităților este de competența tribunalului, nu a Consiliului	173
107. Răspuns de clarificare și modificare a documentației postat în SEAP cu 23 de ore înainte de data-limită de depunere a ofertelor. Anularea procedurii, din această cauză, în etapa de reevaluare a ofertelor, după o primă decizie a Consiliului. Anulare nelegală, întrucât niciunul dintre ofertanți nu a reclamat răspunsul de clarificare	174
108. Principiul asumării răspunderii se aplică și ofertanților	175
109. 1. Bursa Română de Mărfuri SA, care a organizat procedura de atribuire pentru autoritatea contractantă, poate avea calitate de intervenientă accesorie. 2. Este legală achiziția de carburant auto (motorină) prin intermediul Bursei Române de Mărfuri SA, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare	175
110. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a localităților este de competența Consiliului. Alegerea depunerii contestației/cererii la Consiliu sau la tribunal	177
111. Garanție de bună conduită emisă de o societate cooperativă pe acțiuni. Garanție care nu este valabilă, întrucât trebuia emisă de o societate bancară sau de o societate de asigurări	179
112. Este inadmisibilă plângerea ofertantei care nu este de acord cu introducerea în cauză a ofertantei câștigătoare	180
113. Cerința de calificare constând în deținerea unei stații de preparare mixturi asfaltice nu este îndeplinită prin prezentarea de către ofertant a unui contract de cumpărare de mixturi asfaltice	181
114. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal valabil la data-limită de depunere a ofertei, iar nu pe cel din perioada de derulare a contractului	182
115. Un singur motiv de neconformitate întemeiat este suficient pentru respingerea ofertei, iar cercetarea celorlalte motive nu se mai impune	183
116. Tariful serviciilor de pază trebuie să acopere și costul sporurilor și al concediului de odihnă, chiar dacă durata contractului este mai mică de un an	184
117. Cerința de calificare constând în deținerea unei stații de preparare mixturi asfaltice nu este îndeplinită prin prezentarea de către ofertant a unui contract de cumpărare de mixturi asfaltice	185
118. 1. Odată prevăzută condiția de calificare a neîncadrării în situațiile de la art. 181 din ordonanță, autoritatea are obligația descalificării ofertanților care se încadrează în acele situații, deși art. 181 se referă la un drept al autorității. 2. Sunt lipsite de interes critice la adresa ofertelor concurente, în condițiile în care propria ofertă a fost respinsă în mod legal de autoritate	186
119. Nu orice neîndeplinire a clauzelor contractuale atrage aplicarea art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță. Faptă imputabilă ofertantului și care produce sau este de natură a produce prejudicii grave beneficiarilor	187
120. Documente declarate confidențiale de către ofertant. Principiul protecției jurisdicționale efective implică dreptul contestatorului de a lua cunoștință nu doar de actul contestat al autorității contractante, ci și de documentele care au stat la baza emiterii lui și care îi sunt necesare pentru a formula critici sub aspectul legalității măsurilor dispuse. Întrucât petentei i s-a acordat accesul la documentele declarate confidențiale de către ofertantul câștigător doar în fața instanței, în procedura plângerii, precizarea acesteia nu este tardivă sau inadmisibilă	192
121. Este posibilă anularea procedurii de atribuire și în absența unui raport întocmit în acest sens de către comisia de evaluare	200

122. Este lipsită de interes plângerea ofertantului câștigător împotriva deciziei Consiliului prin care s-a dispus reevaluarea ofertelor dacă, între timp, în urma reevaluării realizate de autoritate, a fost declarat din nou câștigător	201
123. Este excesivă și nelegală respingerea ofertei pentru nedepunerea originalului dovezii garanției de participare la sediul autorității contractante până la data și ora-limită de depunere a ofertelor, câtă vreme dovada a fost încărcată de ofertant în SEAP.....	202
124. Adresa emisă de furnizorul materialelor pentru ofertant în justificarea prețului ofertei este valabilă, chiar dacă nu conține antet, număr și dată de emitere, câtă vreme ea poartă ștampila și semnătura furnizorului. Pe parcursul derulării contractului, contractantul nu este obligat să achiziționeze materialele de la furnizorul care i-a dat oferta.....	203
125. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, cunoscut la data ofertării. Subdimensionare a cheltuielilor de personal, prin estimarea unor costuri raportate la un salariu minim inferior celui stabilit legal	205
126. Menționarea de către furnizorul de mixtură asfaltică a unui anumit loc de livrare. Indicarea ulterioară a altui loc, invocându-se eroarea materială privind prima mențiune. Modificare a ofertei care atrage respingerea ei.....	206
127. Nici ordonanța și nici normele de aplicare a ei nu impun autorității contractante divizarea unei achiziții pe loturi, aceasta fiind un drept al autorității, nu o obligație	207
128. În urma deciziei Consiliului, autoritatea nu trebuie să reevalueze și oferta operatorului economic care nu mai este implicat în procedura de atribuire. Întrucât respingerea anterioară a ofertei nu a făcut obiectul unei căi de atac, la reluarea procedurii în urma contestației depuse de alt ofertant, autoritatea nu poate proceda la reevaluarea ofertei operatorului economic care nu mai este implicat. Împrejurarea că ambii ofertanți s-au aflat în aceeași situație, ofertele lor fiind respinse pentru același motiv, nu poate fi reținută ca argument pentru reevaluarea amândurora.....	209
129. Nu este lipsită de interes contestația ofertantului de pe locul trei, el având interesul legitim de a obține atribuirea contractului.....	213
130. Anularea procedurii din cauza stabilirii greșite a valorii estimate a contractului, eroare descoperită după evaluarea ofertelor. Anulare nelegală. Autoritatea nu își poate crea un avantaj nejustificat decurgând din propria culpă	214
131. Atacarea în instanță a măsurii rezilierii contractului de către autoritatea contractantă nu o împiedică pe aceasta să inițieze o nouă procedură de atribuire pentru realizarea obiectului contractului inițial	214
132. Pierderea sursei de finanțare a contractului. Autoritatea contractantă nu poate invoca existența unor constrângeri financiare pentru anularea procedurii de atribuire, atâta vreme cât demersurile sale au fost întârziate. Doar existența unor împrejurări independente de voința autorității poate justifica anularea procedurii	218
133. Calitatea procesuală a consiliului județean. În materia contenciosului administrativ nu are relevanță dacă autoritatea publică are sau nu personalitate juridică, fiind relevantă capacitatea de drept administrativ	221
134. Corectarea erorii aritmetice de către autoritate și solicitarea acceptului ofertantului. Răspuns prin care ofertantul propune o altă modalitate de corectare a erorii, rezultând o altă valoare. Ofertă respinsă în mod legal.....	222
135. Art. 180 din ordonanță este aplicabil doar persoanelor juridice, nu și persoanelor fizice care dețin diferite calități în cadrul societăților comerciale.....	223
136. Cerința de a deține o unitate service pe raza unei anumite localități este restrictivă, autoritatea excluzând potențialii ofertanți cu unități din zonele limitrofe localității.....	224
137. Preț neobișnuit de scăzut justificat prin intenția ofertantului de a angaja șomeri, pentru care să beneficieze de facilități fiscale. Justificare ce nu poate fi acceptată.....	225
138. Termenul de valabilitate a garanției de participare se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță. O garanție valabilă pe o perioadă mai scurtă decât cea impusă atrage respingerea ofertei	226
139. Art. 20 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia recursul suspendă executarea, nu este aplicabil plângerilor împotriva deciziilor Consiliului	227

140. Întrucât petenta nu este de acord cu introducerea în cauză a ofertantei declarate câștigătoare, instanța va respinge plângerea ca inadmisibilă.....	227
141. Alegerea de către contestator a unui sediu procesual. Autoritatea contractantă nu este ținută să comunice contestatorului, la sediul procesual, punctul de vedere asupra contestației	228
142. 1. În excepția de nelegalitate a documentului constatator, formulată în calea de atac a plângerii, Curtea nu poate examina dacă părțile și-au îndeplinit obligațiile contractuale. 2. Respingerea ofertei pe baza unui document constatator a neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor contractuale anterioare este legală, chiar dacă pe rolul tribunalului există un litigiu privind respectivul document, care se bucură de prezumția de legalitate	228
143. Nu sunt lipsite de interes criticile contestatoarei a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate, măsură menținută de Consiliu, față de evaluarea ofertei desemnate câștigătoare	230
144. Cerință de calificare constând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori care nu constituie un angajament de finanțare din partea băncii. Ofertă inacceptabilă	231
145. Susținere acordată de o societate care are între deținătorii de părți sociale o persoană fizică condamnată penal. Aplicarea art. 180 și a art. 182 alin. (2) din ordonanță. Ofertă respinsă în mod legal	232
146. 1. Punerea în executare a deciziei Consiliului nu atrage lipsa de interes a autorității contractante în a formula plângere împotriva deciziei. Executarea nu echivalează cu o achiesare. 2. Respingerea ofertei, întrucât furnizorul nu figura cu permis de exploatare activ pe site-ul Agenției Naționale a Resurselor Minerale. Respingere nelegală, deoarece autoritatea era obligată să ceară clarificări	236
147. Pierzând fondurile europene alocate pentru derularea contractului, ca urmare a expirării termenului până la care puteau fi atrase din Fondul European de Dezvoltare Regională, autoritatea contractantă a procedat în mod corect la anularea procedurii de atribuire	237
148. Este inadmisibil capătul de cerere de reevaluare a ofertelor, în contextul în care autoritatea contractantă a încheiat contractul de achiziție publică	238
149. Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA (C.N.A.D.N.R.) este autoritate contractantă în sensul art. 8 lit. b) din ordonanță	238
150. 1. Neconsemnarea de către Consiliu, în decizie, a concluziilor scrise ale contestatorului nu atrage desființarea deciziei. 2. Interpretarea art. 94 alin. (3) din Legea nr. 161/2003. Funcționar public care a desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societatea ofertantă și care este desemnat expert în cadrul asocierii ofertante. Incompatibilitate. Respingerea ofertei.....	240
151. Nici Consiliul și nici instanța de judecată nu pot decide atribuirea contractului către un anumit ofertant	242
152. 1. Depășirea termenului legal de finalizare a evaluării ofertelor nu atrage nelegalitatea rezultatului evaluării. 2. Solicitarea deținerii de către specialistul în comunicare a diplomei de licență în această specialitate. Deținerea unei diplome de master nu echivalează cu deținerea unei diplome de licență în respectiva specializare. Ofertă inacceptabilă	243
153. Nu este tardivă invocarea în contestație a unor aspecte despre care contestatoarea a luat cunoștință cu prilejul studierii dosarului achiziției publice într-o cauză anterioară	244
154. Mostrele nu pot fi substituite prin declarația pe proprie răspundere de îndeplinire a cerințelor de calificare	245
155. Ofertant aflat în procedura insolvenței. Achiziție finanțată din fonduri europene. Ofertă care trebuie respinsă. Conflict între prevederile Directivei 2004/18/CE și cele ale Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012. Prevederile regulamentului au prioritate	247
156. Nedeschiderea și respingerea ofertei, întrucât dovada constituirii garanției de participare nu era „la vedere”. Măsurile nelegale.....	249
157. Declinarea contestației, deși, anterior, Consiliul a soluționat o altă contestație depusă în cadrul procedurii de atribuire. Declinare nelegală, deoarece, prin prima decizie, Consiliul a acceptat că este competent.....	250
158. Ofertarea aceluiași specialiști pentru mai multe loturi. Ofertă respinsă, întrucât lucrările se desfășoară în mai multe locuri, iar aceiași specialiști nu le pot îndeplini concomitent.....	251

159. Garanție de participare constituită sub formă de poliță de asigurare. Omiterea prezentării dovezii de plată a primei de asigurare. Ofertă respinsă.....	252
160. Termenul de contestare a acceptării la licitația electronică a unui ofertant concurent curge de la comunicarea actului autorității, nu de la momentul la care persoana interesată a dedus că ofertantul concurent a fost acceptat la licitația electronică	252
161. Garanție de participare constituită pentru trei loturi, deși oferta este pentru opt loturi. Ofertă inacceptabilă. Autoritatea nu poate alege, în locul ofertantei, loturile la care aceasta participă și pentru care este valabilă garanția	256
162. Ofertanții au obligația de a prezenta certificate de atestare fiscală și pentru sediile secundare și punctele de lucru ale lor. La evaluare, certificatele care lipsesc urmează a fi solicitate de către autoritate	257
163. 1. Ofertantul nu poate fi exclus de la procedură pentru motivul că are, ca asociat majoritar, o persoană juridică ce nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale în ultimii doi ani. 2. Consiliul nu are posibilitatea de a identifica alte motive de respingere a ofertei contestatoarei, în afara celor stabilite de comisia de evaluare, întrucât s-ar substitui acestei comisii.....	258
164. 1. Plângere depusă la 30 mai 2016. Aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 sau a Legii nr. 101/2016. Norme tranzitorii. Legea procesuală aplicabilă este unică pentru întregul mecanism procesual declanșat prin contestație, iar nu separat pe fiecare etapă. 2. Legea condiționează dreptul autorității de înlocuire a membrilor comisiei de evaluare de o justificare obiectivă a imposibilității de îndeplinire a atribuțiilor de către aceștia. Este legală desemnarea unei noi comisii de evaluare în urma anulării raportului comisiei inițiale	260
165. Costul materialelor neofertate nu poate fi inclus în categoria cheltuielilor indirecte.....	263
166. Autoritatea contractantă nu are obligația de a solicita clarificări ofertanților decât atunci când există anumite elemente care trebuie lămurite pentru a se aprecia asupra conformității sau neconformității ofertei.....	264
167. Omiterea conexării contestațiilor nu conduce la desființarea deciziilor Consiliului, atât timp cât nu a produs o vătămare părții.....	264
168. Scrisoare de garanție bancară de participare în care este indicată doar denumirea liderului asocierii ofertante, nu și a membrului asocierii. Ofertă respinsă în mod corect	265
169. Aspectele care nu au fost supuse anterior clarificării cu autoritatea contractantă nu pot face obiectul analizei Consiliului sau a instanței de judecată.....	266
170. Respingerea contestației ofertantei împotriva actului autorității de respingere a ofertei sale pe baza unui motiv invocat din oficiu de către Consiliu. Respingere nelegală. Principiul disponibilității	267
171. 1. Deși contestația a fost supusă Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, plângerea depusă la 28 iunie 2016 este supusă Legii nr. 101/2016. 2. Este inadmisibilă (neavenită) plângerea intervenientului accesoriu, în condițiile în care partea pentru care a intervenit nu a formulat plângere.....	269
172. Întrucât prețul ofertei este de 79,999988% din valoarea estimată, foarte apropiat de pragul legal de 80%, autoritatea nu are obligația de a solicita ofertantului justificarea lui	270
173. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, iar nu doar pe cel valabil la momentul publicării invitației de participare. Posibilitatea ajustării prețului contractului în funcție de modificările legislative vizează modificări legislative necunoscute autorității și participanților la procedura de atribuire la momentul publicării documentației de atribuire, respectiv al datei de depunere a ofertelor.....	271
174. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă în mod corect de autoritate nu are interes în a contesta oferta declarată câștigătoare, întrucât înlăturarea acestei din urmă oferte nu îi aduce contestatoarei folosul practic al adjudecării contractului, iar anularea procedurii nu poate fi echivalată cu actualitatea interesului, ci presupune un interes viitor și nesigur	272
175. Este lipsită de interes contestația prin care ofertanta critică nu respingerea ofertei sale, ci atribuirea contractului unei ofertante concurente	276
176. Temeinicia și legalitatea documentelor constatatoare nu pot fi cercetate pe calea plângerii împotriva deciziei Consiliului	277

177. Autoritatea contractantă are obligația de a respecta și considerentele deciziei Consiliului, nu numai dispozitivul	277
178. Ofertanta care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională nu are calitate procesuală pentru a ataca, cu plângere, decizia Consiliului. Nu are relevanță împrejurarea că autoritatea contractantă a postat, în SEAP, cu întârziere contestația, fapt care a împiedicat ofertanta să intervină.....	278
179. În plângere nu pot fi invocate alte motive decât cele cuprinse în contestație. Împrejurarea că petenta nu a avut acces la dosarul achiziției publice anterior formulării contestației nu justifică invocarea de motive noi în plângere	279
180. Cerință de calificare constând în demonstrarea disponibilității resurselor financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori bancare din care nu rezultă că ofertantul va disponibiliza resursele de care dispune pentru derularea contractului, pentru o perioadă de minimum 2 luni, suplimentar față de obligațiile contractuale în desfășurare. Document necorespunzător	280
181. Tariful pentru serviciile de pază permanentă nu poate fi mai mic de 9,68 lei/oră. Defalcarea cheltuielilor minimale aferente serviciilor de pază, raportate la salariul minim brut garantat în plată	281
182. Contestație formulată împotriva documentației de atribuire. Continuarea procedurii, la care contestatoarea a depus ofertă, respinsă ca neconformă. Necontestarea respingerii ofertei. Plângerea împotriva deciziei Consiliului privind contestația împotriva documentației este lipsită de interes	282
183. Concursul de soluții și negocierea fără publicare pentru atribuirea contractului de proiectare reprezintă o singură procedură, iar nu două proceduri. În cazul succesiunii de legi în timp, este posibil ca, pentru concurs, să fie aplicabil un act normativ, iar pentru negociere, alt act normativ	283
184. Nu este permisă utilizarea expertizei pentru a fi stabilit prețul pieței în cadrul soluționării contestației de către Consiliu	284
185. Termenul de contestare începe să curgă după expirarea termenului de răspuns la notificarea prealabilă. Dacă autoritatea răspunde la notificare după expirarea acestui termen, nu curge un alt termen de la răspuns. Este tardivă contestația formulată prin raportare nu la data până la care autoritatea avea obligația să răspundă la notificare, ci la data la care a răspuns. Prin contestație se atacă actul vătămător, nu răspunsul la notificarea prealabilă.....	285
186. Experiența similară poate fi complinită doar de către terți susținători, nu de către subcontractanți. Invocarea experienței similare a subcontractanților nu are suport legal.....	286
187. Nu sunt inadmisibile motivele noi de contestare invocate prin concluzii scrise, ulterior studierii dosarului achiziției publice la Consiliu, întrucât autoritatea contractantă i-a refuzat anterior contestatoarei accesul la dosarul achiziției. Ofertantul a fost în situația de a adăuga noi motive de nelegalitate de îndată ce a luat cunoștință de actele dosarului, respectiv din momentul în care acest acces i-a fost permis de Consiliu	287
188. Ofertant care a omis să depună certificatul de implementare a sistemului ISO 9001. Aducere ulterioară a certificatului, în urma solicitării de clarificare primite de la autoritate. Ofertă admisibilă	288
189. Postarea în SEAP a graficului de execuție la secțiunea privind propunerea financiară, nu la secțiunea privind propunerea tehnică. Ofertă neconformă	290
190. Pot fi luate în considerare și criticile de neconformitate a unei oferte care nu au fost invocate prin notificare prealabilă, ci doar prin contestație	291
191. Notificarea prealabilă trebuie comunicată cu confirmare de primire. Când comunicarea se realizează prin e-mail, iar autoritatea destinatară neagă primirea notificării, captura de ecran prezentată de expeditor nu este suficientă pentru a face dovada primirii notificării de către autoritate	292
192. Notificare prealabilă în care este criticată respingerea propriei oferte. Contestație în care sunt criticate atât respingerea propriei oferte, cât și stabilirea ofertei câștigătoare. Criticile privind stabilirea ofertei câștigătoare sunt inadmisibile (criticile care nu se regăsesc și în notificarea prealabilă sunt inadmisibile).....	294

193. Chiar dacă asupra rezilierii contractului de lucrări există un litigiu pe rol, este legală inițierea de către autoritate a unei noi proceduri pentru atribuirea lucrărilor rămase neexecutate	295
194. Este lipsită de interes plângerea celui care a contestat documentația de atribuire, solicitând anularea procedurii de atribuire, dacă nu a depus ofertă la respectiva procedură. Argumentul reluării procedurii după anularea ei nu justifică interesul, care nu poate fi raportat la un eveniment viitor și incert.....	295
195. Plângere semnată de un consultant juridic și de un mandatar care nu este avocat sau consilier juridic. Plângere anulată, întrucât semnatarii nu au calitatea de reprezentanți procesuali ai petentei	297
196. Pe calea unei apărări nu se pot formula critici care sunt rezervate cererii de chemare în judecată.....	299
197. Cerința deținerii unei stații de încărcare oxigen medicinal în butelii în București și/sau județul Ilfov nu este nelegală. Necesitatea sau oportunitatea achiziției.....	300
198. Pentru anularea procedurii de atribuire, încheierea contractului trebuie să fie imposibilă, nu doar neconvenabilă, dificilă, împovărătoare sau excesiv de oneroasă pentru autoritatea contractantă. Anulare pe considerentul că autoritatea nu mai dorește servicii de pază doar cu agenți, ci cu agenți și mijloacele tehnice de supraveghere. Anulare nelegală. Necesitatea sau oportunitatea achiziției.....	302
199. Argumentul imposibilității executării lucrărilor până la finele anului bugetar în curs nu este suficient pentru anularea procedurii de atribuire. Trecerea într-un an bugetar nou nu constituie o imposibilitate de încheiere a contractului	303
200. În plângere nu se pot invoca alte motive de respingere a ofertei. Cererea de intervenție trebuie motivată în zece zile de la data postării contestației în SEAP, completările ulterioare fiind inadmisibile.....	304
201. Nu este lipsită de interes plângerea autorității contractante, chiar dacă, prin admiterea ei, autoritatea ar ajunge să atribuie contractul unui ofertant cu un preț mai mare decât al actualului câștigător	305
202. În etapa licitației electronice poate fi reofertat doar prețul. Diminuarea consumului de materii prime, a orelor de funcționare a utilajelor, a cantităților de lucrări și a manoperei atrage respingerea ofertei	305
203. Oxigenul medicinal cu puritate de 93% nu este echivalent celui cu puritatea de 99,5%. Autoritatea nu poate fi constrânsă să achiziționeze oxigen din prima categorie în locul celui cu puritatea de 99,5%	306
204. Legea nr. 98/2016 nu prevede obligația autorității contractante de divizare a achiziției pe loturi, ci dreptul autorității în acest sens	307
205. În etapa judecării plângerii, ofertantul declarat câștigător – care nu a fost parte în etapa judecării contestației – poate fi introdus în cauză la cererea autorității contractante intime	308
206. Criptarea în SEAP a prețului unitar în locul celui total. Viciu de formă, corectabil. Limitările de ordin tehnic ale SEAP nu pot conduce la inaplicabilitatea unei dispoziții legale	309

Capitolul al V-lea. Curtea de Apel Cluj,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal/Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal.....	311
207. Art. 182 alin. (2) C. proc. civ. este aplicabil termenului de contestare. Contestația transmisă prin e-mail în ultima zi a termenului, la ora 20:43, este tardivă	311
208. Ofertă înregistrată la ora 10:01, peste ora-limită 10:00. Ofertă întârziată.....	311
209. Dreptul autorității contractante de a solicita clarificări ofertanților nu trebuie exercitat de o manieră abuzivă, în mod discreționar sau arbitrar	313
210. Nu doar Consiliul, ci și instanța de judecare a plângerii poate dispune anularea procedurii de atribuire	316
211. Ofertanții au obligația de a își prelungi din oficiu valabilitatea ofertelor și a garanțiilor de participare, dacă autoritatea contractantă omite să le solicite prelungirea. În absența prelungirii valabilității din oficiu, se prezumă renunțarea la ofertă.....	317

212. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	323
213. Revizuirea poate fi cerută dacă excepția de neconstituționalitate a fost admisă în dosarul instanței care a sesizat Curtea Constituțională, nu în alt dosar	325
214. Consiliul este competent să soluționeze contestația chiar și după încheierea contractului de achiziție publică	325
215. Contestatoare care critică oferta declarată câștigătoare, nu și respingerea propriei oferte. Constație lipsită de interes	326
216. Diploma de subinginer nu este echivalentă cu diploma de licență	327
217. Plângerea împotriva deciziei Consiliului de declinare a competenței de soluționare a cauzei în favoarea unei instanțe judecătorești este inadmisibilă	327
218. Necontestarea rezultatului reevaluării prin care a fost pusă în executare decizia Consiliului atrage rămânerea fără obiect a plângerilor împotriva respectivei decizii	328
219. Necontestarea rezultatului reevaluării prin care a fost pusă în executare decizia Consiliului, similar cu rezultatul evaluării inițiale, conduce la respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii împotriva respectivei decizii	329
220. Nu este lipsită de interes plângerea în contextul încheierii contractului de achiziție publică, întrucât petenta poate obține despăgubiri în cazul constatării nelegalității actului contestat. Curtea de apel poate să constate nulitatea contractului doar în cazul prevăzut de art. 285 alin. (3) din ordonanță	329
221. 1. Ofertarea unui preț de 0,11 lei/tonă pentru depozitarea resturilor vegetale, pe considerentul că se va depozita doar 0,2% din cantitate, cealaltă urmând a fi tocată și folosită ca fertilizator. Ofertă neconformă. 2. Autoritatea contractantă are obligația de a comunica ofertanților necâștigători denumirea ofertanților și avantajele tuturor ofertelor clasate pe locuri superioare, nu doar ale ofertei de pe locul I. În raport cu oferta petentei, clasată pe locul III, și oferta clasată pe locul II este o ofertă câștigătoare, astfel că era necesar a se comunica de către autoritate caracteristicile și avantajele relative ale acesteia. 3. Nefiind dispusă anularea contractului încheiat, nu este posibilă reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor, astfel că se va respinge acest capăt de cerere. Curtea de apel poate să constate nulitatea contractului doar în cazul prevăzut de art. 285 alin. (3) din ordonanță	330
222. Constație în care contestatorul invocă anumite cerințe din documentația de atribuire și susține, la modul general, că nu au fost respectate de către ofertanta câștigătoare. Constație nemotivată în concret. Este inadmisibilă motivarea concretă a contestației prin intermediul concluziilor scrise	333
223. Întrucât termenul de contestare a început să curgă potrivit ordonanței, persoana vătămată avea obligația de a depune contestație în interiorul termenului, iar nu notificare în baza Legii nr. 101/2016. Constația depusă ulterior primirii răspunsului la notificare este tardivă. Art. 69 din Legea nr. 101/2016	334
224. 1. Nu este inadmisibilă contestația prin care nu se atacă răspunsul la notificarea prealabilă, întrucât actul vătămător este actul prin care autoritatea a respins oferta, nu respectivul răspuns. 2. Susținere financiară acordată de o societate în insolvență. Susținerea necesită aprobarea comitetului creditorilor al susținătorului, în absența căreia este lovită de nulitate și nu poate beneficia ofertantului	335
225. Nefiind invitată la procedura de negociere fără publicarea unui anunț de participare, contestatoarea nu are interes în contestarea respectivei proceduri	336
226. Capăt de cerere de anulare a răspunsului autorității la notificarea prealabilă. Capăt inadmisibil, întrucât obiectul material al contestației îl constituie actul vătămător emis de autoritate, iar nu răspunsul la notificarea prealabilă	337

Capitolul al VI-lea. Curtea de Apel Constanța,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	339
227. 1. Garanția de bună conduită poate fi suplimentată ulterior depunerii contestației. 2. Constația ofertantei a cărei ofertă, dacă ar fi admisă, s-ar clasa pe locul al doilea nu este lipsită de interes	339
228. Certificate de atestare fiscală care nu se referă la luna anterioară celei în care s-au depus ofertele, cum s-a solicitat, ci la luna de depunere a ofertelor. Ofertă inacceptabilă	340

229. 1. Criticile privind oferta declarată câștigătoare sunt lipsite de interes, în condițiile în care oferta petentei este inacceptabilă. Anularea procedurii de atribuire și posibilitatea reluării ei nu probează interesul contestatoarei. 2. Depunerea unei noi contestații împotriva aceluiași raport al procedurii, în urma studierii dosarului achiziției publice la Consiliu, este tardivă dacă s-a depășit termenul legal	341
230. Cerința experienței similare pe partea de proiectare și pe partea de execuție de lucrări constituie două cerințe distincte, care pot fi îndeplinite prin cumul de către ofertant și terțul susținător.....	342
231. Cerința autorizării activității ofertantului conform art. 15 din Legea nr. 359/2004 nu este subînțeleasă, ci trebuie prevăzută în mod expres în fișa de date a achiziției	344
232. Menționarea în formularul de ofertă a 4 containere, cu prețul unitar de 5.900 lei și prețul total de 23.600 lei, iar în propunerea tehnică a 12 containere. Răspuns de clarificare în sensul că numărul corect de containere este 12, la prețul unitar de 1.966,667 lei. Modificare ce atrage respingerea ofertei.....	345
233. Cerere de lămurire a dispozitivului prin care s-au dispus reevaluarea ofertelor și continuarea procedurii de atribuire, întrucât, anterior deciziei, a fost semnat contractul de achiziție publică. Cererea este nefondată, deoarece se tinde la o nouă judecare a cauzei	346

Capitolul al VII-lea. Curtea de Apel Craiova,

Secția contencios administrativ și fiscal	347
234. Are dreptul (calitate procesuală activă) de a formula plângere împotriva deciziei Consiliului persoana vătămată de aceasta, chiar dacă ea nu a fost vătămată printr-un act al autorității contractante	347
235. Completarea motivelor de nelegalitate după termenul de formulare a plângerii este tardivă, iar instanța nu va analiza noile motive	347
236. Contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public în localitate. Prezentarea licenței emise de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice este obligatorie și pentru asociatul care furnizează echipamentele și materialele necesare și acordă asistență tehnică privind execuția, întreținerea și menținerea în funcțiune a serviciului de iluminat public	348
237. Întrucât petenta care a ales un sediu pentru comunicarea actelor de procedură nu a indicat persoana însărcinată cu primirea acestor acte, în mod legal citarea a fost realizată la sediul social, nu la cel ales	352
238. Consiliul nu are calitate procesuală pasivă în plângerea formulată împotriva deciziei sale.....	352
239. Ofertantul a cărui ofertă a fost respinsă în mod definitiv nu mai este operator economic implicat în procedura de atribuire. Lipsa calității procesuale active a ofertantului în formularea contestației.....	353
240. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate are interes în a contesta oferta câștigătoare, întrucât, dacă și această ofertă va fi respinsă, iar procedura de atribuire anulată, va putea participa la reluarea licitației	354
241. Ofertantul care a executat în cadrul unui contract mai multe tipuri/categorii de lucrări nu poate invoca întregul contract ca experiență similară, atâta vreme cât cerința de calificare a fost prevăzută doar pentru un anume tip de lucrări	354
242. Necomunicarea plângerii către cealaltă parte nu este aptă să ducă la nulitatea acesteia.....	355
243. 1. Ofertanta care a intervenit în proces în fața Consiliului nu trebuie să intervină și în fața instanței de judecată, întrucât are deja calitatea de parte în proces. 2. Este necesar ca autoritatea să verifice modul în care terțul susținător poate pune la dispoziția ofertantului resursele pe care le declară	355
244. Interesul petentei trebuie să fie actual pe durata soluționării plângerii, nu doar la momentul formulării ei. Este lipsită de interes plângerea, în condițiile în care procedura de atribuire a fost anulată de autoritate.....	357
245. Este legală respingerea ofertei pentru depășirea cu un minut a momentului-limită precizat de comisia de evaluare pentru transmiterea răspunsului de clarificare a ofertei.....	358
246. Petenta are legitimare procesuală și plângerea nu este lipsită de interes în cazul în care garanția de participare a expirat după data deciziei Consiliului	360

247. Cerință de calificare constând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Documente bancare necorespunzătoare	360
248. Cerință de calificare constând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Documente bancare necorespunzătoare	361
249. Societatea al cărei unic acționar este autoritatea contractantă poate participa la procedurile de atribuire organizate de aceasta. Nu există conflict de interese	362
250. Contestația și notificarea prealabilă sunt noțiuni juridice distincte, care nu se pot substitui între ele. Înaintarea contestației către autoritate nu este echivalentă îndeplinirii notificării prealabile	363
251. Întrucât petenta nu a fost parte la procedura desfășurată în fața Consiliului, instanța îi va respinge plângerea ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă	364
252. Plângerea depusă în afara termenului legal nu trebuie respinsă ca tardivă, ci anulată	365
253. Decizia Consiliului nu beneficiază de autoritate de lucru judecat, însă poate fi valorificată ca înscris probator autentic	366
254. Garanție de participare în cuantum de 50% din valoarea solicitată, ofertantul făcând parte din categoria IMM-urilor. Ofertantul are dreptul de a își suplimenta ulterior cuantumul garanției	367
255. Acord-cadru pe trei ani, pentru servicii de pază. Justificare a tarifului prin acordarea facilităților financiare prevăzute de Legea nr. 76/2002. Justificare nerelevantă, întrucât Legea nr. 76/2002 prevede acordarea de facilități doar pentru o perioadă de 12 luni, iar angajarea de absolvenți și șomeri în fiecare an de derulare a acordului-cadru nu constituie o certitudine	368

Capitolul al VIII-lea. Curtea de Apel Galați,

Secția contencios administrativ și fiscal	369
256. Contestatoarea își menține interesul în a contesta invitarea la licitația electronică a unui ofertant concurent, chiar dacă ea este desemnată câștigătoarea acelei licitații electronice, întrucât, dacă respectivul ofertant concurent nu ar fi participat, ea ar fi câștigat la un preț mai mare	369
257. Garanția de bună conduită nu poate fi depusă ulterior contestației	370
258. Experiența similară nu poate fi dovedită printr-un contract de subantrepriză încheiat în mod nelegal	371

Capitolul al IX-lea. Curtea de Apel Iași,

Secția contencios administrativ și fiscal	373
259. Termenul de formulare a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, nu potrivit Codului de procedură civilă	373
260. A elimina o ofertă pentru că garanția de participare nu a fost prezentată în format fizic autorității contractante, ci doar în format electronic, reprezintă un formalism excesiv. Autoritatea are obligația de a cere prezentarea garanției de participare în format fizic după data-limită de depunere a ofertei	374
261. Ofertarea valorii de 0 lei la manoperă, pentru anumite componente, poate duce la respingerea ofertei	375
262. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	376
263. Simpla declarație pe propria răspundere că este îndeplinită cerința experienței similare nu este suficientă	377
264. Consiliul a încălcat principiile contradictorialității și dreptului la apărare prin adoptarea deciziei de anulare a raportului procedurii de desemnare a ofertei câștigătoare fără ca ofertanta să fi fost parte în procedura desfășurată în fața Consiliului, mai ales că respectiva ofertantă nu poate ataca decizia la instanță	377
265. Adresă de comunicare a rezultatului procedurii comunicată prin fax, la 29.12.2016, ora 20:04. Întrucât luarea la cunoștință nu putea avea loc decât în ziua lucrătoare următoare, rezultă că notificarea prealabilă din 04.01.2017 a fost depusă în interiorul termenului legal	379

Capitolul al X-lea. Curtea de Apel Oradea,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	380
266. Neconformitate constând în ofertarea unei cantități de material mai mici. Respingere legală a ofertei.....	380
267. În mod corect nu au fost avute în vedere de către Consiliu motivele de contestație formulate ulterior termenului de contestare, prin intermediul concluziilor scrise.....	382
268. Nu este nici legală și nici oportună respingerea unei oferte pentru deficiențe minore. Voința legiuitorului este de a sancționa doar acele abateri ale ofertei care ating limita substanțialului. Ofertarea unui număr mai mic de reducții decât cel cerut. Abatere tehnică minoră.....	382
269. Garanție de participare valabilă o perioadă mai mică decât cea impusă de autoritate. Ofertă respinsă în mod legal. Autoritatea nu îi poate solicita ofertantei să depună ulterior un act adițional de prelungire a valabilității. Procesul-verbal al ședinței de deschidere constituie act administrativ și se bucură de prezumțiile de legalitate și veridicitate	383
270. Ofertă în care nu se regăsesc cheltuielile aferente organizării de șantier. Ofertă neconformă. Faptul că ofertanta declară că va suporta aceste cheltuieli fără a modifica prețul oferat nu este de natură să înlăture neconformitatea ofertei	385
271. Indicarea în formularul de ofertă a două valori ale ofertei. Eroare de calcul. Este valabilă valoarea din centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv	386
272. Termenul de contestare se stabilește în funcție de valoarea estimată a fiecărui lot contestat, iar nu în funcție de valoarea estimată cumulată a tuturor loturilor. Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu înlătură obligația respectării termenului prevăzut de lege.....	387
273. Ofertarea aceluiași produs la trei loturi, cu prețuri diferite. Invocarea confidențialității prețurilor de achiziție de la furnizor. În cazul în care ofertantul nu justifică în niciun fel elementele prețului oferat, autoritatea nu are obligația de a proba că prețul respectiv nu ar fi rezultatul liberei concurențe. Ofertă neconformă, întrucât ofertantul nu a demonstrat că prețurile sale sunt rezultatul liberei concurențe	388
274. Este tardivă invocarea în contestație a unor aspecte despre care contestatoarea a luat cunoștință cu prilejul studierii dosarului achiziției publice într-o cauză anterioară	390
275. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu.....	391
276. Ofertanții au obligația de a prezenta certificate de atestare fiscală și pentru sediile secundare și punctele de lucru ale lor.....	392
277. Plata taxei judiciare de timbru aferente plângerii în contul altei unități administrativ-teritoriale nu atrage anularea plângerii	393
278. Ofertantul câștigător care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională nu are calitate procesuală în a ataca cu plângere decizia Consiliului.....	394
279. 1. Instanța judecătorească nu poate declara, prin hotărâre, o ofertă ca fiind admisibilă sau inadmisibilă, ci poate doar să oblige autoritatea la reevaluarea ofertei. Separația puterilor în stat. 2. În condițiile în care oferta sa este neconformă, sunt lipsite de interes criticile contestatoarei asupra ofertei declarate câștigătoare. Interesul vizând anularea procedurii și reluarea ei nu este unul născut și actual	397
280. Ofertantul nu poate îndeplini aceeași cerință de calificare în parte prin depunerea de documente doveditoare și în parte prin intermediul declarației pe propria răspundere în temeiul art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006	398
281. Ofertarea unui articol de lucrări cu o cantitate greșită – 1.045 mc, în loc de 104,5 mc. Abatere tehnică minoră.....	398
282. Cerința de calificare constând în deținerea unei stații de betoane și a unei stații de mixturi asfaltice nu este îndeplinită prin prezentarea de către ofertant a unui contract de cumpărare de betoane și mixturi asfaltice.....	399
283. Criticile privind oferta declarată câștigătoare sunt lipsite de interes, în condițiile în care oferta petentei este neconformă. Anularea procedurii de atribuire și posibilitatea reluării ei nu reflectă un interes născut și actual	400

284. Ofertanții au obligația de a prezenta certificate de atestare fiscală și pentru sediile secundare și punctele de lucru ale lor. Principiul legalității prevalează celui de promovare a concurenței între operatorii economici	401
285. Cererea de intervenție accesorie este admisibilă în etapa plângerii.....	402
286. Simpla existență a unui document constatator nu conduce la excluderea ofertantului. Prejudiciul de 5.915,28 lei este nesemnificativ. Nu este suficient ca neîndeplinirea obligațiilor contractuale sau îndeplinirea necorespunzătoare a lor să fi produs beneficiarului un prejudiciu, ci trebuie ca acest prejudiciu să fie grav.....	403
287. 1. Nu este necesară pronunțarea separată de către Consiliu, prin încheiere, după ascultarea părților interesate, asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție. Este lipsită de interes cererea de intervenție formulată de ofertantul situat pe locul II. 2. Întârzierea cu două ore a primirii răspunsului de clarificare de către autoritatea contractantă nu conduce la respingerea ofertei. Sancțiunea respingerii ar fi de un formalism excesiv. 3. Abatere profesională gravă. Executarea incorectă, imprecisă sau defectuoasă a unui contract nu constituie, în mod automat, o abatere gravă. Art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță nu trebuie utilizat ca instrument de excludere a ofertantului care a greșit la un moment dat. 4. Este excesivă respingerea ofertelor pentru mici omisiuni sau greșeli și fără a se solicita clarificări	404
288. Este inadmisibilă contestarea unui răspuns la notificarea prealabilă prin care autoritatea nu a remediat documentația de atribuire. Dacă se considera vătămat de cerința din documentație și dorea eliminarea ei, contestatorul era obligat să urmeze procedura notificării prealabile împotriva documentației de atribuire	406
289. Nu este neavenită plângerea ofertantului câștigător intervenient accesoriu în etapa administrativ-jurisdicțională dacă autoritatea contractantă în favoarea căreia a intervenit nu a depus plângere. Art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 se aplică prioritar față de art. 67 alin. (4) C. proc. civ.	408

Capitolul al XI-lea. Curtea de Apel Pitești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	409
290. Termenul de contestare se stabilește în funcție de valoarea estimată a fiecărui lot contestat, iar nu în funcție de valoarea estimată cumulată a tuturor loturilor. Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu înălătură obligația respectării termenului prevăzut de lege. Art. 457 C. proc. civ. nu este aplicabil, actul autorității contractante nefiind jurisdicțional	409
291. Nu este lipsită de interes contestația ofertantei aflate pe locul al treilea, întrucât admiterea contestației nu determină declararea câștigătoare a ofertei clasate pe locul al doilea.....	413
292. 1. Nesemnarea minutei de către fiecare membru al completului Consiliului atrage anularea deciziei acestuia. 2. Utilizarea unui procent greșit de cheltuieli „diverse și neprevăzute”. Corectarea viciilor de formă privește exclusiv propunerea tehnică. 3. Certificat de atestare fiscală valabil, însă care privește situația ofertantului la altă dată decât cea indicată de autoritate. Autoritatea nu poate accepta prezentarea ulterioară a unui certificat corespunzător, întrucât ar avantaja ofertantul	413
293. Experiența similară pentru servicii de asistență tehnică nu înseamnă că ofertantul trebuie să fi prestat servicii de asistență tehnică doar pentru anumite tipuri de lucrări, fiind suficient ca el să fi prestat servicii de asistență tehnică indiferent de domeniul/complexitatea lucrărilor.....	417
294. Interesul contestatorilor reprezintă o chestiune de fapt, lăsată la aprecierea instanței. Sunt lipsite de interes criticile față de soluția dată de Consiliu contestației ofertantei concurente, în condițiile în care propria ofertă a petentei a fost respinsă în mod legal de autoritate	418
295. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să reevalueze integral ofertele	419
296. Primăria nu are capacitate de folosință în formularea plângerii. Capacitatea de folosință aparține comunei.....	420

Capitolul al XII-lea. Curtea de Apel Ploiești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	422
297. Postarea documentelor ofertei în SEAP fără semnătură electronică. Respingere legală a ofertei. Certificatul de utilizator SEAP nu constituie instrument de semnare electronică	422
298. Clarificarea prin care ofertantul extinde perioada garanției de bună execuție de la 60 de luni la 64 de luni nu conduce la respingerea ofertei	424
299. Termenul de depunere a plângerii împotriva deciziei Consiliului de către persoana care nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională curge de la data postării în SEAP a deciziei de către autoritatea contractantă	424
300. Cerința experienței similare pe partea de proiectare și pe partea de execuție de lucrări constituie două cerințe distincte, ce pot fi îndeplinite prin cumul de către ofertant și terțul susținător	425
301. Mostrele nu pot fi substituite prin declarația pe proprie răspundere de îndeplinire a cerințelor de calificare, dată în baza prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006. Proceduri de atribuire derulate prin mijloace electronice nu îi sunt aplicabile aceste prevederi. Mostrele sunt parte a propunerii tehnice	426
302. Cerința de calificare constând în prezentarea de rapoarte de inspecție emise conform Ordinului nr. 337/N/2000. Obligarea de către Consiliu a autorității contractante să solicite clarificări de la Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului pentru a afla dacă Ordinul nr. 337/N/2000 a fost înlocuit cu alt ordin. Obligare nelegală, întrucât trebuie respectată cerința de calificare. Modificarea considerentelor deciziei Consiliului	428
303. Ofertă respinsă printr-un proces-verbal, nu printr-un raport al procedurii. Act valabil, în absența unei vătămări	431
304. Răspunsul prin care ofertantul prezintă autorității procedurile tehnice de execuție a lucrărilor, care trebuiau să existe în ofertă, reprezintă o modificare a propunerii tehnice	432
305. Pierderea sursei de finanțare a contractului determină anularea procedurii de atribuire. Respingerea contestației și a plângerii împotriva măsurii anulării nu exclude răspunderea patrimonială a autorității contractante	432
306. În cazul întreprinderilor legate, în sensul Legii nr. 346/2004, la încadrarea în categoria IMM-urilor se va ține seama de datele cumulate ale acestor întreprinderi	433
307. Chiar dacă executarea lucrării presupune personal atestat pentru instalații electrice, întrucât în documentația de atribuire nu a fost prevăzută cerința atestării, ofertele nu pot fi respinse pentru că nu au inclus dovada atestării. Autoritatea contractantă nu poate pretinde ofertanților să depună un asemenea atestat, câtă vreme el nu a fost cerut prin documentația de atribuire, obligatorie și pentru autoritate	434
308. Notificarea prealabilă trebuie comunicată cu confirmare de primire. Când comunicarea se realizează prin fax, sunt aplicabile prevederile art. 154 alin. (6) C. proc. civ., nefiind suficient raportul fax cu mențiunea „OK”	435
309. Nepunerea în discuția părților a excepției de inadmisibilitate a capetelor de cerere care nu se regăsesc în notificarea prealabilă nu conduce la anularea deciziei Consiliului în absența unei vătămări care nu poate fi înlăturată altfel. Principiul contradictorialității	438

Capitolul al XIII-lea. Curtea de Apel Suceava,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal/Secția de contencios administrativ și fiscal	439
310. Solicitare de acceptare a normei Stage III (Tier III) pentru tractor. Nu i se poate impune autorității să accepte un produs inferior, doar fiindcă este admisă comercializarea lui pe piață	439
311. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Autoritatea nu este obligată să solicite ofertantului să prezinte documentele de calificare. Ofertă respinsă în mod legal	440
312. Cerința experienței similare constând în proiectarea pentru construcții de sănătate este restrictivă, atâta vreme cât spitalul la care se va referi proiectul se încadrează în categoria clădirilor civile, iar proiectul nu necesită cunoștințe de specialitate diferite sau o anumită calificare a proiectanților/arhitecților	442

313. Esențiale în dobândirea experienței sunt numărul și dificultatea lucrărilor efectuate, și nu numărul de ani de vechime în specialitate a personalului. Este nelegală cerința ca ofertantul să aibă personalul necesar angajat cu contract de muncă	443
314. Utilizarea pentru calculul cheltuielilor diverse și neprevăzute a unui procent de 3,67%, în loc de 3,6667%, rezultând o diferență de preț de 40 de lei. Autoritatea a încălcat în mod flagrant principiul proporționalității prin respingerea ofertei din cauza expusă.....	444
315. Lucrări executate fără a fi încheiat un contract de achiziție publică. Este exclusă posibilitatea plății contravalorii lucrărilor către executant, care și-a asumat riscul neîncasării ei.....	445
316. Cerință de calificare constând în demonstrarea disponibilității resurselor financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori bancare din care nu rezultă că ofertantul va disponibiliza resursele de care dispune pentru derularea contractului, pentru o perioadă de minimum 3 luni, suplimentar față de obligațiile contractuale în desfășurare. Scrisoare insuficientă, în condițiile în care suma de care dispune ofertantul poate fi epuizată pentru desfășurarea activităților curente ale sale	447
317. 1. Scrisoare bancară de garanție de participare în care nu figurează toți membrii asocierii ofertante. Ofertă respinsă în mod legal. 2. Cererea prin care se solicită respingerea contestației constituie o cerere de intervenție accesorie, nu principală	449
318. Factorul de evaluare „termenul de prezentare pentru remedierea defecțiunilor” este irelevant, întrucât nu garantează remedierea rapidă și efectivă a defecțiunilor	453
319. Cerința de calificare constând în deținerea unei stații de betoane, cerință îndeplinită de ofertant. La cererea de justificare a prețului betonului, ofertantul a menționat că nu îl va produce în stația proprie, ci îl va procura de la furnizori. Răspuns neconcludent.....	453
320. 1. Contestația formulată de ofertantul de pe locul IV, prin care se critică oferta de pe locul I, este lipsită de interes. 2. Cerința dovedirii experienței similare printr-un contract, maximum două. Cerința nu este îndeplinită prin prezentarea unui acord-cadru în baza căruia s-au executat 12 contracte subsecvente.....	455
321. Ofertarea unui articol de lucrări cu o cantitate greșită – 6.548 mc, în loc de 9.230 mc. Ofertă neconformă	458
322. Criticile privind depunerea cu întârziere a unei oferte sunt tardive dacă nu sunt formulate în termen de la data primirii procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor	458
323. Data luării la cunoștință este aceea a primirii prin fax a actului atacat, iar nu aceea a înregistrării actului de către contestatoare	459
324. Este lipsită de interes contestația prin care ofertanta nu critică respingerea ofertei sale, ci atribuirea contractului unei ofertante concurente. Posibilitatea anulării procedurii de atribuire și a reluării ei nu probează interesul contestatoarei	460
325. Consiliul nu are calitate procesuală pasivă în plângerea formulată împotriva deciziei sale.....	461
326. În contextul în care autoritatea a prevăzut că neprezentarea mostrelor atrage eliminarea ofertantului, acestea nu puteau fi substituite cu declarația pe proprie răspundere de îndeplinire a cerințelor de calificare, dată în baza prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.....	462
327. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de salubritate a localităților este de competența Consiliului	463
328. Achiziție directă. Contestație declinată de Consiliu către tribunal. Competența de soluționare revine tribunalului	464
329. Contestare la Consiliu a atribuirii unui contract de servicii incluse în anexa nr. 2B la ordonanță cu valoare estimată sub pragul de 130.000 euro. Declinare corectă a cauzei către tribunal, fiind aplicabile prevederile Legii nr. 554/2004.....	465
330. 1. Este legală achiziția de combustibil lichid de încălzire prin intermediul Bursei Române de Mărfuri SA, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. 2. Bursa Română de Mărfuri SA, care a organizat procedura de atribuire pentru autoritatea contractantă, poate avea calitate de intervenientă accesorie	466
331. 1. Contestatoarea afirmă că în plicul transmis autorității contractante se afla și contestația, afirmație negată de autoritate. Poziție probatorie dificilă. Neanalizarea contestației de către Consiliu încalcă dreptul contestatoarei de acces la justiție. 2. Interpretări diferite privind	

semnul grafic „/”. Este contrară principiilor bunei administrări a fondurilor financiare și concurenței excluderea unui ofertant pe considerente formale și excesive	468
332. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate are interes în a contesta oferta câștigătoare, întrucât, dacă și această ofertă va fi respinsă, iar procedura de atribuire anulată, va putea participa la reluarea licitației	472
333. Raportul expertului cooptat nu are valoare absolută, autoritatea contractantă putând să înlăture concluziile acestuia	472
334. Nu este permisă modificarea cotelor (procentelor) de participare a asociațiilor prevăzute în acordul de asociere, oferta având caracter ferm.....	473
335. Consiliul este obligat să verifice dacă notificarea prealabilă a fost realizată în termenul legal. Tardivitatea notificării atrage inadmisibilitatea contestației.....	473
336. Intervenientul accesoriu nu poate beneficia de acordarea cheltuielilor de judecată aferente propriei cereri	477
337. Anularea procedurii de atribuire în etapa de reevaluare a ofertelor, întrucât consiliul local a dispus alocarea fondurilor pentru un obiectiv de investiție mai amplu, care îl include și pe cel al achiziției anulate. Anulare legală	478
338. Este neavenită plângerea intervenientului accesoriu dacă partea în favoarea căreia a intervenit nu a depus plângere. Intervenientul principal, pentru a justifica legitimarea procesuală, trebuie să urmeze procedura notificării prealabile și să fie vătămat printr-un act al autorității contractante. Cererea prin care se solicită respingerea contestației constituie o cerere de intervenție accesorie, nu principală. Posibilitatea de stabilire/recalificare a tipului de intervenție de către Consiliu/instanță nu poate înfrânge voința intervenientului (principiul disponibilității)	479
339. Este neavenită plângerea ofertantului câștigător intervenient accesoriu în etapa administrativ-jurisdicțională dacă autoritatea contractantă în favoarea căreia a intervenit nu a depus plângere	481
340. Notificare prealabilă tardivă. Măsurile de remediere adoptate de autoritate în urma unei notificări tardive trebuie anulate	482

Capitolul al XIV-lea. Curtea de Apel Târgu Mureș,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	484
341. Plângerea formulată de intervenientul accesoriu nu este neavenită.....	484
342. Consiliul nu are posibilitatea de a decide suspendarea soluționării contestației în baza art. 413 alin. (1) C. proc. civ. Admiterea plângerilor și trimiterea cauzei către Consiliu pentru soluționarea contestației	486
343. Cotarea cu 0 lei a „organizării de șantier” și justificarea că au fost incluse costurile pentru aceasta în categoria de cheltuieli indirecte. Răspuns neconcludent, ofertă neconformă	488
344. Prezentarea unei scrisori de garanție de bună conduită care nu acoperă plata necondiționată a garanției în ipoteza respingerii contestației. Respingere legală a contestației din această cauză	489
345. Plângerea împotriva deciziei Consiliului de declinare a competenței de soluționare a cauzei în favoarea unei instanțe judecătorești este inadmisibilă	492
346. Este legală respingerea ofertei pentru depășirea cu două ore a momentului-limită precizat de comisia de evaluare pentru transmiterea răspunsului de clarificare. Caracterul complex și amplu al răspunsului nu exceptează ofertantul de la respectarea termenului de răspuns.....	495
347. Este tardivă plângerea primită la instanță după expirarea termenului legal, chiar dacă a fost depusă la poștă în interiorul termenului, întrucât ea trebuia să fie primită de instanță în interiorul termenului	495
348. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă în mod legal poate justifica un interes în a critica oferta declarată câștigătoare, sub aspectul neîndeplinirii cerințelor minime din documentația de atribuire, iar instanța are obligația de a analiza respectivele critici.....	496
349. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii nu este inadmisibilă	498

350. Suspendarea facultativă a judecării plângerii în baza art. 413 alin. (1) C. proc. civ. nu este posibilă, întrucât nu este compatibilă cu Legea nr. 101/2016, care obligă instanța să judece plângerea în termen de 45 de zile.....	498
---	-----

Capitolul al XV-lea. Curtea de Apel Timișoara,

Secția contencios administrativ și fiscal	500
351. Cererea reconvențională este inadmisibilă în etapa plângerii.....	500
352. Comunicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu constituie motiv de repunere în termen a contestatoarei	501
353. 1. Plângerea trebuie motivată în termenul de formulare a ei, sub sancțiunea decăderii. Motivele suplimentare invocate prin răspunsul la întâmpinare sunt tardive. 2. Ofertanta a cărei ofertă a fost legal respinsă de autoritate nu are interes în a formula critici la adresa ofertei concurente	502
354. 1. Necomunicarea plângerii către celelalte părți nu este sancționată cu respingerea ei ca inadmisibilă. 2. Sunt inadmisibile criticile suplimentare aduse de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu	503
355. Nepronunțarea Consiliului asupra cererii contestatoarei de studiere a dosarului achiziției publice și necomunicarea către contestatoare a cererii de intervenție formulate de ofertantul câștigător la Consiliu atrag anularea deciziei acestuia numai dacă i s-a adus contestatoarei o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin anularea deciziei	505
356. În etapa de reevaluare, autoritatea are dreptul să ceară clarificări și să reevalueze integral ofertele, cu maximă atenție	507
357. Cererea de emitere a unei ordonanțe președințiale de suspendare a executării deciziei Consiliului este inadmisibilă	507
358. 1. Autoritatea publică nu poate invoca în fața unui particular transpunerea incorectă a unei directive. Efectul direct al directivei se poate invoca doar de către un particular împotriva statului, nu invers. 2. Este legală achiziția de carburanți auto (benzină fără plumb și motorină) prin intermediul Bursei Române de Mărfuri SA, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare. 3. Intervenientul accesoriu trebuie să suporte cheltuielile de judecată aferente propriei cereri.....	508
359. Contestațiile prin care ofertanta critică doar oferta de pe locul întâi, nu și celelalte oferte situate în clasament pe locuri superioare ofertei sale, sunt lipsite de interes. Jurisprudența nu constituie izvor de drept.....	513
360. Motivarea contestației nu se limitează la simpla enunțare a anumitor încălcări, ci presupune explicarea lor în concret. Contestația în care sunt reproduse cerințele din documentația de atribuire și se invocă nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare nu este o contestație motivată în concret	518
361. Motivarea contestației nu se limitează la afirmarea existenței anumitor încălcări, ci presupune indicarea împrejurărilor care justifică o atare afirmație. Contestația în care sunt reproduse cerințele din documentația de atribuire și se invocă nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare nu este o contestație motivată în concret.....	521
362. Este tardivă invocarea în contestație a unor aspecte despre care contestatoarea a luat cunoștință cu prilejul studierii dosarului achiziției publice într-o cauză anterioară	523
363. Garanția de bună conduită se depune o singură dată, fie la Consiliu de către contestator, fie la instanța de judecată de către petent, altul decât contestatorul.....	523
364. Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA (C.N.A.D.N.R.) este autoritate contractantă în sensul art. 8 lit. d) din ordonanță	524
365. Nu poate fi respinsă oferta care respectă salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată la data depunerii ei, salariu care a fost majorat în perioada de valabilitate a ofertei. Diferența salarială este foarte mică și poate fi compensată prin reducerea profitului ofertantului	525
366. Întrucât contestația era supusă și a fost soluționată conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, și plângerea va fi soluționată potrivit acestei ordonanțe, chiar dacă a fost formulată după data intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016	527

367. Contestarea adresei de comunicare a respingerii ofertei, în condițiile în care aceeași contestatoare atacase anterior, fără succes, respingerea ofertei sale. Chiar dacă nu există autoritate de lucru judecat, în speță există putere de lucru judecat.....	527
368. Garanție de participare constituită prin internet-banking. Garanție valabilă. Pentru efectuarea viramentului bancar nu sunt necesare semnătura electronică și prezentarea unui instrument de plată în original	528
369. Pentru contestarea actelor comunicate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016 este necesară notificarea prealabilă dacă, la data depunerii contestației, legea respectivă era în vigoare.....	529
370. Verificatorul de proiect poate fi angajat al ofertantului proiectant	530
371. Competența soluționării contestațiilor privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate aparține Consiliului, nu instanței de contencios administrativ	531
372. Ofertantul care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională nu are calitate procesuală în a ataca cu plângere decizia Consiliului	533
373. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, iar nu doar pe cel valabil la momentul ofertării sau publicării invitației de participare.....	534
374. Documentul constatat de emis de autoritatea contractantă se bucură de prezumția de legalitate. Art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță nu impune ca autoritatea să demonstreze producerea unui prejudiciu pentru a declara oferta inacceptabilă.....	535
375. Completarea necorespunzătoare a DUAE atrage respingerea ofertei ca inacceptabilă, chiar dacă, în realitate, ofertanta îndeplinește criteriile de calificare necompletate în DUAE	536
376. În stabilirea prețului ofertei trebuie avut în vedere nivelul salariului minim legal pe perioada de derulare a contractului, iar nu doar cel valabil la momentul publicării invitației de participare. Neluarea în considerare a acestui din urmă nivel nu atrage respingerea ofertei, în condițiile în care diferența este minoră și poate fi suportată din cheltuielile indirecte. Este abuzivă declararea unei oferte ca fiind neconformă pentru aspecte minore, raportat la complexitatea de ansamblu a ofertei și la multitudinea de date pretinse.....	536
377. Schimbarea sursei de finanțare a contractului – bugetul de stat în loc de fonduri europene – nu poate constitui motiv de anulare a procedurii de atribuire	538

PARTEA A II-A

HOTĂRĂRI PRONUNȚATE DE ALTE INSTANȚE

Capitolul I. Înalta Curte de Casație și Justiție,

Secția de contencios administrativ și fiscal	539
378. Deși art. 16 alin. (1) din ordonanță impune autorității contractante obligația de a respecta doar art. 35-38 și 56 din acest act normativ, dacă autoritatea alege să deruleze procedura de atribuire conform ordonanței, atunci ea trebuie respectată în integralitate.....	539
379. Alocarea fondurilor la finele anului nu justifică alegerea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în loc de licitație deschisă. 70.000 lei amendă	540
380. Aplicarea, pentru aceeași faptă, a unei amenzi contravenționale și a unei corecții financiare nu încalcă principiul <i>non bis in idem</i>	540
381. Este nelegală cerința de calificare constând în prezentarea unei autorizări de comercializare a produselor oferite emise de producător și a unui certificat de origine „CE” sau a unei declarații privind originea „CE” din partea producătorului pentru fiecare produs oferit	541
382. Cerința prezentării bilanțului care să ateste că ofertantul nu a înregistrat pierderi este restrictivă.....	543
383. Garanție de participare constituită în euro, în loc de lei. Ofertă respinsă în mod legal.....	544

384. Menționarea Guvernului României în antetul actului emis de un minister nu conferă Guvernului calitate procesuală în cauza privind respectivul act.....	544
385. Contract administrativ de drept comun (care nu a fost atribuit conform procedurilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006). Instanța competentă să judece litigiile privind obligațiile contractuale	545
386. Activitatea de protecție și pază nu vizează în mod direct infrastructura de transport de interes național. Plângerea este de competența curții de apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază se află sediul autorității contractante	546
387. Solicitarea depunerii de către subcontractanți a declarației de eligibilitate nu contravine art. 11 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care interzice autorității să impună criterii de calificare pentru subcontractanți.....	547
388. Studiile universitare în domeniul economic și implementarea de proiecte de investiții cu finanțare nerambursabilă sunt cerințe de personal restrictive la atribuirea unui contract de servicii generale de consultanță și asistență de implementare	548
389. Este nelegală cerința de calificare constând în obligarea subcontractanților să depună certificat constatator și certificat de înregistrare de la oficiul registrului comerțului.....	550
Capitolul al II-lea. Tribunalul București,	
Secția a IX-a/a II-a contencios administrativ și fiscal.....	550
390. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a localităților este de competența Consiliului	550
391. Consiliul este competent să soluționeze contestații și în cazul procedurilor simplificate proprii	552
Capitolul al III-lea. Tribunalul Mureș,	
Secția contencios administrativ și fiscal	556
392. Ofertant care a omis să depună, odată cu DUAE, declarația de neîncadrare în prevederile art. 60 din Legea nr. 98/2016. Este nelegală respingerea ofertei din această cauză, autoritatea contractantă având obligația să solicite ofertantului să prezinte declarația lipsă	556
Capitolul al IV-lea. Tribunalul Prahova,	
Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	558
393. Termenul de așteptare trebuie respectat și în cazul încheierii contractului cu ofertantul de pe locul secund, ca urmare a refuzului ofertantului de pe primul loc de a semna contractul	558