

CUPRINS

PARTEA I HOTĂRĂRI PRONUNȚATE DE CURȚILE DE APEL

Capitolul I. Curtea de Apel Alba Iulia,

Secția de contencios administrativ și fiscal.....	1
1. Respingerea ofertei pentru depășirea cu doar 5 minute a perioadei precizate de comisia de evaluare pentru transmiterea răspunsului de clarificare a ofertei este excesivă.....	1
2. Procedura de delegare a serviciului de salubritate trebuie derulată și încheiată potrivit cadrului legislativ existent la data începerii procedurii. Condiția existenței a cel puțin trei ofertanți eligibili prevăzută la art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006 se aplică doar procedurilor inițiate după data de 29.11.2012.....	1
3. Calitatea de IMM se verifică în raport de momentul depunerii ofertei, fiind indiferent dacă, ulterior, această calitate este pierdută. Depășirea plafoanelor legale aferente categoriei de IMM nu duce la pierderea încadrării societății în această categorie decât dacă este realizată în două exerciții financiare consecutive.....	2
4. Completarea contestației cu noi motive, în afara termenului de contestare, este incompatibilă cu dispozițiile legale. Cu atât mai mult nu este posibil ca, în plângerea adresată instanței de judecată, să fie indicate motive noi, necuprinse în contestație	3
5. Preț neobișnuit de scăzut justificat prin intenția ofertantului de a angaja șomeri, pentru care să beneficieze de facilități fiscale. Justificare ce nu poate fi acceptată.....	4
6. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	6
7. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	6
8. Nu este permisă completarea ofertei cu graficul Gantt	7
9. 1. Cerință de calificare constând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori care nu constituie un angajament de finanțare din partea băncii. Ofertă inacceptabilă. 2. Cerințele de calificare privind standardele de asigurare a calității și de protecție a mediului ISO 9001 și 14001 nu pot fi îndeplinite prin intermediul unui terț susținător.....	8
10. În cazul delegării gestiunii serviciului de salubritate, procedura de licitație se poate finaliza numai dacă au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate. Nu este tardivă contestația prin care se solicită anularea procedurii din această cauză, chiar dacă societatea contestatoare cunoștea de la momentul ședinței de deschidere că au fost depuse doar două oferte	10
11. Completarea contestației cu noi motive, în afara termenului de contestare, este incompatibilă cu dispozițiile legale. Concluziile scrise nu pot schimba cadrul procesual, prin intermediul lor neputând fi invocate noi motive de nelegalitate a actelor contestate. Este tardivă și contestația în care sunt reinvocate noile motive, cuprinse în concluziile scrise.....	11
12. Ofertarea unor cantități de materiale mai mici decât cele solicitate, diferența de preț fiind cuantificată la 948,10 lei. Modificarea propunerii tehnice, cu păstrarea prețului ofertat, reprezintă corectarea unor abateri tehnice minore, situație în care oferta nu poate fi respinsă ca neconformă	14
13. 1. Ordonanța nu permite modificarea contestației, după împlinirea termenului de contestare, ca urmare a studierii dosarului la Consiliu. 2. Cerere de acordare a cheltuielilor de judecată. Dovada cheltuielilor odată cu depunerea concluziilor scrise. Cerere respinsă, întrucât dovada nu a fost realizată cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei	16

14. Poate fi atacat cu plângere doar dispozitivul deciziei Consiliului. Este inadmisibilă plângerea împotriva considerentelor	17
15. Critici tardiv formulate prin intermediul concluziilor scrise. Reiterarea criticilor în cuprinsul unei noi contestații, depusă împotriva noului raport al procedurii, în urma reevaluării ofertelor, dispusă anterior de Consiliu. Criticile își păstrează caracterul tardiv	18
16. Certificat de atestare fiscală valabil, însă care privește situația ofertantului la altă dată decât cea indicată de autoritate. Autoritatea nu are obligația de a cere clarificări ofertantului asupra datoriilor sale bugetare la data indicată. Respingere legală a ofertei	19
17. Este lipsită de interes contestația societății furnizoare a ofertantului împotriva respingerii ofertei acestuia	20
18. 1. Cererea de suspendare a executării deciziei Consiliului este inadmisibilă. 2. Niciun text legal nu dă dreptul unui operator economic să solicite completarea documentației de atribuire prin introducerea unor criterii de calificare și selecție sau a unor documente suplimentare, acesta fiind un drept exclusiv al autorității contractante	21
19. 1. Plângerea formulată de intervenientul accesoriu nu este neavenită. Dispozițiile speciale ale ordonanței recunosc dreptul de a formula plângere oricărei persoane care are un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire. 2. Clarificările prin care se modifică valoarea declarată a lucrărilor ce revin fiecărui asociat atrag respingerea ofertei ca neconformă, chiar dacă prețul total al ofertei rămâne neschimbat	22
20. În condițiile în care ofertantul a declarat că nu participă la licitație în asociere, cu subcontractanți sau cu susținători, nu poate fi luat în considerare contractul de colaborare cu o persoană fizică autorizată pentru îndeplinirea cerinței dispunerii de un responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalațiilor electrice. Persoana fizică trebuie să fie angajatul societății ofertante	24
21. Autoritatea stabilește întâi admisibilitatea ofertelor și apoi aplică ofertelor admisibile criteriul de atribuire	26
22. Pentru contestațiile și plângerile formulate începând cu data de 30.06.2014 este obligatorie constituirea garanției de bună conduită	26
23. 1. Garanția de bună conduită se depune o singură dată, fie la Consiliu, fie la instanța de judecată. 2. Petenta nu are opțiunea de a se judeca sau nu cu cei care au fost părți în decizia atacată a Consiliului. 3. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă în calea de atac a plângerii	27
24. Contestația formulată de ofertantul de pe locul șase, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	28
25. Este inadmisibilă plângerea ofertantului care formulează critici cu privire la oferta declarată câștigătoare, însă nu solicită introducerea în cauză a ofertantului care a depus-o	30
26. Consiliul nu poate dispune suspendarea procedurii de atribuire pe durata judecării plângerii la instanța de judecată, ci doar pe durata în care el soluționează contestația	31
27. În cazul delegării gestiunii serviciului de salubritate, procedura de licitație se poate finaliza numai dacă au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate	32
28. Achiziție de dezinfectanți și sterilizanți. Solicitare din partea unui ofertant de introducere în caietul de sarcini a mai multor standarde de testare. Solicitare nefondată	33
29. Termenul de contestare se stabilește în funcție de valoarea estimată a fiecărui lot contestat, iar nu în funcție de valoarea estimată cumulată a tuturor loturilor. Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu înlătură obligația respectării termenului prevăzut de lege. Cererea contestatoarei de repunere în termenul de contestare nu este întemeiată, cât timp aceasta se putea informa cu privire la termenele de declarare a contestației chiar de la oficiul juridic al autorității contractante	35

Capitolul al II-lea. Curtea de Apel Bacău,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	37
---	----

30. Asupra ofertei cu preț neobișnuit de scăzut planează o prezumție de lipsă a garanțiilor privind executarea corespunzătoare a contractului. Autoritatea este ținută să verifice în detaliu documentele de justificare a prețului. Ofertarea unui preț de 0 lei pentru apa industrială, estimată la o valoare de 15,26 lei, nu conduce la respingerea ofertei	37
---	----

31. 1. Modificarea prețului ofertei de la 12.677.400 lei, la 12.679.400 lei, fără TVA, prin majorarea prețului unei categorii de lucrări, atrage respingerea ofertei ca neconformă. 2. Nu există obligația comunicării concluziilor scrise depuse de părți, astfel că petenta nu poate invoca încălcarea contradictorialității și a dreptului la apărare. 3. Sunt inadmisibile criticile aduse de contestatoare prin „precizare la contestație” ulterior studierii dosarului achiziției publice. 4. Elaborarea ofertei cu includerea unor cantități de lucrări ce depășesc cerințele din documentație nu poate fi considerată viciu de formă sau eroare aritmetică, chiar dacă valoarea absolută a lucrărilor respective este relativ minoră	38
32. 1. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare prin intermediul cererii precizatoare după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu. Contestatoarea ar putea invoca doar argumente în susținerea criticilor inițiale. 2. Lipsa formularului de ofertă nu echivalează cu lipsa ofertei. Autoritatea poate solicita ofertantei aducerea ulterioară a acestui formular.....	41
33. Necontestarea tuturor motivelor de neconformitate reținute de autoritate duce la concluzia că aspectele imputate ofertei sunt reale	43
34. Prezentarea unui nou certificat ISO 9001, diferit de cel depus în ofertă, conduce la respingerea acesteia.....	43
35. Consiliul nu mai poate fi investit, după expirarea termenului prevăzut pentru contestare, cu alte motive de nelegalitate, după studierea dosarului achiziției publice.....	44
36. Posibilitatea contestatoarei de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de a completa motivele de fapt și de drept ale contestației. Completarea motivelor de fapt și de drept nu este îngăduită de dispozițiile ordonanței, iar Consiliul nu poate analiza contestația decât astfel cum a fost motivată în termenul legal de depunere a ei.....	45
37. Cerința prezentării a cel puțin unui contract de o anumită valoare nu se interpretează în esul că ofertantul poate depune mai multe contracte sub respectiva valoare, care prin cumulare să o depășească	46
38. Cererea de suspendare a executării contractului de achiziție publică este de competența completului de soluționare a plângerii, nu a președintelui instanței	46
39. Achiziție de medicamente. Este legală prevederea conform căreia contractele subsecvente se vor încheia în funcție de necesitățile autorității și de existența fondurilor bugetare. Este rezonabil un termen de plată de 120 de zile	47
40. Membru în comisia de evaluare acționar la una dintre societățile ofertante. Conflict de interese	50
41. În contextul în care autoritatea neagă primirea contestației, revine contestatoarei sarcina probării primirii acesteia de către autoritate. Confirmarea de primire prin serviciul poștal nu este suficientă, cât timp autoritatea susține că a primit altceva	51
42. Prețurile ofertate pentru materiale nu pot fi mai mici decât cele de la furnizori. În justificarea prețului ofertei nu pot fi invocate negocieri ulterioare încheierii contractului, pentru obținerea de prețuri mai mici de la furnizori. Ofertă inacceptabilă	52
43. 1. Autoritatea este obligată să se asigure că prețul ofertat este real. Nu poate fi admisă ofertarea de prețuri nejustificat de mici la unele cantități de materiale, subevaluate în mod grosier, întrucât ofertarea de tarife nereale distorsionează rezultatul procedurii de atribuire. 2. Principiul disponibilității. Nu există nicio obligație legală pentru Consiliu de a examina contestația pentru alte motive decât cele invocate de contestator.....	54
44. Este lipsită de interes contestația prin care ofertanta nu critică respingerea ofertei sale, ci atribuirea contractului unei ofertante concurente.....	56
45. 1. Numai solicitările adresate în prealabil Consiliului prin contestație și soluționate de către acesta prin decizie pot face obiectul unei plângeri. 2. Nu are relevanță termenul de contestare menționat de către autoritate în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ci termenul prevăzut de legiuitor. 3. Ofertanta a cărei ofertă a fost legal respinsă de autoritate nu are interes în a formula critici la adresa ofertelor concurente	57
46. Nu există niciun impediment legal ca ofertantul să oferteze prețuri mai mari decât cele practicate de furnizorii săi	59

Capitolul al III-lea. Curtea de Apel Braşov,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	61
47. Nu există în cuprinsul ordonanței vreo prevedere potrivit căreia persoana vătămată să își poată schimba sau completa ulterior contestația. „Reinvestirea” Consiliului cu soluționarea altor motive de nelegalitate decât cele inițiale și depuse peste termenul imperativ prevăzut de lege nu este admisibilă. Este lipsită de interes plângerea ofertantei de pe locul 8, care nu a criticat în termen ofertele clasate pe locurile 2-7.....	61
48. Depunerea cu întârziere a bilanțului la administrația finanțelor publice constituie contravenție și nu are ca efect respingerea societății ofertante de la procedura de atribuire.....	62
49. Raportul fax cu mențiunea „ok”, coroborat cu relațiile primite din partea operatorilor de telefonie la care sunt abonate părțile, face dovada comunicării și primirii adresei transmise ofertantei de către autoritate	63
50. La etapa de licitație electronică pot participa numai ofertanții care au depus oferte admisibile, inclusiv sub aspectul prețului. Autoritatea are obligația de a cere clarificări asupra ofertelor cu preț neobișnuit de scăzut	64
51. Întocmirea documentației de atribuire nu duce automat la imposibilitatea persoanei care a întocmit-o de a participa la procedura de atribuire	65
52. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare prin intermediul cererii precizatoare după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu. Posibilitatea contestatoarei de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de a formula alte motive față de cele din contestație	66
53. 1. Autoritatea are dreptul de a solicita expertului cooptat să stabilească dacă implicarea unui ofertant în elaborarea documentației de atribuire este sau nu de natură să distorsioneze concurența. 2. Formularea de critici noi după expirarea termenului de contestare – prin intermediul concluziilor scrise – este tardivă, iar analizarea lor de către Consiliu este nelegală.....	67
54. Sunt inadmisibile criticile suplimentare aduse de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu. Posibilitatea contestatoarei de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de a formula alte motive față de cele din contestație	69
55. Autoritatea are obligația nu doar de a solicita justificarea prețului ofertat, ci și de a verifica răspunsurile primite. Verificarea poate presupune solicitări de informații de la furnizorul furnizorului ofertantului. Este neconformă oferta în situația în care furnizorul furnizorului declară că nu îi asigură acestuia din urmă materialele necesare executării contractului	70
56. 1. Este lipsită de interes contestația ofertantei cu prețul cel mai mare care nu critică oferta cu prețul cel mai scăzut și nici ofertele cu prețuri mai mici decât al ei. 2. Deși soluția de declarare ca neconformă a ofertei a fost considerată incorectă de Consiliu cu privire la opt aspecte, declararea corectă a neconformității pentru un singur aspect este suficientă pentru menținerea soluției autorității contractante de respingere a ofertei ca neconformă.....	72
57. 1. Plata taxei judiciare aferente plângerii în alt cont de trezorerie nu atrage anularea plângerii. 2. Plângerea are caracter neevaluabil în bani și se timbrează cu 2 lei, conform art. 287 ind. 17 alin. (2) din ordonanță. 3. Întrucât, în urma deciziei Consiliului atacate cu plângere, autoritatea contractantă a reevaluat ofertele și a declarat câștigătoare oferta petentei, plângerea acesteia a rămas fără obiect	74

Capitolul al IV-lea. Curtea de Apel București,

Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.....	77
58. 1. Simpla invocare a prevederilor care reglementează posibilitatea instanței de a se pronunța asupra suspendării executării contractului nu este de natură să exonereze petenta de dovada îndeplinirii condițiilor legale pentru suspendare. 2. Clarificările prin care sunt modificate cantitățile de lucrări și prețurile lor atrag respingerea ofertei ca neconformă, chiar dacă prețul total al ofertei rămâne neschimbat	77
59. Sistemul național de transport gaze naturale, privit prin prisma conductelor componente, nu este reglementat ca parte integrantă a infrastructurii de transport de interes național, care să atragă competența teritorială exclusivă a Curții de Apel București	78

60. Impunerea dovedirii experienței similare prin prestarea a maximum trei contracte este restrictivă, ofertanții putând să își dovedească experiența similară și prin mai multe contracte	79
61. Termenul de formulare a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, nu potrivit Codului de procedură civilă	80
62. Nivel de salarizare a forței de muncă inferior salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Ofertă inadmisibilă	81
63. Clarificare adusă de autoritate care modifică cerința referitoare la experiența similară. Modificare ce atrage anularea procedurii de atribuire	82
64. Utilaje cerute pentru fiecare lot în parte. Participarea cu același utilaj pentru trei loturi, întrucât capacitatea acestuia acoperea necesarul de mixturi asfaltice aferent celor trei loturi. Ofertă acceptată în mod nelegal de autoritate	84
65. 1. Oricare membru al unei asocieri care a participat la o procedură de atribuire are calitate procesuală activă pentru a formula contestații sau plângeri. 2. Nici autoritatea contractantă și nici Consiliul nu au atribuții de verificare a declarației pe propria răspundere de încadrare a ofertantului în categoria IMM-urilor. 3. Dovada constituirii garanției de participare se poate face și la momentul deschiderii ofertelor, nu doar până la data și ora de depunere a ofertelor	85
66. Lucrările de modernizare de străzi și de construcție a unei stații de sortare și compostare și a două puncte de colectare a deșeurilor nu sunt similare cu lucrările de modernizare și extindere rețea de alimentare cu apă	86
67. Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele, precum și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente sau neclare, care nu creează premisa unei evaluări obiective. Este nelegală respingerea ofertei fără a se solicita opinia autorizată a unor experți, respectiv fără să existe o probă științifică prin care să se tranșeze aspectul contradictoriu în discuție – recunoașterea ca „agent tensioactiv - surfactant anionic” a sulfatului de sodiu.....	88
68. Impunerea caracteristicilor tehnice ale echipamentelor supuse achiziției reprezintă o chestiune de oportunitate, față de care autoritatea are o marjă largă de apreciere. Actul autorității se bucură de prezumția de legalitate și, cât timp nu s-au adus probe din care să rezulte că cerințele impuse sunt vădit nejustificate, instanța nu le poate modifica	90
69. Solicitarea de prezentare a fișei tehnice ștampilate de către producătorul mostrelor nu excede prevederilor legale	90
70. Ofertantă care nu a respectat art. 126 din Codul muncii, care stabilește obligația angajatorului de a plăti un spor angajaților care prestează muncă în timpul nopții. Ofertă inacceptabilă	91
71. Cerința prezentării de mostre de consumabile exceptată de autoritate de la aplicarea art. 11 alin (4) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006. Exceptare nelegală.....	92
72. 1. Consiliul are obligația de a verifica legalitatea clauzelor contestate din documentația de atribuire, chiar dacă ele au fost impuse autorității printr-un ordin al ministrului. Un ordin nu poate conține reglementări contrare ordonanței. 2. Este nelegal criteriul de selectare privind experiența în servicii de asistență juridică și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere/transfer a unor imobile în scopul construirii de autostrăzi/infrastructură rutieră la standard de autostradă, în condițiile în care exproprierea nu diferă dacă este pentru altfel de proiecte	92
73. Autoritatea contractantă are obligația de a respecta și considerentele deciziei Consiliului, nu numai dispozitivul.....	95
74. Acord-cadru pentru servicii din domenii de activitate diferite. Autoritatea are obligația de a diviza achiziția pe loturi, pentru a nu se îngredi concurența	96
75. Este inadmisibilă plângerea ofertantei care formulează critici cu privire la ofertele clasate pe locuri superioare, însă nu solicită introducerea în cauză a ofertanților care le-au depus	97
76. Consiliul nu are obligația de a comunica părților din litigiu cererile de intervenție	98
77. Decizia Consiliului nu constituie un act facultativ, în al cărui conținut s-ar găsi „recomandări” pentru părți, ci are caracter imperativ	99

78. Nu este suficientă trimiterea de către susținător la art. 11 ind. 1 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006. Angajamentul de susținere trebuie să prevadă că, în cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului, persoana susținătoare se obligă să asigure îndeplinirea completă și reglementară a obligațiilor contractuale prin implicarea sa directă	99
79. Nu reprezintă o soluție echivalentă ofertarea de produse în ambalaje cu alt volum (60 ml, în loc de 20 ml și 100 ml; 500 ml, în loc de 200 ml). Nerespectarea unei singure specificații tehnice este aptă a conduce la respingerea ofertei ca neconformă în întregul său.....	100
80. Plângerea nu poate fi asimilată căii de atac a recursului. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	102
81. Experiența poate fi dovedită prin realizarea mai multor contracte de prestări de servicii, care împreună dovedesc capacitatea de a realiza un contract complex.....	106
82. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate nu are interes în a contesta procedura de atribuire sub pretextul că, dacă aceasta va fi anulată, va putea participa la reluarea ei.....	106
83. Oferta este neconformă și atunci când nu respectă cerințele fișei de date a achiziției, nu doar ale caietului de sarcini. Obligația ofertantului intermediar de a deține agrement tehnic feroviar pentru furnizarea produselor.....	108
84. Ofertanta a cărei ofertă a fost legal respinsă de autoritate nu are interes în a formula critici la adresa ofertei câștigătoare.....	109
85. Critici noi formulate prin concluzii scrise, neanalizate de Consiliu, care le-a declarat inadmisibile. Reiterarea criticilor într-o nouă contestație, în urma comunicării rezultatului reevaluării ofertelor de către autoritate. Criticile nu pot fi analizate nici cu această ocazie, întrucât își mențin caracterul tardiv	111
86. 1. Solicitarea petentei de obligare a autorității contractante la reevaluarea și respingerea ofertei declarate câștigătoare impune introducerea în cauză în calitate de intimată a ofertantei căreia îi aparține. Întrucât instanța nu poate introduce din oficiu în cauză respectiva ofertantă și cum niciuna dintre părți nu a solicitat introducerea ei în cauză, acest capăt de cerere din plângere va fi respins ca inadmisibil. 2. Depunerea unei contestații împotriva solicitării autorității de clarificare a ofertei nu suspendă obligația petentei de a răspunde la solicitare. Necomunicarea clarificărilor cerute, în termenul acordat de autoritate, atrage respingerea ofertei	112
87. Consiliul trebuie să verifice dacă o contestație este formulată în termen. Nu este încălcat principiul contradictorialității sau dreptul la apărare dacă respectiva contestație este respinsă ca tardivă, fără ca, în prealabil, Consiliul să pună în discuția părților excepția tardivității.....	116
88. Împrejurarea că autoritatea a pus în executare decizia Consiliului nu poate determina respingerea plângerii sale ca rămasă fără obiect	117
89. Nedeschiderea de către petentă a corespondenței e-mail, întrucât personalul său era plecat în <i>team-building</i> , nu constituie un argument pentru depunerea cu întârziere a contestației. Invocarea lipsei semnăturii electronice a expeditorului corespondenței e-mail are sens numai dacă se contestă faptul că expeditorul este cel care se pretinde a fi	118
90. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes.....	119
91. Solicitarea de clarificări sau completări nu poate privi decât documentele depuse până la data-limită de deschidere a ofertelor sau informațiile care rezultă din acestea	120
92. În aprecierea dacă se impune sau nu formarea de loturi pentru atribuirea contractului, autoritatea trebuie să aibă în vedere obligația de respectare a principiilor statuate în ordonanță	122
93. Determinarea perioadei în care trebuie executate contractele invocate ca experiență similară	125
94. 1. Achiziție globală de servicii diverse. Neîmpărțirea contractului în loturi este de natură a restrânge concurența între operatorii economici. Nu se poate impune operatorului economic extinderea obiectului său de activitate cu noi coduri CAEN doar pentru a putea participa la procedura de atribuire. 2. Solicitare ca experții să dețină certificări TOGAF, ITIL Foundation, CBAP, ISTQB Advanced Test Analyst, Project Management, CGEIT, Certified Ethical Hacker – CEH, ECSA. Solicitare nelegală	126

95. Nu este suficientă prezentarea declarației de experiență similară, ci trebuie prezentate și documente concrete din care să rezulte că ofertantul are experiență similară	129
96. Este legală anularea procedurii de atribuire din cauza situației financiare grele a autorității.....	130
97. 1. Termenul de formulare a contestației împotriva raportului procedurii de atribuire începe să curgă de la data încuviințării de către Consiliu a cererii de acces la dosarul achiziției publice deus de autoritate la Consiliu. Criticile suplimentare invocate de contestatoarele prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu, nu sunt tardive. 2. Pentru a fi rambursate, cheltuielile de judecată trebuie să fie reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile în cuantum de 12.355,97 lei, reprezentând onorariu avocațial, nu respectă principiul proporționalității	131
98. 1. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă în calea de atac a plângerii. 2. Ofertă întârziată. Faptul că oferta a fost deschisă de comisia de evaluare, care a consemnat datele și documentele pe care le cuprinde, nu atrage anularea procedurii de atribuire. Momentul depunerii ofertei trebuie să fie atestat printr-o modalitate obiectivă	133
99. Garanție de participare constituită prin virament bancar. Ofertanta are obligația de a se asigura nu numai că suma reprezentând garanția a fost debitată de banca sa, ci și că această sumă a fost transferată în contul autorității înainte de momentul-limită stabilit de autoritate. În cazul creditării ulterioare a contului autorității, oferta trebuie respinsă	136
100. 1. Ordonanța nu restrânge sfera persoanelor care pot contesta actul autorității contractante la operatorii economici a căror ofertă s-a clasat pe locul doi. 2. Consiliul nu poate fi investit cu analiza unor temeuri noi invocate prin concluziile scrise depuse de contestatoarele ulterior studierii dosarului achiziției publice la Consiliu	138
101. 1. Este inadmisibil capătul de cerere de anulare a contractului încheiat anterior formulării contestației, capăt inclus doar în cuprinsul plângerii la instanță, nu și în cel al contestației la Consiliu. 2. Contestația formulată de un operator economic ce nu a participat la procedura de atribuire a contractului, de care a luat cunoștință în urma publicării anunțului de atribuire, este lipsită de interes	140
102. Completarea contestației cu motive noi, peste termenul legal de contestare, în urma studierii dosarului cauzei, este tardivă, situație în care aceste motive nu vor fi analizate de Consiliu	143
103. În ceea ce privește calculul termenelor pe zile, se aplică dispozițiile art. 3 lit. z) din ordonanță, nu cele ale art. 181 alin. (2) C. proc. civ.....	144
104. Refuzul ofertantului declarat câștigător de a semna contractul este asimilat situației prevăzute la art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță, legiuitorul prezumând că există o neîndeplinire a obligațiilor contractuale, imputabilă ofertantului și care produce sau este de natură a produce prejudicii grave beneficiarilor. Respingerea ofertei este legală, chiar dacă pe rolul tribunalului există un litigiu privind documentul constatat	145
105. La solicitarea de clarificare a modului de formare a prețului scăzut, ofertanta a transmis un răspuns general, fără a preciza în concret elementele de cost și fără a depune documente justificative. Ofertă neconformă.....	146
106. Termenul de valabilitate a garanției de participare nu se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță sau art. 181 C. proc. civ., ci potrivit art. 2553 alin. (1) C. civ., conform căruia nu se iau în calcul prima și ultima zi a termenului.....	148
107. Art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță prevede ca neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor contractuale, prejudiciabilă pentru autoritate, să fi avut loc în ultimii 2 ani, iar nu ca respectivul contract în cadrul căruia a avut loc să aibă termenul încheiat în ultimii 2 ani.....	149
108. 1. Consiliul este competent să soluționeze contestațiile privind aspecte ulterioare încheierii acordului-cadru, dar anterioare încheierii contractului subsecvent de achiziție publică, inclusiv refuzul autorității de a atribui contractele subsecvente cu reluarea competiției. 2. Cât timp autoritatea a stabilit în documentație că atribuirea contractelor subsecvente se va realiza prin reluarea competiției, îi revine obligația respectării acestei prevederi.....	150
109. Procedură de atribuire organizată de Direcția Silvică Dolj, din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva. Competența de soluționare a plângerii aparține Curții de Apel Craiova, nu Curții de Apel București.....	152
110. 1. Dacă din scrisoarea de garanție și acordul de asociere rezultă că garanția de participare a fost constituită în numele asocierii, chiar dacă în scrisoare este menționată doar denumirea	

liderului asocierii, nu se impune respingerea ofertei. 2. Actul adițional la scrisoarea de garanție de participare prin care se modifică durata ei de valabilitate, depus după începerea ședinței de deschidere a ofertelor, până la încheierea acesteia, nu poate fi luat în considerare	153
111. 1. Admiterea în totalitate a unei contestații nu presupune admiterea tuturor criticilor de nelegalitate. 2. Singura abilitată de lege să analizeze și să decidă conformitatea sau neconformitatea unor oferte este autoritatea contractantă, nu Consiliul sau instanța de judecată.....	155
112. Termenul de contestare a rezultatului procedurii nu curge de la primirea mesajului electronic generat de SEAP, ci de la primirea comunicării ce va fi transmisă de autoritate ulterior întocmirii raportului procedurii. Contestație prematură	157
113. 1. Autoritatea contractantă are obligația de a se asigura că ofertantul susținut are efectiv la dispoziție resursele susținătorului. Susținător aflat în procedura insolvenței. 2. O întârziere de 9 zile în terminarea lucrării nu constituie un prejudiciu atât de grav adus autorității contractante, astfel încât să determine aplicarea față de ofertant a art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță	158
114. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes. Instanța va admite plângerea și va modifica decizia Consiliului, în sensul respingerii contestației ca lipsită de interes, nu ca nefondată	161
115. Autoritatea poate posta răspunsuri de clarificare a documentației de atribuire inclusiv în perioada de suspendare a procedurii de atribuire.....	162
116. Consiliul nu este organism de control care să realizeze o supraevaluare a ofertelor la cererea ofertanților care au îndoieli sau presupuneri legate de neîndeplinirea de către concurenți a cerințelor din documentația de atribuire. Motivele noi de contestare invocate prin intermediul concluziilor scrise sunt inadmisibile	163
117. Negocierea cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare este aplicabilă doar pentru atribuirea unui contract de achiziție publică, nu și a unui acord-cadru. Negociere inițiată fără îndeplinirea condițiilor prevăzute de ordonanță. Anularea procedurii de atribuire	165
118. Legea nu reglementează posibilitatea instanței de a suspenda procedura de achiziție publică în etapa plângerii împotriva deciziei Consiliului. Cererea de suspendare este inadmisibilă ..	169
119. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes.....	170
120. Criticile invocate de contestatoare – ulterior studierii dosarului achiziției publice la autoritatea contractantă – prin intermediul concluziilor scrise nu sunt tardive, iar Consiliul trebuie să se pronunțe asupra lor.....	171
121. Susținerea ofertantului de către un terț pentru îndeplinirea cerinței de calificare a cifrei de afaceri nu presupune punerea la dispoziția ofertantului de către susținător a unei sume egale cu valoarea cifrei de afaceri și nici transferul efectiv al cifrei de afaceri, în condițiile în care aceasta reprezintă un indice netransferabil	173
122. Presumpția luării la cunoștință despre documentația de atribuire din SEAP este absolută.....	174
123. Faptul că autoritatea contractantă a transmis ofertantei, în perioada de evaluare a ofertelor, mai multe comenzi de achiziție directă pentru a-și acoperi necesarul de alimente nu înseamnă că oferta ei a fost declarată câștigătoare	175
124. Aplicarea procentului de „diverse și neprevăzute” asupra valorii cheltuielilor privind investiția de bază, nu și asupra valorii organizării de șantier. Ofertă respinsă	175
125. 1. Legea nr. 346/2004 prevede o procedură de verificare a declarațiilor de încadrare a unei întreprinderi în categoria IMM-urilor, iar în condițiile în care nu s-a urmat o astfel de procedură, autoritățile cărora li se prezintă asemenea declarații sunt obligate să le recunoască. Pentru ca o ofertă să fie declarată inadmisibilă, sunt necesare dovezi clare, nu doar simple suspiciuni. 2. Instrumentul de garantare emis de o societate de asigurări îl reprezintă scrisoarea de garanție, nu polița de asigurare în baza căreia s-a emis scrisoarea de garanție	178
126. 1. Autoritatea contractantă are dreptul de a cere clarificări asupra prețului ofertei, indiferent dacă este sau nu neobișnuit de scăzut. 2. Întrucât accesul la dosarul achiziției publice a fost aprobat de Consiliu după expirarea termenului de motivare a contestației, nu este justificată respingerea ca inadmisibile a motivelor noi de contestare, formulate prin concluzii scrise.....	180

127. Anulare a procedurii de atribuire ca urmare a reducerii fondurilor necesare de către consiliul local prin rectificare bugetară, determinată chiar de propunerea autorității contractante. Anulare legală, întrucât este imposibilă încheierea contractului	182
128. Termenul de depunere a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță. Plângerea depusă înăuntrul termenului prin scrisoare recomandată la oficiul poștal este socotită a fi făcută în termen	183
129. Documente contradictorii de la furnizorul ofertantului. Înainte de a lua o decizie asupra ofertei, autoritatea are obligația de a solicita clarificări, pentru a stabili situația reală.....	184
130. 1. Competența de soluționare a unei excepții de nelegalitate aparține doar instanțelor de judecată, nu și organelor administrative cu atribuții jurisdicționale. 2. Document constatator în care nu este indicat niciun prejudiciu. Refuzul ofertantului declarat câștigător de a semna un contract anterior presupune identificarea unui prejudiciu în cazul invocării lui ca motiv de respingere a ofertei. Este nelegală respingerea ofertei pe baza documentului constatator în care nu este identificat un prejudiciu.....	184
131. 1. Cerința nominalizării de experți diferiți pentru fiecare lot în parte. Asociere care a nominalizat în ofertă aceiași experți pentru mai multe loturi. Ofertă respinsă în mod legal. 2. Cerință de calificare constând în prezentarea unui document care să confirme că ofertantul va avea acces la resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de societăți bancare/societăți finanțatoare/instituții finanțatoare, pentru susținerea execuției lucrărilor. Document care nu respectă formularul impus de autoritate. Ofertă respinsă în mod legal.....	186
132. Este nelegală organizarea procedurii de atribuire a unui contract pentru modernizarea și reabilitarea de străzi fără a se indica în documentația de atribuire străzile vizate, cu suprafețele lor	192
133. Este tardivă contestația comunicată la o altă adresă decât cea prevăzută în fișa de date a achiziției	193
134. Subfactorii de evaluare „identificarea, descrierea și argumentarea riscurilor care pot afecta execuția contractului”, „recomandări de reducere/eliminare a riscurilor identificate, fără a se afecta cerințele caietului de sarcini” și „identificarea și analiza etapelor fundamentale pe care le implică prestarea serviciilor” sunt subiectivi. Anulare legală a procedurii de atribuire de către Consiliu	193
135. 1. Nu este nulă plângerea care nu cuprinde semnătura unui avocat sau consilier juridic. 2. Este nelegală cerința ca elementele componente ale sistemului IT dorit să aibă același producător. 3. Este nelegală cerința ca livrarea produselor să fie efectuată prin delegat al firmei furnizoare, nu prin firmă de curierat. 4. Sunt nelegale cerințele ca ofertantul să prezinte un certificat de service prin care să demonstreze că este împuternicit de producătorul echipamentelor să intervină asupra lor în caz de defecțiune și ca tehnicienii să fie specializați de către producătorul echipamentelor. 5. Este nelegală cerința asumării garanției de către producătorul echipamentelor. 6. Faptul că societatea are mai multe contestații pe rolul Consiliului, unele chiar împotriva aceleiași autorități, nu justifică reducerea cheltuielilor de judecată.....	194
136. Nu este nulă plângerea care nu cuprinde semnătura unui avocat sau consilier juridic	199
137. Plângere formulată de o direcție de venituri bugetare locale. Întrucât plângerea nu are ca obiect venituri publice, ea trebuie timbrată.....	199
138. SC OMV Petrom SA are calitate de autoritate contractantă atunci când achiziționează servicii de transport al salariaților săi de la domiciliu la locul de muncă și retur. Consiliul este competent să soluționeze contestațiile depuse în cadrul procedurii de atribuire	201
139. Intrarea în insolvență a ofertantului nu dă dreptul autorității să îl excludă din procedura de atribuire	203
140. Clasificarea drept secret de serviciu a caietului de sarcini atrage clasificarea și a adresei de comunicare a motivelor de neconformitate cu acesta a ofertei. Întrucât contestația a formulat critici cu privire la motivele de inacceptabilitate a ofertei sale, nu și de neconformitate, contestația sa este neîntemeiată	204
141. 1. Punerea în executare a deciziei Consiliului nu poate duce la lipsa interesului părții de a solicita instanței de judecată verificarea legalității ei pe calea plângerii. 2. Este inadmisibil capătul de cerere, cuprins în plângere, de anulare a procedurii de atribuire, dacă nu a fost adresat în prealabil Consiliului	207

142. Nu sunt admise critici noi formulate de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise, astfel încât în mod corect Consiliul nu le analizează	208
143. 1. Invocarea de către ofertantă a experienței similare dobândite prin executarea unei autostrăzi în Italia. Aspectul că pentru realizarea autostrăzii a fost constituită o companie de proiect distinctă, în care ofertanta era acționară, nu înseamnă că ofertanta nu a participat direct la realizarea lucrărilor, respectiv că nu deține experiența similară cerută. 2. Chiar dacă s-a verificat îndeplinirea criteriilor de calificare, în măsura în care ulterior intervin elemente cu relevanță în ceea ce privește îndeplinirea acestor criterii, autoritatea nu le poate ignora, cât timp nu s-a încheiat contractul de achiziție publică.....	209
144. 1. Consiliul are competența de a stabili dacă oferta declarată câștigătoare de autoritate este, în realitate, neconformă sau inacceptabilă. Chestiunile de drept soluționate de Consiliu și curtea de apel trebuie să se bazeze de autoritate de lucru judecat, judecata nefiind consultativă. 2. Atât timp cât nu există o cerință ca garanția de participare să fie constituită pe numele asocierii sau ca asociatul care o obține să menționeze calitatea sa de lider ori de membru al asocierii, oferta nu poate fi considerată neconformă/inacceptabilă din aceste motive	210
145. Formularea și motivarea contestației sunt acte de procedură care trebuie efectuate în termenele prevăzute de lege, în caz contrar intervenind decăderea	214
146. Plângere supusă regularizării. Întrucât petentul nu a certificat copiile înscrisurilor depuse la dosar, plângerea va fi anulată.....	214
147. Este lipsită de interes contestația ofertantei care critică doar ofertele declarate câștigătoare, nu și respingerea ca neconformă a propriei oferte. Interesul constând în anularea procedurii în vederea reluării acesteia și participării contestatoarei la viitoarea procedură nu constituie interes direct, în sens de folos practic obținut	214
148. 1. În stabilirea prețului ofertei, ofertanta trebuie să ia în considerare nivelul salariului minim legal pentru întreaga perioadă de derulare a contractului, nu doar pe cel valabil la momentul elaborării ofertei. 2. Sunt tardive criticile noi formulate prin intermediul concluziilor scrise....	219
149. 1. Contestatoarea are obligația de a expune toate motivele de fapt și de drept ale contestației în termenul prevăzut de art. 256 ind. 2 din ordonanță. Consiliul nu poate fi învestit cu analiza unor temeii noi prin intermediul concluziilor scrise. 2. Solicitarea de justificare a prețului neobișnuit de scăzut trebuie să fie aptă să conducă la obținerea unui răspuns concludent din partea ofertantului. 3. Ofertant care nu a respectat modelul formularului privind accesul la resurse financiare. Respingere legală a ofertei.....	221
150. Remediere pur formală a specificațiilor tehnice în urma deciziei Consiliului. Remediere nelegală.....	226
151. Întrucât petenta a formulat critici cu privire la oferta declarată câștigătoare, iar instanța nu poate introduce din oficiu în cauză respectiva ofertantă, cum niciuna dintre părți nu a solicitat introducerea ei în cauză, va fi respinsă ca inadmisibilă plângerea în privința criticilor referitoare la oferta câștigătoare.....	228
152. Decizie transmisă contestatoarei prin serviciul poștal. Neridicarea acesteia de la oficiul poștal și restituirea ei către Consiliu după expirarea termenului de păstrare. Ridicarea ulterioară a deciziei de către contestatoare de la sediul Consiliului. Termenul de formulare a plângerii curge de la momentul la care a expirat termenul în care contestatoarea avea obligația să își ridice corespondența de la oficiul poștal, iar nu de la data la care a ridicat decizia de la sediul Consiliului	229
153. Obligația de informare asupra datei până la care ofertanții au dreptul de a depune contestație este îndeplinită prin trimiterea făcută de autoritate la dispozițiile art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță	231
154. Achiziție conform ghidului PRAG. Regula de origine a bunurilor achiziționate. Bunuri produse în Mexic. Ofertă respinsă în mod legal.....	231
155. Poliță de asigurare care nu acoperă cazul executării garanției pentru situația reglementată de art. 278 ind. 1 alin. (2) din ordonanță, respectiv a renunțării la contestație. Ofertă inacceptabilă	232
156. Valoarea cerută pentru demonstrarea experienței similare este fără TVA, deși autoritatea nu a precizat acest aspect	233

157. Este inadmisibilă contestația în anulare formulată de ofertantul declarat câștigător, sub pretextul că nu a fost cooptat în proces, el având posibilitatea de a interveni voluntar în proces	234
158. Dacă petenta nu solicită introducerea în cauză a ofertantei declarate câștigătoare, instanța va respinge plângerea ca inadmisibilă.....	234
159. În cazul contractelor al căror obiect îl constituie atât proiectarea, cât și execuția de lucrări, operatorii economici au obligația ca, la data depunerii ofertelor, să prezinte informațiile necesare din proiectul tehnic	235
160. Este întemeiată soluția Consiliului de a nu proceda la analiza criticilor noi invocate de contestatoare prin concluzii scrise. Concluziile scrise nu pot completa sau schimba cauza contestației. Chiar dacă se menține capătul de cerere inițial, prezentarea unor noi motive de fapt și de drept implică întemeierea contestației pe o altă cauză.....	236
161. După împlinirea termenului legal de contestare, nu mai este posibilă completarea contestației cu alte motive. Posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, după studierea dosarului achiziției publice, nu se identifică cu posibilitatea de a completa motivele contestației. Interdicția de completare subzistă și în situația în care contestatorul a invocat în termen motive generice de nelegalitate a actului atacat	239
162. Eroarea comunicării respingerii ofertei ca neconformă, în loc de inacceptabilă, nu este de natură să conducă la anularea și refacerea comunicării.....	241
163. Aspectul că societatea nu mai poate depune ofertă, întrucât termenul a expirat, nu determină lipsa de interes al societății în contestarea omisiunii autorității contractante de a formula un răspuns la o solicitare de clarificare a documentației de atribuire.....	241
164. Este inadmisibilă cererea de intervenție în favoarea intimatei autoritate contractantă în cazul în care se renunță la plângere	241
165. Intrarea în insolvență a ofertantului nu dă dreptul autorității să îl excludă din procedura de atribuire	242
166. 1. Competența de soluționare a cererii de îndreptare a erorilor materiale strecurate în decizia Consiliului revine acestuia, nu instanței de judecată. 2. Director în cadrul autorității contractante, rudă cu unul dintre asociații unui ofertant. Există conflict de interese, chiar dacă, la momentul depunerii ofertei, respectiva rudă nu era angajată în cadrul autorității. Conflictul se menține și în ipoteza în care a încetat calitatea de angajat al autorității	242
167. Art. 182 alin. (2) C. proc. civ. este aplicabil termenului de contestare. Contestația transmisă prin e-mail la autoritatea contractantă în ultima zi a termenului, după ora 23, este tardivă ...	244
168. Contestația în anulare împotriva deciziei de soluționare a plângerii este inadmisibilă. Călea de atac specială a plângerii nu poate fi asimilată, în absența unei dispoziții legale exprese, căii de atac a recursului.....	246
169. Plângerea intervenientului accesoriu este admisibilă, chiar dacă nu a formulat plângere și partea în favoarea căreia a intervenit. Prevederile art. 67 alin. (4) C. proc. civ., referitoare la respingerea ca neavenită a căii de atac, nu sunt aplicabile în cazul plângerii în temeiul ordonanței	249
170. Consiliul nu poate sta în judecată într-un proces ce are ca obiect propria sa decizie. Plângere formulată împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.....	250
171. Autoritatea contractantă are dreptul – nu obligația – de a solicita clarificări cu privire la oferta depusă	251
172. Redistribuirea costurilor în cadrul componentelor ofertei financiare, prin intermediul unui răspuns de clarificare, chiar dacă prețul total al ofertei nu se schimbă, reprezintă o modificare a conținutului ofertei, care conduce la respingerea ei ca neconformă	252
173. 1. Deși la momentul elaborării raportului procedurii de atribuire fiecare membru al asocierii ofertante câștigătoare deținea autorizație de securitate industrială eliberată de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, întrucât la data semnării contractului s-a constatat că unuia dintre asociații i-a fost retrasă autorizația, în mod legal autoritatea contractantă nu a mai încheiat cu aceasta contractul de achiziție publică. 2. Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nu valorează încheiere a contractului de achiziție publică. Forma scrisă a contractului este cerută <i>ad validitatem</i> , nu <i>ad probationem</i>	254
174. Primirea unei notificări dă dreptul autorității la remedierea criteriilor de calificare, chiar dacă în notificare nu este menționată intenția autorului ei de a sesiza Consiliul. Autoritatea nu este	

ținută să adopte doar măsurile de remediere solicitate în notificare, putând adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare	259
175. Motivele care nu au fost supuse analizei Consiliului și asupra cărora acesta nu s-a pronunțat nu pot fi invocate pentru prima oară în fața instanței de judecată	259
176. Mostrele nu pot fi substituite prin declarația pe proprie răspundere de îndeplinire a cerințelor de calificare, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.....	260
177. Nu se poate nega dreptul intervenientului accesoriu la acordarea cheltuielilor de judecată. Singura calitate procesuală pe care o poate dobândi ofertantul declarat câștigător este cea de intervenient accesoriu în favoarea autorității contractante	261
178. Întrucât fișierul electronic conținând propunerea tehnică a petentei nu a putut fi deschis, în mod legal i-a fost respinsă oferta ca neconformă. Imposibilitatea deschiderii fișierului echivalează cu lipsa ofertei. Ofertantul este responsabil pentru impedimentele cauzate de propriile disfuncționalități tehnice	263
179. Nu există o normă care să oblige Consiliul să comunice celorlalte părți cererea de intervenție.....	265
180. 1. Nu este suficient ca persoana vătămată să justifice un interes născut și actual la momentul formulării contestației, ci trebuie să dovedească menținerea actualității interesului pe tot parcursul soluționării contestației. 2. În relația dintre părți, prezumția lucrului judecat are caracter absolut – ceea ce s-a dezlegat într-un prim litigiu va fi opus părților din acel litigiu și succesorilor lor în drepturi, fără posibilitatea dovezii contrare din partea lor într-un proces ulterior	265
181. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să ceară clarificări și să reevalueze toate ofertele, inclusiv să declare inadmisibilă o ofertă care inițial a fost considerată admisibilă	266
182. Criticile aduse de contestatoare prin concluzii scrise și pe care Consiliul le-a considerat tardive și nu le-a analizat pe fond nu pot face obiectul unei noi judecăți, impunându-se puterea de lucru judecat.....	267
183. Stabilirea legalității respingerii ofertei pentru unul dintre motive face de prisos, atât în cadrul soluționării contestației, cât și în soluționarea plângerii, cercetarea respingerii față de celelalte motive. Constatarea de neconformitate a ofertei se menține chiar și numai pentru un motiv.....	268
184. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, respectiv la 30.06.2014. Ora publicării este lipsită de relevanță	269
185. Garanția de bună conduită este obligatorie nu numai în situația contestațiilor formulate în fața Consiliului, ci și în cazul plângerilor sau cererilor de chemare în judecată adresate instanțelor de judecată	270
186. Garanția de bună conduită este prea împovărătoare și afectează caracterul gratuit al jurisdicției administrative	271
187. Constituirea garanției este prevăzută ca o condiție de admisibilitate a contestației sau plângerii.....	271
188. Condițiile privind capacitatea tehnică și/sau profesională îl vizează întotdeauna pe ofertant. Autorizațiile prezentate de subcontractanți nu îl exonerează de obligația de a proba propria sa capacitate și nu pot fi luate în considerare.....	272
189. La etapa de licitație electronică pot fi invitați numai cei care au depus oferte admisibile, inclusiv sub aspectul prețului	274
190. Contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită, chiar dacă procedura de atribuire a fost inițiată anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014 și au mai existat contestații în cadrul procedurii	275
191. Pronunțarea asupra excepției nedepunerii garanției de bună conduită este prioritară față de pronunțarea asupra cererii de renunțare la judecată	277
192. Decizie transmisă contestatoarei prin serviciul poștal. Neridicarea acesteia de la oficiul poștal și restituirea ei către Consiliu după expirarea termenului de păstrare. Ridicarea ulterioară a deciziei de către contestatoare de la sediul Consiliului. Termenul de formulare a plângerii curge de la momentul la care a expirat termenul în care contestatoarea avea obligația să își	

ridice corespondența de la oficiul poștal, iar nu de la data la care a ridicat decizia de la sediul Consiliului.....	277
193. Documentele constatatoare produc efecte, chiar dacă nu sunt comunicate ofertantului la care se referă. Respingerea ofertei pe baza unui document ce constată neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor contractuale anterioare este legală, chiar dacă pe rolul tribunalului există un litigiu privind documentul constatator	278
194. 1. Plângerile au caracter neevaluabil în bani și, prin urmare, se timbrează conform art. 287 ind. 17 alin. (2) din ordonanță. 2. Termenul de depunere a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit Codului de procedură civilă. 3. În etapa plângerii este inadmisibilă formularea unei cereri reconvenționale. 4. Ordonanța reglementează o cale de atac specială împotriva deciziilor Consiliului, care nu poate fi asimilată căii de atac a recursului, în absența unei dispoziții legale exprese. Contestația în anulare împotriva deciziei de soluționare a plângerii este inadmisibilă	280
195. Garanția de bună conduită aduce atingere accesului efectiv la o cale de atac împotriva actelor autorității contractante, precum și caracterului gratuit al jurisdicțiilor administrative	286
196. Similar înseamnă asemănător, analog, echivalent, comparabil, nu identic. Solicitarea unei experiențe identice cu activitățile presupuse de contractul ce urmează a fi atribuit contravine principiilor în materia achizițiilor publice	288
197. Mostrele pot fi substituite prin declarația pe proprie răspundere de îndeplinire a cerințelor de calificare, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.....	291
198. În cazul unei asocieri, cerința de calificare constând în deținerea anumitor autorizări nu este obligatorie pentru acei membri ai asocierii care nu vor presta serviciile pentru care au fost cerute respectivele autorizări	293
199. Neregularitățile documentației de atribuire nu pot fi supuse cenzurii Consiliului pe toată durata desfășurării procedurii, ci doar în termenele de formulare a contestației împotriva documentației.....	295
200. Este corectă respingerea ofertei care cuprinde o cotă CAS mai redusă decât cea prevăzută de legislația în vigoare, cotă bazată pe un proiect legislativ	295
201. Întrucât contestațiile au fost depuse anterior apariției Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, în cazul plângerii împotriva deciziei Consiliului nu este necesară constituirea garanției de bună conduită de către contestatori, chiar dacă plângerea este ulterioară ordonanței	296
202. Garanția de bună conduită nu are caracterul unei taxe	297
203. Garanția de bună conduită poate fi constituită și depusă ulterior formulării plângerii	298
204. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	298
205. Ofertantul nu are obligația de a depune o garanție de bună conduită pentru contestație și altă garanție de bună conduită pentru plângere. Scopul protejării autorității este atins prin constituirea garanției de bună conduită aferente contestației.....	300
206. 1. Declarația dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 trebuie să fie suficient de precisă, încât să permită autorității să decidă, sub rezerva depunerii ulterioare a actelor doveditoare, că ofertantul îndeplinește criteriile de calificare impuse prin documentație. Ofertant care nu a făcut referire în anexa la declarația pe proprie răspundere la documente și informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal. 2. Ofertarea unui procent inferior de cheltuieli diverse și neprevăzute conduce la respingerea ofertei	300
207. Contestația formulată de ofertantul de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	302
208. Ofertantă condamnată pentru infracțiunea de ucidere din culpă. Incidența art. 181 lit. d) din ordonanță. Ofertă respinsă corect de autoritate.....	303
209. Chiar dacă prețul ofertei este de 79,66% din valoarea estimată, deci foarte apropiat de pragul legal de 80%, el reprezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut, iar autoritatea are obligația de a solicita ofertantului justificarea lui	307
210. 1. Necomunicarea plângerii în termenul legal către celelalte părți nu este sancționată cu respingerea ei ca tardivă. 2. Interesul nu poate consta în dorința obținerii unei soluții de	

principiu, a unei dezlegări pur teoretice sau ipotetice a unei chestiuni de fapt sau de drept	308
211. Soarta cererii de intervenție în situația în care petenta renunță la judecată	309
212. 1. Termenul de contestare include și zilele nelucrătoare. 2. Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu înlătură obligația respectării termenului prevăzut de lege	310
Capitolul al V-lea. Curtea de Apel Cluj,	
Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	311
213. Solicitarea de clarificări ofertanților reprezintă un drept al autorității contractante, nu o obligație	311
214. Termenul de formulare a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit Codului de procedură civilă	313
215. Neprelungirea valabilității garanției de participare conduce la respingerea contestației	313
216. 1. Contestația formulată de ofertanta de pe locul patru, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes. 2. Completarea motivării contestației în afara termenului de contestare este tardivă	314
217. Cerință de calificare constând în deținerea unei stații de betoane. Ofertant care a prezentat un contract de furnizare de betoane. Ofertant necalificat	316
218. Plângerea formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes. Plângerea este lipsită de interes și din cauză că a fost formulată doar de un membru al asocierii ofertante din care face parte petenta	317
219. Întrucât petenta a formulat critici cu privire la oferta declarată câștigătoare, iar instanța nu o poate introduce în cauză, din oficiu, pe respectiva ofertantă, în contextul în care petenta nu solicită introducerea în cauză a ofertantei declarate câștigătoare, plângerea va fi respinsă	317
220. Nu este necesară analizarea tuturor motivelor de respingere a ofertei, câtă vreme primul dintre acestea este găsit întemeiat de Consiliu	319
221. 1. Încheierea contractului de achiziție nu paralizează dreptul persoanei vătămate de a exercita calea de atac a plângerii împotriva deciziei Consiliului. 2. Se impune desființarea deciziei Consiliului în cazul în care nu cuprinde o motivare adecvată și suficientă pentru ca instanța de soluționare a plângerii să exercite un control de legalitate și temeinicie. 3. Autoritatea nu poate uza de dreptul de a cere clarificări astfel încât să creeze un dezechilibru în procedura de achiziție. Întrucât ofertanta a prezentat scrisoarea de garanție de participare emisă de o societate de asigurări fără polița de asigurare, contrar fișei de date, oferta trebuie respinsă. Respingerea poate avea loc și ulterior ședinței de deschidere a ofertelor. 4. Este interzisă stipularea în oferte a unor prețuri de ruinare, cu scopul de înlăturare a concurenților. Oferta fundamentată pe un salariu mai mic decât cel minim pe economie și din care rezultă că ofertanta nu va realiza profit, ci va lucra în pierdere, trebuie respinsă	320
222. 1. Cererea prin care ofertanta câștigătoare solicită respingerea contestației constituie o cerere de intervenție accesorie, nu principală. 2. Art. 182 alin. (2) C. proc. civ. este aplicabil termenului de contestare. Contestația transmisă prin e-mail la autoritatea contractantă în ultima zi a termenului, după terminarea programului ei de lucru, este tardivă	325
223. Garanție de participare care nu acoperă situațiile prevăzute de autoritate în formularul-model. Ofertă inacceptabilă	326
224. Imposibilitatea verificării dacă prețurile ofertate sunt aparent neobișnuit de scăzute, întrucât au fost ofertate procente din sume necunoscute. Anulare legală a procedurii de atribuire	327
225. Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 509/2011 contravine art. 4 alin. (1) lit. a) din ordin și art. 187 din ordonanță, motiv pentru care instanța înlătură efectele anexei. Cerințele de calificare sub aspectul capacității tehnice și/sau profesionale se apreciază în funcție de persoana ofertantului, nu a subcontractanților	328
226. 1. Contestație formulată pe bază de presupuneri. Concluziile scrise nu pot schimba cadrul procesului, prin suplimentarea motivelor de contestare. Aceste motive suplimentare sunt tardive, însă tardivitatea lor nu înseamnă că și contestația este tardivă. Fiind tardive, motivele	

suplimentare nu sunt analizate de Consiliu. 2. Ofertarea transportului a 1.566 tone, în loc de 1,566 tone material. Eroare materială	330
227. Încheierea contractului nu atrage inadmisibilitatea plângerii. Deși nu se mai poate dispune reanalizarea ofertelor, petenta poate obține despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în cadrul procedurii de atribuire	332
228. Ofertanta nu justifică un interes în a obține de la Consiliu sau instanța de judecată cercetarea tuturor motivelor de respingere a ofertei sale, în contextul în care s-a stabilit că un singur motiv de neconformitate a fost întemeiat.....	333
229. Consiliul și-a depășit atribuțiile atunci când a constatat inacceptabilitatea unei oferte.....	334
230. Deși rezultatul procedurii este nelegal, întrucât a fost semnat contractul de achiziție publică, nu este posibilă anularea actelor nelegale ale autorității contractante. Capătul de cerere de anulare a contractului este de competența tribunalului, nu a curții de apel învestite cu soluționarea plângerii	335
231. 1. Contestație în care contestatorul reproduce cerințele de calificare și alte cerințe din documentația de atribuire, invocând nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare. Contestație nemotivată în concret. Este inadmisibilă motivarea concretă a contestației prin intermediul concluziilor scrise. 2. Neconcordanță între valoarea lucrărilor de instalații electrice din ofertă și cea din acordul de asociere. Întrucât asociatul care deține atestat ANRE pentru lucrări electrice execută doar o parte din lucrările de acest tip, oferta va fi respinsă.....	336
232. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este inadmisibilă, în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere.....	340
233. Plângere în contradictoriu cu ofertanta declarată câștigătoare, care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională. Respingerea plângerii împotriva respectivei ofertante, pentru lipsa calității procesuale	340
234. Certificat de atestare fiscală valabil, însă care privește situația ofertantului asociat la altă dată decât cea solicitată de autoritate. Respingere legală a ofertei	341
235. 1. Este nefondată excepția nulității plângerii pentru lipsa formulării acesteia prin intermediul unui avocat. 2. Indicarea unui termen de contestare eronat de către autoritatea contractantă nu înlătură obligația contestatoarei de respectare a termenului prevăzut de ordonanță. Contestație tardivă.....	342
236. Critici tardive reiterate în urma reevaluării ofertelor. Contestație tardivă	343
237. Faptul că plângerea este soluționată în complet de trei judecători nu conduce la concluzia că ea are natura unui recurs. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	344
238. Oferta trebuie să respecte atât prevederile specifice ale ordonanței, cât și pe cele vizând alte domenii de reglementare aflate în legătură cu procedura de achiziție publică. Nivel de salarizare a forței de muncă inferior salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Ofertă neconformă	346
239. 1. Ofertanții declarați câștigători nu au la îndemână în fața Consiliului decât calea intervenției accesorii, în favoarea și pentru întărirea argumentelor autorității contractante. 2. Este inadmisibilă cererea de intervenție în interesul autorității contractante prin care intervenientul manifestă o poziție contrară față de cea a autorității	347
240. Cerință de calificare constând în deținerea unei stații de betoane. Ofertant care a prezentat un contract de furnizare de betoane. Ofertant necalificat	348
241. Ofertarea unui procent de cheltuieli diverse și neprevăzute mai mic (4,59) decât cel prevăzut în fișa de date (4,71). Neincluderea în calculul procentului a costurilor cu organizarea de șantier. Ofertă neconformă	350
242. Nimic nu împiedică autoritatea contractantă să verifice complet ofertele declarate anterior admisibile	351
243. Este lipsită de interes plângerea prin care se critică documentația de atribuire, în condițiile în care procedura a fost continuată de autoritate, iar contestatoarea nu a depus ofertă.....	352
244. Este suficient să se constate existența unui singur aspect de neconformitate pentru respingerea ofertei	352

245. Există conflict de interese în cazul în care verficatorii autorizați ai proiectului tehnic și ai detaliilor de execuție sunt angajați ai societății care urmează să întocmească proiectul tehnic și detaliile de execuție	353
246. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal.....	354
247. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Autoritatea nu era obligată să solicite ofertantului să prezinte documentele de calificare. Ofertă respinsă în mod legal.....	356
248. Noțiunea de proces la care se referă art. 25 alin. (1) C. proc. civ. este diferită de noțiunea de procedură de achiziție publică. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 este aplicabilă și plângerilor privind proceduri de atribuire aflate în curs la data intrării ei în vigoare. Întrucât garanția de bună conduită nu a fost constituită odată cu plângerea și este într-un quantum mai mic decât cel legal, plângerea este inadmisibilă	357
249. În etapa de soluționare a plângerii, ofertanta declarată câștigătoare nu are calitate procesuală pasivă dacă nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională	359
250. În ceea ce privește garanția de bună conduită, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 este aplicabilă și contestațiilor referitoare la proceduri de atribuire aflate în curs la data intrării ei în vigoare	359
251. Contestația în anulare împotriva deciziei instanței de soluționare a plângerii este inadmisibilă	361
252. Constație construită pe simple speculații. Motivarea contestației prin concluzii scrise este inadmisibilă. Constația este calea prin care se reclamă un act al autorității pentru motive de nelegalitate cunoscute contestatoarei	362
253. În cazul delegării gestiunii serviciului de salubritate, procedura de licitație se poate finaliza numai dacă au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate. Normele Legii nr. 51/2006 care prevăd această condiție constituie norme speciale față de cele ale ordonanței și au prioritate în aplicare	363

Capitolul al VI-lea. Curtea de Apel Constanța,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	366
254. Este restrictivă cerința autorității ca ofertanții să dețină experiență similară în furnizarea de produse lactate și de panificație la pachet. Este nerelevant dacă experiența anterioară a ofertanților constă în livrarea produselor la pachet sau în mod individual	366
255. Modul neuniform de ofertare a categoriei de cheltuieli „diverse și neprevăzute” poate atrage anularea procedurii de atribuire	367
256. Art. 274 alin. (4) din ordonanță, care prevede dreptul de a studia dosarul achiziției pe parcursul soluționării contestației, nu poate fi interpretat ca reglementând o repunere în termenul de a contesta decizia autorității contractante cu privire la celelalte oferte	368
257. Elaborarea proiectului tehnic al lucrării nu presupune ca serviciile de asistență tehnică pentru execuția lucrării să fie atribuite operatorului care a elaborat proiectul, prin negociere	368
258. Sunt tardive criticile aduse de contestatoare ulterior studierii dosarului achiziției publice la Consiliu. Art. 274 alin. (4) din ordonanță nu repune în termen contestatoarea pentru atacarea actului autorității contractante cu privire la celelalte oferte.....	369
259. Raportul aparatului fax nu constituie o dovadă a conținutului adresei transmise prin fax. Oferta nu poate fi respinsă, în condițiile în care autoritatea nu face dovada confirmării de primire a adresei cu respectivul conținut. Se impunea ca autoritatea să solicite destinatarului să confirme primirea corespondenței atât din punct de vedere cantitativ, cât și al conținutului.....	370
260. 1. Consilier local al autorității contractante frate cu un asociat în cadrul societății ofertante. Conflict de interese. 2. Formularea de critici noi de către contestatoare, după expirarea termenului de contestare, prin intermediul concluziilor scrise, este tardivă	371
261. Nu este lipsită de interes sau inadmisibilă contestația ofertantei de pe locul 3, prin care se critică oferta câștigătoare	374

262. În cazul delegării gestiunii serviciului de salubritate, procedura de licitație se poate finaliza numai dacă au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate. Dispozițiile Legii nr. 51/2006 care prevăd această condiție constituie norme speciale față de cele ale ordonanței și au prioritate în aplicare	375
263. Prin concluzii scrise nu pot fi primite alte motive de contestare.....	379
264. Înscrisul de constituire a garanției de participare transmis pe cale electronică trebuie însoțit de semnătura electronică extinsă a emitentului, care să îi confere valabilitatea unui înscris original. Faptul că el cuprinde semnătura grafică a reprezentantului legal al băncii și ștampila ei nu îi conferă calitatea de înscris original, atât timp cât nu a fost transmis cu o semnătură electronică extinsă asociată.....	379
265. Decizie transmisă contestatoarei prin serviciul poștal. Neridicarea acesteia de la oficiul poștal și restituirea ei către Consiliu după expirarea termenului de păstrare. Termenul de formulare a plângerii curge de la momentul la care a expirat termenul în care contestatoarea avea obligația să își ridice corespondența de la oficiul poștal	381

Capitolul al VII-lea. Curtea de Apel Craiova,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	382
266. Ofertantul care uzează de dreptul prevăzut de art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 nu este exonerat de obligația de a furniza autorității un minim de informații. Simpla afirmație că este îndeplinit criteriul de calificare nu echivalează cu respectarea art. 11 alin. (4)	382
267. Cererea reconvențională este inadmisibilă în etapa plângerii.....	383
268. 1. Neprelungirea valabilității garanției de participare determină respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii ofertantului în culpă. 2. În calea de atac a plângerii nu se pot invoca motive noi față de cele cu care a fost învestit Consiliul. 3. Garanția de participare nu poate face obiectul cererii reconvenționale în etapa plângerii	385
269. Nu are calitate procesuală în a ataca cu plângere decizia Consiliului ofertantul care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională	386
270. În etapa licitației electronice nu pot fi modificate de către ofertant cantitățile de manoperă și materiale	387
271. Plângerea formulată de intervenienta accesorie în favoarea autorității contractante este inadmisibilă (neavenită), în contextul în care autoritatea nu a formulat plângere	389
272. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare prin intermediul cererii precizatoare, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu	390
273. Nu are calitate procesuală în a ataca cu plângere decizia Consiliului ofertantul care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională	391
274. În cazul procedurii cu fază finală de licitație electronică, prețul care trebuie verificat de autoritate este cel rezultat în urma acestei faze.....	393
275. Completarea contestației cu noi motive, în afara termenului de contestare, este incompatibilă cu dispozițiile legale. Concluziile scrise nu pot schimba cadrul procesual, prin intermediul lor neputând fi invocate noi motive de nelegalitate a actelor contestate.....	393
276. Participarea la procedura de atribuire a unei societăți la care autoritatea contractantă este acționar unic nu constituie conflict de interese.....	394
277. Dreptul autorității de a cere clarificări ofertanților trebuie exercitat cu maximă prudență, pentru a nu distorsiona procedura și a nu crea avantaje aparente ori de substanță ofertanților neglijenți	396
278. În situația în care dispozițiile normative nu permit modificarea propunerii tehnice, parte componentă a ofertei, prin clarificări ulterioare datei-limită de depunere a ofertei, cu atât mai mult ele interzic depunerea propunerii tehnice după această dată. Lipsa propunerii tehnice duce la respingerea ofertei ca neconformă.....	397
279. Este inadmisibilă plângerea formulată de o persoană care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului.....	399
280. Condițiile contestației în anulare. Căile extraordinare de atac nu pot fi admise decât în cazul existenței unor „defecte fundamentale” ale hotărârii.....	401
281. Este disproporționată măsura respingerii ofertei pentru absența menționării în cuprinsul scrisorii de garanție de participare a denumirii asociatului minoritar.....	404

282. Este inadmisibilă cererea reconvențională formulată de intimată în etapa soluționării plângerii împotriva deciziei Consiliului	404
283. 1. Completarea contestației cu noi motive în afara termenului legal de contestare este premisă de dispozițiile legale, iar Consiliul este obligat să analizeze aceste motive, nu să le respingă ca tardive. 2. Cererea ofertantului de respingere a contestației reprezintă o cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante.....	406
284. 1. Întrucât, la data depunerii contestației la Consiliu, nu era în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, garanția de bună conduită nu trebuie constituită nici cu ocazia depunerii plângerii împotriva deciziei Consiliului, chiar dacă plângerea este ulterioară datei intrării în vigoare a ordonanței. 2. Asociere care a prezentat o scrisoare de garanție de participare în care nu erau nominalizați toți membrii săi. Respingere legală a ofertei	408
285. Termenul pentru atacarea deciziei Consiliului cu plângere la instanță curge, pentru terți, de la data publicării ei pe pagina de internet a Consiliului	410
286. Cerință de calificare conștând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori bancare din care nu rezultă că ofertantul va disponibiliza resursele de care dispune pentru derularea contractului, pentru o perioadă de minimum 3 luni de la semnarea contractului. Destinația dată resurselor rezultă din afectarea dată de ofertant, cu sau fără atestarea manifestării exprese a voinței ofertantului în acest sens de către instituția bancară.....	410
287. Asociații/subcontractanții/terții susținători trebuie menționați în ofertă. Nu poate fi acceptată menționarea lor ulterior depunerii ofertei. Dacă nu au fost menționați, ei nu pot executa vreo lucrare în cadrul contractului.....	412
288. Sunt lipsite de interes criticile la adresa ofertelor concurente, atât timp cât oferta proprie este inadmisibilă	413

Capitolul al VIII-lea. Curtea de Apel Galați,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	415
289. Art. 201 din ordonanță și art. 35 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 au caracter supletiv, lăsând la latitudinea autorității contractante solicitarea de clarificări sau completări ofertanților	415
290. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal.....	416
291. 1. Consiliul are posibilitatea de a decide suspendarea soluționării contestației în baza art. 413 alin. (1) C. proc. civ. 2. Insolvența operatorului economic nu constituie un impediment în participarea la procedura de atribuire și câștigarea contractului	417
292. Este legală respingerea ofertei, întrucât răspunsul de clarificare a ei a fost postat în SEAP de către ofertant fără semnătură electronică.....	419
293. Comunicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu constituie motiv de repunere în termen a contestatoarei, întrucât nimeni nu poate invoca necunoașterea legii	420
294. 1. Calcularea eronată a cheltuielilor pentru „diverse și neprevăzute” atrage respingerea ofertei ca neconformă. 2. Sunt tardive criticile suplimentare invocate de contestatoare după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu. Studiarea dosarului nu determină curgerea unui nou termen de contestare sau repunerea părții în termenul de motivare a contestației	421
295. Este obligatorie aplicarea ordonanței pentru serviciile poștale de distribuție și plată la domiciliu a prestațiilor sociale pentru persoanele cu handicap. Compania Națională Poșta Română SA nu beneficiază de exclusivitatea prestării acestor servicii	423
296. Adresă de comunicare a respingerii ofertei, nemotivată, neatacată în termen. Recomunicarea respingerii în urma reevaluării ofertelor. Este tardivă contestația împotriva noii comunicări	424
297. Constituirea și depunerea garanției de bună conduită în original la autoritatea contractantă și în copie la instanța de judecată reprezintă condiții de admisibilitate a plângerii	425
298. Constituirea garanției de bună conduită este obligatorie și în cazul contestațiilor ce privesc achiziții organizate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2011.....	425

299. Respectarea termenului de formulare a plângerii se verifică în raport de data depunerii ei la oficiul poștal, iar nu de data la care instanța a primit-o prin poștă. Termenul se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.....	426
300. Plângere formulată în contradictoriu cu Consiliul. Plângere împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală pasivă.....	427
Capitolul al IX-lea. Curtea de Apel Iași,	
Secția de contencios administrativ și fiscal.....	429
301. Impunerea unei anumite concentrații a produsului dezinfectant este nelegală, în condițiile în care prețul evaluat este cel pentru soluția de lucru.....	429
302. Solicitare de precizare a procentului din contractul de achiziție ce urmează a fi îndeplinit de subcontractant, la care ofertantul a răspuns în sensul că subcontractantul va realiza proiectarea și execuția instalației electrice. Răspuns neconcludent. Ofertă neconformă.....	430
303. Nefiind invocată în fața Consiliului neconformitatea ofertei câștigătoare, ea nu poate fi analizată în calea de atac a plângerii.....	432
304. Dreptul de a contesta documentația de atribuire și anunțul de participare se naște din ziua următoare publicării lor în SEAP.....	433
305. Pentru motivarea contestației nu se poate reține un alt termen decât cel prevăzut de art. 256 ind. 2 din ordonanță pentru formularea contestației. Posibilitatea părților de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de completare a motivelor de fapt și de drept ale contestației.....	433
306. Simplul fapt al atacării la instanțele de judecată a documentelor constatatoare a neîndeplinirii obligațiilor ofertantei nu conduce la desființarea sau la suspendarea de drept a executării lor.....	434
307. În cazul în care subcontractantul prestează integral serviciile de proiectare, cerința de calificare referitoare la certificarea ISO 9001:2008 poate fi îndeplinită de subcontractant, nu de ofertant. Întrucât serviciul de proiectare nu va fi prestat de ofertant, este illogic să i se solicite acestuia să dețină certificat ISO pentru proiectare.....	435
308. Invocarea excepției de nelegalitate a unui document constatator în cadrul căii de atac a plângerii împotriva deciziei Consiliului nu este inadmisibilă.....	436
309. Completarea contestației cu noi motive, în afara termenului de contestare, după studierea dosarului cauzei la Consiliu, este incompatibilă cu dispozițiile ordonanței.....	437
310. 1. Solicitarea și prezentarea unui angajament în formă autentică, ce a fost depus inițial în formă legalizată, nu constituie o avantajare a ofertantului. 2. Nu este obligatoriu ca, la judecarea plângerii, să participe toate părțile din etapa de soluționare a contestației.....	438
311. Consiliul are dreptul de a aprecia asupra cuantumului sumei acordate cu titlu de cheltuieli de judecată. Cuantumul acestora nu poate fi stabilit strict matematic.....	439
312. Expirarea contractului de colaborare cu autoritatea contractantă al președintelui comisiei de evaluare și lipsa altui specialist în domeniu nu constituie motive de anulare a licitației.....	440
313. Specificația ca tractorul ce face obiectul achiziției să respecte norma de poluare Stage II. Specificație nelegală, întrucât legislația în vigoare interzice circulația pe drumurile publice a vehiculelor care nu respectă norma de poluare Stage III.....	441
314. Clauză în modelul de contract conform căreia, „pentru nelivrarea a două comenzi succesive de medicamente, contractul se reziliază și se va reține contravaloarea scrisorii de garanție bancară de bună execuție a contractului”. Clauză nelegală, întrucât autoritatea are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție în limita prejudiciului creat.....	443
315. Dispozițiile legale nu interzic autorității să respingă o ofertă ulterior ședinței de deschidere a ofertelor, pentru nereguli privind garanția de participare.....	443
316. Termenul de plată stabilit în documentația de atribuire nu poate depăși termenul prevăzut de Legea nr. 72/2013.....	444
317. Achiziție de medicamente. Termen de plată.....	445
318. Desfășurarea procedurii de atribuire se bucură de prezumția de legalitate. Cerere de suspendare a procedurii de atribuire. Condiții de admitere.....	446
319. Este obligatorie constituirea garanției de bună conduită în cazul plângerilor formulate după data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, chiar dacă, la momentul depunerii contestației la Consiliu, nu era în vigoare respectiva ordonanță.....	447

320. Ofertarea unor ace de 26,2 mm, în loc de 26 mm, respectiv de 29,7 mm, în loc de 30 mm, conduce la respingerea ofertei ca neconformă 448
321. 1. Chiar dacă oferta contestatoarei a fost respinsă în mod corect, criticile acesteia privind oferta câștigătoare nu sunt lipsite de interes și trebuie analizate de Consiliu. 2. Nu se impune cenzurarea cheltuielilor de judecată efectuate de societatea intervenientă, prin limitarea lor la cele decontabile în cazul instituțiilor publice..... 449
322. Odată investit în termen prin contestație cu anumite motive de nelegalitate a actului autorității contractante, Consiliul nu poate fi reinvestit, după expirarea termenului de contestare, cu alte motive de nelegalitate, prin intermediul concluziilor scrise 451

Capitolul al X-lea. Curtea de Apel Oradea,

- Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....453
323. Criteriile de calificare privind cifra medie de afaceri pe ultimii trei ani și executarea a trei contracte similare pot fi îndeplinite prin cumularea resurselor ofertanților asociați..... 453
324. Achiziție directă. Consiliul nu este competent să soluționeze contestația 453
325. Întrucât documentele constatatoare au fost suspendate de instanța de judecată, oferta nu putea fi respinsă pe baza lor..... 454
326. Indicarea unui termen de contestare eronat de către autoritatea contractantă nu înlătură obligația contestatoarei de respectare a termenului prevăzut de ordonanță. Contestație tardivă 455
327. Cerința dovedirii experienței similare prin prezentarea unui singur contract. Contestație admisă, cu obligarea autorității la remedierea cerinței. Remediere de către autoritate în sensul acceptării prezentării a maximum două contracte. Cerința reformulată este nelegală 456
328. 1. Motivele suplimentare de contestare invocate prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu, sunt tardive. 2. Schimbarea furnizorului menționat în ofertă cu un alt furnizor, prin răspunsul de justificare a prețurilor, reprezintă o modificare a ofertei, ce atrage respingerea ei ca neconformă 458
329. Formularea unei cereri de intervenție accesorie nu poate avea drept consecință sporirea cheltuielilor de judecată ce ar trebui suportate de partea care cade în pretenții..... 459
330. Este inadmisibil capătul de cerere privind constatarea caracterului inacceptabil și neconform al ofertelor concurente. Consiliul nu are competența de a constata inadmisibilitatea ofertelor 459
331. Citarea cu mențiunea timbrării plângerii cu 744,2 lei. Timbrarea doar cu 4 lei. Anularea plângerii..... 460
332. Ofertant care a precizat în planul de pază a perimetrului că are posibilitatea de a asigura paza atât prin personal specializat propriu, cât și prin încheierea unui contract de prestări de servicii cu un terț. Precizare care nu conduce la respingerea ofertei. Nu se poate deduce intenția fermă a ofertantului de a subcontracta serviciile..... 460
333. Garanția de bună conduită trebuie constituită în etapa plângerii împotriva deciziei Consiliului, ulterior Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, chiar dacă în etapa soluționării contestației la Consiliu nu erau în vigoare dispozițiile acestei ordonanțe 461
334. Ofertă în care nu se regăsesc devizele organizării de șantier. Ofertă neconformă. Faptul că ofertanta a declarat prin răspunsul la solicitarea de clarificări că își asumă cheltuielile cu organizarea de șantier în cadrul prețului inițial ofertat nu este de natură a suplini lipsa includerii în propunerea financiară a costurilor aferente 463
335. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, respectiv la 30.06.2014. Ora publicării este lipsită de relevanță 464
336. Cerință ca așternerea mixturilor asfaltice se fie realizată în perioada martie-octombrie. Ofertant care a propus altă perioadă, afirmând că standardele actuale permit așternerea și în alte perioade de timp. Ofertă neconformă..... 465
337. Desemnarea experților trebuie justificată de autoritatea contractantă 466
338. Garanția de bună conduită poate fi constituită și ulterior depunerii plângerii la instanță 466
339. Excluderea din calculul cheltuielilor diverse și neprevăzute a costurilor cu organizarea de șantier. Ofertă neconformă 467

340. 1. Încărcarea în SEAP a unui fișier ce nu poate fi deschis atrage respingerea ofertei ca neconformă. Nu este acceptabilă retransmiterea ulterioară a fișierului direct autorității contractante. 2. În mod nelegal au fost avute în vedere și analizate de Consiliu motivele de contestație formulate ulterior termenului de contestare, prin intermediul concluziilor scrise.....	468
341. Neinclusiunea în calculul cheltuielilor diverse și neprevăzute a costurilor cu organizarea de șantier. Ofertă neconformă	469
342. Sunt admisibile argumentele suplimentare contestației, formulate pe calea concluziilor scrise.....	470
343. Cerința referitoare la autorizația cerută în cadrul criteriului de calificare privind capacitatea de exercitare a activității profesionale nu poate fi îndeplinită prin intermediul unui terț susținător, întrucât art. 190 din ordonanță este aplicabil doar criteriului privind capacitatea tehnică și profesională a ofertantului.....	471

Capitolul al XI-lea. Curtea de Apel Pitești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	473
344. 1. Cerință de calificare ca ofertanții să demonstreze că, la momentul semnării contractului, vor avea acces la sau că au disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de bănci ori alte mijloace financiare. Prezentarea unei scrisori bancare de bonitate în care se arată că ofertantul este eligibil să contracteze o linie de credit pentru realizarea cash-flow-ului de execuție a lucrării. Ofertant necalificat. 2. Cerință de calificare constând în deținerea unei stații de betoane și asfalt. Ofertant care a prezentat un contract de furnizare de betoane și asfalt. Ofertant necalificat.....	473
345. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu a abrogat facilitățile prevăzute de art. 16 alin. (2) din Legea nr. 346/2004. Autoritatea nu are posibilitatea să restricționeze participarea IMM-urilor la procedura de achiziție cu o garanție redusă cu 50%	474
346. 1. Document de justificare a prețului ofertei declarat confidențial, fără a se indica rațiunile ce stau la baza confidențialității. Consiliul a încălcat drepturile contestatoarei prin refuzul de a îi acorda accesul la documentul de justificare a prețului ofertei câștigătoare. 2. Consiliul are dreptul de a aprecia dacă se impune sau nu prezentarea de concluzii orale de către părți. 3. Semnarea contractului de achiziție publică nu lipsește de obiect plângerea	475
347. Cerința de calificare constând în deținerea atestatului ANRE se aplică numai ofertantului, asociatului și/sau subcontractantului care execută partea de lucrare ce impune o astfel de atestare. Nu există rațiune pentru a se impune atestarea ofertantului care a subcontractat integral partea din lucrare pentru care este necesar atestatul	479
348. În fața instanței trebuie să stea în proces și persoana care a formulat contestația la Consiliu. Întrucât petenta nu este de acord cu introducerea în cauză a ofertei contestatoare în calitate de părată, plângerea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.....	481
349. Nu este interzis ofertanților să utilizeze în elaborarea ofertelor valori mai mari decât cele la care vor fi achiziționate echipamentele, aceasta fiind o situație normală	483
350. Termenul pentru atacarea deciziei Consiliului cu plângere la instanță curge, pentru terți, de la data publicării ei pe pagina de internet a Consiliului	484
351. Nicio dispoziție legală nu limitează analiza pe care o poate face Consiliul la aspectele și la înscrisurile pe care autoritatea contractantă le-a avut ori le putea lua în considerare. Documente neveridice	485
352. 1. Depunerea dovezii de constituire a garanției de participare la sediul autorității contractante, deși trebuia încărcată în SEAP. Respingere legală a ofertei. 2. Nominalizare în ofertă a mai multor subcontractanți, dintre care ofertantul urmează să selecteze o parte, dacă oferta sa va fi declarată câștigătoare. Respingere legală a ofertei	486
353. Contestație admisă de Consiliu pe baza criticilor noi cuprinse în concluziile scrise, depuse de contestatoare după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu. Decizie greșită, întrucât noile critici erau tardive.....	490
354. 1. Este accesorie intervenția ce sprijină apărările autorității contractante și urmărește respingerea contestației. 2. În cazul procedurilor cu etapă de licitație electronică, termenul de contestare a admiterii unei oferte la această etapă curge de la data cunoașterii admiterii respectivei oferte, iar nu de la data comunicării rezultatului procedurii, ulterioară licitației electronice.....	491

355. Principiul asumării răspunderii nu poate îndreptăți un comportament absolut și discreționar din partea autorității contractante	493
356. Cerința de calificare privind standardul de protecție a mediului de tip ISO 14001 trebuie îndeplinită de fiecare membru al asocierii.....	493
357. Nu are calitate procesuală pasivă contestația careia i s-a respins contestația de către Consiliu și care nu atacă decizia acestuia, în litigiul de judecare a plângerii formulate de o altă parte împotriva respectivei decizii	494
358. Cheltuieli de judecată. Partea care le suportă	494
359. Este lipsită de interes contestația care, dacă ar fi admisă, ar duce la clasarea ofertei contestatoarei pe locul IV.....	495

Capitolul al XII-lea. Curtea de Apel Ploiești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	497
360. Nu este nelegală clauza din modelul de contract potrivit căreia, în caz de întârziere a lucrărilor din culpa exclusivă a executantului, care conduce la pierderea finanțării nerambursabile, suma nerambursabilă din contractul de finanțare va fi suportată integral de executant.....	497
361. Fiind vorba despre un act administrativ, documentul constatator se bucură de prezumția de legalitate, autenticitate și veridicitate. Art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță nu impune, ca o condiție obligatorie, existența unei hotărâri judecătorești definitive pentru documentul constatator	498
362. Întrucât oferta este inacceptabilă în cazul neîndeplinirii unei singure cerințe de calificare, este lipsită de relevanță o eventuală îndeplinire a restului cerințelor, situație în care nu se impune verificarea îndeplinirii lor de către Consiliu. Sunt lipsite de interes critice contestației a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate față de evaluarea ofertei desemnate câștigătoare. Perspectiva reluării procedurii de atribuire nu poate justifica interesul contestației, întrucât o asemenea ipoteză nu este certă, ci eventuală	499
363. Ofertant care a prezentat aceleași documente de susținere financiară la mai multe proceduri de atribuire. Ofertă inacceptabilă	501
364. Nu este nulă plângerea care nu este redactată de avocat sau consilier juridic	502
365. Administrator al societății ofertante condamnat pentru complicitate la infracțiunea de folosire de documente false. Condamnarea fiind pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție, respingerea ofertei este corectă, chiar dacă executarea pedepsei a fost suspendată sub supraveghere. Interdicția de la art. 180 din ordonanță vizează nu doar persoana juridică ofertantă, ci și pe administratorul acesteia.....	503
366. Ofertanții nu au obligația să prezinte certificate de atestare fiscală pentru sediile secundare și punctele de lucru, dacă nu au fost solicitate prin documentația de atribuire	504
367. Documentul constatator constituie un act administrativ, care se bucură de prezumția de legalitate, autenticitate și veridicitate. Efectele juridice ale documentului nu pot fi înlăturate de împrejurarea că petenta l-a atacat în contencios administrativ, cât timp nu există o hotărâre judecătorească definitivă de anulare a lui	505
368. Este legală respingerea ofertei petentei pentru neindicarea în anexa la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, a modului concret de îndeplinire a cerințelor de calificare	507
369. Legislația în materia achizițiilor publice nu permite îndeplinirea cerințelor de calificare ulterior datei-limită de depunere a ofertelor. Ofertantă care face dovada deținerii dotărilor tehnice cu acte emise ulterior depunerii ofertei. Ofertă inacceptabilă	508
370. 1. Nedepunerea întâmpinării în 3 zile de la data comunicării plângerii atrage decăderea din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică. 2. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	509
371. Contractul de închiriere de personal pentru execuția lucrării nu reprezintă contract de subcontractare	512
372. Este tardivă contestația formulată după expirarea termenului legal de contestare, fiind fără relevanță faptul că autoritatea a comunicat ofertantei un termen de contestare mai lung decât cel prevăzut de lege	512

373. Este firesc ca, după studierea ofertei concurente la Consiliu, contestatorul să poată aduce argumente noi în susținerea contestației	513
374. Cerere de acces la actele dosarului achiziției publice adresată autorității contractante. Au caracter public numai formularele de ofertă, nu și documentele anexate acestor formulare. Ca excepție, propunerea tehnică și cea financiară a ofertantului câștigător devin publice în urma încheierii contractului de achiziție publică	514
375. Este imposibilă modificarea contestației prin concluzii scrise	515
376. Este inadmisibilă completarea contestației cu motive noi prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu, în raport de dispozițiile legale care reglementează procedura de soluționare a contestațiilor	516
377. 1. Ofertanta câștigătoare intervenientă în etapa contestației la Consiliu are calitate procesuală în litigiul de judecare a plângerii formulate de contestatoare. 2. Cerință de calificare constând într-o anumită medie a cifrei de afaceri globale pe ultimii 3 ani. În cazul ofertanților nou-înmatriculați, cifra de afaceri ce trebuie dovedită este direct proporțională cu perioada de activitate desfășurată	517
378. Nici ordonanța și nici normele de aplicare a ei nu instituie obligația autorității contractante de a împărți pe loturi obiectul contractului	518
379. Lotizarea obiectului contractului constituie o posibilitate a autorității contractante, a cărei aplicabilitate trebuie apreciată de la caz la caz, iar nu o obligație	519
380. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal	522
381. Nu are calitate procesuală activă în a ataca cu plângere decizia Consiliului ofertantul care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională	524
382. Plângere formulată împotriva Consiliului. Plângere formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă	526
383. Întrucât petenta nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională, plângerea ei va fi respinsă ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă	526
384. Experiența similară nu poate fi susținută de mai mulți terți care, individual, niciunul nu deține experiență similară de valoarea pragului impus	527
385. Solicitarea autorității contractante ca ofertanții să dețină calitatea de antrepozit fiscal este nelegală	529
386. Preț criptat în SEAP diferit de prețul din formularul de ofertă încărcat în SEAP. Ofertă inacceptabilă	530
387. Timbrarea plângerii la valoarea contractului	532
388. Intervenientul în interes propriu nu are obligația de a constitui o garanție de bună conduită	533
389. Este inadmisibil ca, pe calea concluziilor scrise, să se completeze contestația cu motive noi. Pentru obținerea informațiilor necesare fundamentării contestației, contestatoare avea posibilitatea de a solicita autorității contractante accesul la dosarul achiziției publice	533
390. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	534
391. 1. În contextul în care autoritatea contractantă avea la dispoziție, la sediul său, în original, ordinul de plată de constituire a garanției de participare, este excesivă respingerea ofertei pentru nesemnarea electronică a copieii scanate a ordinului de plată depuse în SEAP. 2. Este excesivă și nelegală respingerea ofertei pentru nedepunerea originalului dovezii garanției de participare la sediul autorității contractante, câtă vreme dovada a fost încărcată de ofertant în SEAP	536
392. Ofertanții au obligația de a prezenta certificate de atestare fiscală atât pentru sediile secundare, cât și pentru punctele de lucru, chiar dacă nu s-a specificat în fișa de date a achiziției	537

Capitolul al XIII-lea. Curtea de Apel Suceava,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	539
393. Singura abilitată de lege să evalueze ofertele și să le declare inacceptabile și/sau neconforme este comisia de evaluare. Instanței de judecată nu i-au fost stabilite competențe de constatare a ofertelor ca inacceptabile sau neconforme	539

Capitolul al XIV-lea. Curtea de Apel Târgu Mureș,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	540
394. Comunicarea contestației doar către Consiliu atrage respingerea ei ca tardivă, chiar dacă contestatorul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea acesteia	540
395. Art. 78 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 consacră obligația comisiei de evaluare de a solicita clarificări și completări ofertanților în măsura în care ele sunt necesare pentru a putea fi evaluate ofertele.....	541
396. Completarea contestației cu noi critici după expirarea termenului de contestare. Neinvocarea în termen a acestor critici este sancționată cu decăderea, consecința fiind că ele nu vor fi analizate de Consiliu	542
397. Solicitarea de clarificări sau completări nu constituie o prerogativă discreționară a comisiei de evaluare. Ea este obligatorie dacă oferta este în mod vădit neclară sau incompletă	543
398. Plângere respinsă ca tardivă, instanța apreciind că, deși a fost depusă la oficiul poștal în interiorul termenului legal, ea a fost primită de instanță după expirarea termenului. Contestație în anulare în care se invocă eroarea materială a instanței. Raționamentul instanței vizând modalitatea de calcul al termenului de formulare a plângerii nu se încadrează în noțiunea de eroare materială.....	544
399. Certificat eliberat de Oficiul Registrului Comerțului în care se menționează că sediul social și mandatul administratorului ofertantului sunt expirate. Demersuri pentru înscrierea valabilității sediului și mandatului anterioare datei depunerii ofertei. Ofertă respinsă în mod nelegal din cauza expirării sediului și mandatului	545
400. Procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor nu constituie certificări de bună execuție în sensul art. 188 alin. (3) lit. a) din ordonanță	546
401. Contestație comunicată electronic prin intermediul unui serviciu de <i>file sharing</i> . Nedeschiderea mesajului e-mail de către autoritate, întrucât nu provenea de la ofertanta contestatoare. Modalitate legală de comunicare în termen a contestației	547
402. Declarația privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din ordonanță este diferită de declarația pe propria răspundere reglementată de art. 11 alin. (4) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.....	547
403. Contestație în care contestatorul reproduce cerințele de calificare și anumite specificații tehnice din documentația de atribuire, invocând nerespectarea lor de către ofertanta câștigătoare. Contestație nemotivată în concret. Reglementând dreptul de acces la dosarul achiziției publice la Consiliu, legiuitorul nu a urmărit să îi dea contestatorului posibilitatea de a-și motiva contestația peste termenul legal	548
404. Este tardivă plângerea primită la instanță după expirarea termenului legal, chiar dacă ea a fost depusă la poștă în interiorul termenului. Art. 183 C. proc. civ. nu este aplicabil, plângerea trebuind să fie primită de instanță în interiorul termenului. Termenele stabilite la art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță sunt pe zile pline, intrând în calculul lor atât ziua în care încep să curgă, cât și ziua în care se sfârșesc	552
405. Condamnarea administratorului ofertantei pentru alte infracțiuni decât cele prevăzute de art. 180 din ordonanță nu are efecte în procedura de atribuire și nu poate determina excluderea ofertantei. Declarația pe proprie răspundere privind neîncadrarea în dispozițiile art. 181 vizează operatorul economic, nu organele sale de conducere.....	555
406. Formularea de critici noi după expirarea termenului de contestare – prin intermediul concluziilor scrise depuse în urma studierii dosarului achiziției publice – este tardivă, iar analizarea lor de către Consiliu nu se impune	557
407. Certificatele de absolvire a unor programe de formare profesională eliberate de angajator nu sunt echivalente celor eliberate de Ministerul Muncii/Ministerul Educației.....	558
408. Contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită, chiar dacă procedura de atribuire a fost inițiată anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014. Constituirea garanției de bună conduită cu prilejul soluționării plângerii împotriva deciziei Consiliului de respingere a contestației pentru lipsa acesteia nu atrage nelegalitatea respectivei decizii	559

Capitolul al XV-lea. Curtea de Apel Timișoara,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	561
409. Constatarea nulității contractului. Cum nu există un temei legal pentru a constata nulitatea contractului încheiat de autoritatea contractantă și cum derularea procedurii de achiziție a avut drept rațiune tocmai încheierea acestuia, sunt rămase fără obiect capetele de cerere de anulare a raportului procedurii de atribuire și de reluare a procedurii de atribuire, cu aprecierea ofertei petentei ca fiind conformă și admisibilă	561
410. Verificarea cerinței îndeplinirii obligațiilor contractuale în ultimii doi ani se aplică ofertanților asociați în mod individual, nu asocierii. Opinia contrară ar conduce la constituirea unor asocieri de către operatori care, individual, nu îndeplinesc cerințele de participare, tocmai pentru a eluda cerințele impuse de autoritate	564
411. Cererea prin care ofertanta câștigătoare nu emite pretenții proprii, ci solicită respingerea contestației și menținerea ca legale și temeinice a actelor autorității contractante, constituie o cerere de intervenție accesorie, nu principală. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită, în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere	565
412. Indicarea de către autoritate a unui termen greșit pentru depunerea contestației. Lipsa de relevanță, întrucât este aplicabil termenul legal	567
413. Nu pot fi identificate dispoziții legale care să interzică autorității contractante cooptarea unui alt expert tehnic la reevaluarea ofertelor	567
414. Acceptarea substituirii șefului de șantier propus de ofertant, după sesizarea neconcordanțelor de către autoritatea contractantă, ar conduce la o avantajare a ofertantului nepermisă de lege	568
415. Calea de atac împotriva sentinței tribunalului este apelul, conform art. 287 ind. 16 alin. (1) din ordonanță. Recursul este inadmisibil	568
416. 1. Nu se impune anularea actului nelegal al autorității, dacă aceasta a procedat la refacerea lui conform legii. 2. În plângere nu pot fi invocate alte motive decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului. Plângerea împotriva deciziei Consiliului nu constituie o judecată în primă instanță	569
417. Plângerea poate fi îndreptată și doar împotriva considerentelor deciziei Consiliului	571
418. 1. Încălcarea obligației autorității de a comunica pentru fiecare ofertă respinsă motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele de considerare ca inacceptabilă și/sau neconformă a ofertei, nu poate fi acoperită prin invocarea dreptului ofertanților de a avea acces la dosarul achiziției publice în baza Legii nr. 544/2001. 2. Formularea de critici noi de către contestatoare, după expirarea termenului de contestare, prin intermediul notelor/concluziilor scrise, este tardivă	572
419. Schimbarea furnizorului menționat în ofertă cu un alt furnizor pentru o parte din materiale reprezintă o modificare a propunerii tehnice, care atrage respingerea ofertei ca neconformă	573
420. 1. Cerință de calificare ca ofertanții să demonstreze că, la momentul semnării contractului, vor avea acces la sau că au disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de bănci ori alte mijloace financiare pentru o anumită perioadă. Prezentarea de scrisori bancare de bonitate în care se menționează că ofertantul are acces de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. Ofertă respinsă în mod corect. 2. Cheltuielile de judecată în quantum de 12.400 lei, reprezentând onorariu avocațial, sunt disproporționate. Diminuare la 3.500 lei	574
421. 1. Este admisibilă plângerea intervenientului accesoriu, chiar dacă autoritatea contractantă în favoarea căreia a intervenit nu a formulat, la rândul ei, plângere. 2. Atât procedura în fața Consiliului, cât și cea în fața instanței de judecată presupun cu necesitate calitatea de parte a autorității contractante.....	577
422. Cerință de calificare constând în demonstrarea accesului la resurse financiare pentru cash-flow-ul de execuție a contractului. Prezentarea unei scrisori care nu constituie un angajament de finanțare din partea băncii. Cerință de calificare neîndeplinită de către ofertant	578
423. 1. Deși petenta nu a menționat în plângere că înțelege să se judece cu autoritatea contractantă, este evident că plângerea trebuie considerată ca fiind formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă. 2. Este neîntemeiată excepția lipsei de obiect al plângerii	

sub pretextul că, între timp, autoritatea a pus în executare decizia Consiliului. 3. Acorduri prealabile între operatorii economici pentru participarea comună la licitație. Necesitatea cercetării lor de către autoritate înainte de a proceda la atribuirea contractului de achiziție publică.....	579
424. Cerința ca produsele consumabile să fie originale (OEM). Cerință legală.....	581
425. Plângere împotriva deciziei Consiliului de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Între timp, Consiliul a soluționat contestația. Plângere rămasă fără obiect.....	582
426. Excepția lipsei de interes al contestatoarei poate fi invocată atât de partea adversă, cât și de Consiliu din oficiu. Este lipsită de interes contestația prin care contestatoarea critică respingerea ofertei sale, însă nu și desemnarea ofertei câștigătoare.....	582
427. 1. Garanția de bună conduită este datorată în cazul în care plângerea este formulată ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, chiar dacă la data depunerii contestației ea nu era în vigoare. 2. Dispozițiile legii noi de procedură se stabilesc în raport de data declanșării procesului în instanță, iar nu de cea a depunerii contestației la Consiliu. 3. Excepția de neconstituționalitate a art. 271 ind. 1 și 2 din ordonanță.....	583
428. 1. Garanția de bună conduită este datorată în cazul în care plângerea este formulată ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, chiar dacă la data depunerii contestației ea nu era în vigoare. 2. Dispozițiile legii noi de procedură se stabilesc în raport de data declanșării procesului în instanță, iar nu de cea a depunerii contestației la Consiliu.....	586
429. 1. Garanția de bună conduită este datorată în cazul în care plângerea este formulată ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, chiar dacă la data depunerii contestației ea nu era în vigoare. 2. Dispozițiile legii noi de procedură se stabilesc în raport de data declanșării procesului în instanță, iar nu de cea a depunerii contestației la Consiliu.....	589
430. Măsura revocării rezultatului procedurii de atribuire de către autoritate ca urmare a primirii unei notificări de contestare necesită motivare. Este nelegală măsura revocării rezultatului procedurii fără motivarea ei.....	591
431. Nedepunerea graficului Gantt cerut reprezintă o neconformitate a propunerii tehnice care atrage respingerea ofertei.....	592
432. Achiziție de consumabile (cartușe). Cerințe restrictive.....	593
433. 1. Garanția de bună conduită poate fi depusă și ulterior depunerii contestației. 2. Este legală respingerea ofertei pentru existența de datorii la buget, chiar dacă ofertantul se găsește în procedură de reorganizare judiciară.....	595
434. 1. Nu este lipsită de interes plângerea autorității care, dacă ar fi admisă, ar conduce la atribuirea contractului la un preț mai mare. 2. Scrisorile de garanție bancară ori alte înscrisuri provenite de la bănci nu pot fi calificate ca „acte oficiale”, pentru care se impune formalitatea apostilării.....	596
435. Potrivit modificărilor aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestatorul are obligația de a anexa plângerii formulate la instanță dovada depunerii garanției de bună conduită, în caz contrar plângerea este inadmisibilă.....	597
436. 1. Autoritatea are obligația de a stabili dacă participarea la licitație a firmei care a întocmit studiul de fezabilitate este de natură să distorsioneze concurența. 2. Ofertarea unui nivel de salarizare a forței de muncă sub cel legal. Ofertă inadmisibilă. 3. Cerința experienței similare constând în proiectare și execuție de lucrări. Cerință ce poate fi îndeplinită prin cumul de către ofertant și terțul susținător. Ordinul nr. 509/2011.....	598
437. Intervenientul accesoriu trebuie să suporte cheltuielile de judecată aferente propriei cereri.....	602
438. 1. Întrucât cererea de intervenție accesorie în fața Consiliului îi conferă calitate de parte ofertantei, este inadmisibilă o nouă cerere de intervenție accesorie din partea ei în etapa plângerii. 2. Nu este necesară constituirea unei noi garanții de bună conduită la promovarea plângerii, atunci când același operator economic a constituit o garanție la momentul formulării contestației către Consiliu.....	602
439. Deciziile Consiliului beneficiază de autoritate de lucru judecat.....	604

440. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este inadmisibilă, în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere. Cererea de intervenție este supusă regimului juridic reglementat de norma generală procedurală, respectiv de Codul de procedură civilă, întrucât ea nu este reglementată de ordonanța privind achizițiile publice.....	604
441. Termenul de formulare a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, nu potrivit Codului de procedură civilă	607
442. 1. Depășirea termenului de evaluare a ofertelor poate atrage sancțiuni față de funcționarii vinovați de depășire, dar nu nulitatea procedurii sau decăderea comisiei de evaluare din a mai desemna oferta câștigătoare. 2. Criticile legate de neprezentarea anumitor documente la data deschiderii ofertelor sunt tardive dacă nu sunt formulate în termen de la respectiva dată. 3. Cerința deținerii de dispecerate zonale de monitorizare și intervenție nu poate fi îndeplinită prin subcontractanți	607

PARTEA A II-A HOTĂRĂRI PRONUNȚATE DE ALTE INSTANȚE

Capitolul I. Înalta Curte de Casație și Justiție,

Secția de contencios administrativ și fiscal.....	611
---	-----

443. Recursul declarat împotriva încheierii curții de apel privind cererea de suspendare a executării contractului este inadmisibil.....	611
--	-----

Capitolul al II-lea. Tribunalul Dâmbovița,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	611
--	-----

444. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este de competența Consiliului, nu a instanțelor.....	611
--	-----

Capitolul al III-lea. Tribunalul Harghita,

Secția civilă.....	612
--------------------	-----

445. Necomunicarea de către autoritate a termenului de depunere a contestației nu poate conduce la anularea procedurii de atribuire	612
---	-----

Capitolul al IV-lea. Tribunalul Iași,

Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal.....	612
---	-----

446. Acordarea de despăgubiri ca urmare a pierderii șansei de a câștiga contractul de achiziție publică.....	612
--	-----

LISTA HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI LA CARE SE FACE TRIMITERE

ÎN PREZENTA CULEGERE	615
----------------------------	-----