

Cuprins

Cuvânt înainteV

Abrevieri..... IX

PARTEA I. HOTĂRĂRI PRONUŢATE DE CURŢILE DE APEL

Capitolul I. Curtea de Apel Alba Iulia,

Secția de contencios administrativ și fiscal	1
1. Achiziție directă. Contestație respinsă de Consiliu ca inadmisibilă întrucât achiziția directă nu reprezintă o procedură de atribuire. Decizie nelegală. Contestația trebuia declinată către instanța de judecată, iar nu respinsă ca inadmisibilă	1
2. Proba cu expertiză este inadmisibilă în calea de atac a plângerii.....	2
3. Contestație respinsă de Consiliu ca inadmisibilă întrucât nu intra în competența sa de soluționare. Decizie nelegală. Contestația trebuia declinată către instanța de judecată, iar nu respinsă ca inadmisibilă	2
4. 1. Adresarea unei cereri de clarificare a documentației de atribuire la autoritatea contractantă nu poate avea ca efect prelungirea sau decalarea termenului de contestare a documentației. 2. Autoritatea contractantă nu are nicio obligație legală să modifice, să completeze ori să anuleze documentația conform cererii „de clarificare” a unui operator economic	4
5. 1. Câtă vreme în documentația de atribuire nu se prevede posibilitatea de ajustare a prețului, petenta nu poate emite propuneri de modificare unilaterală a tarifelor și redevențelor. 2. Dispozițiile ordonanței nu interzic formularea cererilor de intervenție în cursul procedurii desfășurate în fața Consiliului, art. 49-55 C. proc. civ. fiind aplicabile și în această procedură.....	7
6. Faptul că prețul ofertei era aparent neobișnuit de scăzut nu poate duce automat la respingerea ei ca inacceptabilă, ci doar în măsura în care justificările primite de la ofertant sunt considerate nerelevante, fiind înlăturate motivat de către comisia de evaluare	8
7. Întocmirea documentației de atribuire de către o persoană fizică sau juridică nu duce automat la imposibilitatea acelei persoane de a participa la procedura de atribuire.....	9
8. Neanunțarea în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor a tuturor elementelor acestora pe baza cărora se vor aplica factorii de evaluare constituie o încălcare a normelor legale care nu poate fi remediată. În mod corect Consiliul a anulat procedura de atribuire din această cauză.....	10
9. Autoritatea contractantă are obligația de a solicita clarificări ofertantului pentru a determina dacă modificarea propunerii tehnice reprezintă corectarea unor abateri tehnice minore	13

10.	Autoritatea contractantă nu are dreptul să solicite ofertanților prezentarea unor documente care exced documentației de atribuire, de natură să le creeze o situație dezavantajoasă în raport cu ceilalți participanți	14
11.	Contestație formulată de o societate care nu a fost identificată în Registrul societăților comerciale. Anularea contestației	15
12.	1. Nu este permis operatorului economic să depună o ofertă individuală/comună și, totodată, să fie nominalizat ca subcontractant în cadrul altei oferte la aceeași procedură de atribuire. 2. Autoritatea contractantă are dreptul, nu obligația, de a solicita clarificări	16
13.	Intervenientul accesoriu trebuie să suporte întotdeauna cheltuielile proprii cereri	17
14.	Raportul de comunicare a rezultatului procedurii prin fax face proba acestei comunicări în absența unei probe contrare. Termenul de contestare se calculează în funcție de data primirii pe fax a comunicării, nu de la data primirii prin poștă	17
15.	Formularea de critici noi după expirarea termenului de contestare, prin intermediul concluziilor scrise, este tardivă, iar analizarea lor de către Consiliu este inadmisibilă	18
16.	Și oferta furnizorilor ofertanților poate fi supusă corectării viciilor de formă	19
17.	1. Cererea de suspendare a executării contractului de achiziție publică este lipsită de obiect atât timp cât nu s-a făcut dovada încheierii unui astfel de contract. 2. Cererea de suspendare a deciziei adoptată de Consiliu este lipsită de temei legal.....	19

Capitolul al II-lea. Curtea de Apel Bacău,

	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal/ Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	20
18.	Cererea de lămurire a dispozitivului hotărârii judecătorești nu este supusă unui termen.....	20
19.	Odată impusă cerința de calificare a prezentării certificatelor de atestare fiscală, autoritatea are obligația de a respinge ofertanții care, potrivit certificatelor prezentate, înregistrează datorii la buget. Este obligatorie aducerea de către ofertanți a certificatelor de atestare fiscală pentru toate punctele lor de lucru	20
20.	Prezentarea de mostre poate fi cerută dacă are relevanță pentru îndeplinirea contractului.....	22
21.	Nu se impune solicitarea de către autoritate a justificării prețului ofertei dacă el nu este rezultatul liberei concurențe	23
22.	1. Asocierea și subcontractarea sunt modalități distincte de participare la procedura de atribuire. Experiența similară a subcontractantului nu poate fi luată în calcul, deoarece nu este resursă materială și nici umană. 2. Nu constituie o completare a ofertei aducerea ulterioară a angajamentului de susținere în formă autentică, în contextul în care, inițial, el a fost depus în formă certificată de avocat	24

23.	Plângere împotriva deciziei Consiliului – cerere neevaluabilă în bani. Taxă judiciară de 4 lei	28
24.	Cerințe de calificare incluse greșit de autoritate la capacitatea tehnică și/ sau profesională a ofertanților. Întrucât nu a fost contestată documentația de atribuire, respectivele cerințe de calificare pot fi îndeplinite de ofertanți prin susținere	29
25.	Sesizarea instanței cu motive care nu au fost supuse analizei Consiliului nu poate fi primită	30
26.	1. Plângerea are natura unui recurs. Ordonanța conferă legitimare activă oricărui ofertant căruia decizia Consiliului i-a produs o vătămare, indiferent dacă a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională. 2. Solicitarea de justificare a prețului neobișnuit de scăzut trebuie să privească prezentarea de detalii relevante pentru autoritatea contractantă, nu pentru ofertant. Scopul art. 202 din ordonanță este ca autoritatea să se asigure că ofertantul care propune un preț mic poate executa lucrarea la prețul propus.....	31
27.	1. Cererea de suspendare a executării deciziei Consiliului este inadmisibilă. 2. Principiul disponibilității. 3. Cererea de anulare de către instanță a actelor subsecvente deciziei Consiliului este inadmisibilă	32
28.	1. Principiul disponibilității. Nu există nicio obligație legală pentru Consiliu de a examina contestația pentru alte motive decât cele invocate de contestator. 2. Susținerea de către o persoană a capacității tehnice și profesionale a unui participant nu echivalează cu substituirea participantului.....	35
29.	Principiul disponibilității. Decizia Consiliului asupra continuării sau anulării procedurii trebuie să fie corelată cu soluția dată contestației. Nici Consiliul și nici autoritatea contractantă nu pot face abstracție de modul cum a decis instanța asupra legalității actelor și nu pot nici repune în discuție probleme care au fost dezlegate de instanță. Anularea unei proceduri de atribuire trebuie să aibă la bază motive care nu se găsesc la discreția autorității contractante, independente de orice culpă a acesteia. Principiul protecției încrederii legitime.....	37
30.	1. Contestarea documentației de atribuire este tardivă, chiar dacă respectiva documentație creează o stare de încălcare a legii. 2. Curtea nu poate analiza în calea de atac a plângerii critici care nu au fost cuprinse în contestația adresată Consiliului	41
31.	Ofertantul care nu a contestat rezultatul celei de a doua evaluări, prin care oferta sa a fost respinsă, nu poate contesta rezultatul celei de a treia evaluări, întrucât nu mai are calitatea de operator economic implicat în procedura de atribuire (pierde calitatea procesual activă)	41

Capitolul al III-lea. Curtea de Apel Brașov,

	Secția contencios administrativ și fiscal	44
32.	Comisia de evaluare are obligația de a deschide toate ofertele în cadrul ședinței de deschidere.....	44
33.	Administrarea probei expertizei în calea de atac a plângerii este inadmisibilă. Expertiza „cu privire la corectitudinea evaluării ofertelor și punctajul acordat	

	ofertanților” conduce la ipoteza inadmisibilă ca expertul judiciar să se substituie instanței de judecată.....	45
34.	Contestații respinse ca inadmisibile de Consiliu, întrucât nu intrau în competența sa. Decizie nelegală. Constațiile trebuiau declinate către instanța de judecată competentă.....	46
35.	Retragerea garanției de participare la procedură nu conduce la lipsa de interes a ofertantei în a formula plângere împotriva deciziei prin care Consiliul i-a respins contestația.....	47
36.	Factorul de evaluare constând în identificarea cât mai multor situații de risc nu reflectă un avantaj real și evident pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea lui.....	47

Capitolul IV. Curtea de Apel București,

	Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.....	49
37.	Condiție ca în scrisoarea de garanție bancară să fie nominalizați toți membrii asocierii ofertante. Asociere care a prezentat o scrisoare în care nu erau nominalizați toți membrii săi. Respingere legală a ofertei, întrucât autoritatea contractantă riscă să nu poată executa scrisoarea de garanție	49
38.	Oferte respinse ca întârziate, deși ele au fost depuse în termenul limită dat de autoritate. Anulare corectă a procedurii de atribuire, reluarea ei de la momentul depunerii ofertelor neputând constitui un remediu	50
39.	1. Nu se poate reține încălcarea art. 21 și 24 din Constituție prin faptul că nu i s-a permis contestatoarei să pună concluzii orale sau scrise la Consiliu, deoarece ea a putut să formuleze apărări în fața instanței de judecată. 2. Plângere în contradictoriu și cu persoanele fizice conducătoare ale autorității contractante. Lipsa calității procesuale pasive a acestora.....	52
40.	Termenul de depunere a contestației se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit art. 101 C. proc. civ.	52
41.	1. Art. 176 din ordonanță enumeră limitativ criteriile de calificare și selecție pe care autoritatea contractantă are dreptul să le aplice, printre care se regăsesc standardele de asigurare a calității și standardele de protecție a mediului, nu și standardele de protecție a muncii (OHSAS 18001/2007). 2. Subfactorul de evaluare „descrierea sistemului calității aplicat la lucrare, inclusiv listele cuprinzând procedurile aferente sistemului calității” - subfactor subiectiv. Anulare legală a procedurii de atribuire de către Consiliu	53
42.	Nu există niciun temei legal pentru afirmația Consiliului că autorizările cerute pentru calificare trebuie deținute numai de către ofertanții înșiși, neconstituind resurse ce pot fi transferate acestora de către susținători.....	54
43.	Consiliul are posibilitatea de a stabili dacă o entitate este sau nu autoritate contractantă, respectiv de a se pronunța și cu privire la propria sa competență de soluționare a contestațiilor. Contract care nu este sectorial. Constație inadmisibilă la Consiliu.....	56
44.	Certificat de atestare fiscală expirat la data ședinței de deschidere a ofertelor. Solicitare din partea autorității contractante de depunere a unui certificat	

	valabil. Încălcarea a principiului tratamentului egal, ofertanta fiind avantajată prin demersul autorității	57
45.	Factorii de evaluare nu pot fi modificați nici măcar de Consiliu.....	58
46.	1. Poate formula plângere și ofertanta declarată câștigătoare, chiar dacă nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională. 2. Autoritatea contractantă trebuie să manifeste implicare în desfășurarea procedurilor de atribuire și să aibă un rol activ, prin solicitarea de clarificări	59
47.	Contestație care nu a fost comunicată în termenul legal autorității contractante. Respingerea ei ca tardivă este excesivă	60
48.	1. Lipsa de obiect și lipsa de interes. Diferențe. 2. Cerere de cheltuieli de judecată. Examinare prin prisma soluției posibile.....	61
49.	În raport de argumentele de fapt și de drept expuse în contestație Consiliul are obligația de a pronunța o soluție, iar nu să facă verificări la sesizarea persoanelor interesate.....	62
50.	Legiuitorul a instituit obligația autorității contractante de a reține o parte din garanția de participare, nefiind lăsată la latitudinea autorității decizia în această privință.....	63
51.	1. Legiuitorul a conferit dreptul de a se adresa cu contestație nu doar ofertanților, ci oricărei persoane interesate care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim. 2. Cerința de calificare ca experiența similară să conștie în proiecte implementate numai în spațiul Uniunii Europene sau Elveția este excesivă și nelegală.....	64
52.	Contestație formulată după semnarea contractului. Respingerea ei ca inadmisibilă. Decizie legală	65
53.	Operatorul economic care demonstrează că a îndeplinit contracte de servicii de formare profesională în domeniul achizițiilor publice are capacitatea tehnică și profesională necesară îndeplinirii unui contract de servicii de consultanță în același domeniu de activitate	66
54.	Temeinicia și legalitatea deciziei Consiliului este independentă de conținutul și chiar de existența punctului de vedere al autorității contractate, Consiliul soluționând contestațiile în raport de actul contestat, de motivele contestației și de prevederile legale aplicabile, nu în raport de apărările autorității	66
55.	În etapa plângerii este inadmisibilă formularea unei cereri reconvenționale	67
56.	Verificarea de către autoritatea contractantă a răspunsului și a documentelor de justificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei nu trebuie să fie formală.....	68
57.	Termenul de introducere a plângerii se calculează potrivit ordonanței, iar nu potrivit Codului de procedură civilă	68
58.	Alegere greșită a procedurii de atribuire a dialogului competitiv. Anulare....	69
59.	1. Comisia de evaluare are competența funcțională exclusivă de a se pronunța asupra acceptabilității și conformității ofertelor, precum și de a stabili care sunt cele admisibile. Rolul instanței de recurs este de a verifica legalitatea actelor autorității contractante. 2. Prin respingerea ca nefondate a motivelor	

	de recurs referitoare la neconformitatea ofertei petentei, motivele de recurs care vizează admisibilitatea ofertei concurente devin lipsite de un interes legitim direct, născut și actual pentru petentă	71
60.	Obligația dovedirii confirmării primirii documentelor transmise revine celui care o invocă, nefiind suficientă expresia „result ok” pe raportul aparatului de fax	73
61.	Solicitarea în procedurile de achiziții publice a unor autorizări de la producător, autorizări de la distribuitor sau a altor autorizări din partea unor terțe persoane juridice private fără nicio atribuție regulatorie este nelegală	74
62.	Nu are nicio relevanță data înregistrării la adresantă a comunicării privind rezultatul procedurii, relevantă fiind data primirii ei.....	79
63.	Existența unui conflict între comisia de evaluare și conducerea autorității contractante. Anularea procedurii pe motivul lipsei de fonduri. Anulare nelegală	79
64.	Depunerea unui formular comun pentru mai multe loturi nu constituie un motiv de respingere a ofertei.....	81
65.	1. Anularea procedurii de atribuire ulterior deciziei Consiliului nu atrage lipsa de interes în formularea plângerii. 2. Disponibilizarea de fonduri suplimentare reprezintă o opțiune, nu o obligație pentru autoritatea contractantă. 3. Considerentul că prețul ofertei poate fi redus în faza finală a licitației electronice nu constituie un temei pentru admiterea ofertei la respectiva fază.....	81
66.	Cerința ca media ultimelor trei rezultate ale exercițiilor financiare să fie pozitivă. Cerință nelegală.....	82
67.	Contract atribuit de „Transelectrica” pentru prestarea de „servicii certificare a sistemului de management integrat calitate, mediu, sănătate și securitate ocupațională”. Contestație respinsă de Consiliu ca inadmisibilă, întrucât contractul nu este sectorial. Decizie nelegală.....	83
68.	Anularea fondurilor alocate pentru încheierea contractului atrage imposibilitatea încheierii lui și, în consecință, anularea procedurii de atribuire.....	85
69.	Consiliul are competența exclusivă de a soluționa contestațiile. Contestație depusă la instanța de judecată și declinată de aceasta către Consiliu.....	86
70.	În mod judicios Consiliul a apreciat că, găsind întemeiat un singur motiv de respingere ca inacceptabilă a ofertei contestatoarei, nu se mai impune analizarea și a celorlalte, câtă vreme cel analizat este apt prin el însuși a conduce la concluzia că oferta este inadmisibilă	86
71.	Autoritatea contractantă are obligația de a se asigura că documentele transmise ofertanților sunt recepționate de aceștia.....	87
72.	Raportul de transmitere a contestației pe fax face dovada primirii contestației de către autoritate, în contextul în care aceasta nu demonstrează că a primit altceva de la contestatoare prin respectiva transmisiune fax.....	88
73.	Nu este permisă schimbarea soluției tehnice prevăzută de autoritate, nici prin prisma art. 202 alin. 2 din ordonanță. Depunerea unei oferte	

	alternative nu constituie o justificare acceptabilă legal pentru prețul neobișnuit de scăzut	89
74.	1. Cerința de calificare constând în prezentarea unui certificat de atestare fiscală privind plata obligațiilor la fondul pentru mediu, emis de Administrația Fondului pentru Mediu, este în concordanță cu dispozițiile ordonanței. 2. Cerința de calificare potrivit căreia pentru pompa de beton, autobetoniere și autobasculante se vor prezenta „ITP”, „RCA” și licența de transport este justificată	90
75.	Clarificarea unui factor de evaluare nu constituie o modificare a lui. Factorul de evaluare „termen de plată” este legal. Prin punctarea termenului de plată autoritatea contractantă a urmărit obținerea unei perioade de grație pentru plata facturilor cât mai mare.....	92
76.	1. În condițiile necontestării documentației de atribuire și a depunerii ofertei se consideră că ofertanta a acceptat condițiile documentației, pe care, ca atare, trebuie să le respecte. 2. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire poate fi formulată doar la Consiliu	95
77.	Eroare materială în cuprinsul scrisorii de garanție bancară pentru participarea la licitație. Posibilitatea corectării ei	95
78.	În plângere nu pot fi invocate alte motive decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului	97
79.	Societățile civile de avocați nu pot fi încadrate în categoria întreprinderilor mici și mijlocii și, în consecință, nu pot beneficia de facilitatea constituirii garanției de participare în quantum redus cu 50%	97
80.	1. Participarea la licitație a firmei care a întocmit studiul de fezabilitate nu este, în sine, de natură să distorsioneze concurența. 2. Termenul de garanție ofertat poate fi mai mare decât cel dat de producător	100
81.	Cerința prezentării autorizării de livrare pentru produsele oferite este nelegală.....	102
82.	1. Acordul-cadru de servicii de tipărire, implicare și distribuire a facturilor de energie electrică și a altor documente nu constituie contract sectorial pentru SC Electrica SA. Contestațiile vizând procedura de atribuire sunt inadmisibile la Consiliu. Deciziile Consiliului beneficiază, ca orice act de jurisdicție, de puterea lucrului judecat.....	103
83.	Taxa judiciară de timbru și timbrul judiciar sunt reglementate diferit. Chiar dacă a achitat timbrul judiciar într-un quantum mai mare decât cel prevăzut de lege, petenta rămâne obligată la plata taxei de timbru	105
84.	Potrivit art. 201 alin. 1 din ordonanță, autoritatea contractantă are dreptul, nu obligația, de a solicita clarificări	106
85.	Susținerea din partea terților nu este aplicabilă pentru îndeplinirea criteriilor de calificare privind standardele de calitate	106
86.	1. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă la curtea de apel, putând fi formulată doar în fața Consiliului. 2. Completarea contestației cu noi motive nu este permisă decât în interiorul termenului de contestare.....	107

87.	Consiliul nu este competent să soluționeze contestațiile formulate după semnarea contractantului. Consiliul nu este abilitat legal să decline cauza către instanța de judecată competentă.....	108
88.	Este restrictivă cerința de calificare constând în deținerea unei instalații de preparat mixturi asfaltice cu o capacitate de 40 tone/oră, în contextul în care durata contractului permite executarea lucrării cu instalații de capacitate mai mică.....	109
89.	Eroare constând în menționarea în procesul-verbal al ședinței de deschidere a lipsei propunerii tehnice a unei ofertante. Obligatorietatea luării în considerare a documentelor din dosarul achiziției publice.....	110
90.	Termenul de contestare nu se calculează potrivit art. 101 C. proc. civ., ci potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță. Orice altă interpretare, venită chiar și din partea autorității contractante, este lipsită de temei legal.....	110
91.	1. Prezentarea de către părți de expertize extrajudiciare contradictorii. Obligația Consiliului de a dispune o expertiză pentru elucidarea aspectelor contradictorii. Admiterea plângerii și obligarea autorității contractante să desemneze pe lângă comisia de evaluare a unor experți. 2. Este nelegală decizia Consiliului de respingere ca inadmisibile a motivelor de nelegalitate și netemeinicie invocate de contestatoare prin „concluzii scrise” în urma studierii documentelor de la dosarul cauzei.....	111
92.	1. Neanalizarea anumitor critici de către Consiliu nu atrage anularea deciziei sale, în contextul în care ele pot fi analizate de Curte. 2. Impunerea unui termen de plată a facturilor de 90 de zile de la data primirii lor nu contravine legii.....	114
93.	Oricare operator economic membru al unei asocieri care a participat la procedura de achiziție publică are calitatea de a formula contestație, iar contestația profită și este considerată ca aparținând tuturor membrilor asocieri.....	115
94.	Procedură de atribuire pe loturi. Termenul de contestare se stabilește în funcție de valoarea estimată a lotului contestat, iar nu a întregii proceduri.....	118
95.	1. Faptul că răspunsul la solicitarea de clarificări a autorității a fost transmis de către terțul susținător, iar nu de către ofertant, nu poate atrage respingerea ofertei. 2. Nu este posibilă analiza în etapa plângerii a altor motive decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului.....	120
96.	Plângere împotriva deciziei Consiliului de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Între timp, Consiliul a soluționat contestația. Plângere devenită lipsită de interes.....	122
97.	Licitație organizată de o asociație care nu este autoritate contractantă. Contestație respinsă ca inadmisibilă de Consiliu. Soluție legală. Normele atributive de competență sunt norme de ordine publică, astfel că nu pot fi extinse prin documentația de atribuire sau prin voința părților implicate în procedura de atribuire.....	122
98.	Neanalizarea de către Consiliu a tuturor criticilor asupra motivelor de respingere a ofertei contestatoarei. Stabilirea legalității respingerii ofertei pentru unul dintre motive face de prisos cercetarea respingerii și față de celelalte motive.....	124

99. Ordonanța nu exclude posibilitatea ca și alți participanți la procedura de atribuire, în afara celor care au avut calitatea de părți în etapa desfășurată în fața Consiliului, să atace la instanța de contencios administrativ deciziile Consiliului 124
100. Ofertantă respinsă pentru neîndeplinirea unor obligații contractuale anterioare față de autoritatea contractantă. Denunțarea unilaterală a contractului și motivația care a stat la baza ei sunt cele care trebuie avute în vedere în cadrul analizării îndeplinirii cerințelor de calificare stabilite în documentația de atribuire 125
101. Anularea raportului procedurii de atribuire și dispunerea reevaluării ofertelor dacă dreptul autorității contractante la o reevaluare completă a ofertelor, sub toate aspectele, inclusiv să considere inadmisibilă o ofertă care inițial a fost considerată admisibilă 126
102. 1. Timbrarea plângerii nu se realizează la valoarea estimată a contractului.
2. Solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire nu conduce la prelungirea termenului de contestare a documentației 131
103. Corectarea viciilor de formă este admisibilă doar pentru propunerea tehnică, nu și pentru cea financiară 132
104. Anulare corectă a procedurii de atribuire în urma unui raport al Curții de Conturi. Invocarea de către Consiliu a unui temei de drept greșit nu este de natură a atrage modificarea soluției, câtă vreme temeiul corect se putea identifica cu ușurință 133
105. Atribuirea contractului pe loturi reprezintă un drept al autorității contractante și nu se poate stabili în sarcina acesteia vreo obligație în sensul atribuirii de contracte distincte pe loturi. Opțiunea încheierii acordului-cadru doar cu un singur operator economic nu încalcă normele legale 135
106. Solicitarea de clarificări ofertanților reprezintă un drept, iar nu o obligație a autorității contractante 136
107. Cerere de revizuire nemotivată. Argumentul motivării ei după primirea deciziei redactate a instanței. Cerere inadmisibilă 137
108. Data la care autoritatea transmite un document printr-unul dintre mijloacele rapide de transmitere a informației este data la care se prezumă că ofertantul ia cunoștință de actul respectiv sau ar trebui să ia cunoștință 138
109. 1. Nu autoritatea contractantă trebuie să dovedească că produsul oferit nu poate îndeplini funcțiile la parametrii ceruți, ci este în sarcina ofertantei să dovedească faptul că propunerea sa tehnică corespunde cerințelor impuse de autoritate. 2. Este lipsită de interes obiecția ofertantei care depune o ofertă neconformă față de acceptabilitatea ofertei declarată câștigătoare 139
110. Interesul legitim al contestatoarei „în legătură cu respectiva procedură de atribuire” poate fi actual sau trecut, însă interesul acțiunii jurisdicționale trebuie să fie întotdeauna actual. Art. 255 alin. 2 lit. a) nu instituie posibilitatea introducerii unor acțiuni pentru analize și dezbateri pur teoretice, fără consecințe practice asupra persoanei pretins vătămate 139
111. Contestația asocierii ofertante împotriva respingerii ofertei sale a fost declarată tardivă de Consiliu. Prin aceeași decizie, s-a admis o altă contestație și s-a dispus reevaluarea ofertelor. Este inadmisibilă o nouă contestație din

	partea asocierii ofertante cu ocazia comunicării rezultatului reevaluării, întrucât situația asocierii ofertante a rămas neschimbată, autoritatea menținând motivele respingerii inițiale.....	142
112.	Pe durata judecării plângerii, într-un alt litigiu, instanța a decis irevocabil că oferta petentei este neconformă. Neconformitatea ofertei petentei stabilită irevocabil atrage lipsa de interes în formularea plângerii	144
113.	Nu revine autorității contractante responsabilitatea funcționării corespunzătoare a instrumentelor de comunicare indicate de ofertanți (e-mail/fax).....	145
114.	Ofertantă respinsă pentru neîndeplinirea unor obligații contractuale anterioare față de autoritatea contractantă.....	145
115.	Este nelegal factorul de evaluare prin care se punctează conformitatea ofertei cu specificațiile din caietul de sarcini	146
116.	Nu intră în competența Consiliului contestațiile care privesc proceduri de achiziție directă, acestora fiindu-le aplicabile dispozițiile legii generale a contenciosului administrativ. Respingere legală a contestației ca inadmisibilă	147
117.	Conflict de interese	148
118.	Abaterile pe care se poate întemeia anularea procedurii de atribuire trebuie să existe în realitate, să fie grave și să afecteze procedura de atribuire. Încheierea contractului este o obligație legală ce incumbă autorității contractante, câtă vreme nu există niciunul dintre cazurile de anulare a procedurii	153
119.	Nu se poate încheia un contract de prestări de servicii pentru externalizarea gestiunii serviciilor de salubritate a localității, ci doar contract de delegare a gestiunii, iar procedura este cea a licitației deschise, iar nu a licitației restrânse.....	156
120.	Consiliul nu poate asigura completarea ofertei cu documente în demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, după finalizarea procedurii de evaluare a ofertelor realizată de autoritatea contractantă. Lucrări similare.....	157
121.	Suținere care reprezintă, în realitate, o înlocuire a ofertantului, care nu posedă certificările solicitate de autoritate. Suținerea nu poate avea ca obiect o autorizare emisă de Autoritatea Aeronautică Civilă Română. Ofertă respinsă în mod corect de autoritatea contractantă	160
122.	Termenul de contestare a răspunsului de clarificări asupra documentației de atribuire nu curge de la data publicării în SEAP a respectivei documentații	163
123.	Contestație privind o procedură de achiziție directă. Contestație respinsă ca inadmisibilă întrucât nu intră în competența Consiliului. Decizie legală	163
124.	Decizia prin care Consiliul aplică autorității contractante sancțiunea amenzii nu poate fi atacată cu plângere decât de autoritatea sancționată. Autoritatea contractantă are legitimare în a ataca cu plângere și decizia pronunțată de Consiliu în soluționarea contestației. Caracterul obligatoriu al deciziei nu poate fi înțeles ca fiind o piedică în a formula plângere împotriva ei	164

-
125. Motivele invocate pentru anularea procedurii trebuie să aibă un caracter grav, care să justifice măsura excepțională a anulării procedurii.... 166
126. Măsura suspendării lăsată în competența instanței de judecată nu poate avea ca obiect decât suspendarea executării contractului, nu și o altă măsură provizorie ce ar viza aspecte anterioare încheierii contractului 168
127. Termenul de depunere a contestației se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit art. 101 C. proc. civ. 170
128. În mod nelegal Consiliul a respins ca tardive contestațiile pe motivul că ele nu au fost transmise și autorității contractante, întrucât contestatoarea a transmis autorității o notificare care avea un conținut identic cu cel al contestațiilor și care a permis autorității să își formuleze un punct de vedere la cererea Consiliului 170
129. Este tardivă contestația formulată după expirarea termenului legal de contestare, fiind fără relevanță faptul că autoritatea a comunicat ofertantei un termen de contestare mai lung decât cel prevăzut de lege 171
130. Decizie prin care Consiliul obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii. Imposibilitate de punere în aplicare a deciziei, întrucât SEAP nu permite schimbarea stării procedurii din „anulată”, în „în desfășurare”. Cerere de amendare a conducătorului autorității contractante pentru nepunerea în executare a deciziei. Cerere nefondată 174
131. Este nelegală cerința de calificare ca specialiștii propuși de ofertant să fie certificați de producătorii echipamentelor 175
132. Este nelegală repetarea solicitării de clarificări către ofertant, autoritatea având obligația de a-i respinge oferta dacă nu a răspuns concludent la prima solicitare 177
133. Faptul că ofertantul nu știe să folosească sistemul electronic de achiziții publice nu îi dă dreptul de a depune documentele la sediul autorității contractante, în condițiile în care ele trebuiau încărcate în sistemul electronic 178
134. Condiție de calificare constând în prezentarea unui contract de o anumită valoare. Nedepunerea contractului datorită îndoielilor ofertantei cu privire la păstrarea confidențialității lui de către autoritatea contractantă. Ofertă respinsă în mod legal..... 180
135. Ofertantă ajunsă la sediul autorității contractante înainte de ora limită de prezentare a ofertelor, însă care a înregistrat oferta la registratura autorității după ora limită, motivând dificultățile de acces la registratură. Ofertă respinsă în mod legal ca întârziată 181
136. Plângerea formulată împotriva deciziei Consiliului este asimilată căii de atac a recursului. Prevederile Codului de procedură civilă în materia cererilor de intervenție sunt aplicabile și în procedura de soluționare a plângerilor formulate împotriva deciziilor Consiliului. Plângerea formulată de ofertanta câștigătoare ce a avut calitatea de intervenientă în interesul autorității contractante în faza administrativ-jurisdicțională este neavenită și se respinge în contextul în care autoritatea contractantă în interesul căreia a intervenit nu a făcut ea însăși plângere 182
137. Contestațiile nu pot fi adresate direct instanței de judecată 187

138.	Cererile de anulare a contractului de achiziție publică și de obligare a autorității contractante la plata de despăgubiri pentru repararea prejudiciului excedează cadrulul procesual al plângerii împotriva deciziei Consiliului, constituind acțiuni de sine stătătoare.....	188
139.	Utilizarea unui tarif orar mediu mai mic decât cel minim legal cerut de autoritate. Respingere legală a ofertei.....	188
140.	Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate are interes în a contesta oferta câștigătoare, întrucât dacă și această ofertă va fi respinsă, iar procedura de atribuire anulată, va putea participa la reluarea licitației.....	190
141.	În contextul în care autoritatea contractantă afirmă că nu a primit contestația, este sarcina contestatoarei să facă dovada comunicării contestației. Recipisa poștală nu constituie o asemenea dovadă, câtă vreme putea fi comunicat orice înscris sau putea fi comunicat un plic fără niciun conținut.....	190
142.	Condițiile în care se poate dispune de către Consiliu suspendarea procedurii de atribuire	192
143.	Motive de anulare a procedurii ce țin de culpa autorității contractante. Anulare nelegală.....	193
144.	Autoritatea contractantă nu poate utiliza factori de evaluare care au un caracter subiectiv, a căror evaluare nu se bazează pe criterii obiective, aduse la cunoștința operatorilor economici și care să procure un avantaj real autorității.....	194
145.	1. Partea nu poate invoca drept motiv de nelegalitate a deciziei Consiliului un aspect care nu a fost supus analizei organului administrativ-jurisdicțional prin contestație. 2. Criticile noi pe care contestatoarea le aduce prin concluziile sale scrise, ulterior termenului legal de contestare, sunt tardive și nu trebuie analizate de Consiliu	198
146.	Contestația formulată ulterior semnării contractului excede competenței Consiliului	199
147.	1. Formular de ofertă care cuprinde două prețuri, cel mai mic fiind justificat de acordarea unui discount de 10%. Ofertă care trebuie exclusă din competiție întrucât cuprinde două propuneri financiare. 2. Autoritatea contractantă are obligația de a respecta și considerentele deciziei Consiliului, nu numai dispozitivul	199
148.	Specificațiile discriminatorii din caietul de sarcini trebuie contestate în termenul legal, neputându-se considera că ele sunt lovite de nulitate absolută, care să poată fi invocată oricând	200
149.	Cerința experienței similare presupune ca ofertantul să fi executat anterior lucrări similare, iar nu doar ca el să fi semnat un contract pentru astfel de lucrări, pe care, însă, le-a executat un subcontractant.....	201
150.	Completare a plângerii cu un nou motiv după declararea cauzei în stare de judecată și acordarea cuvântului pe fond. Completare tardivă.....	203
151.	Acceptarea posibilității de ajustare a prețului contractului este lăsată la aprecierea autorității contractante	203
152.	1. Împrejurarea că ofertanta câștigătoare nu a fost citată ca parte în litigiul derulat în fața Consiliului nu o lipsește de dreptul de a ataca în instanță	

	decizia Consiliului, care a produs efecte juridice și față de ea. 2. Nu contravin legii cerințele de calificare ca ofertanții să facă dovada deținerii în proprietate/închiriere/altă formă sau a accesului la o stație de betoane și de a fi certificați potrivit standardului SA 8000 sau echivalent	203
153.	Cerere de suspendare a procedurii de atribuire. Condiții. Acordul autorității contractante nu înlătură condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea pentru a fi admisă – cazul bine justificat și paguba iminentă	206
154.	Procedură de atribuire inițiată după ce autoritatea a inițiat anterior o altă procedură cu același obiect și care nu a fost finalizată. Oportunitatea inițierii noii proceduri de atribuire nu poate face obiectul verificării instanței de judecată.....	208
155.	Introducerea de către un operator economic a unui preț foarte scăzut la licitația electronică nu este un element ce ține de o conduită culpabilă a autorității contractante. Nu a fost afectată concurența, prin descurajarea operatorilor economici în a-și îmbunătăți ofertele	208
156.	Ofertele nu trebuie examinate formal sau acordând prevalență unor aspecte nerelevante	211
157.	Proba cu expertiza tehnică nu este admisibilă în etapa de soluționare a plângerii.....	211
158.	Principiul tratamentului egal nu presupune o egalitate în ceea ce privește cuantumul valoric al penalităților.....	211
159.	1. Capătul de cerere de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibil în etapa plângerii. 2. Cererea de returnare a garanției de participare este o cerere accesorie plângerii, astfel că ea primește aceeași soluție ca și cea dată plângerii.....	215
160.	1. Petenta are interes în promovarea plângerii chiar dacă, între timp, contractul încheiat de autoritate a fost finalizat. 2. Nu este suficient ca propunerea financiară să se situeze sub pragul valoric estimat de autoritatea contractantă, ci trebuie structurată potrivit cerințelor acesteia.....	216
161.	Nici Consiliul și nici instanța de judecată nu se pot substitui autorității contractante prin calificarea unei ofertante	217
162.	Faptul că o ofertă nu a fost respinsă în cadrul ședinței de deschidere ca fiind depusă după ora limită nu înseamnă că ea nu poate fi respinsă ulterior, în etapa de evaluare a ofertelor.....	217
163.	Prezentarea unei scrisori de garanție bancară care nu prevede obligația de plată în cazul prevăzut de art. 278 ¹ din ordonanță nu poate conduce la respingerea ofertei ca inacceptabilă	218
164.	1. Nu sunt tardive motivele suplimentare invocate de contestatoare în urma studierii dosarului achiziției publice la Consiliu, întrucât termenul trebuie raportat la momentul studierii. 2. Depășirea de către Consiliu a termenului de soluționare a contestației nu poate fi reținută ca motiv de admitere al plângerii. Depășirea atrage măsuri disciplinare asupra celor ce se fac vinovați, însă nu afectează valabilitatea deciziei	219

165.	În lipsa certitudinii că anumite documente nu sunt valabile, autoritatea nu poate respinge oferta, ci trebuie să solicite clarificări privind respectivele documente	222
166.	Consiliul nu are competența legală de a dispune continuarea procedurii prin atribuirea contractului.....	224
167.	Respingerea ofertei pentru lipsa anumitor vize de auditare din cuprinsul certificatelor ISO 9001 și 14001. Respingerea este nelegală în absența solicitării de clarificări privind auditarea și valabilitatea certificatelor. Dreptul autorității de a cere clarificări trebuie exercitat cu bună-credință și în considerarea dispozițiilor din materia achizițiilor publice, iar nu discreționar	225
168.	1. Capătul de cerere de suspendare a executării contractului se judecă de alt complet decât cel investit cu judecarea plângerii. 2. Văzând că niciuna dintre părți nu și-a exprimat acordul cu privire la declinarea competenței, în mod corect Consiliul a respins contestația ca inadmisibilă.....	227
169.	1. Solicitare de prelungire a termenului de depunere a ofertelor motivată pe nevoia de timp a operatorului pentru obținerea documentelor de calificare. 2. Faptul că autoritatea a solicitat operatorilor să prezinte un certificat de omologare tehnică/agrement tehnic în conformitate cu actele normative în vigoare nu are drept consecință restricționarea participării la procedură.....	229
170.	1. Încheierea contractului de către autoritate după respingerea contestației de către Consiliu nu atrage inadmisibilitatea plângerii prin care se solicită reevaluarea ofertelor. 2. Subcontractanții și partea subcontractată reprezintă elemente esențiale ale propunerii tehnice a ofertantului și, odată declarate în ofertă, nu pot fi înlocuite după interesul ofertantului, întrucât ar altera conținutul obligatoriu al ofertei.....	232
171.	Scrisoare de garanție bancară de participare la licitație emisă pentru unul dintre membrii asocierii ofertante. Respingere legală a ofertei întrucât scrisoarea de garanție nu menționează emiterea ei pentru asocierea ofertantă.....	233
172.	Este lipsită de interes plângerea prin care contestatoarea clasată pe locul III reclamă oferta de pe locul I, declarată câștigătoare, în condițiile în care nu formulează nicio critică față de oferta situată pe locul II.....	235
173.	Posibilitatea ofertanților de a utiliza subcontractanți este prevăzută exclusiv în cazul contractelor de lucrări și a celor de servicii, nu și a celor de furnizare	237
174.	1. Este nelegală mențiunea autorității că va solicita ofertantului clasat pe primul loc, înainte de transmiterea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, să prezinte, pentru conformitate, un anumit document de calificare în original/copie legalizată. Verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți se face anterior stabilirii ofertei câștigătoare. 2. Faptul că Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a formulat unele recomandări în privința documentației de atribuire poate fi avut în vedere numai în măsura în care aceste recomandări sunt în concordanță cu dispozițiile legale	237

175. Achiziție de servicii de pază cu valoare estimată sub pragul de la art. 57 alin. 2 din ordonanță. Punerea în discuția părților a lipsei competenței Consiliului în soluționarea contestației. Respingere corectă a contestației ca inadmisibilă, în contextul în care ea nu intră în competența materială a Consiliului, iar contestatoarea a insistat pentru soluționarea ei de către acesta, nu de către instanță 241

Capitolul V. Curtea de Apel Cluj,

- Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal/
 Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal 243
176. Calculul termenului de valabilitate a scrisorii de garanție bancară 243
177. 1. Plângerea poate fi motivată și în afara termenului de declarare a ei, dispozițiile art. 306 alin. 1 C. proc. civ. nefiind aplicabile. 2. Este lipsită de interes plângerea petentei clasate pe locul trei în contextul în care se critică doar oferta câștigătoare, iar nu și cea de pe locul doi 243
178. Este nelegală clauza contractuală potrivit căreia autorității contractante nu i se vor percepe penalități în cazul depășirii termenului de plată a produselor furnizate 245
179. Autoritatea contractantă nu are o putere discreționară în a determina dacă este sau nu necesar să solicite clarificări ofertanților 245
180. Consiliu județean. Lipsa capacității procesuale de folosință și a calității procesuale pasive. Excepții nefondate. Capacitate administrativă 245
181. Dispozițiile legale care reglementează reținerea unei părți a garanției de participare nu fac distincție între buna sau reaua-credință a ofertantei care depune contestație 246
182. 1. Consiliu județean. Lipsa calității sale de autoritate contractantă. Inducere în eroare a contestatoarei. 2. Purtarea unei corespondențe cu autoritatea contractantă, prin care se cer explicații legate de cerințele din documentația de atribuire sau se solicită eliminarea ori modificarea lor, nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației împotriva documentației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta 247
183. Cerință de calificare constând în prezentarea de către ofertanți a atestatului „ANRE”. Asociere ofertantă care a prezentat atestat „ANRE” din partea unui subcontractant. Ofertă respinsă în mod legal, întrucât atestatul „ANRE” nu constituie o resursă materială sau umană a subcontractantului, pentru a putea fi luată în considerare în îndeplinirea cerinței de calificare 249
184. Plângere formulată doar de un membru al asocierii contestatoare. Lipsa calității procesuale active 252
185. 1. Neprelungirea valabilității ofertei și a garanției de participare determină lipsa calității procesuale a ofertantei în contestarea rezultatului procedurii. 2. Nu există nicio normă legală care să interzică sau să sancționeze completarea contestației după studierea dosarului cauzei la Consiliu 253
186. Notificarea prin care ofertanta necâștigătoare solicită autorității contractante revizuirea rezultatului procedurii de atribuire nu conduce la decalarea termenului de contestare a acestui rezultat 257

187.	Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă.....	257
188.	Ofertanta nu poate fi descalificată în mod direct de către instanța sesizată cu judecarea plângerii	258
189.	Dispozițiile art. 132 C. proc. civ. nu sunt compatibile cu cele ale ordonanței.....	258
190.	Achiziție de servicii medicale, estimate valoric sub pragul de 125.000 euro. Contestație respinsă de Consiliu ca inadmisibilă, întrucât nu intră în competența sa. Soluție legală	258
191.	1. Autoritatea contractantă nu poate avea calitate procesuală activă la Consiliu, deoarece ar însemna să își conteste propriile acte. Însă, ea are această calitate în etapa procesuală a plângerii. 2. Ofertă depusă de o asocieră de operatori economici. Contestație formulată doar de unul dintre asociați, în nume propriu. Lipsa calității procesuale active a contestatorului	259
192.	Garanție de participare neconformă. Contestarea admiterii și declarării câștigătoare a ofertantei care a prezentat această garanție. Contestație tardivă, întrucât ea trebuia depusă în termenul legal de la data ședinței de deschidere a ofertelor, iar nu de la data comunicării rezultatului procedurii	260
193.	Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere	262
194.	Prezentarea de către ofertant a unui răspuns de clarificare incomplet nu poate determina automat respingerea ofertei, autoritatea putând să ceară completarea răspunsului	262
195.	Refuzul petentei de a se judeca în contradictoriu și cu ofertanta declarată câștigătoare, ca urmare a punerii în discuție de către instanță a introducerii ei în cauză, atrage respingerea plângerii ca inadmisibilă	264
196.	În susținerea afirmațiilor sale contestatorul trebuie să aducă argumente și probe concrete, nu critici generice	267
197.	Consultarea unui expert în cadrul soluționării contestației este lăsată la aprecierea Consiliului.....	267
198.	Factura în care se menționează quantumul onorariului avocațial nu face dovada achitării respectivului onorariu, astfel încât cererea de obligare la plata cheltuielilor de judecată va fi respinsă.....	268
199.	Termenele instituite de ordonanță se calculează potrivit algoritmului prevăzut de art. 3 lit. z) din acest act normativ	268
200.	1. Respingerea contestației ca inadmisibilă de către Consiliu, pe motiv că ea nu intră în sfera sa de competență materială, nefiind aplicabile normele cap. IX din ordonanță, nu înseamnă că este exclusă și competența curții de apel de a soluționa, potrivit cap. IX din ordonanță, plângerea împotriva deciziei Consiliului. 2. Analiza legalității actului administrativ emis de autoritatea contractantă se circumscrie doar efectelor admiterii plângerii, numai în această ipoteză curtea de apel putând să examineze legalitatea acestui act	269

201.	În lipsa datării de către oficiul poștal a plicului cu care a fost transmisă plângerea către instanța de judecată, singura dată certă care poate fi avută în vedere în soluționarea excepției de tardivitate este data înregistrării plicului la instanță	273
202.	1. Cum Consiliul a pronunțat decizia în contradictoriu cu Județul S., în calitate de autoritate contractantă, doar acesta poate fi titular al plângerii împotriva deciziei, iar nu Consiliul Județean S. 2. Este nelegală comunicarea doar a punctajelor obținute de ofertanți. Neindicând în adresa de comunicare a rezultatului procedurii modalitatea de acordare a punctajelor, în sensul de a arăta elementele care au condus la punctarea și depunctarea ofertelor, există suspiciunea de subiectivism și de încălcare a principiilor care au stat la baza atribuirii contractelor de achiziție publică. Respectarea principiului preeminenței interesului public, în sensul de a finaliza cât mai rapid procedura de atribuire, nu poate contraveni principiului transparenței, pentru că în acest fel s-ar crea posibilitatea unor aprecieri subiective la acordarea punctajului.....	274
203.	Este legală respingerea ofertei pentru nedepunerea răspunsului de clarificări în termenul acordat de autoritatea contractantă, chiar dacă răspunsul a fost depus la poștă în interiorul termenului. Art. 104 C. proc. civ. nu este aplicabil	275
204.	Nu pot fi avute în vedere de către instanță criticile noi din cuprinsul concluziilor scrise, depuse după închiderea dezbaterilor, și nici criticile deduse judecării pentru prima dată pe calea plângerii.....	277
205.	Cerere de oferte pentru atribuire a unui contract de servicii incluse în anexa nr. 2B la ordonanță, cu valoarea estimată sub pragul valoric prevăzut la art. 57 alin. 2. Respingerea contestației ca inadmisibilă de către Consiliu, pentru lipsa sa de competență. Respingere nelegală, întrucât Consiliul trebuia să decline cauza către instanța competentă	278
206.	Constatănd că oferta contestatoarei a fost respinsă în mod corect de autoritate, Consiliul nu putea proceda la cercetarea capetelor de cerere din contestație privind respingerea ofertei câștigătoare și anularea raportului procedurii, întrucât contestatoarea nu mai avea niciun interes față de acestea.....	281

Capitolul VI. Curtea de Apel Constanța,

	Secția comercială, maritimă și fluviială, de contencios administrativ și fiscal/Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	283
207.	Nespecificarea valorii ofertate la unul dintre factorii de evaluare. Transmiterea către autoritate a clarificării că valoarea ofertată este inclusă în prețul total al ofertei. Ofertă admisibilă.....	283
208.	Neîncheierea contractului cu ofertanta ce trebuia declarată câștigătoare, din vina autorității contractante, care nu a respectat deciziile Consiliului, naște dreptul la despăgubiri pentru respectiva ofertantă	284
209.	Modificarea cotei de TVA cuprinsă în ofertă, ca urmare a schimbărilor legislative, nu constituie o modificare a ofertei.....	285

210.	Organizatoare care derulează activități relevante. Procedură pentru încheierea unui acord-cadru de „servicii specializate de pază și intervenție”. Procedură care nu se supune ordonanței. Contestație inadmisibilă la Consiliu	285
211.	Existența unei cereri de rambursare/compensare de TVA nu face dovada că ofertanta nu are datorii la buget. Odată prevăzută condiția de calificare a lipsei datoriilor, autoritatea are obligația descalificării ofertantei cu datorii, deși art. 181 lit. c) din ordonanță se referă la un drept al autorității	286
212.	Taxarea plângerilor se realizează în funcție de valoarea estimată a contractului de achiziție publică.....	289
213.	Contestație ce nu intră în competența Consiliului. Respingere legală a ei ca inadmisibilă	289
214.	Taxarea plângerilor se realizează în funcție de valoarea estimată a contractului de achiziție publică.....	291
215.	Faptul că unui operator economic nu îi convine răspunsul de clarificare comunicat de autoritatea contractantă nu reprezintă temei pentru anularea rezultatului procedurii de achiziție publică	291
216.	În cuprinsul plângerii nu se pot invoca aspecte noi, nesupuse analizei Consiliului, întrucât s-ar sări peste un grad procesual, iar instanța de control și-ar depăși prerogativele, respectiv de analizare a legalității hotărârii primei instanțe, comportându-se ca o instanță de fond.....	292
217.	Autorizări/avize/licențe aparținând subcontractanților. Luarea lor în considerare în situația în care subcontractanții execută acele părți din contract pentru care sunt necesare respectivele autorizări/avize/licențe	293
218.	Comunicarea plângerii către autoritatea contractantă nu reprezintă o procedură prealabilă obligatorie a cărei neîndeplinire să atragă inadmisibilitatea sau prematuritatea formulării plângerii. Necomunicarea plângerii către autoritatea contractantă nu este sancționată de legiuitor	294
219.	Raportarea instanței la o dată greșită constituie motiv pentru admiterea unei contestații în anulare.....	295
220.	Invocarea de către autoritatea contractantă a necesității depunerii unor autorizații ce nu a fost solicitată prin fișa de date a achiziției ori prin clarificările ulterioare excede posibilității de derulare legală a procedurii de achiziție	296
221.	În calea de atac a plângerii se realizează un control judiciar al deciziei Consiliului, care nu poate avea ca obiect pretenții sau motivări care nu au făcut obiectul examinării Consiliului. Nu se pot invoca motive noi față de cele cu care a fost investit Consiliul.....	296
222.	Autoritatea contractantă nu poate solicita ofertantei o nouă justificare a prețului ofertei, întrucât ar avea ca efect favorizarea respectivei ofertante.....	297
223.	Pentru a opera sancțiunea prevăzută de art. 181 lit. c ¹ este necesar să existe o dovadă clară a faptului că societatea și-a îndeplinit defectuos obligațiile contractuale	297

Capitolul VII. Curtea de Apel Craiova,

	Secția contencios administrativ și fiscal	299
224.	Raportat la înscrisurile depuse de către contestator, care demonstrează neconcordanțe între specificațiile tehnice ale utilajelor câștigătoare și prevederile caietului de sarcini, Consiliul avea obligația de a solicita datele necesare pentru soluționarea contestației. Înscrisurile nasc rezerve asupra conformității tehnice a ofertei, astfel încât instanța urmează să admită plângerea	299
225.	La stabilirea termenului de depunere a ofertelor autoritatea trebuie să aibă în vedere posibilitatea participării la procedură a operatorilor economici străini. Pentru nediscriminarea acestora și tratament egal, termenul trebuie să fie suficient pentru ca aceștia să efectueze traducerea documentelor cerute de autoritate	299
226.	Consiliul a dispus reevaluarea ofertei câștigătoare, cu luarea în considerare a elementelor de neconformitate prezentate în motivarea deciziei. Decizie nelegală. Singura abilitată să declare neconforme ofertele este comisia de evaluare	300
227.	Autoritatea trebuie să identifice și să indice ofertantei elementele prețului aparent neobișnuit de scăzut care trebuie justificate. Nestabilind aceste elemente autoritatea nu și-a îndeplinit obligația de a verifica răspunsurile de justificare a prețului	301
228.	Termenul de contestare se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit art. 101 C. proc. civ.	302
229.	1. Ceea ce se impune cu caracter obligatoriu părților este dispozitivul deciziei în cuprinsul căruia se menționează actele anulate și măsurile dispuse autorității contractante pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire, iar nu considerentele deciziei. 2. Declararea ca neconformă a unei oferte este atributul exclusiv al comisiei de evaluare, care nu poate respinge o ofertă doar invocând o decizie în acest sens a Consiliului	303
230.	Nu există nicio obligație pentru Consiliu de a examina contestația pentru alte motive decât cele invocate de contestatoare	304
231.	Situația în care liderul de asociere declară că nu susține plângerea formulată de către asociatul său. Nedepunerea la instanță a vreunui act din care să reiasă că petenta a fost mandată să acționeze în judecată în numele asocierii	305
232.	Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare eronat nu înlătură obligația legală a persoanei vătămate de a formula contestația în termenul prevăzut de lege, nu în cel eronat indicat de autoritate. Transmiterea comunicării de respingere a ofertei la numărul de fax al sucursalei ofertantei. Transmitere valabilă	306
233.	Eroare constând în indicarea în fișa de date a orei 16, ca oră limită de depunere a ofertelor, iar în invitația de participare a orei 15. Relevantă este această din urmă oră, iar nu cea din fișa de date	308
234.	Necomunicarea copiei plângerii de către petentă nu este sancționată cu nulitatea plângerii	308

235.	Ordonanța nu permite substituirea organului jurisdicțional sau a instanței de contencios administrativ în atribuțiile autorității contractante.....	309
236.	Termene de garanție a lucrării de 50, respectiv 60 de ani. Termene nerealiste.....	309
237.	Algoritm de calcul subiectiv. Algoritm nelegal.....	311
238.	În temeiul art. 201 din ordonanță autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări asupra ofertei, iar nu obligația.....	312
239.	Plângere formulată de un ofertant care nu a fost parte în procedura jurisdicțională desfășurată în fața Consiliului. Plângere introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.....	312
240.	Consiliul a apreciat corect că nu poate fi investit cu analiza oportunității investiției, aceasta fiind o decizie exclusivă a autorității contractante, anterioară inițierii procedurii de atribuire. Existența anterioară a unui contract cu autoritatea contractantă, reziliat de aceasta, nu împiedică inițierea unei noi proceduri de atribuire.....	314
241.	Factor de evaluare ce nu asigură nici transparența și nici posibilitatea de control al punctării. Anulare legală a procedurii de atribuire.....	315
242.	Contestarea ofertei câștigătoare de către o ofertantă respinsă definitiv nu este lipsită de interes.....	316
243.	Nu au calitate procesuală activă în a formula plângere împotriva deciziei Consiliului cei care nu au fost părți în etapa administrativ-jurisdicțională desfășurată la Consiliu.....	317
244.	1. Este inadmisibilă o cerere de suspendare a deciziei Consiliului sau a încheierii contractului de achiziție publică. 2. Termenul de contestare nu se calculează conform art. 101 C. proc. civ., ci potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.....	318
245.	Cerință de calificare constând în prezentarea de certificate fiscale valabile la data deschiderii ofertelor. Clarificarea documentației de atribuire în sensul că autoritatea permite participarea și calificarea acelor operatori economici care înregistrează debite la bugetul local și/sau la bugetul consolidat. Clarificare nelegală.....	319
246.	Consiliul nu este obligat să răspundă punctual la toate susținerile și afirmațiile părților, ci are posibilitatea de a le sintetiza, în raport de legătura lor logică, și de a le examina în mod grupat.....	321
247.	Ofertant care nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale anterioare față de autoritatea contractantă. Documentul constatator al neîndeplinirii obligațiilor beneficiază de prezumția de legalitate de care se bucură orice act administrativ până la anularea sa de către instanță și poate fi folosit în respingerea ofertei.....	321
248.	Respingerea ofertei pe baza unui document constatator al neîndeplinirii corespunzătoare a unor obligații contractuale anterioare. Respingere legală, chiar dacă pe rolul tribunalului există un litigiu privind documentul constatator.....	323
249.	Este nelegală respingerea unei oferte pe motivul că certificatele de atestare fiscală sunt emise ulterior datei ședinței de deschidere a ofertelor.....	325

250.	Indicarea greșită de către autoritatea contractantă a temeiului de drept al anulării procedurii nu conduce la concluzia lipsei de temei legal, în condițiile în care poate fi ușor făcută încadrarea în drept a ipotezei, prin descrierea acesteia. Art. 209 alin. 1 lit. c) din ordonanță nu face distincție între imposibilitatea încheierii contractului determinată de autoritatea contractantă sau de ceilalți participanți la procedură	326
251.	1. Având în vedere competențele jurisdicționale ale Consiliului și rămânerea definitivă a stării de fapt și de drept reținută prin decizie, emiterea unei noi decizii, în timp ce prima este în vigoare și trebuia să-și producă efecte, este nelegală și arbitrară, nefiind posibilă existența și efectele a două acte jurisdicționale care să se manifeste concomitent. 2. Necontestarea documentației de atribuire în termenul legal echivalează cu acordul sau achiesarea părților la cerințele și specificațiile cuprinse în acesta, fiind obligatorie pentru părți și autoritatea contractantă	326
252.	Excepție de nelegalitate a documentului constatator pe baza căruia ofertanta a fost exclusă din procedura de atribuire. Sesizarea instanței de contencios administrativ competente să o soluționeze impietează asupra celerității soluționării plângerii	328
253.	Este lipsită de temei cererea petentei de restituire a sumei reținută de autoritatea contractantă din garanția de participare, întrucât contestația sa a fost respinsă de către Consiliu	329
254.	Cerere de revizuire întemeiată pe o dispoziție legală abrogată. Cerere inadmisibilă	330
255.	Achiziție directă. Competența de soluționare a contestației se stabilește potrivit legii contenciosului administrativ	330
256.	În calea de atac a plângerii nu au calitate procesuală pasivă nici Consiliul și nici Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	333
257.	Obligația de comunicare a contestației și către autoritatea contractantă nu este acoperită de notificarea autorității asupra intenției persoanei vătămate de a formula contestație la Consiliu	333
258.	Cerere de revizuire. Condiții	334
259.	Retragerea scrisorii de garanție bancară pentru participarea la licitație conduce la respingerea contestației ofertantei ca lipsită de interes	334
260.	Petenta nu poate invoca respectarea obligației comunicării contestației către autoritatea contractantă pe baza faptului că i-a comunicat că a depus la Consiliu contestație împotriva raportului procedurii. Autoritatea nu are obligația de a face demersuri personale pentru comunicarea contestației	335
261.	În punctarea ofertelor la factorul de evaluare „termenul de intervenție pentru remedierea defecțiunii apărute în perioada de garanție a lucrării”, autoritatea trebuie să aibă în vedere condițiile concrete în care fiecare ofertant poate interveni	336
262.	Întrucât achitarea onorariului avocațial s-a realizat anterior învestirii instanței cu soluționarea plângerii, instanța a respins cererea de acordare a lor ca și cheltuieli de judecată	339

263. 1. Plângerea nu poate fi formulată decât de cei care au avut calitate procesuală în faza administrativ-jurisdicțională. 2. Prin plângerea împotriva deciziei Consiliului nu se pot ataca actele ulterioare emise de autoritatea contractantă pentru punerea în executare a respectivei decizii.....340

Capitolul VIII. Curtea de Apel Galați,

- Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal/
 Secția contencios administrativ și fiscal 344
264. Faptul că în cuprinsul contestației nu există o solicitare adresată Consiliului nu înseamnă că respectiva contestație este lipsită de obiect.....344
265. Procedură de achiziție de servicii de pază cu valoare estimată sub pragul de la 57 alin. 2 din ordonanță. Contestație inadmisibilă la Consiliu345
266. Alocarea a doar 30 de puncte pentru factorul de evaluare „prețul ofertei” încalcă principiul eficienței utilizării a fondurilor publice. Cerința de calificare constând în deținerea unei stații de beton la o distanță de maximum 100 km de punctul median al lucrării este nelegală345
267. În urma studierii dosarului achiziției publice depus la Consiliu de către autoritatea contractantă se poate completa contestația cu noi motive.....346
268. 1. Termenul de depunere a plângerii se calculează potrivit Codului de procedură civilă, pe zile libere. 2. Faptul că petenta nu a comunicat către părțile adverse plângerea sa împotriva deciziei Consiliului, iar respectivele părți au semnat contractul de achiziție publică neștiind de existența plângerii, atrage anularea plângerii347
269. Consiliul nu este obligat să se pronunțe numai în sensul dorit de către contestatoarele348
270. Atâta vreme cât decizia Consiliului nu a fost atacată cu plângere, autoritatea contractantă trebuie să i se supună, chiar dacă, prin decizie, Consiliul a dispus respingerea ofertei ori declararea ei câștigătoare349
271. Ofertanta care nu a putut trimite răspunsul de clarificări din cauza forței majore. Respingere nelegală a ofertei sale350

Capitolul IX. Curtea de Apel Iași,

- Secția de contencios administrativ și fiscal 351
272. Absența de la dosar a oricărei probe privind conformitatea mostrelor prezentate de ofertanți. Admiterea plângerii și obligarea autorității contractante la verificarea conformității mostrelor351
273. Procedură de achiziție de servicii de pază cu valoare estimată sub pragul de la 57 alin. 2 din ordonanță. Contestație inadmisibilă la Consiliu352
274. Cerința de calificare constând în deținerea de către ofertanți a licenței A.N.R.S.C. Doar unul dintre ofertanții asociați deține licență. Admitere nelegală a ofertei asocierii.....352
275. Contestatoarei nu i s-a încălcat dreptul la apărare prin simplul fapt că nu a fost prezentă în fața Consiliului.....359

276.	Mostre constând în alimente. Respingere legală a ofertei pe criterii de gust	360
277.	Formular de ofertă în care este indicat în cifre și litere alt preț decât cel din centralizatorul anexat formularului. Valoarea ce trebuie reținută este cea din formularul de ofertă.....	361
278.	1. Nu există nicio prevedere referitoare la faptul că susținerea din partea unei terțe persoane se acordă integral sau în parte, nefiind, de asemenea, specificată vreo interdicție cu privire la cumularea experienței similare a susținătorului cu cea a ofertantului sau a asocierii. 2. Consiliului nu îi pot fi impuse punctele de vedere în legătură cu modul de interpretare a dispozițiilor legale emise de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	362
279.	Petenta nu poate invoca pretinsa prioritate a aplicării legii în locul cerinței din documentația de atribuire, câtă vreme prin necontestarea în termen a cerinței, în sensul anulării ei, ea a devenit obligatorie pentru toți participanții la procedură.....	363
280.	Achiziție de servicii încadrate în anexa nr. 2B la ordonanță (servicii de pază), cu valoarea estimată sub pragul de la art. 57 alin. 2. Respingere legală a contestației ca inadmisibilă, întrucât ea nu intră în competența materială a Consiliului	364
281.	Ponderea factorilor de evaluare, stabilită în așa mod încât să ducă la câștigarea ofertei de către ofertantul care propune prețul cel mai mare, nu poate reflecta decât o totală și injustă risipă a fondurilor publice, în dezacord cu legislația privind atribuirea contractelor de achiziție publică.....	365
282.	Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul cu ofertantul de pe locul secund, iar nu obligația, atunci când nu îl poate încheia cu cel de pe primul loc	369
283.	1. Plângere formulată de unul dintre asociați în calitate de lider al asocierii. Calitatea de lider al asocierii nu este aceeași cu cea de reprezentant al asocierii. Plângerea este formulată în nume propriu de asociat, situație în care nu este necesar ca petenta să prezinte împuternicire din partea celorlalți asociați. 2. Cerința de calificare constând în prezentarea unui document care să confirme că ofertantul are acces la o linie de credit, sau alte forme de finanțare, neconsumate la data depunerii ofertei, pentru susținerea execuției lucrărilor. Disponibilitățile financiare ale administratorului firmei ofertante nu pot fi luate în considerare în absența unui angajament ferm de susținere a ofertantei.....	369
284.	Angajamentul de susținere a capacității ofertantului trebuie depus în formă autentică, nefiind suficientă depunerea în copie legalizată	372
285.	1. Sunt tardive motivele cu care a fost completată plângerea în afara termenului de motivare a ei. 2. Atât timp cât Consiliul, în cadrul contestației formulată de petentă, a avut de examinat doar anumite aspecte, cărora le-a răspuns, în plângerea adresată instanței nu pot fi invocate critici noi, care nu au făcut obiectul verificării Consiliului.....	373
286.	Documentație de atribuire a unui contract de servicii de management al proiectelor. Nu este necesar a se indica de către autoritatea contractantă un	

	număr de ore pentru fiecare membru al echipei de experți propusă de ofertanți.....	373
287.	Un eveniment care survine exclusiv din inițiativa autorității contractante nu poate constitui motiv de anulare a licitației	375
288.	Ofertarea unui articol de lucrări cu o cantitate greșită, din cauza inversării accidentale a două cifre. Ofertă respinsă în mod corect ca neconformă	375
289.	Termenul de proiectare foarte scurt trebuie justificat de ofertantă, cu probarea posibilității ei de realizare a proiectului în termenul propus	377

Capitolul X. Curtea de Apel Oradea,

Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal/

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal..... 378

290.	Admiterea la procedura prin mijloace electronice a unei oferte inadmisibile, întrucât autoritatea nu a avut acces la prețul oferat decât după admiterea ofertei. Anularea procedurii. Capete de cerere care nu necesitau analiza Consiliului	378
291.	Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita completări pentru demonstrarea îndeplinirii de către ofertanți a cerințelor de calificare, și nu obligația, lipsurile din documentele prezentate fiind imputabile ofertanților, nu autorității	379
292.	Autoritatea contractantă nu poate remedia factorii de evaluare	379
293.	Factori de evaluare pentru care nu s-a prezentat o modalitate corectă de evaluare și punctare a ofertelor. Anulare legală a procedurii de atribuire....	380
294.	1. Invocarea unor motive noi de plângere după termenul de 10 zile de la comunicarea deciziei Consiliului nu obligă instanța să se pronunțe asupra acestora. 2. Dispozițiile legale nu pot fi interpretate în sensul că ar permite completarea ofertei cu însăși propunerea tehnică	381
295.	1. Cerința prezentării documentelor de calificare în copie legalizată – cerință nelegală. 2. Factori de evaluare cu caracter subiectiv – factori nelegali. 3. Cerința înregistrării de profit pe ultimii 3 ani – cerință nelegală	383
296.	1. Nu este suficient ca termenul de depunere a candidaturilor/ofertelor să respecte termenul minim prevăzut de ordonanță, ci el trebuie stabilit de autoritate astfel încât toți operatorii interesați să beneficieze de o perioadă adecvată, care să le permită elaborarea și depunerea ofertelor proprii. 2. Cerința ca toate documentele prezentate în original de ofertant să fie însoțite de cinci exemplare în copie nu este excesivă	385
297.	Cerință de calificare a prezentării de rapoarte de inspecție ICECON INSPECT sau echivalent pentru stația de preparare mixturi asfaltice, stația de preparare betoane și pentru repartizorul finisor. Cerință legală.....	386
298.	Modificarea factorilor de evaluare sau a ponderii lor nu pot constitui măsurile de remediere pe care să le ia autoritatea contractantă în baza art. 256 ¹ și 256 ³ din ordonanță	388
299.	Factorii de evaluare „tehnologia propusă pentru execuția lucrărilor” și „planul calității pentru execuția lucrărilor” – factori nelegali. 2. Cerința de	

	calificare a înregistrării de profit pe ultimii 3 ani – cerință nelegală.	
	3. Cerința prezentării de certificate ISO 27001, SA 8000 și OHSAS 18001 depășește cadrul legal.....	389
300.	Este logic că se impune stabilirea unei noi date-limită pentru depunerea candidaturilor în situația în care Consiliul a dispus autorității remedierea documentației de atribuire, cu publicarea remedierilor în SEAP.....	390
301.	Anularea procedurii de atribuire întrucât documentația de atribuire nu a fost pusă la dispoziția operatorului economic în termenul legal	391
302.	Constituirea garanției de participare prin ordin de plată, în loc de scrisoare de garanție bancară – cum se cerea în fișa de date a achiziției. Respingere legală a ofertei	393
303.	Este interzisă eliminarea factorilor de evaluare ca măsură de remediere în urma unei contestații. Anularea procedurii de atribuire	394
304.	1. Lipsa indicării clare și detaliate a metodologiei de punctare a avantajelor cuantificabile care vor rezulta din propunerile tehnice constituie motiv de anulare a procedurii de atribuire. 2. În condițiile în care se invocă lipsa de proporționalitate sau irelevanța unei cerințe minime de calificare, proba nu incumbă în primul rând contestatorului, ci autoritatea contractantă este cea care trebuie să dovedească relevanța și proporționalitatea cerinței. 3. Situațiile în care se poate apela la sintagma „sau echivalent”. 4. Chiar dacă prin admiterea unor critici din contestație s-ar fi putut dispune măsuri de modificare a documentației de atribuire, câtă vreme o singură critică este de natură să determine anularea procedurii, această soluție se impune măsurilor de modificare ale documentației de atribuire	395
305.	1. Procesoare Intel neechivalente. 2. Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă	398
306.	1. Cerința prezentării de documente în formă originală sau legalizată pune operatorii economici în situația de a face cheltuieli nejustificate. 2. Cerința prezentării bilanțului contabil cu profit pe ultimul an este restrictivă. 3. Este excesivă cerința prezentării ofertei în șase exemplare copie. 4. Solicitarea autorității ca ofertanții să prezinte un certificat care să ateste respectarea standardului privind sistemul de management al sănătății și securității ocupaționale este nelegală.....	399
307.	1. Nu are calitate procesuală pasivă în procesul de judecare a plângerii contestatoarea care a renunțat la contestația sa în fața Consiliului. 2. Autoritatea contractantă are atât un drept, cât și o obligație de a solicita clarificări/completări asupra ofertelor	401
308.	Experiența similară nu poate fi susținută de mai mulți terți care, individual, niciunul nu deține experiența similară de valoarea pragului impus de autoritatea contractantă	402
309.	Motivele invocate pentru prima dată în plângere sunt inadmisibile.....	403
310.	Onorariul avocațial de 4340 lei nu este nejustificat de mare.....	403
311.	1. Posibilitatea autorității contractante de a solicita ofertanților clarificări sau completări a fost statuată de legiuitor ca un drept de care poate uza autoritatea când apreciază că este necesar, iar nu ca o obligație pe care aceasta ar trebui	

- să o îndeplinească. 2. Experiența similară a subcontractantului nu se poate transfera candidatului/ofertantului în procedura de atribuire. Nu se poate îndeplini cerința de calificare vizând experiența similară prin invocarea de către candidat/ofertant a experienței similare a subcontractantului său404
312. Împrejurarea că încălcarea obligațiilor contractuale a cauzat grave prejudicii beneficiarului nu rezultă în mod implicit din aceea că ofertantul figurează înscris în Centrala Incidentelor de Plăți. Această împrejurare trebuie dovedită de cel care o invocă416
313. Autoritatea contractantă nu trebuie să dea dovadă de un formalism excesiv, ea fiind obligată să mențină un just echilibru între ofertanți, fără a omite exigența eficienței utilizării fondurilor publice. Declarație pe propria răspundere în temeiul art. 11 alin. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006. Declarație depusă de terțul susținător.....417

Capitolul XI. Curtea de Apel Pitești,

- Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal/
 Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal 420
314. Neluarea în calcul de către ofertantă a cheltuielilor legale necesare (aferele concediului de odihnă al angajaților). Respingere corectă a ofertei.....420
315. Lucrări similare. Înțeles. Nu toate categoriile de lucrări din aceeași grupă CPV sunt similare421
316. Calitatea de autoritate contractantă a SC Apă Canal 2000 SA Pitești. Contract pentru achiziția de autoutilitare – contract nesectorial. Contestațiile privind achiziția sunt inadmisibile la Consiliu.....422
317. Primăria poate sta în justiție, în calitate de pârâtă423
318. Modificare minoră a prețului ofertei. Respingere legală a ei424
319. 1. Participarea cu ofertă la licitație a societății care a întocmit studiul de fezabilitate ce stă la baza documentației de atribuire. Distorsionarea concurenței. Anularea procedurii. 2. Ordonanța impune autorității comunicarea caracteristicilor și a avantajelor ofertei câștigătoare, ceea ce presupune o prezentare detaliată, care nu se rezumă la punctajul obținut de oferte425
320. Angajamentul ferm de susținere a unui ofertant trebuie să fie însoțit de documente din care să rezulte, în mod concret, că susținătorul beneficiază de resursele necesare susținerii427
321. Din dispozițiile legale nu rezultă obligația autorității contractante de a împărți pe loturi produsele pe care urmează să le achiziționeze428
322. 1. Nicio dispoziție legală nu obligă Consiliul să comunice celui căruia i-a admis cererea de intervenție actele depuse de către contestator și punctul de vedere al autorității contractante. 2. Nu este de conceput ca intervenientul să solicite altceva decât solicită una sau cealaltă dintre părțile între care s-a legat inițial litigiul.....429
323. 1. Legiuitorul a dorit ca și autoritatea contractantă să aibă posibilitatea de a ataca decizia Consiliului. 2. Revine autorității contractante obligația de a

	dovedi că adresa de solicitare de clarificări privind oferta a fost primită de către ofertantă.....	430
324.	Ofertantă care a constituit garanția de participare în cuantum redus cu 50%, fără a depune, însă, și declarația că se încadrează în categoria IMM-urilor. Respingere legală a ofertei. Autoritatea contactată avea dreptul, iar nu obligația, de a solicita informații suplimentare de la reclamantă, dacă aprecia că se impune	431
325.	Plângerea este o cerere neevaluabilă în bani și nu se taxează în funcție de valoarea contractului	431
326.	Există conflict de interese atât timp cât demisia administratorului societății ofertante nu a fost înregistrată la Registrul Comerțului. Descalificarea sau înlăturarea unui ofertant de la procedura de atribuire aparține comisiei de evaluare, iar nu Consiliului, care nu se poate substitui și interveni în atribuțiile date în competența comisiei.....	432
327.	Este aplicabil și procedurii în fața Consiliului art. 161 C. proc. civ., conform căruia când reprezentantul părții nu face dovada calității sale se poate da un termen pentru împlinirea lipsurilor și numai dacă acestea nu se acoperă se va anula cererea.....	433
328.	1. Indiferent de criticile ce se aduc documentației de atribuire, ele trebuie să se supună termenelor prevăzute de lege, depășirea lor având drept consecință respingerea contestației ca tardivă. 2. Cererea de clarificare a documentației nu are efect întreruptiv sau suspensiv asupra termenului de contestare.....	433
329.	1. Plângerile au caracter neevaluabil în bani și, prin urmare, se timbrează conform art. 287 ¹⁷ alin. 2 din ordonanță. 2. Autoritatea nu poate solicita clarificări ofertanților care se află în aceeași situație în mod discriminatoriu. 3. Angajament de susținere care privește o societate membră a asocierii ofertante. Este nelegală respingerea ofertei asocierii fără a se solicita clarificări pentru determinarea dacă susținerea privește întreaga asociere ofertantă.....	434
330.	Este greșită respingerea contestației ca lipsită de obiect în condițiile în care din argumentarea ei se putea deduce care este solicitarea contestatoarei	436
331.	Ofertă în care timpul de intervenție este exprimat în minute, în loc de ore. Ofertă neconformă.....	437

Capitolul XII. Curtea de Apel Ploiești,

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal/

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....

332.	Ofertarea la licitația electronică a unui preț tastat greșit, la care ofertanta nu poate executa lucrarea, nu se încadrează la art. 204 alin. 1 ¹ din ordonanță – imposibilitate de încheiere a contractului din cauza forței majore sau imposibilitate fortuită de a executa contractul	438
333.	1. Posibilitatea atacării deciziei Consiliului doar cu plângere, la curtea de apel, nu constituie o încălcare a dreptului de acces la justiție. 2. În contextul în care se contestă respingerea ca neconformă a ofertei, este firesc ca organul de soluționare să verifice conformitatea ofertei cu specificațiile caietului de sarcini	438

334.	Înscrierea în documentul bancar de constituire a garanției de participare la licitație a unei perioade de valabilitate mai scurte decât cea impusă de autoritate nu constituie un viciu de formă. Ofertă respinsă legal.....	439
335.	Competența pentru soluționarea cererilor de îndreptare a erorilor materiale din deciziile sale revine Consiliului, nu instanței.....	440
336.	Faptul că în scrisoarea de garanție bancară nu este menționată obligația de plată în situația prevăzută de art. 278 ¹ nu înseamnă că dispozițiile legale privind reținerea parțială a garanției de participare nu își produc efectele ..	441
337.	Fiul președintelui comisiei de evaluare este angajat al societății desemnate câștigătoare. Conflict de interese. Continuarea procedurii cu excluderea din comisie a președintelui.....	442
338.	Soluția asupra cererii de intervenție nu presupune o motivare suplimentară celei privind contestația.....	446
339.	Termenul de contestare nu se calculează potrivit Codului de procedură civilă, ci potrivit ordonanței	447
340.	Documentație care prevede acordarea unui punctaj mai mare pentru oferta cu prețul mai mare. Rezultat legal al procedurii de atribuire întrucât documentația de atribuire, care cuprinde algoritmul de calcul al punctajului, nu a fost contestată în prealabil	447
341.	Termenul de contestare se socotește potrivit ordonanței, iar nu potrivit Codului de procedură civilă. Indicarea unui termen eronat de către autoritatea contractantă nu înlătură obligația respectării termenului prevăzut de ordonanță	448
342.	Indicarea de către autoritatea contractantă a unui termen de contestare greșit. Nu are relevanță acest termen precizat de autoritate în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, întrucât termenul de contestare este stabilit de ordonanță, neputând fi scurtat sau prelungit de autoritatea contractantă	449
343.	1. Dispozițiile art. 79 alin. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 trebuie interpretate în sensul în care voința legiuitorului a fost de a sancționa doar acele modificări de oferte care ating limita responsabilă a substanțialului. 2. Cheltuieli de judecată de 17.980 lei. Reducerea lor de către instanță la 10.000 lei	450
344.	Deciziile Consiliului nu sunt hotărâri judecătorești și, în consecință, nu beneficiază de autoritate de lucru judecat	451
345.	1. Cerință ca specialiștii ofertantului să poată interveni la beneficiar între 30 minute și o oră. Cerință nelegală, întrucât favorizează operatorii economici locali. 2. Punctarea (chiar și cu zero puncte) ofertelor neconforme este nelegală.....	452
346.	Transmiterea unui răspuns nesemnat cu semnătură electronică, contrar solicitării autorității contractante. Respingere legală a ofertei.....	453
347.	Cerința de calificare constând în dovedirea capacității tehnice printr-un singur contract nu respectă prevederile art. 178 alin. 2 din ordonanță, restricționând participarea la procedura de atribuire. Este legală decizia Consiliului în sensul dovedirii capacității tehnice prin prezentarea unuia sau mai multor contracte. Faptul că Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și-a dat acceptul pentru inițierea procedurii de atribuire	

	nu are nicio relevanță raportat la nerespectarea prevederilor art. 178 alin. 2.....	454
348.	Este legală obligarea autorității contractante de către Consiliu să prevadă condiția ca supravegherea și asistența tehnică asupra lucrărilor la un monument istoric să se realizeze cu experți și/sau atestați de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național.....	458
349.	Contestație depusă doar de un membru al asocierii. Nu se poate reține lipsa calității procesuale a contestatoarei.....	460
350.	Propunerea în ofertă a unui responsabil tehnic cu execuția care se află în relații directe cu dirigințele de șantier generează un conflict de interese care determină excluderea ofertei.....	460

Capitolul XIII. Curtea de Apel Suceava,

	Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.....	462
351.	Soluționarea de către Consiliu a unei contestații privind concesionarea unui bun aparținând domeniului privat al unui oraș. Decizie nelegală, întrucât contestația nu intra în competența Consiliului.....	462

Capitolul XIV. Curtea de Apel Târgu Mureș,

	Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal/ Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	463
352.	1. Cum pe teritoriul României nu a mai fost realizat un proiect similar, cerința de calificare a experienței similare este restrictivă și irealizabilă pentru orice societate comercială din România. 2. Evaluarea riscurilor – factor ce contravine principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității.....	463
353.	1. Absența unui algoritm de calcul pentru factorii de evaluare conduce la încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică. 2. Cerința de calificare constând în vizitarea la o anumită dată a amplasamentului viitoarei lucrări, sub sancțiunea descalificării de la procedură, este nelegală.....	464
354.	Plângere depusă la Curtea de apel împotriva unui act al autorității contractante. Plângere inadmisibilă.....	465
355.	La etapa de licitație electronică pot participa numai ofertanții care au depus oferte admisibile, inclusiv sub aspectul prețului.....	466
356.	Non reformatio in pejus.....	467
357.	La cerere, ofertantul are dreptul de a consulta documentele depuse de ceilalți ofertanți, refuzul autorității contractante de a i le prezenta fiind nejustificat.....	467
358.	Modalitatea de calcul al termenului de contestare/plângere este cea stabilită de ordonanță, iar nu de Codul de procedură civilă. Nici art. 104 C. proc. civ. nu este aplicabil, contestația/plângerea trebuind să fie primită de către Consiliu/instanță în interiorul termenului.....	468
359.	Soluționarea fondului cauzei fără ca instanța să parcurgă etapa dezbaterilor asupra acestuia. Hotărâre nelegală.....	471

360.	Legislația în domeniul achizițiilor publice nu reglementează expres cerința marcatului „CE” pentru produsele oferite	471
361.	1. Nicio reglementare nu prevede obligația autorității de a întocmi o documentație de atribuire pe loturi, astfel încât fiecare operator economic care comercializează unul sau mai multe produse să aibă posibilitatea să depună ofertă doar pentru acele produse. 2. Solicitarea contestatoarei de eliminare a cerinței de calificare privind prezentarea certificatului ISO 9001/2008 sau echivalent este nefondată. 3. Solicitare de introducere în documentația de atribuire a cerinței testării produselor (dezinfectanți) potrivit anumitor standarde. Solicitare nefondată	472
362.	1. Calitatea de parte în procesul administrativ-jurisdicțional în fața Consiliului o au contestatorul, cei care se asociază la contestație și autoritatea contractantă. Ceilalți participanți la licitație nu au calitatea de parte. 2. Decizia Consiliului se comunică de acesta părților, iar celorlalți participanți le este adusă la cunoștință prin publicare pe pagina de Internet a Consiliului, data publicării fiind cea de la care începe să curgă termenul de formulare a plângerii de către ceilalți participanți. 3. Termenul pentru depunerea plângerii este un termen pe zile pline	473
363.	1. Calculul termenului de depunere a plângerii. 2. Situația în care instanța respinge plângerea pentru alte argumente decât cele invocate de intervenientă. Respingerea cererii de intervenție	475
364.	1. Termenul de contestare a rezultatului procedurii curge de la data primirii comunicării acestui rezultat prin fax, iar nu de la data ulterioară a primirii comunicării și prin poștă. 2. Termenul pentru depunerea contestației/plângerii este un termen pe zile pline. 3. Comunicarea de către autoritate a unui termen de contestare eronat nu înlătură obligația legală a persoanei vătămate de a formula contestația în termenul prevăzut de lege, nu în cel eronat comunicat de autoritate	476
365.	Ordinul nr. 1568/2002 are caracter orientativ și nu reprezintă un act normativ	477
366.	1. Instanța nu este ținută de temeiul de drept invocat în susținerea căii de atac și nici de faptul că petenta și-a intitulat-o „contestație”, nu „plângere”. 2. Faptul că autoritatea contractantă a procedat la publicarea invitației în SEAP nu face aplicabilă legislația specială în materia achizițiilor publice, ci dreptul comun în materie. Este legală respingerea de către Consiliu, ca inadmisibilă, a contestației privind achiziția de servicii încadrate în anexa nr. 2B cu valoare estimată sub prag	478
367.	Termenele stabilite prin dispozițiile art. 256 ² alin. 1 lit. a) și b) sunt pe zile calendaristice, intrând în calculul acestora atât ziua în care încep să curgă, cât și ziua în care se sfârșesc	478
368.	1. Documentul constatator emis de autoritate poate fi contestat în justiție, potrivit Legii nr. 554/2004. Cererea de sesizare a instanței de contencios administrativ cu excepția de nelegalitate a actului constatator, formulată în cadrul judecării plângerii, este inadmisibilă. 2. În calea de atac a plângerii instanța nu este în măsură să verifice legalitatea rezilierii contractului ce a stat la baza respingerii ofertantei de la licitație	479

369.	Expedierea plângerii printr-o societate de curierat. Instanțele nu pot asimila expedierea printr-o societate privată de curierat cu cea prevăzută de art. 104 C. proc. civ.	481
370.	Greșeala de judecată nu se confundă cu greșeala materială, care să determine admiterea unei contestații în anulare	481
371.	Contestațiile privind procedurile de achiziție directă nu intră în competența Consiliului.....	482
372.	1. Infirmarya, prin decizia Consiliului, a susținerilor autorității contractante referitoare la durata termenului de contestare nu constituie o imixtiune a organului cu atribuții jurisdicționale în activitatea celorlalte puteri ale statului. 2. Prevederile Regulamentului (UE) nr. 1251/2011 al Comisiei, de modificare a pragurilor valorice, sunt aplicabile în dreptul intern. La stabilirea valorii în euro a contractului de achiziție publică trebuie avute în vedere prevederile Comunicării nr. 2011/C353/01 a Comisiei Europene. 3. Obligația de relevare a pieselor originale de către ofertanții câștigători încalcă dispozițiile legale privind proprietatea intelectuală.....	483

Capitolul XV. Curtea de Apel Timișoara,

	Secția contencios administrativ și fiscal	486
373.	Nemotivarea respingerii excepției tardivității contestației afectează legalitatea deciziei Consiliului	486
374.	Deși art. 181 alin. 1 lit. c ¹) din ordonanță prevede dreptul autorității contractante de a exclude un ofertant în anumite circumstanțe, dacă respectivele circumstanțe au fost prevăzute de autoritate ca și condiții de calificare, atunci ea are obligația de a exclude ofertanții care nu le îndeplinesc.....	487
375.	1. O cerere de intervenție accesorie în interesul uneia dintre părți implică în mod necesar o cerere de chemare în judecată formulată între alte părți, ceea ce nu este situația în cadrul dosarului, unde chiar petenta a formulat cererea de chemare în judecată. 2. Nu are calitate procesuală în a formula plângere ofertanta care nu a fost parte la etapa administrativ-jurisdicțională. 3. Termenul de contestare a documentației de atribuire curge de la data la care autoritatea i-a adus modificări în urma solicitărilor de clarificări primite. 4. Cerința de calificare ca ofertantul să fi executat anterior un contract pentru lucrări de reabilitare/extindere rețele de canalizare cu o lungime minimă de 360 kilometri este disproporționată, întrucât ofertantul poate prezenta mai multe contracte pe care să le cumuleze	488
376.	Capăt de cerere formulat pentru prima oară prin înscrisul de concluzii scrise, respectiv prin plângere	489
377.	Condiție de calificare privind experiența similară în proiectare construcții civile de tip „after school” și „cămin cultural”. Condiție restrictivă.....	492
378.	În situația în care plângerea este depusă la Consiliu, acesta are obligația de a o înainta instanței de judecată.....	492
379.	Cheltuieli de judecată constând în onorariu avocațial. Neacordare întrucât factura emisă nu face dovada plății onorariului.....	492

380.	1. Calitatea procesuală aparține unității administrativ-teritoriale, iar nu primăriei. 2. Condițiile legale de admitere a cererii de suspendare a procedurii de atribuire	493
381.	1. Este legală anularea actelor subsecvente celui nelegal, chiar dacă nu a fost cerută de contestatoare, întrucât ele nu pot avea o existență de sine stătătoare față de actul atacat constatat a fi nelegal. 2. Rămânerea unei singure oferte admisibile în cazul procedurii de achiziție cu etapă finală de licitație electronică nu constituie motiv de anulare a procedurii.....	495
382.	Cererea prin care reclamanta urmărește obligarea autorității contractante să își execute obligațiile asumate prin contractul de achiziție publică este de competența exclusivă a instanțelor de judecată, nu a unui tribunal arbitral	497
383.	Termenul de depunere a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.....	500
384.	Termenul de contestare depinde de valoarea estimată a loturilor contestate, iar nu de cea a tuturor loturilor.....	501
385.	1. Plângerea nu se timbrează în funcție de valoarea contractului. 2. Ofertanta desemnată câștigătoare are calitate procesuală în a formula plângere împotriva deciziei prin care Consiliul anulează rezultatul licitației, chiar dacă nu a participat la etapa administrativ-jurisdicțională	501
386.	Expirarea perioadei de garanție conduce la constatarea unui comportament necorespunzător al ofertantului, ceea ce echivalează cu o renunțare în fapt la participarea la procedura de licitație	502
387.	Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2010, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 278/2010, a fost exclusă posibilitatea de contestare directă în fața instanței judecătorești a actelor emise de autoritatea contractantă, fiind obligatorie contestarea acestora pe cale administrativ-jurisdicțională. Nu mai există temeii pentru întrunirea cauzelor în fața instanței judecătorești atunci când se depune contestație atât la Consiliu, cât și la instanță.....	503
388.	Este lipsită de interes contestația prin care un ofertant clasat pe un loc inferior în clasament critică oferta aflată pe primul loc în situația în care nu a adus obiecții concrete față de restul ofertelor situate pe locuri superioare ofertei sale	504
389.	Nu este exclusă posibilitatea prezentării susținerii acordate de un terț în altă formă decât cea a angajamentului ferm autentic. Subcontractantul poate fi și susținător al ofertantului	505
390.	Plângerea împotriva deciziei Consiliului nu poate fi formulată decât de către una dintre părțile litigante din procedura administrativ-jurisdicțională. Nici ofertanta declarată câștigătoare nu are calitate procesuală activă în a formula plângere, dacă nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională. Calitatea procesuală activă este o condiție de exercitare a acțiunii civile distinctă de condiția interesului.....	507
391.	Contestatoare care susține că a transmis nu numai Consiliului, ci și autorității contractante, contestația și anexele ei. Susținere infirmată de greutatea diferită a plicurilor expediate.....	509

392.	1. Problema opozabilității actului administrativ-jurisdicțional este diferită de cea a efectelor sale. După rămânerea definitivă și irevocabilă a deciziei, ea devine opozabilă în sens larg și instanțelor de judecată, fiind exclus ca instanțele să mai analizeze dacă decizia era sau nu corectă. 2 Pentru a fi concludent, un răspuns la solicitarea de clarificări a autorității trebuie să conțină datele necesare pentru stabilirea de către autoritate a unei stări de fapt, relevantă din punct de vedere al documentației de atribuire. Un răspuns concludent este acela pe baza căruia se poate trage o concluzie asupra unei probleme indicate.....	510
393.	Cererea de acordare a cheltuielilor solicitate de intervenientă urmează a fi respinsă, având în vedere că aceasta a intervenit în litigiu în folosul altei părți din proprie inițiativă, asumându-și anumite cheltuieli care nu pot fi puse în seama contestatoarei, care nu a avut nicio pretenție în raport de intervenientă.....	512
394.	Întrucât motivele de respingere a ofertei analizate sunt corect reținute nu se impune analizarea celorlalte critici formulate de contestatoare, întrucât chiar dacă ar fi întemeiate ele nu ar putea schimba soarta ofertei	512

PARTEA A II-A

HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE ALTE INSTANȚE

Capitolul I. Înalta Curte de Casație și Justiție,

	Secția de contencios administrativ și fiscal	513
395.	Atacare de către petentă cu recurs a hotărârii prin care instanța i-a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale. Exercițarea cu rea-credință a căii de atac. Sancționarea recurentei cu amendă	513
396.	Nota de control întocmită de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, la cererea Direcției Naționale Anticorupție, într-un dosar de urmărire penală, nu constituie act administrativ atacabil în baza Legii nr. 554/2004	514
397.	Conflict de competență între două curți de apel	514
398.	Chiar dacă ordonanța nu îi era aplicabilă contractului încheiat anterior intrării ei în vigoare, modificările contractului prin acte adiționale după intrarea în vigoare a ordonanței trebuie să se conformeze acesteia	515
399.	Poate exista conflict de competență între o curte de apel și Consiliu, care revine spre soluționare Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal. Consiliul este competent să soluționeze contestațiile până la momentul încheierii contractului.....	516

Capitolul II. Tribunalul București,

	Secția a VI-a comercială/Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal	519
400.	Consiliul este competent să soluționeze și contestațiile formulate după semnarea contractului de achiziție publică.....	519

401. Prevederile art. 255 alin. 1 din ordonanță, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 278/2010, sunt contrare principiului constituțional al caracterului facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative520
402. Singura cale de contestare a actelor autorităților contractante este cea administrativ-jurisdicțională, la Consiliu. Contestație depusă la tribunal. Declinarea ei către Consiliu521
403. Competența materială în soluționarea contestației îndreptate împotriva unei decizii a autorității contractante emise anterior încheierii contractului de achiziție publică revine exclusiv Consiliului522
404. Secția comercială a tribunalului nu este niciodată competentă să judece procesele care au ca și obiect contestarea modalității de desfășurare a licitației publice sau a rezultatului acesteia. Contract cu valoare estimată mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. 2. Contestațiile privind atribuirea lui nu intră în competența Consiliului, motiv pentru care acesta în mod corect și-a declinat competența. Aceste contestații nu se judecă de către o instanță comercială, ci de către o instanță de contencios administrativ523
405. Contestație depusă la tribunal împotriva rezultatului unei cereri de oferte organizată de o fundație. Declinare către Consiliu, întrucât numai acesta este competent să analizeze susținerile reclamantei524

Capitolul III. Tribunalul Buzău,

Secția comercială și de contencios administrativ 530

406. Constatând că decizia Consiliului a fost executată doar parțial de autoritatea contractantă, reclamanta trebuia să se adreseze Consiliului cu cererea de aplicare conducătorului autorității contractante a amenzii de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, iar nu instanței de judecată, care nu poate fi instanță de executare530

Capitolul IV. Tribunalul Constanța,

Secția de contencios administrativ și fiscal 532

407. Contestație depusă la tribunal. Declinarea ei către Consiliu, întrucât competența nu aparține instanțelor de judecată.....532

Capitolul V. Tribunalul Gorj,

Secția a II-a civilă/Secția contencios administrativ și fiscal..... 535

408. Achiziție directă. Secția comercială nu este competentă în soluționarea contestației, competența aparținând secției de contencios administrativ535
409. Contestație depusă la tribunal. Declinarea ei în favoarea Consiliului întrucât, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2010, s-a eliminat competența de soluționare a contestațiilor de către instanțele judecătorești539

Capitolul VI. Tribunalul Harghita,

Secția civilă..... 541

410.	Excepție de nelegalitate a unui document constatator privind îndeplinirea obligațiilor într-un contract de achiziție publică. Excepția nu poate fi invocată oricând, ci numai în perioada în care documentul constatator putea fi atacat pe cale directă.....	541
Capitolul VII. Tribunalul Ialomița,		
	Secția civilă.....	543
411.	Prin Legea nr. 278/2010 legiuitorul a acordat o competență exclusivă Consiliului, eliminând competența instanțelor în soluționarea contestațiilor.....	543
Capitolul VIII. Tribunalul Olt,		
	Secția comercială și de contencios administrativ	544
412.	Procedura de soluționare a contestațiilor nu constituie o jurisdicție administrativă specială. Contestație depusă la tribunal. Declinarea competenței de soluționare către Consiliu	544
Capitolul IX. Judecătoria Arad,		
	Secția civilă.....	546
413.	Ofertantă din categoria IMM-urilor. Participarea la procedură cu o garanție în cuantum de 50% din suma solicitată de autoritate. Formularea unei contestații respinsă ca nefondată de Consiliu. Reținerea garanției de participare de către autoritatea contractantă. Acțiune în instanță pentru obligarea ofertantei la plata diferenței până la întreaga sumă datorată autorității în baza art. 278 ¹ alin. 1 lit. a) din ordonanță. Acțiune întemeiată	546
Capitolul X. Judecătoria Sector 3 București,		
	Secția civilă.....	550
414.	Cererea prin care se solicită pe cale separată acordarea cheltuielilor de soluționare a contestației este de competența Consiliului, iar nu a instanței de judecată	550
Capitolul XI. Judecătoria Miercurea Ciuc,		
	Secția civilă.....	553
415.	Cererea prin care se solicită pe cale separată acordarea cheltuielilor de soluționare a contestației este de competența judecătoriei.....	553
Lista hotărârilor judecătorești la care se face trimitere în prezenta culegere.....		
		555