

Cuprins

Cuvânt-înainte.....	XXXVII
---------------------	--------

Abrevieri	XLI
-----------------	-----

PARTEA I HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE CURȚILE DE APEL

Capitolul I. Curtea de Apel Alba Iulia,

Secția de contencios administrativ și fiscal.....	1
1. Nu pot forma obiect al analizei instanței motivele noi de contestare a procedurii de achiziție publică.....	1
2. Necomunicarea contestației către autoritatea contractantă, întrucât, din eroare, ambele exemplare ale contestației au fost transmise Consiliului. Respingere corectă a contestației ca tardivă. Cererea de repunere în termen nu este întemeiată, culpa necomunicării contestației aparținând contestatoarei.....	2
3. Nu este lipsită de interes contestația ofertantului de pe locul 3, prin care se critică oferta câștigătoare. Interesul este de a se stabili de către instanță, irevocabil, dacă oferta declarată câștigătoare este sau nu acceptabilă	3
4. Neprecizarea în fișa de date a achiziției a faptului că fiecare document este o cerință minimă obligatorie și că lipsa oricărui document duce la respingerea ofertei nu poate fi interpretată în sensul că ofertanții nu au obligația de a prezenta toate documentele solicitate.....	3
5. Certificare tehnică a echipamentului prezentată ulterior datei de depunere a ofertelor și celei de finalizare a evaluării ofertelor. Ofertă neconformă, întrucât cerința impusă de autoritate era în sensul ca echipamentele să fie certificate, nu în curs de certificare.....	4
6. În cazul reevaluării ofertelor în urma primirii unei contestații, autoritatea poate declara una sau mai multe oferte drept neconforme, chiar dacă în prima fază le-a considerat conforme	5
7. Anularea unui act anterior poate atrage anularea actelor subsecvente, însă anularea unui act subsecvent nu poate atrage anularea actelor anterioare. Valabilitatea raportului procedurii de atribuire nu depinde de valabilitatea comunicării rezultatului procedurii.....	6
8. Autoritatea contractantă are obligația să solicite ofertanților prelungirea valabilității ofertelor și a garanțiilor de participare.....	6
9. Cerință ca utilajul să beneficieze de o garanție de 48 de luni. Ofertarea unei garanții de 48 de luni, însă în limita a 4.000 de ore de funcționare. Ofertă neconformă.....	13

10. Autoritatea poate proceda la testarea mostrelor depuse de ofertanți, pentru a vedea dacă îndeplinesc condițiile din caietul de sarcini. Ofertanții nu au competența de a impune autorității ca această testare să fie realizată doar de anumite persoane sau instituții	14
11. Sunt tardive criticile legate de oferta câștigătoare formulate ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, în afara termenului de contestare	14
12. 1. Lucrările la o conductă de transport de gaze naturale, parte a Sistemului național de transport gaze naturale, nu se încadrează în noțiunea de „infrastructură de transport de interes național”, care să atragă competența teritorială exclusivă a Curții de Apel București. 2. Răspuns de clarificare prin care ofertanta menționează că anumite lucrări se vor realiza de un subcontractant, în condițiile în care în ofertă nu erau declarați subcontractanți. Respingere legală a ofertei pentru modificarea propunerii tehnice.....	15
13. 1. Restituirea garanției de participare nu antrenează lipsa de legitimare procesuală a solicitantului în procedura contestației, ci, eventual, inacceptabilitatea ofertei sale. 2. Criteriile de calificare trebuie îndeplinite în momentul depunerii ofertelor	19
14. Întrucât în declarația pe propria răspundere ofertantul nu a menționat că este susținut, documentele de susținere depuse ulterior nu pot fi luate în considerare	20
15. În cazul în care există contradicții între înscrisurile depuse de ofertant, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide cărui act îi acordă relevanță probatorie.....	20
16. Declararea în răspunsul la clarificări a doi subcontractanți, care nu erau menționați în oferta inițială, atrage respingerea ca neconformă a ofertei, întrucât a avut loc o modificare a propunerii tehnice	22
17. Nu este prematură contestația declarată înainte de comunicarea de către autoritatea contractantă a rezultatului procedurii, atâta vreme cât actul vătămător există, iar contestatoarea a aflat pe alte căi despre conținutul lui. Actul poate fi contestat și înainte de comunicarea lui	22
18. 1. Completarea contestației cu noi motive, în afara termenului de contestare, este incompatibilă cu dispozițiile legale. 2. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	24
19. Reiterarea, în afara căii de atac a plângerii, a unei excepții soluționate de Consiliu este inadmisibilă.....	26
20. Raportul fax cu mențiunea „ok” face dovada comunicării și primirii adresei transmise ofertantei de către autoritate. Ofertanta este cea care trebuie să dovedească faptul că nu a primit adresa transmisă prin fax	26
21. Petentă care critică doar oferta declarată câștigătoare, nu și respingerea ca neconformă a propriei oferte. Critica ulterioară față de respingerea propriei oferte este tardivă, petenta având obligația să își motiveze plângerea în termenul de 10 zile prevăzut de art. 281 din ordonanță. Petenta nu are interes	

în a critica oferta declarată câștigătoare, atât timp cât oferta proprie a rămas respinsă definitiv	28
22. Membrilor Consiliului le este interzis să participe la soluționarea contestației dacă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, au soluționat o altă contestație. Interpretarea art. 264 alin. (3) lit. c) ind. 1 din ordonanță.....	29
23. Întrucât petenta nu dorește să fie introdusă în cauză ofertanta declarată câștigătoare, plângerea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă	31

Capitolul al II-lea. Curtea de Apel Bacău,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	33
24. Pentru a examina criticile petentei referitoare la actele autorității contractante, curtea de apel trebuie să aibă în vedere, în mod prioritar, decizia Consiliului, pentru că, numai în situația când se constată că s-ar impune modificarea acesteia, se poate proceda în consecință.....	33
25. Formularea de critici noi după expirarea termenului de contestare – prin intermediul concluziilor scrise – este tardivă, iar analiza lor de către Consiliu este inadmisibilă	33
26. Obligarea autorității contractante, de către Consiliu ori de către instanța de judecată, la încheierea contractului de achiziție publică reprezintă o încălcare a regulilor în materie de competență, prin substituirea organului administrativ-jurisdicțional ori a instanței în atribuțiile autorității	49
27. Ofertantul care deține proprietăți în mai multe localități are obligația de a prezenta certificatele privind plata impozitelor și taxelor locale aferente tuturor acestor proprietăți, fără a fi necesar ca autoritatea contractantă să introducă în documentația de atribuire o prevedere expresă în acest sens.....	51
28. Fiind vorba de un act administrativ unilateral, documentul constatator emis de autoritatea contractantă se bucură de prezumția de legalitate, autenticitate și veridicitate. Art. 181 lit. c) ind. 1 din ordonanță nu impune, ca o condiție obligatorie, existența unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru documentul constatator	52
29. 1. Completarea contestației cu noi motive în afara termenului legal de contestare a actului vătămător este incompatibilă cu dispozițiile privind achizițiile publice. 2. Este admisibilă cererea de intervenție în interes propriu din partea ofertantului câștigător. În ipoteza în care ar fi fost intervenient în interesul autorității contractante, iar aceasta nu ar fi formulat plângere împotriva deciziei Consiliului, intervenienta nu putea formula plângere împotriva deciziei Consiliului, chiar dacă ar fi fost vătămată. 3. În mod corect Consiliul nu a analizat motivele și solicitările din cererea de completare a contestației, ele fiind tardive	53
30. Justificarea prețului scăzut prin prezentarea unei declarații pe propria răspundere prin care ofertantul se obligă să angajeze personal pentru care urmează să primească subvenții de la bugetul asigurărilor de șomaj nu poate fi luată în considerare, ofertantul invocând un demers viitor și incert	55

31. Niciuna dintre prevederile directivelor nu condiționează curgerea termenului pentru exercitarea căii de atac de accesul părții interesate la dosarul achiziției publice. Posibilitatea părților de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de a completa motivele de fapt și de drept ale contestației. Completarea contestației cu noi motive de fapt și de drept este incompatibilă cu celeritatea care guvernează întreaga procedură de contestare a actelor emise de autoritatea contractantă	57
32. Posibilitatea părților de a depune concluzii scrise nu se identifică cu posibilitatea de a completa motivele de fapt și de drept ale contestației. Completarea contestației cu noi motive de fapt și de drept este incompatibilă cu celeritatea care guvernează întreaga procedură de contestare a actelor emise de autoritatea contractantă	59
33. Suspendarea procedurii de atribuire de către Consiliu nu atrage suspendarea curgerii termenului de formulare a contestației	62
34. Omiterea menționării în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire a datei-limită până la care ofertantul are dreptul de a depune contestație nu este sancționată cu nulitatea ei, în absența unei vătămări	62
35. 1. Plângerea este o cale de atac distinctă, ce nu mai poate fi asimilată recursului. Statutul juridic al Consiliului. 2. Consultarea dosarului achiziției la Consiliu reprezintă un mijloc procesual și o garanție elementară de asigurare a dreptului la apărare al părții și a contradictorialității. Detalierea motivării inițiale, după studierea dosarului achiziției, fără a modifica obiectul contestației și fără a invoca alte motive de fapt sau de drept, nu poate echivala cu o cerere supusă termenului de 10 zile care curge de la comunicarea rezultatului procedurii. Formalismul excesiv se opune principiului aflării adevărului. 3. Asupra ofertei cu preț neobișnuit de scăzut planează o prezumție de lipsă a garanțiilor privind executarea corespunzătoare a contractului. Autoritatea este ținută să verifice în detaliu documentele de justificare a prețului.....	63
36. Ordonanța nu restrânge sfera persoanelor care pot contesta actul autorității contractante doar la cele care au a doua șansă de a fi declarate câștigătoare. Faptul că prețul oferit de contestatoare este al treilea în clasament nu duce la concluzia exercitării cu rea-credință a dreptului de a formula contestație	67
37. Plângerea este o cale de atac ce nu mai poate fi asimilată recursului	67
38. Președinte al consiliului de administrație al ofertantei condamnat pentru infracțiuni de corupție după evaluarea ofertei, însă înainte de data întocmirii raportului procedurii. Excludere nelegală a ofertei, întrucât este relevantă situația la data depunerii ofertelor, nu la data întocmirii raportului procedurii	68
39. 1. Sunt inadmisibile criticile noi, formulate ulterior termenului de contestare, prin intermediul „precizării la contestație”. 2. Nu constituie viciu de formă ofertarea unui articol de lucrări pentru care autoritatea a menționat că nu trebuie cotate. Ofertă respinsă în mod corect ca neconformă	69

Capitolul al III-lea. Curtea de Apel Braşov,

Secţia contencios administrativ şi fiscal.....	72
40. 1. Este împotriva logicii, literei şi spiritului legislaţiei achiziţiilor publice să se stabilească criterii de calificare vizibil permissive pentru potenţialii ofertanţi, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, numai în scopul de a face procedura accesibilă operatorilor economici. 2. Deciziile anterioare ale Consiliului sunt obligatorii pentru completele acestuia sesizate cu noi contestaţii, în privinţa aspectelor dezlegate.....	72
41. Autoritatea contractantă are dreptul – nu obligaţia – de a solicita clarificări şi completări ale documentelor prezentate de ofertanţi pentru demonstrarea îndeplinirii cerinţelor sau pentru demonstrarea conformităţii ofertei	72
42. Ofertanta de pe locul patru are interes în formularea plângerii, chiar dacă nu critică decât oferta declarată câştigătoare, întrucât solicită reevaluarea în condiţii legale a tuturor ofertelor, iar în caz de admitere devine lipsit de importanţă clasamentul iniţial	73
43. Nu este o deficienţă minoră lipsa informaţiilor cu privire la unul dintre factorii de evaluare a ofertelor	74
44. Comisia de evaluare este ținută să se asigure că adresele de clarificări pe care le transmite sunt primite de către ofertanţi. Raportul aparatului fax are valoare de confirmare de transmitere, nu de primire a adreselor	75
45. Lipsa de acurateţe a criteriilor de calificare nu poate determina sancţionarea operatorului economic care s-a conformat enunţului criteriilor.....	75
46. Este lipsită de interes contestaţia ofertantei de pe locul 8 prin care se critică doar ofertele de pe locurile 1, 2, 3 şi 5, întrucât, chiar dacă ar fi admisă, nu ar avea posibilitatea de a obţine contractul	76

Capitolul al IV-lea. Curtea de Apel Bucureşti,

Secţia a VIII-a contencios administrativ şi fiscal.....	78
47. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă în mod corect de autoritate are interes în a contesta oferta declarată câştigătoare, întrucât, dacă şi aceasta este respinsă, procedura de atribuire va fi anulată şi va avea posibilitatea să participe cu ofertă la o nouă procedură de atribuire	78
48. Ofertanta are interes legitim în a contesta procedura de atribuire, chiar dacă oferta ei s-a clasat pe locul cinci din cinci	78
49. În materia achiziţiilor publice, caracterul revocabil al oricăror acte ale autorităţii contractante este consacrat fără distincţie, fără a se impune vreo analiză relativă la intrarea în circuitul civil.....	79
50. Chiar dacă documentele de justificare a preţului aparent neobişnuit de scăzut al ofertei ce provin de la furnizorii ofertantului au o dată ulterioară celei de deschidere a ofertelor sau sunt nedatate, ele sunt valabile şi trebuie luate în considerare	81
51. Respingere ca lipsită de interes a contestaţiei ofertantei de pe locul 4, care critică ofertanta declarată câştigătoare, în absenţa criticării şi a ofertelor de pe locurile 2 şi 3, ale căror documente nu au putut fi consultate la Consiliu. Respingere nelegală. Pe parcursul termenului de soluţionare	

a contestației pot fi prezentate motive suplimentare de fapt și de drept, cu privire la care contestatoarea s-a aflat în imposibilitatea formulării la momentul contestației	83
52. Experiența se dobândește prin realizarea unei lucrări, nu prin simpla asumare a răspunderii pentru modul în care o altă societate a realizat lucrarea. Experiența similară aparține subcontractantului care a realizat efectiv lucrarea, iar nu antreprenorului general de la care a fost subcontractată	86
53. „Experiența similară” nu constituie o resursă, în sensul art. 190 din ordonanță, care să poată fi pusă la dispoziția ofertantului de către un terț susținător. Ofertantul nu poate să îndeplinească cerința de calificare impusă de autoritate și, mai apoi, contractul de achiziție publică, prin „împrumutarea” unei experiențe similare pe care nu a realizat-o	87
54. Nicio dispoziție legală nu obligă autoritatea contractantă să dea curs solicitărilor operatorilor economici de modificare a documentației de atribuire. Acordând prioritate principiului celerității desfășurării procedurilor de atribuire, legiuitorul a sancționat cu tardivitatea pasivitatea operatorilor economici care nu contestă în termenul legal cerințele de participare	96
55. Îndepărtarea Consiliului de jurisprudență sa anterioară nu poate constitui motiv de nelegalitate ori de netemeinicie a deciziei	98
56. Reevaluarea ofertelor nu constituie o cale de atac, căreia să i se aplice principiul neagravării situației ofertantului în propria cale de atac	100
57. 1. Cererea de suspendare a executării deciziei Consiliului este inadmisibilă. 2. În lipsa certitudinii că anumite documente nu sunt valabile, autoritatea nu poate respinge oferta, ci trebuie să solicite clarificări privind respectivele documente	101
58. 1. Deși autoritatea contractantă are dreptul, nu obligația, de a solicita clarificări, acest drept nu trebuie exercitat de o manieră abuzivă, în mod discreționar, arbitrar, ci cu respectarea prevederilor care guvernează achizițiile publice, inclusiv a principiilor. 2. Respingerea ofertei ca neconformă, în loc de inacceptabilă, nu justifică anularea raportului procedurii și reluarea evaluării, atât timp cât oferta se impunea a fi respinsă, iar nu admisă	104
59. Consiliul poate constata, din oficiu, încălcarea unor dispoziții legale, însă numai cu privire la actul ce face obiectul contestației	105
60. Este neîntemeiată contestația ofertantei de pe locul 4, deși sunt fondate susținerile vizavi de ofertanta de pe locul 1, în condițiile în care contestatoarea nu poate câștiga licitația, oferta sa fiind devansată de cele de pe locurile 2 și 3, față de care criticile sunt nefondate	106
61. Deciziile Consiliului se bucură de autoritate de lucru judecat. Părțile nu se pot dezice de cele statuate, fiind ținute să respecte decizia Consiliului	107
62. Eroare constând în menționarea în formularul de ofertă a unei date greșite până la care oferta este valabilă. Rectificare transmisă autorității contractante în ziua următoare deschiderii ofertelor. Ofertă admisibilă	107

63. Asociere care a prezentat o scrisoare de garanție de participare în care nu erau nominalizați toți membrii săi. Omisiunea nu constituie o eroare materială. Respingere legală a ofertei	113
64. Neîndeplinirea obligațiilor contractuale anterioare ale ofertantului față de autoritatea contractantă, motiv pentru care contractul a fost denunțat unilateral, poate conduce la respingerea ofertei sale. Nici Consiliul și nici instanța sesizată cu plângere nu se pot pronunța cu privire la pretinsa denunțare abuzivă a contractului, însă trebuie să ia în considerare faptul intervenirii denunțării unilaterale	114
65. Certificate ISO fără viza anuală de efectuare a auditurilor de supraveghere, de care depinde valabilitatea lor. În lipsa certitudinii că auditurile de supraveghere nu au fost efectuate, autoritatea nu poate respinge oferta, ci trebuie să solicite clarificări.....	115
66. Raportul fax cu mențiunea „ok” face dovada comunicării și primirii adresei transmise ofertantei de către autoritate. Ofertanta este cea care trebuie să dovedească faptul că, în realitate, nu ar fi primit adresa transmisă prin fax	116
67. 1. Ori de câte ori respinge contestația, Consiliul nu se poate pronunța din oficiu asupra altor acte care nu au fost contestate, iar ori de câte ori Consiliul admite contestația, poate să-și extindă controlul și asupra altor acte la care nu s-a făcut referire. În absența constatării unor ilegalități în actul contestat, Consiliul nu se poate pronunța din oficiu asupra neregularităților altor acte. 2. Suspendarea voluntară a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă nu conduce la întreruperea sau la suspendarea curgerii termenului legal de formulare a contestației sau plângerii. 3. Nu este restrictivă sau discriminatorie cerința experienței similare în contracte care să fi avut ca obiect execuție de lucrări de semnalizare rutieră orizontală și verticală, motiv pentru care nu se impune acceptarea de contracte separate de execuție lucrări de semnalizare orizontală și verticală	119
68. Ofertanții declarați câștigători nu pot formula decât intervenție accesorie în favoarea autorității contractante.....	123
69. Cerință potrivit căreia durata normală de funcționare a instalațiilor necesare trebuie să acopere durata de implementare a contractului. Cerință nelegală.....	128
70. Plângerea împotriva deciziei Consiliului de declinare a competenței de soluționare a cauzei în favoarea unei instanțe judecătorești este inadmisibilă	128
71. Autoritatea nu se poate pronunța, prin răspunsul la o solicitare de clarificări primită din partea unui operator economic, cu privire la îndeplinirea cerinței de calificare de către o persoană anume, întrucât răspunsul ar echivala cu o evaluare anticipată a îndeplinirii cerinței în discuție.....	131
72. Cerere de recuzare a membrilor completului de soluționare, întrucât aceștia nu au relatat susținerile exacte ale părților cu ocazia ședinței de audiere a lor. În cazul în care contestatoarea dorește angajarea răspunderii disciplinare a membrilor completului, trebuie să depună o sesizare în acest scop,	

adresată comisiei de disciplină, iar nu o cerere de recuzare a respectivilor membri. Decizia de respingere a cererii de recuzare a membrilor completului poate fi atacată cu plângere numai odată cu decizia dată asupra contestației.....	133
73. 1. Certificat de atestare fiscală valabil, însă care privește situația ofertantului la altă dată decât cea solicitată de autoritate. Respingere legală a ofertei. 2. Faptul că Consiliul a permis contestatoarei să consulte propunerile tehnice ale altor ofertanți, fără acordul lor, nu poate fi reținut ca motiv de nelegalitate a deciziei pronunțate de Consiliu.....	135
74. Contenciosul achizițiilor publice este unul subiectiv, încălcarea dispozițiilor legale putând fi reținută doar dacă a cauzat o vătămare contestatoarei.....	148
75. Cererea de suspendare a executării deciziei Consiliului este admisibilă, în temeiul art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004.....	149
76. Ofertarea unui produs cu o caracteristică menționată eronat față de cea dată de producător. Respingere legală a ofertei.....	154
77. Termenul de formulare a contestației se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit art. 101 alin. 1 C. proc. civ.	155
78. Precizarea la contestație ulterioară studierii dosarului cauzei la Consiliu nu poate fi considerată tardivă	156
79. 1. Prevederile art. 56 C. proc. civ., referitoare la respingerea ca neavenită a căii de atac formulate de intervenientul accesoriu, dacă partea pentru care a intervenit nu a declarat ea însăși apel sau recurs, nu sunt aplicabile în cazul plângerii în temeiul ordonanței. Plângerea intervenientului accesoriu este admisibilă. 2. Contestația formulată de ofertanta de pe locul trei, prin care se critică doar oferta de pe locul întâi, este lipsită de interes	158
80. Ofertanta care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională nu are calitate procesuală în a formula plângere împotriva deciziei Consiliului	175
81. Întrucât ofertantul câștigător nu și-a dat acordul pentru consultarea propunerii sale tehnice, în mod corect Consiliul a refuzat contestatoarei accesul la specificațiile tehnice ale produsului ofertat de câștigător.....	176
82. În absența unei solicitări din partea autorității contractante de prelungire a valabilității garanției de participare la procedură, invocarea excepției lipsei de interes a contestatoarei pe considerentul expirării valabilității garanției sale de participare este fără temei	182
83. Operatorii economici trebuie să manifeste o diligență sporită în privința cerințelor legale și a celor cuprinse în documentația de atribuire. Dacă nu au uzat de dreptul de a contesta cerințele documentației de atribuire, au acceptat să se supună rigorilor acestora	183
84. 1. Dacă petenta poate să obțină ceea ce a solicitat pe calea plângerii este o problemă ce ține de fondul cauzei, iar nu de admisibilitate a plângerii în sine. 2. Prezentarea unei scrisori de garanție bancară care nu menționează obligația de plată în cazul prevăzut de art. 278 ind. 1 din ordonanță conduce la respingerea ofertei ca inacceptabilă	183

85. Dacă autoritatea contractantă respinge o ofertă pentru unul sau mai multe motive de inacceptabilitate ori neconformitate, iar în calea de atac se infirmă respingerea și se dispune reevaluarea ofertei, cu ocazia reevaluării pot fi identificate și luate în considerare alte motive de inacceptabilitate ori neconformitate.....	187
86. Condiție de calificare constând în depunerea de certificate de achitare a obligațiilor către bugetul de stat și cele ale asigurărilor sociale de stat. Completarea condiției în sensul depunerii și a certificatelor de achitare a obligațiilor către bugetele locale. Completare care are ca efect anularea procedurii de atribuire, în baza art. 209 alin. (1) lit. c) din ordonanță	189
87. Elaborarea proiectului tehnic al lucrării nu presupune ca serviciile de asistență tehnică pentru execuția lucrării să fie atribuite operatorului care a elaborat proiectul, prin negociere	190
88. Nu există nicio rațiune pentru a cerceta și cel de-al doilea motiv dacă, oricum, este respinsă plângerea, implicit și contestația, în temeiul primului motiv	193
89. Contestarea inițierii cererii de oferte pentru servicii de asistență tehnică, cu argumentul că numai proiectantul lucrării poate presta serviciul de asistență tehnică. Contestație nefondată	194
90. Este nelegală inițierea unei proceduri de atribuire, în condițiile în care există un contract în vigoare pentru lucrările ce fac obiectul procedurii de atribuire.....	195
91. Nu se pot aduce în etapa plângerii critici noi, care nu au fost supuse analizei Consiliului.....	198
92. 1. Obligarea autorității contractante, de către Consiliu, la reevaluarea ofertei contestatoarei nu înseamnă că acesta a dispus atribuirea contractului de achiziție publică. 2. Prezentarea de către ofertantă, la solicitarea autorității contractante, a unui grafic de execuție a lucrării în 11 luni, în locul graficului pe 12 luni depus inițial, constituie o veritabilă modificare a propunerii tehnice, care conduce la respingerea ofertei ca neconformă. 3. Este lipsită de interes critica petentei privind neanalizarea tuturor motivelor contestației de către Consiliu, întrucât se observă că, și în situația în care toate motivele din contestație ar fi fost analizate, soluția ar fi rămas neschimbată.....	199
93. 1. Nu sunt tardive motivele suplimentare invocate de contestatoare după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu, întrucât ea a fost în imposibilitate de a le formula anterior. 2. Înlocuirea fără motive obiective a doi membri titulari în comisia de evaluare cu doi membri de rezervă, care au și semnat raportul procedurii, nu poate atrage nulitatea acestui act în absența unei vătămări dovedite	200
94. Invitație transmisă la 31.07.2012, pentru participarea la faza finală de licitație electronică în data de 02.08.2012. Cele două zile lucrătoare impuse de lege între ziua trimiterii invitațiilor și ziua începerii licitației electronice nu trebuie să fie „zile întregi”.....	201
95. Nu reprezintă conflict de interese împrejurarea că ofertantul și subcontractantul său au același acționar.....	203

96. Transmiterea cu întârziere, către ofertanți, a procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nu este sancționată cu nulitatea absolută a procedurii de atribuire. Anularea unei proceduri de atribuire nu se poate dispune pe baza impresiilor unui ofertant, ci pentru încălcări grave ale legislației	203
97. Specificație tehnică – concentrația alcoolilor în produsul oferat să fie peste 70%. Ofertarea unui produs cu o concentrație a alcoolilor de 70%. Ofertă neconformă.....	205
98. Cerința ca produsele să aibă același producător. Cerință legală.....	208
99. Cererea de acordare a cheltuielilor de judecată formulată de ofertanta declarată câștigătoare, introdusă de instanță din oficiu în cauză, trebuie respinsă.....	210
100. Necomunicarea plângerii în termenul legal către partea adversă nu este sancționată cu respingerea plângerii ca tardivă.....	210
101. 1. Ofertarea unui tarif de zero lei nu contravine legii și nu schimbă caracterul oneros al contractului de achiziție publică. 2. Prezentarea dovezii cheltuielilor de judecată după închiderea dezbaterilor asupra fondului cauzei, motiv pentru care ele nu au făcut obiectul discuțiilor contradictorii între părți, este sancționată cu respingerea cererii de acordare a cheltuielilor de judecată.....	211
102. Oxigenul medicinal în puritate de minimum 99,5% și oxigenul medical gazos O93 sunt produse diferite. Autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra obiectului contractului și, în raport de acesta, să decidă caracteristicile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească produsul respectiv	213
103. Orice modificare a prețului contractului trebuie realizată în scris, prin act adițional. Dirigintele de șantier nu poate angaja autoritatea publică achizitoare la plata unor sume de bani	214
104. Rețeaua de distribuție a apei din localitatea Satu Vechi, comuna Padina, nu este parte integrantă a infrastructurii de transport de interes național, situație în care soluționarea plângerii nu revine Curții de Apel București	215
105. Neavând atribuții de control, ci jurisdicționale, activitatea Consiliului de cercetare a legalității unei anumite proceduri de atribuire se limitează la cadrul litigiului cu soluționarea căruia a fost investit, guvernat de principiul disponibilității, neputând fi extinsă din oficiu. În dreptul administrativ, clasificarea nulităților în absolute și relative nu determină un regim juridic diferit, astfel încât, indiferent de interesul ocrotit, invocarea nulității nu este posibilă decât în cazurile, condițiile și termenele prevăzute de lege	215
106. În etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea are dreptul să reevalueze complet ofertele, inclusiv să considere inadmisibilă o ofertă care inițial a fost considerată admisibilă	216
107. Notificarea transmisă autorității în temeiul art. 256 ind. 1 din ordonanță nu poate ține loc de comunicare a contestației. Respingere legală a contestației ca tardivă.....	219
108. Este nelegală cerința ca ofertanții să prezinte autorizații emise de producătorul și/sau importatorul autovehiculelor pentru prestarea serviciilor	

de întreținere și reparații auto sau contracte de colaborare încheiate cu dealerii producătorilor autovehiculelor	219
109. 1. Excepția lipsei de interes a petentei, întrucât nu și-a prelungit valabilitatea garanției de participare și a ofertei, este neîntemeiată, deoarece la reevaluare autoritatea este obligată să solicite respectiva prelungire. 2. Capătul de cerere de suspendare a executării contractului se soluționează de președintele instanței	221
110. Recomunicare a deciziei la noul sediu al contestatoarei. Termenul de formulare a plângerii curge de la comunicarea la noul sediu. Prin sediu nu se înțelege numai acela aflat în evidența Registrului Comerțului, ci și acela la care societatea ființează efectiv	222
111. În condițiile în care contestatoarea nu a precizat care sunt motivele care, în opinia sa, justifică anularea raportului procedurii și reanalizarea și reevaluarea ofertei sale, în mod corect Consiliul a constatat că sunt nefondate aceste două capete de cerere. După comunicarea rezultatului procedurii cu respectarea prevederilor din ordonanță, respectiv după ce ia cunoștință de motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale, contestatoarea are posibilitatea de a formula o altă contestație	223
112. Mijloacele de comunicare electronice pot fi utilizate doar în măsura în care furnizează o confirmare de primire care să confere certitudine faptului comunicării actului	224
113. Ofertanta a cărei ofertă a fost legal respinsă de autoritate nu are interes în a formula critici la adresa ofertei concurente	225
114. Contestare la Consiliu a rezultatului cererii de oferte pentru atribuirea unui contract de servicii incluse în anexa nr. 2B la ordonanță, cu valoare estimată sub pragul de 125.000 euro. Declinarea cauzei la instanța de judecată. Declinare greșită, întrucât Consiliului îi revenea competența de soluționare a contestației. Nu poate fi voința legiuitorului ca, în cazul unor contracte cu valori de miliarde de euro, competența de primă instanță să revină unui simplu organ administrativ-jurisdicțional, iar hotărârea, ca efect al epuizării căilor de atac, să rămână irevocabilă la nivelul curții de apel, iar atunci când în discuție este atribuirea unui contract cu o valoare redusă, să se justifice ca soluționarea irevocabilă să se facă la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție	231
115. Cheltuieli de judecată în cuantum de 81.081,32 lei. Acordare parțială	233
116. Motivul suplimentar de contestare invocat prin intermediul concluziilor scrise, după studierea dosarului achiziției publice la Consiliu, nu este tardiv, întrucât contestatoarea nu a avut cunoștință de propunerea tehnică a ofertantului câștigător până la data studierii dosarului	234
117. Este inadmisibilă plângerea împotriva deciziei prin care Consiliul își declină competența în favoarea instanței de judecată	235
118. Comunicarea unui temei legal greșit de anulare a procedurii de atribuire nu este sancționată cu anularea actului	236
119. Solicitare de prelungire a valabilității ofertei înainte de expirarea termenului de valabilitate a ei. Răspuns de prelungire a valabilității transmis ulterior expirării termenului. Respingere corectă a ofertei	237

120. Termenul de depunere a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu potrivit Codului de procedură civilă	237
121. Justificare cu caracter general a prețului neobișnuit de scăzut oferat. Invocarea confidențialității metodei de calcul al prețului. Justificare ce nu poate fi luată în considerare	238
122. 1. Responsabilul de mediu și auditorul de mediu au clasificări diferite în COR și presupun condiții de calificare și competențe diferite. Auditorul de mediu nu poate fi desemnat pentru poziția de responsabil de mediu, cerută de autoritatea contractantă. 2. Cererea de suspendare a executării contractului de achiziție publică, în baza art. 287 ind. 7 din ordonanță, presupune formularea unei acțiuni în anularea contractului	239
123. Cerința funcționării sistemului la 5-35 grade Celsius. Ofertarea unui sistem pentru care producătorul indică plaja 10-35 grade Celsius. Prezentarea unui raport de încercare care confirmă funcționarea sistemului la 5-35 grade Celsius o anumită perioadă. Raport neconcludent	240
124. 1. Autoritatea poate dispune anularea procedurii de atribuire și atunci când nu este elaborată o propunere în acest sens din partea comisiei de evaluare. 2. Este nelegală înlocuirea întregii comisii de evaluare, bazată pe divergența dintre conducătorul autorității și aceasta	241
125. 1. Nu trebuie confundat interesul în exercitarea contestației cu interesul în exercitarea plângerii. 2. Contestațiile care, dacă ar fi admise, ar conduce la clasarea ofertantelor pe locurile 4 și 5 sunt lipsite de interes.....	242
126. 1. În examinarea excepției tardivității plângerii prezintă relevanță data de comunicare a deciziei Consiliului, iar nu data postării ei pe site-ul acestuia. 2. Criteriile de calificare trebuie să aibă caracter concret, să privească efectiv posibilitatea îndeplinirii contractului, iar nu să ofere date abstracte, care prezintă o relevanță redusă sau sunt disproporționate în raport cu complexitatea sau natura contractului ce urmează să fie atribuit	244
127. Fundamentarea economică a modului de formare a prețului ofertei se impune a fi făcută cu claritate	245
128. Prezentarea unei scrisori de garanție bancară care nu include cazul de reținere prevăzut de art. 278 ind. 1 din ordonanță, astfel cum s-a indicat în documentația de atribuire, conduce la respingerea ofertei ca inacceptabilă.....	245
129. Oponerea petentei de a fi introdus în cauză ofertantul declarat câștigător conduce la respingerea plângerii ca inadmisibilă.....	247
130. Experiență similară nu înseamnă experiență identică	249
131. Contract de lucrări încheiat în anul 2000 și neexecutat din lipsă de fonduri. Organizarea unei licitații în 2012 pentru aceleași lucrări, întrucât accesarea fondurilor europene din care urmează a fi finanțate impune atribuirea contractului prin licitație. Este nefondată contestația contractantului din anul 2000 împotriva licitației. Interesul public pe care trebuie să îl urmărească autoritatea contractantă este prioritar interesului privat al contestatoarei.....	250
132. La etapa de licitație electronică pot participa numai cei care au depus oferte admisibile, inclusiv sub aspectul prețului. Este inadmisibilă oferta al cărei	

preț depășește pragul maxim al valorii estimate, chiar dacă în etapa de licitație electronică există posibilitatea reducerii prețului.....	252
133. Este lipsit de relevanță răspunsul pe care ofertanta îl transmite la adresele de e-mail ale membrilor comisiei de evaluare, iar nu la datele de contact stabilite de autoritatea contractantă	253
134. Decizie de declinare a contestației împotriva Oficiului Național al Registrului Comerțului către Tribunalul București. Declinare greșită, întrucât era competentă Curtea de Apel București	254
135. Ofertant care nu a făcut referire în anexa la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, la documente și informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal	255
136. Angajat al autorității care a participat la o ședință de evaluare a ofertelor fără a fi numit membru în comisia de evaluare. Adoptarea unui act cu încălcarea normelor esențiale privind alcătuirea comisiei de evaluare și participarea la întrunirile acesteia atrage nulitatea actului, chiar dacă el a fost adoptat cu votul a 2/3 din membrii comisiei de evaluare nelegal alcătuite	256
137. Operatorii economici trebuie să manifeste diligență sporită în îndeplinirea obligațiilor	258
138. Principiul asumării răspunderii semnifică faptul că autoritatea contractantă este răspunzătoare pentru deciziile pe care le ia pe parcursul procedurii, nu și că aceste decizii sunt corecte. Principiul asumării răspunderii de către autoritatea contractantă nu poate fi invocat de Consiliu pentru a reține temeinicia afirmațiilor acesteia.....	258
139. Măsura suspendării procedurii de achiziție publică intervine doar ca o situație de excepție, în cazurile și condițiile expres prevăzute de lege	260
140. 1. Cererea de suspendare a executării contractului de achiziție, cuprinsă în plângere, poate fi soluționată de instanța investită cu soluționarea plângerii, operând o prorogare a competenței în baza art. 17 C. proc. civ. 2. Garanție de participare constituită prin ordin de plată <i>online</i> , nevizat de bancă. Respingere legală a ofertei	261
141. Cererea de emitere a unei ordonanțe președințiale prin care să se dispună suspendarea executării deciziei Consiliului este inadmisibilă	263
142. Consiliul nu se poate autoinvesti și să anuleze acte a căror verificare nu s-a cerut prin contestație	264
143. Ofertanții au obligația prezentării certificatelor de atestare fiscală și pentru sediile secundare și punctele de lucru, chiar dacă nu s-a specificat în fișa de date a achiziției	264
144. Termenul de formulare a plângerii împotriva deciziei Consiliului se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.....	265
145. Contestadoarea nu se poate prevala de termenul de contestare indicat în mod greșit de către autoritatea contractantă, pentru a înfrânge dispozițiile legale aplicabile, care stabilesc un termen mai scurt de contestare decât cel indicat. Praguri valorice	266

146. Nu poate fi respinsă o ofertă pentru lipsa răspunsului la o solicitare de clarificări transmisă pe fax, în condițiile în care raportul fax nu probează comunicarea efectivă către ofertantă a solicitării de clarificări.....	277
147. Ofertanții declarați câștigători nu pot formula la Consiliu decât cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante, însă pot formula plângere împotriva deciziei Consiliului, chiar dacă nu au fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională.....	278
148. Ofertanta care a participat anterior la executarea unui contract în asociere cu alte societăți nu poate invoca cu titlu de experiență similară proprie contribuția tuturor asociațiilor, ci doar pe cea proprie.....	278
149. Simplul fapt al introducerii contestației și posibilitatea autorității contractante de a continua procedura nu sunt suficiente Consiliului pentru a dispune suspendarea procedurii de atribuire. Nu se putea dispune suspendarea numai pentru că societatea contestatoare a formulat unele critici în legătură cu documentația de atribuire. Legislația actuală condiționează acordarea acesteia de îndeplinirea cumulativă a două condiții: cazul temeinic justificat și paguba iminentă.....	279
150. Cerere de restituire a sumei reținute de autoritate din garanția de participare. Competența de soluționare.....	291
151. 1. Adresarea copiei contestației către autoritatea contractantă echivalează cu parcurgerea procedurii prealabile prevăzute de Legea nr. 554/2004. 2. Ofertanta a cărei ofertă a fost respinsă de autoritate are interes în a contesta procedura de atribuire, întrucât, dacă ea va fi anulată, va putea participa la reluarea ei	297
152. În lipsa unei cereri de introducere în cauză a contestatoarei din fața Consiliului, plângerea împotriva deciziei Consiliului, formulată de alt operator economic, este inadmisibilă	298
153. 1. Nici Consiliul și nici instanța nu au abilitarea legală să adauge la cerințele de calificare impuse de autoritate, chiar dacă ar aprecia că, pentru buna derulare a contractului, autoritatea ar fi trebuit să impună cerințe suplimentare. 2. Consiliul a procedat în mod corect la respingerea excepției tardivității/inadmisibilității/nulității completării motivelor de contestare ulterioară studierii dosarului cauzei	300
154. Chiar dacă ofertele depuse de contestator pentru loturile 2 și 3 au prețurile cele mai mari comparativ cu ale celorlalți ofertanți, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, contestatorul are interes în formularea plângerii.....	301
155. Calitatea de lider de asociere a ofertantului care constituie garanția de participare nu conduce automat la concluzia că garanția ar fi constituită de către asociere. Document de garanție de participare în care este menționată doar societatea lideră de asociere, fără a se indica această calitate. Respingere legală a ofertei, întrucât în documentul de garanție nu sunt nominalizați toți membrii asocierii	302
156. 1. Este inadmisibil ca, pe calea concluziilor scrise, să se formuleze noi motive de nelegalitate. Odată investit în termen prin contestație cu anumite motive de nelegalitate a actului autorității contractante, Consiliul nu poate	

fi reînvestit după expirarea termenului prescris de contestare cu alte motive de nelegalitate. Soluția de admitere a excepției inadmisibilității cererii completatoare formulate prin intermediul concluziilor scrise este legală și temeinică. 2. Bifarea greșită de către ofertantă a casetei din dreptul documentelor pe care le-a încărcat în SEAP, care a condus la imposibilitatea vizualizării lor de către autoritate, atrage respingerea ofertei	304
157. 1. Principiul contradictorialității și cel al dreptului la apărare „impun posibilitatea” modificării ulterioare a contestației. Completările ulterioare studierii dosarului cauzei nu sunt tardive. 2. Autoritatea contractantă are obligația de a solicita clarificări candidaților pentru a afla partea executată de aceștia din contractele prezentate ca experiență similară	307
158. 1. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal. 2. Nu este tardivă completarea contestației după studierea dosarului la Consiliu de către contestatoare, care, până la acel moment, nu avea de unde să aibă cunoștința de cuprinsul anexei la declarația pe proprie răspundere dată de petentă.....	309
159. Termenul de depunere a plângerilor se calculează potrivit art. 101 C. proc. civ., iar nu potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță.....	309
160. Nu constituie o încălcare a dreptului contestatoarei la un proces echitabil faptul că Consiliul i-a permis accesul la dosarul achiziției publice ulterior pronunțării deciziei.....	311
161. Prevederile legale nu condiționează calitatea procesuală activă a unui operator economic membru al unei asocieri ofertante de depunerea plângerii în instanță de către toți asociații.....	312
162. Ofertarea unei aplicații gratuite aparținând Google. Există riscul ca Google să decidă scoaterea de pe piață a aplicației, iar ofertanta nu poate influența luarea deciziei.....	312
163. Cerință de calificare constând în absolvirea unei facultăți de construcții. Facultatea de îmbunătățiri funciare și ingineria mediului nu este o facultate de construcții	313
164. Contestație respinsă ca inadmisibilă, întrucât contestatoarea nu a transmis Consiliului punctul său de vedere asupra excepției tardivității contestației. Decizie nelegală. Trimiterea cauzei spre rejudecare	314
165. În condițiile în care contestatoarea nu a avut posibilitatea de a lua la cunoștință de dosarul achiziției, respingerea ca inadmisibile a motivelor prezentate ulterior contestației, după studierea dosarului la Consiliu, ar avea semnificația încălcării principiului dreptului de acces la instanță.....	319
166. 1. Cerința de calificare constând în prezentarea de către ofertant a autorizației de furnizor feroviar poate fi îndeplinită prin subcontractant. 2. Legea nu exclude subcontractarea integrală a contractului de furnizare de către ofertant	320
167. În cazul contractului de execuție de marcaje rutiere, responsabilul tehnic cu execuția poate avea doar specializarea drumuri și poduri.....	325

168. Anexă în care ofertantul nu a indicat concret modul de îndeplinire a cerințelor de calificare. Atâta vreme cât autoritatea contractantă nu a specificat înțelesul expresiei „succint, dar concret”, respingerea ofertei fără a pretinde clarificări ofertantului încalcă principiile transparenței și previzibilității	325
169. Art. 209 alin. (1) lit. c) din ordonanță se referă la o obligație a autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, nu a Consiliului.....	327
170. 1. Act despre care contestatoarea a luat cunoștință în urma studierii dosarului achiziției publice la Consiliu. Termenul de contestare a actului se socotește în funcție de data studierii dosarului. 2. Cererea de suspendare a executării contractului este de competența președintelui instanței, dacă este formulată pe cale separată. Dacă este formulată în cadrul dosarului ce are ca obiect chiar plângerea, ea este de competența completului	327
171. Termenul de formulare a contestației se calculează potrivit art. 101 alin. 1 C. proc. civ., întrucât art. 3 lit. z) din ordonanță nu instituie reguli cu privire la modul de calcul al termenelor	330
172. Scrisoare de garanție de participare în care nu sunt menționați toți asociații, contrar cerinței din fișa de date a achiziției. Respingere corectă a ofertei	331
173. Ordonanța nu recunoaște posibilitatea sesizării Consiliului fără ca persoana contestatoare să cunoască motivele de fapt și de drept care îi susțin temeinicia contestației, iar cauza acțiunii declanșate să o identifice, eventual, după studierea dosarului achiziției în cadrul procedurii administrativ-jurisdicționale. „Concluziile scrise” sau „notele scrise” au ca scop expunerea finală a argumentației asupra contestației, iar nu o nouă/altă motivare a ei	332
174. 1. Nu este restrictivă cerința experienței similare constând în execuția de lucrări de semnalizare rutieră orizontală și verticală în cadrul unui singur contract (nu în contracte separate). 2. Este nelegală specificația ca produsul să fie fabricat dintr-un anumit material, pentru asigurarea elasticității lui, cât timp există și alte materiale care asigură aceeași elasticitate. Autoritatea a încălcat dispozițiile art. 35 din ordonanță, stabilind un anumit tip de material, în loc să stabilească anumiți coeficienți de elasticitate	335

Capitolul al V-lea. Curtea de Apel Cluj,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	339
175. Onorariul avocațial în cuantum de 106.284,56 lei este excesiv. Diminuarea lui la 20.000 lei	339
176. Solicitarea de clarificări cu privire la documentația de atribuire nu are ca efect prelungirea termenului legal de contestare sau instituirea unui alt moment de la care să curgă termenul de contestare a documentației.....	340
177. Cerința de calificare ca stația de preparare a mixturilor asfaltice ce trebuie deținută de ofertanți să se situeze la o anumită distanță de locul de execuție a lucrărilor este nelegală	341
178. Termenul de formulare a plângerii. În calculul acestuia intră și ziua în care a fost primită decizia de la Consiliu	342

179. Neprelungirea valabilității ofertei și a garanției pe toată durata procedurii de atribuire, incluzând și perioadele de suspendare, atrage caducitatea ofertei, iar ofertantul pierde dreptul de a fi desemnat câștigător, ca urmare a pierderii calității de participant la procedură	344
180. Angajament de susținere în care nu se fac referiri concrete la resurse și la cerințele de calificare. Respingere legală a ofertei	345
181. Înțelesul sintagmei „cel puțin un contract”, utilizată în cadrul cerinței de calificare privind experiența similară	345
182. Dreptul autorității de a cere clarificări ofertanților trebuie exercitat cu maximă prudență, pentru a nu distorsiona procedura și crea avantaje aparente ori de substanță unor ofertanți nediligenti. Absența solicitării de clarificări nu poate fi imputabilă autorității, câtă vreme nu și-a exercitat cu exces de putere dreptul de apreciere	349
183. Termenul de depunere a plângerii este de 10 zile de la comunicarea deciziei Consiliului, termen care se calculează potrivit ordonanței, respectiv fără ziua de comunicare a deciziei	349
184. Dovada înaintării contestației la autoritatea contractantă, depusă în calea de atac a plângerii. Completarea probatoriului în fața instanței de judecată nu este interzisă de dispozițiile ordonanței	350
185. 1. Contestatoarea are calitate de intimată în calea de atac a plângerii depuse de altă ofertantă. 2. Art. 283 ind. 1 alin. (1) din ordonanță constituie o dispoziție specială și, ca atare, derogă de la regimul juridic al suspendării actului administrativ și de la cel al suspendării hotărârilor în recurs. 3. În procedura plângerii, motivele suplimentare celor prezentate Consiliului sunt inadmisibile, iar instanța de judecată este dispensată de analiza lor	351
186. Art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004 nu pot constitui temei pentru suspendarea deciziei Consiliului. În plus, nici dispozițiile ordonanței nu admit suspendarea procedurii de atribuire sau a deciziei Consiliului	352
187. Contract de proiectare și execuție. Ofertantă care invocă, pentru îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, susținerea unei societăți pe partea de proiectare, iar pe partea de execuție a altei societăți. Cerința privind experiența similară trebuie îndeplinită în întregime de către un singur susținător	353
188. 1. Un singur motiv întemeiat duce la respingerea ofertei ca neconformă. 2. Cererea de chemare în judecată a altor persoane, formulată de autoritatea contractantă petentă, este inadmisibilă	354
189. Nu poate fi luată în considerare îndeplinirea cerințelor de calificare prin intermediul unor prepuși sau colaboratori ai ofertantei, care nu au fost declarați asociați, susținători sau subcontractanți	355
190. 1. Este prematură contestația împotriva neinclunderii ofertei între cele admisibile anunțate de autoritate în SEAP, înainte de a se realiza comunicarea respingerii ofertei, respectiv a rezultatului procedurii. 2. În condițiile în care unele motive de respingere a ofertei sunt corecte, cercetarea celorlalte motive de respingere devine inutilă, iar plângerea bazată pe acest considerent este nefondată. 3. Sunt tardive criticile contestatoarei formulate prin intermediul concluziilor scrise, cu depășirea termenului legal de contestare,	

situație în care ele nu trebuie analizate de către Consiliu, ci respinse ca tardive. 4. Consiliul nu poate impune ofertanților deținerea unor autorizații care nu au fost cerute în documentația de atribuire, chiar dacă ele ar fi necesare. 5. Întrucât Consiliul nu a constatat că oferta declarată câștigătoare nu ar îndeplini cerințele minime de calificare, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor nu are niciun temei legal.....	360
191. Termenul de 10 zile de formulare a plângerii se calculează potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, iar nu conform Codului de procedură civilă.....	364
192. 1. Prevederile art. 67 noul C. proc. civ. se referă la calea de atac împotriva unei hotărâri judecătorești, iar plângerea împotriva deciziei Consiliului nu este echivalentă cu o cale de atac împotriva unei hotărâri judecătorești. Ofertantul câștigător poate formula plângere împotriva deciziei Consiliului care îi afectează interesele, chiar dacă nu a urmat calea de atac a contestației, ci doar a sprijinit poziția autorității contractante. 2. Clarificare transmisă în termen de ofertantă, însă cu pagini ilizibile. Retransmiterea ei corectă după expirarea termenului. Respingere legală a ofertei.....	364
193. Punerea în executare a deciziei Consiliului nu mai justifică un interes actual în susținerea plângerii din partea autorității contractante	367

Capitolul al VI-lea. Curtea de Apel Constanța,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	368
194. Contractul de achiziție publică nu poate fi menținut, în condițiile în care procedura de atribuire a fost anulată	368
195. În urma reevaluării ofertelor, dispusă de Consiliu, contestatorul îl poate investi cu o altă contestație, împotriva noului raport al procedurii, în care să invoce critici similare celor din prima contestație	368
196. Cercetarea integrală a dosarului achiziției publice de către Consiliu nu poate forma obiect de contestație	371
197. Depunerea în locul certificatului de atestare fiscală a unei cereri către administrația financiară de eliberare a lui. Prezentarea ulterioară a certificatului, care atestă situația fiscală anterioară deschiderii ofertelor, se încadrează în noțiunea de „act de completare a documentelor prezentate”, astfel că este permisă depunerea sa inclusiv după data stabilită	372
198. 1. Este lipsită de interes contestația prin care ofertanta nu critică respingerea ofertei sale, ci atribuirea contractului unei ofertante concurente. Nu poate fi primit argumentul conform căruia anularea procedurii actuale dă contestatoarei posibilitatea de a participa din nou la licitație, ca urmare a reluării ei. 2. Autoritatea contractantă are dreptul – nu obligația – de a solicita clarificări și completări ale documentelor prezentate de ofertanți pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor sau pentru demonstrarea conformității ofertei	373
199. Nu este obligatoriu ca certificatele de calificare să fie emise anterior depunerii ofertei, în situația în care ofertantul prezintă o declarație în baza art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.....	375

200. 1. Voința legiuitorului este ca solicitarea de clarificări să reprezinte un drept al autorității contractante, iar nu o obligație. 2. Odată stabilită legalitatea respingerii ofertei contestatoarei, nu se mai impune analiza criticilor acesteia referitoare la decizia prin care a fost declarată câștigătoare o altă ofertă.....	376
201. Este inadmisibilă cererea completatoare a motivării contestației prin intermediul concluziilor scrise. Concluziile scrise nu pot schimba cadrul procesului, prin suplimentarea motivelor de contestație.....	376
202. Prin „abatere tehnică minoră” se înțelege acea neconcordanță de mică însemnătate față de cerințele caietului de sarcini, ce nu afectează substanțial conținutul acestuia. Este nelegală și anormală respingerea unei oferte pentru omisiuni minore, ușor de remediat.....	378

Capitolul al VII-lea. Curtea de Apel Craiova,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	379
203. Este inadmisibilă plângerea (contestația) adresată instanței de judecată, fără a se parcurge procedura administrativ-jurisdicțională	379
204. Este lipsită de interes contestația ofertantei de pe locul 4, care, chiar dacă ar fi admisă, ar duce la clasarea ofertantei pe locul 2	380
205. Faptul că faxul autorității contractante a fost ocupat nu poate exonera ofertantul de obligația de a transmite autorității documentele solicitate în termenul acordat în acest scop	381
206. Oferte care cuprind în cadrul propunerilor tehnice o instrucțiune tehnică de execuție a lucrării formulată identic. Respingere legală a ofertelor, întrucât ele nu au fost concepute în mod independent	383
207. Orice operator economic poate invoca neclaritatea unui răspuns de clarificare dat de autoritatea contractantă, chiar dacă întrebarea a fost adresată de alt operator economic	385
208. Ordonanța nu exclude posibilitatea persoanelor care se consideră vătămate de a se adresa justiției, pe calea contenciosului administrativ, respectiv de a nu urma procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului	385
209. Experiență similară. Înțeles	388
210. 1. Neinclusiunea în ofertă a declarației subcontractantului de neîncadrare la art. 69 ind. 1 din ordonanță. Respingerea ofertei. Respingere nelegală, întrucât autoritatea avea obligația să ceară completarea ofertei cu documentul lipsă. 2. Obiectul controlului judiciar îl reprezintă legalitatea și temeinicia deciziei atacate. Nu pot forma obiect al analizei instanței motivele noi de contestare a procedurii de achiziție publică	389
211. Scrisoare de garanție bancară în care denumirea autorității contractante este trecută eronat, respectiv „SC Complexul Energetic Rovinari SA”, în loc de „SC Complexul Energetic Oltenia SA – Sucursala Electrocentrale Rovinari”. Respingere legală a ofertei din această cauză.....	391
212. Raporturile contractuale anterioare dintre părți pot să justifice acordarea preferențială a unor prețuri mai mici la anumite materiale, diferite de prețurile evidențiate în catalogul de produse al firmei furnizoare	392

213. 1. Primăria care a derulat procedura de atribuire are calitate procesuală pasivă. 2. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă în calea de atac a plângerii.....	393
214. Expirarea garanției de participare a ofertantei contestatoare nu atrage lipsa ei de interes în etapa plângerii	394
215. 1. Cererea prin care ofertanta câștigătoare nu emite pretenții proprii, ci solicită respingerea ca nefondate a contestațiilor și menținerea ca legale și temeinice a actelor autorității contractante, constituie o cerere de intervenție accesorie, nu principală. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită, în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere. 2. În cadrul procedurilor jurisdicționale guvernate de dispozițiile ordonanței, calitatea procesuală activă pentru promovarea plângerilor împotriva deciziilor adoptate de Consiliu nu poate fi recunoscută oricăror persoane care ar putea, eventual, justifica un interes pentru a ataca decizia emisă de organul administrativ-jurisdicțional, ci doar acelora care au participat la procedura derulată în fața acestuia	395
216. Simpla afirmație că este îndeplinit criteriul de calificare nu echivalează cu respectarea procedurii prevăzute de art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006	397
217. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire este inadmisibilă în calea de atac a plângerii	401
218. Au dreptul la plata cheltuielilor de judecată și intervenienții accesorii	402
219. Impunerea dovedirii experienței similare prin executarea doar a unui singur contract este restrictivă.....	402
220. 1. Respectarea principiilor contradictorialității și dreptului la apărare impune acordarea posibilității părții de a-și fundamenta apărările pe baza studierii pieselor dosarului la Consiliu. Nu constituie o depășire a termenului de contestare dezvoltarea motivelor de fapt și de drept invocate în contestație în urma studierii înscrisurilor din dosar. 2. Obligația autorității de a solicita clarificări ofertanților este subînțeleasă și inerentă în împrejurări în care clarificarea ofertelor este atât practic posibilă, cât și necesară.....	404
221. O detaliere excesivă a modului concret de îndeplinire a criteriilor de calificare în anexa la declarația pe proprie răspundere dată în baza dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 este de natură să deturneze aceste dispoziții de la scopul pentru care au fost edictate	406
222. Autoritatea contractantă nu poate cere îndeplinirea unor condiții de calificare care nu sunt prevăzute în fișa de date a achiziției.....	406
223. Termenul de contestare se calculează conform art. 3 lit. z) din ordonanță.....	407
224. Plângerea nu poate fi anulată pentru absența semnăturii consilierului juridic sau a avocatului. De asemenea, ea nu este nulă în cazul în care motivele invocate nu se încadrează în motivele de casare prevăzute la art. 488 noul C. proc. civ.	407
225. Motivele noi de contestare invocate prin intermediul concluziilor scrise sunt inadmisibile	409

226. Termenul de contestare se stabilește în funcție de valoarea estimată a fiecărui lot contestat, iar nu în funcție de valoarea estimată cumulată a loturilor contestate.....	410
227. 1. Garanția de participare nu are un caracter formal, ci reprezintă o condiție de calificare a ofertei. Este legală respingerea ofertei care a fost însoțită de o garanție într-un quantum de 50%, deși ofertanta nu se încadra în categoria IMM, chiar dacă a fost înlocuită ulterior cu o garanție în quantum de 100%. 2. Nu se pot acorda cheltuieli de judecată pentru activitățile prestate de o societate comercială, nu de o societate de avocatură/cabinet de avocat, în temeiul Legii nr. 51/1995, republicată	410
228. 1. Ofertant care nu a făcut referire în anexa la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, la documente și informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal. 2. Faptul că autoritatea este obligată să reia procedura și să evalueze oferta operatorului economic contestator nu echivalează cu obligația de a-l declara pe acesta câștigător al procedurii	413
229. Sunt tardive motivele de contestare formulate prin intermediul concluziilor scrise.....	416
230. În raporturile dintre autoritățile contractante și profesioniști, este obligatoriu ca nivelul dobânzii penalizatoare să nu fie sub nivelul dobânzii legale penalizatoare	416

Capitolul al VIII-lea. Curtea de Apel Galați,

Secția de contencios administrativ și fiscal.....	421
231. În cazul unei asocieri de operatori economici ce beneficiază de susținerea unui terț pentru îndeplinirea cerinței de calificare privind cifra medie de afaceri, pragul valoric indicat de autoritate trebuie îndeplinit complet de către asociere sau de către terțul susținător. Anexa nr. 2 a Ordinului nr. 509/2011 conține exemple de aplicare a dispozițiilor ordonanței privind criteriile de calificare și selecție, fără a aduce modificări acestor dispoziții.....	421
232. Lipsa semnării electronice a ofertei în cazul procedurilor de achiziție publică organizate prin utilizarea integrală a mijloacelor electronice echivalează cu lipsa ofertei, respectiv cu neangajarea operatorului economic din punct de vedere juridic	422
233. Nu poate fi primită excepția inadmisibilității plângerii din perspectiva tergiversării finalizării procedurii de atribuire.....	425
234. Diminuarea, în urma licitației electronice, a consumurilor cu manopera și funcționarea utilajelor, sub pretextul unei mai bune organizări a execuției contractului, constituie o modificare nepermisă a ofertei, care atrage respingerea ei ca neconformă.....	425
235. Timpul de intervenție trebuie să fie posibil. Ofertarea unui timp de intervenție nerealist conduce la deturnarea scopului achiziției și a criteriului de atribuire, respectiv nu aduce autorității decât un avantaj ipotetic și nerealizabil	426

236. Răspunsurile de clarificare a documentației de atribuire fac parte integrantă din aceasta și au caracter obligatoriu.....	428
237. Riscul neîntocmirii conforme a ofertei cade în sarcina operatorului economic, acesta neputând să își invoce propria culpă ca motiv al elaborării neconforme a ofertei	428
238. Ofertant care a copiat parțial caietul de sarcini în propunerea sa tehnică, în loc să prezinte o descriere a serviciilor oferite. Respingere legală a ofertei	432
239. Contestație respinsă de Consiliu ca inadmisibilă. Decizie legală, întrucât dispozițiile art. 278 din ordonanță nu prevăd posibilitatea declinării competenței soluționării contestației în favoarea unei instanțe. Ele sunt de strictă interpretare și nu pot fi extinse prin analogie cu alte prevederi legale	432
240. Anularea procedurii – la recomandarea observatorilor – pentru netransmiterea unui răspuns la o solicitare de clarificare a documentației de atribuire, în condițiile în care adresantul solicitării a depus ofertă, care a fost considerată conformă. Anulare nelegală, întrucât neregula nu a cauzat părții o vătămare și nu împiedică autoritatea să continue procedura și să atribuiască contractul	436
241. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal.....	441
242. Sunt inadmisibile criticile noi formulate după expirarea termenului de contestare, prin intermediul concluziilor scrise, ele depășind cadrul procesual cu care a fost investit Consiliul	444
243. Anexă la declarația pe proprie răspundere, dată în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care nu cuprinde informații concrete de îndeplinire a cerințelor de calificare. Ofertă respinsă în mod legal.....	445
244. Raportul aparatului fax nu constituie o confirmare a primirii de către destinatar a adresei transmise prin fax. Oferta nu poate fi respinsă ca neconformă pentru lipsa unui răspuns la adresa autorității, în condițiile în care autoritatea nu face dovada confirmării de primire a adresei.....	445
245. Cerere de ordonanță președințială pentru suspendarea unei hotărâri judecătorești. Condiții	446

Capitolul al IX-lea. Curtea de Apel Iași,

Secția contencios administrativ și fiscal.....	448
246. Simpla existență a codului CAEN înscris în certificatul constatator la „domeniul de activitate”, fără a fi autorizate, nu dă dreptul societății de a exercita efectiv aceste activități.....	448
247. Achiziție publică rezervată atelierelor protejate. Chiar dacă se aduce atingere dreptului celorlalți operatori economici de a participa la procedura de atribuire, această restrângere nu poate fi considerată abuzivă, ci pe deplin justificată	448

248. 1. Plângere în care se aduc critici ce nu au fost supuse analizei Consiliului. Nu este permisă analizarea lor în acest cadru procesual al plângerii. 2. Nedepunerea de certificate de atestare fiscală pentru sediile secundare ale ofertantei nu conduce la respingerea ofertei, în condițiile în care, prin fișa de date a achiziției, nu s-a solicitat ca ofertanții să prezinte certificate de atestare fiscală pentru sediile secundare	451
249. Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea ofertelor în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă.....	453
250. Asupra factorilor de evaluare și a ponderilor alocate nu se pot aduce critici în etapa de evaluare a ofertelor, atât timp cât nu a fost contestată anterior documentația de atribuire	453
251. Contestatoarea nu are posibilitatea de a schimba obiectul contestației sau motivele acesteia după expirarea termenului de formulare a contestației. Criticile aduse de contestatoare ulterior studierii dosarului cauzei la Consiliu sunt tardive. Art. 274 alin. (4) din ordonanță nu este reglementat pentru a repune în termen contestatorii	454

Capitolul al X-lea. Curtea de Apel Oradea,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	457
252. Necomunicarea copiei plângerii către partea adversă nu este sancționată cu inadmisibilitatea plângerii	457
253. Raportul fax nu face dovada primirii documentului de către adresant	457
254. Selectarea ofertelor pe baza unui algoritm nespecificat în anunțul de participare. Selectare nelegală. Obligarea autorității la reluarea etapei de selectare fără a ține seama de algoritmul nespecificat.....	458
255. Raportul fax nu face dovada primirii documentului de către adresant	459
256. Preț neobișnuit de scăzut. Încuviințarea de către instanță a efectuării unei expertize tehnice judiciare. Calitatea lucrărilor executate nu depinde de prețul materialelor, dar depinde de calitatea materialelor utilizate și de modul de punere în operă, iar modul de control al calității este clar stipulat în normativele în vigoare. Deși prețul bitumului este sub limita valorilor aflate pe piață, acest lucru reprezintă un risc contractual care poate fi reglementat prin prevederile contractului de achiziție publică și ține de decizia celor două părți să și-l asume sau nu.....	460
257. Dispunerea de către Consiliu a modificării criteriilor de calificare nu dă dreptul autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, spre deosebire de dispunerea modificării specificațiilor tehnice.....	462
258. 1. Ofertanta câștigătoare care nu a intervenit în procedura în fața Consiliului nu are calitate procesuală pasivă în plângerea pe care a formulat-o autoritatea contractantă împotriva deciziei Consiliului. 2. În condițiile în care în cuprinsul răspunsului ofertantei nu se regăsesc elemente care să justifice în	

mod obiectiv prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei, soluția constă în respingerea ofertei.....	463
259. 1. Invocarea prin concluzii scrise a altor motive decât a celor din contestație este inadmisibilă. Contestația poate fi completată numai în situația expusă la art. 270 alin. (2) din ordonanță. 2. În condițiile în care motivul de respingere a ofertei ca inacceptabilă este corect, cercetarea motivului de respingere a ei ca neconformă nu se impune, întrucât nu schimbă soluția asupra contestației	464
260. Angajament de susținere care se referă doar la una dintre societățile asociate care au depus oferta. Angajament valabil, oferta asocierii fiind respinsă în mod nelegal pe considerentul că angajamentul nu a fost dat pentru asociere.....	465
261. Recursul incident împotriva deciziei Consiliului este inadmisibil.....	466
262. Faptul că ofertanta petentă nu și-a prelungit, la solicitarea autorității, termenul de valabilitate a ofertei și a garanției de participare nu determină lipsa interesului ofertantei în formularea plângerii împotriva deciziei Consiliului prin care i-a fost respinsă contestația.....	467
263. Sunt tardive motivele noi de contestare formulate prin intermediul concluziilor scrise de către contestatoare. Art. 274 din ordonanță nu acordă contestatoarei posibilitatea de a aduce motive noi de anulare a actelor atacate sau de a ataca acte suplimentare.....	467

Capitolul al XI-lea. Curtea de Apel Pitești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	469
264. 1. Neprelungirea valabilității ofertei și a garanției de participare determină lipsa de interes a ofertantei în contestarea rezultatului procedurii. 2. Autoritatea nu are obligația de a informa ofertanții, înainte de încheierea etapei finale de licitație electronică, despre respingerea și neadmiterea ofertelor lor la respectiva etapă.....	469
265. Ofertanții au obligația de a întocmi oferta conform prevederilor din documentația de atribuire. Comisia de evaluare nu poate permite înlocuirea unor documente necorespunzătoare cu alte documente, deoarece ar încălca principiul tratamentului egal. Manualul calității nu poate înlocui propunerea tehnică, doar pentru că ofertantul a scris pe el „propunere tehnică”.....	472
266. Neprelungirea valabilității ofertei și a garanției de participare determină lipsa de interes a ofertantei în contestarea rezultatului procedurii.....	473
267. Nu pot forma obiect al analizei instanței aspectele care nu au fost invocate de reclamantă în fața Consiliului	477
268. 1. Criticile formulate de contestatoare ulterior studierii dosarului cauzei la Consiliu nu sunt tardive. 2. Autoritatea are obligația comunicării caracteristicilor și a avantajelor ofertei câștigătoare în raport cu cea necâștigătoare, ceea ce presupune o prezentare detaliată, care nu se rezumă la punctajul obținut de oferte. 3. Situația personală a ofertantului se apreciază nu numai prin raportare la persoana juridică ce are această calitate, ci și la persoanele fizice sau juridice cu putere de reprezentare, de decizie ori de	

control în ceea ce privește ofertantul. Intrarea în insolvență nu se confundă cu intrarea în faliment. 4. Societatea care deține acțiunile societății ce posedă experiență similară nu se poate prevala de această experiență, întrucât ea aparține altei persoane juridice. 5. Pentru ca justificarea prețului ofertat să nu fie doar formală și să permită în mod obiectiv o verificare, comisia de evaluare trebuie să aibă la dispoziție suficiente elemente prin intermediul cărora să poată concluziona dacă prețul propus este sau nu sustenabil. Nu i se poate imputa autorității că, prin solicitarea de justificare a prețului, a determinat apariția unui avantaj pentru ofertantă, întrucât această solicitare reprezintă îndeplinirea unei obligații legale. 6. Cheltuieli de judecată în valoare de 165.797,69 lei	477
269. Nu sunt incidente dispozițiile art. 180 din ordonanță atât timp cât împotriva administratorului societății ofertante nu s-au pronunțat hotărâri penale definitive.....	487
270. Este lipsită de interes contestația ofertantei de pe locul 3, în condițiile în care oferta de pe locul 2 nu poate fi devansată de oferta contestatoarei	488
271. Retragera garanției de participare la licitație conduce la respingerea plângerii ofertantei ca lipsită de interes.....	490
272. Autoritatea este obligată să își anuleze procedura de atribuire ca urmare a restrângerii bugetare.....	490
273. Cerințele de calificare sunt nu doar obligatorii, ci și cumulative, iar neîndeplinirea unei singure condiții atrage descalificarea. Este suficient să se rețină că ofertantul nu a îndeplinit o singură cerință, pentru a deveni inutilă analiza celorlalte.....	491
274. Simpla declarație pe propria răspundere dată de ofertantă, în sensul că îndeplinește cerința de calificare a <i>cash-flow</i> -ului de execuție a lucrării, nu este suficientă pentru calificare, ci trebuie însoțită de documente prin care să se demonstreze îndeplinirea cerinței	492
275. Director executiv în cadrul autorității contractante, soț cu un director tehnic al societății ofertante. Excludere corectă a ofertantei pentru conflict de interese.....	494
276. 1. Criticile formulate ulterior consultării dosarului achiziției publice la Consiliu nu pot fi considerate tardive. 2. Solicitarea informațiilor referitoare la modul de formare a prețului aparent neobișnuit de scăzut este dublată de obligația verificării lor. Verificarea presupune, în primul rând, verificarea validității și a veridicității documentelor prezentate drept dovezi. Nu este suficientă prezentarea oricărui înscris, ci acesta trebuie să fie semnat. 3. Niciun text de lege nu conferă autorității contractante posibilitatea de a solicita din nou clarificări ale justificărilor de preț oferite.....	499
277. Un acces efectiv la justiție presupune recunoașterea posibilității invocării criticilor de nelegalitate în raport de momentul la care contestatorul are posibilitatea să cunoască în mod efectiv actul atacat. Criticile invocate de petentă prin intermediul concluziile scrise sunt admisibile, iar Consiliul trebuie să se pronunțe asupra lor.....	508
278. 1. Este necesar ca autoritatea să verifice modul în care terțul susținător poate pune la dispoziția ofertantului resursele pe care le declară. 2. Dispozitiv	

prin care Consiliul obligă autoritatea să aplice cadrul juridic aferent motivării. Deși soluția Consiliului este corectă, întrucât motivarea ei trebuie modificată, instanța va admite plângerea, urmând ca autoritatea să țină seama de motivarea Consiliului, astfel cum a fost modificată prin considerentele deciziei instanței.....	511
279. 1. Justificarea interesului, ca o cerință a exercitiului acțiunii civile, trebuie să se mențină și în fața instanței investite cu soluționarea plângerii. Este lipsită de interes plângerea împotriva deciziei Consiliului prin care petenta nu critică soluția dată de Consiliu de constatare a temeiniciei respingerii ofertei petentei. 2. Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula capete de cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.....	514
280. Condiția semnării ofertei cu semnătură electronică extinsă. Ofertă semnată cu semnătură electronică. Ofertă respinsă în mod legal.....	515
281. Prerogativa de atribuire a unui contract de achiziție publică este acordată de legiuitor în mod expres autorității contractante, nu Consiliului sau instanței de judecată.....	516
282. Scrisoare bancară de constituire a garanției de participare, în care este menționată doar una dintre societățile asocierii ofertante (liderul asocierii). Amendament prin care banca, la solicitarea de clarificări a autorității contractante, înlocuiește în scrisoare denumirea societății, cu cea a asocierii. Nu s-au încălcat principiile tratamentului egal și transparenței....	517

Capitolul al XII-lea. Curtea de Apel Ploiești,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....	519
283. Transmiterea unei notificări autorității, chiar dacă are conținutul identic cu cel al contestației, nu echivalează cu îndeplinirea obligației de comunicare a contestației. Respingere legală a contestației ca tardivă	519
284. 1. Experiența similară poate fi dovedită și prin executarea unui contract încheiat de ofertant cu sine însuși (regie proprie). 2. Autoritatea are obligația să asigure ofertanților toate condițiile pentru ca aceștia să își poată justifica și proba calificarea și conformitatea ofertei.....	519
285. Dreptul autorității de a realiza un test de verificare a îndeplinirii condițiilor de livrare a produselor de către ofertanți.....	521
286. 1. Obligația depunerii de documente doveditoare ale cifrei de afaceri nu este acoperită de împrejurarea că informațiile din bilanțurile contabile ale ofertantei sunt disponibile pe site-urile de specialitate ale organelor fiscale. 2. Solicitarea de clarificări reprezintă o opțiune, un drept al autorității contractante, iar nu o obligație. 3. Neanalizarea de către Consiliu a tuturor criticilor invocate de contestatoare nu este abuzivă, ci este justificată de împrejurarea că soluția respingerii ofertei contestatoarei este susținută chiar și de un singur aspect de neconformitate	522
287. Numai în condițiile în care autoritatea contractantă refuză încheierea contractului de achiziție publică, se poate solicita instanței obligarea acesteia la încheierea contractului	524

288. Constituie conflict de interese situația în care asociatul unic al ofertantei era consilier local municipal la momentul ofertării, iar autoritate contractantă era primăria municipiului	524
289. Prioritară este respectarea legalității procedurii de atribuire, iar nu derularea ei cu costuri minime, în detrimentul legalității.....	525
290. Procedură de atribuire <i>online</i> . Lipsa semnării electronice a ofertei atrage respingerea ofertei ca neconformă. Împrejurarea că legiuitorul nu a reglementat expres modul în care trebuie respinsă o ofertă pentru lipsa semnăturii electronice nu poate conduce la concluzia că o asemenea ofertă trebuie admisă	525
291. Studiile de scurtă durată finalizate cu diplomă de subinginer nu sunt echivalente celor de lungă durată finalizate cu diplomă de inginer. Ocupațiile de inginer și subinginer sunt distincte	527
292. Autoritatea contractantă nu este obligată să introducă cerința ca ofertanții să facă dovada inexistenței datoriilor către bugetul general consolidat, însă existența unor asemenea datorii poate constitui un factor de risc în derularea contractului de achiziție publică.....	528
293. Ofertanta care are încheiat cu un consilier local al orașului un contract de comodat pentru o suprafață de teren din oraș nu se află în conflict de interese prin participarea la o licitație organizată de primăria orașului.....	529
294. Analizând trei motive de respingere a ofertei și constatându-se legalitatea acestora, este lipsită de relevanță omisiunea verificării de către Consiliu a unui al patrulea motiv. Este suficient ca oferta să nu fie elaborată în conformitate cu o singură cerință de calificare, pentru a fi considerată inacceptabilă.....	531
295. Este nulă plângerea petentei care nu este asistată/reprezentată de avocat sau consilier juridic, fiind aplicabile dispozițiile art. 84 alin. (2) noul C. proc. civ.	532
296. Lipsa semnăturii electronice nu constituie o simplă eroare de formă	534
297. Ofertantă care a depus bilanțurile aferente anilor 2009, 2010 și 2011, în loc de cele pentru 2010, 2011 și 2012. Descalificare corectă a ei. Art. 201 din ordonanță prevede dreptul autorității contractante de a solicita clarificări, nu obligația	535
298. 1. Faptul că autoritatea s-a conformat deciziei Consiliului nu determină lipsa de obiect al plângerii împotriva respectivei decizii. 2. Cerința autorității contractante ca produsele lactate să fie furnizate doar în pahar de plastic termoformat sigilat cu folie termoizolantă de aluminiu este de natură a restrânge participarea la procedura de atribuire. 3. Este legală rezervarea de către autoritate a dreptului de a solicita, pe parcursul evaluării ofertelor, efectuarea unui test de verificare cu privire la posibilitatea respectării celor asumate de către participanții la procedură	536
299. Autoritatea contractantă are dreptul de a defalca pe loturi achiziția publică, drept ce nu poate fi exercitat în mod arbitrar. Principiul utilizării eficiente a fondurilor publice impune, de regulă, nedefalcarea pe loturi a achiziției publice	537

Capitolul al XIII-lea. Curtea de Apel Suceava,

Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal	541
300. Cerere de obligare a autorității achizitoare, pe temeiul îmbogățirii fără justă cauză, la plata unor lucrări executate în afara contractului. Cerere nefondată, care constituie o încercare de eludare a dispozițiilor legale în vederea majorării valorii contractului. Lucrările suplimentare trebuie stabilite de comun acord de către proiectant, achizitor și executant, iar pentru executarea lor este necesară încheierea de acte adiționale.....	541
301. În cazul achizițiilor de servicii cuprinse în anexa nr. 2B la ordonanță, competența Consiliului este determinată de valoarea estimată a contractului, nu de valoarea loturilor contestate	542

Capitolul al XIV-lea. Curtea de Apel Târgu Mureș,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	544
302. Nu este nelegal anunțul de participare la licitație în care este menționat doar Consiliul, ca organ de soluționare a contestațiilor, nu și instanța de judecată	544
303. Capătul de cerere de constatare de către Consiliu a faptului că oferta contestatoarei îndeplinește cerințele din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției este inadmisibil	544
304. Nu se poate valorifica un factor de evaluare greșit drept un criteriu de calificare sau, dacă este menținut ca factor de evaluare, să se acorde punctaj maxim pentru toți ofertanții.....	545
305. Cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică sau de suspendare a încheierii contractului de achiziție publică este inadmisibilă la instanța de judecată.....	547
306. Nu se poate impune autorității contractante să achiziționeze oxigen 93%, în contextul în care ea solicită oxigen 99,5%	548
307. Solicitarea de eliminare a unei cerințe de calificare din documentația de atribuire, la care autoritatea răspunde negativ, nu are ca efect calcularea termenului legal de contestare a cerinței din documentație de la data răspunsului din partea autorității	548
308. Este inadmisibil capătul de cerere de obligare a autorității să încheie cu petenta contractul de achiziție publică, încheierea contractului ținând de exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor autorității	550
309. Termenele stabilite prin dispozițiile art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță sunt pe zile pline, intrând în calculul lor atât ziua în care încep să curgă, cât și ziua în care se sfârșesc	550
310. Autoritatea contractantă are calitate procesuală activă în a formula plângere împotriva deciziei Consiliului	552
311. 1. Preluarea fără legătură cu dosarul cauzei a unor pasaje dintr-o altă decizie a Consiliului nu poate prezenta relevanță juridică, câtă vreme Consiliul nu a folosit rândurile greșit inserate ca premise în fundamentarea soluției la care s-a oprit. 2. Ofertă respinsă pentru nerespectarea numărului de ore de	

manoperă dat de proiectant, care nu a fost adus la cunoștința operatorilor economici. Ofertă respinsă nelegal	553
312. 1. Plângerea trebuie motivată în termenul legal de 10 zile. Petitele și argumentele formulate după expirarea termenului legal de depunere a plângerii nu vor fi analizate de instanță. 2. Experiență similară a subcontractantului luată în considerare pentru îndeplinirea cerinței de calificare	555
313. Este adevărat că, în definirea noțiunii de zile dată de art. 3 lit. z) din ordonanță, se specifică faptul că termenul exprimat în zile se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, însă petiționara este obligată să se încadreze în programul de lucru al Consiliului, acesta nefiind obligat să asigure non-stop primirea corespondenței	558
314. Autoritatea este singura în măsură să decidă anularea procedurii de atribuire în ipoteza în care sunt admisibile mai puține oferte decât numărul stabilit în documentația de atribuire	560

Capitolul al XV-lea. Curtea de Apel Timișoara,

Secția contencios administrativ și fiscal	562
315. Nu se poate reține obligația autorității contractante de a cere lămuriri ofertantei care a depus o ofertă alternativă față de cea solicitată prin documentația de atribuire	562
316. 1. Anularea procedurii de atribuire ulterior invitării ofertantului desemnat câștigător la semnarea contractului, întrucât consiliul local a renunțat la finanțarea investiției, motivat de faptul că lucrările pe care le va demara consiliul județean presupun deteriorarea străzilor ce trebuiau reabilitate în cadrul investiției. 2. Autoritatea nu este culpabilă pentru situația în care ofertanta a achiziționat materiale anterior perfectării contractului de achiziție publică	562
317. Factura în care se menționează cuantumul onorariului avocațial nu face dovada plății respectivului onorariu, astfel încât cererea de obligare la plata cheltuielilor de judecată va fi respinsă ca prematur formulată	565
318. 1. Termenul de atacare cu plângere a deciziei Consiliului nu se poate calcula de la data publicării ei pe site-ul Consiliului. Pentru cei care nu au luat parte la procedura administrativ-jurisdicțională, respectiv nu li s-a comunicat decizia Consiliului, termenul se calculează de la data la care au luat cunoștință, pe orice cale, despre existența și conținutul deciziei. 2. Are calitate procesuală în a formula plângere și ofertanta care nu a fost parte la etapa administrativ-jurisdicțională	565
319. Atacarea cu plângere a deciziei Consiliului de către autoritatea contractantă, dar și punerea ei în executare, prin reevaluarea ofertelor, cu desemnarea câștigătoare a aceiași oferte. Plângere lipsită de interes, deoarece, dacă ar fi admisă, s-ar ajunge la același rezultat al procedurii	572
320. Deschiderea procedurii de insolvență a ofertantului nu înseamnă că sumele datorate de acesta la buget nu sunt exigibile. Respingere legală a ofertei pentru existența de datorii la buget	576

321. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită, în contextul în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere	577
322. Plângere împotriva anumitor considerente din decizia Consiliului. Considerentele deciziei Consiliului nu pot să formeze obiect al plângerii.....	578
323. Modul de soluționare a unei excepții nu este necesar a fi înscris în dispozitivul hotărârii judecătorești.....	579
324. Intervenientul accesoriu trebuie să suporte întotdeauna cheltuielile proprii cereri	580
325. Contestator care nu neagă că oferta sa este neconformă, însă pretinde că și ofertele concurente se află în aceeași situație, motiv pentru care se impunea reluarea procedurii de atribuire. Contestatorul nu poate invoca neconformitatea celorlalte oferte decât dacă oferta sa este acceptabilă, conformă caietului de sarcini și de natură să conducă la încheierea contractului de achiziție publică.....	580
326. Intervenția este accesorie în situația în care intervenienta nu solicită anularea unui act emis de autoritatea contractantă sau de alt participant la procedură și nici obligarea vreunei părți la vreo prestație, ci se limitează la prezentarea de argumente în favoarea legalității actului emis de autoritatea contractantă. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită, în condițiile în care partea pentru care a formulat intervenția nu a formulat plângere împotriva deciziei Consiliului	581
327. Aprecierea unei oferte ca neconformă trebuie să se bazeze pe elemente precise, identificate expres, astfel încât să fie posibilă verificarea legalității actului	582
328. 1. Simpla existență a unor datorii ale terțului susținător, inclusiv către bugetul de stat, nu constituie un impediment pentru acceptarea lui și a ofertei susținute. 2. Dispozițiile legale nu permit autorității contractante sau instanței să verifice dacă, într-adevăr, terțul sprijinitor poate să își îndeplinească angajamentul de sprijin asumat.....	583
329. Este accesorie intervenția prin care ofertanta câștigătoare nu are de reproșat autorității contractante încălcarea vreunui drept, ci se limitează la prezentarea de argumente în favoarea legalității actului emis de autoritatea contractantă și contestat în fața Consiliului. Plângerea formulată de intervenienta accesorie este neavenită, în condițiile în care partea în favoarea căreia a intervenit nu a formulat plângere împotriva deciziei Consiliului	587
330. 1. Chiar dacă nu este autoritate contractantă, consiliul local al acesteia, ca organ deliberativ, are calitate procesuală activă. 2. Nu poate fi respinsă oferta cu prețul cel mai scăzut, pe motiv că unele dintre componentele ei au prețuri ridicate, respectiv neavantajoase pentru autoritate, în condițiile în care ceilalți ofertanți nu au putut prezenta oferte la prețuri totale mai mici.....	589

PARTEA A II-A

HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE ALTE INSTANȚE

Capitolul I. Înalta Curte de Casație și Justiție,

Secția de contencios administrativ și fiscal.....	593
331. Contractul de concesiune este asimilat actului administrativ numai dacă obiectul său vizează punerea în valoare a bunurilor proprietate publică	593
332. Acțiune în anularea certificatelor constatatoare. Competența materială aparține tribunalului, chiar dacă reclamanta a chemat în judecată și Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, care nu a emis certificatele a căror anulare este cerută	593
333. Lucrări aferente infrastructurii de transport de interes național. Finalizarea digului de larg din Portul Constanța. Competența de judecare a plângerii	594
334. Constituie abatere disciplinară fapta președintelui comisiei de evaluare de a nu fi cerut clarificări ofertantului cu privire la îndeplinirea cerinței de calificare referitoare la experiența similară. Este legală sancționarea președintelui comisiei de evaluare cu diminuarea cu 10% a drepturilor salariale pentru funcția îndeplinită, pe o perioadă de 3 luni.....	595
335. Autoritatea competentă cu monitorizarea atribuirii contractului de delegare a serviciului de salubritate este Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, nu Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.....	600
336. Raportul de control emis de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nu constituie act administrativ. Cererea de anulare a raportului este inadmisibilă	601
337. Contractul de achiziție publică nu este susceptibil de a fi suspendat potrivit art. 14 din Legea nr. 554/2004.....	602
338. Lipsa de rol activ al instanței. Casarea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond pentru suplimentarea probatoriului	603
339. Nu intră în competența Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice să stabilească cine este autoritate contractantă. Punctele de vedere emise de această autoritate națională nu constituie acte administrative, iar atacarea lor în instanță este inadmisibilă.....	605
340. Numirea comisiei de evaluare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice, precum și stabilirea componenței membrilor acesteia intră în responsabilitatea exclusivă a autorității contractante, conform principiului asumării răspunderii. Este nelegală prevederea prin care se stabilește aprobarea comisiilor de evaluare prin ordin al autorității publice în subordinea căreia se află autoritatea contractantă	606

Capitolul al II-lea. Tribunalul București,

Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.....610

341. 1. Nu este admisibilă cererea prin care ofertanta intervine în interesul altei ofertante, întrucât drepturile și interesele lor nu converg, fiecare ofertantă tinzând la a-și câștiga drepturile din licitație în nume propriu. 2. Societatea care a participat la procedură în asociere cu altă societate are calitate procesuală activă în a formula contestație în nume propriu. 3. Pentru egalitate de tratament, nediscriminare și transparență, autoritatea este ținută să comunice ofertanților care nu au fost acceptați la etapa finală de licitație electronică acest fapt, anterior derulării acestei etape, precum și care sunt ofertanții acceptați. 4. Este neîntemeiată cererea ofertantului reclamant de chemare în judecată a altor ofertanți. Fiecare participant la licitație dobândește și deține drepturi/interese proprii, interesul final fiind câștigarea licitației pentru sine, nu pentru ceilalți610

Capitolul al III-lea. Tribunalul Mehedinți,

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.....612

342. 1. Lucrări suplimentare contractului de achiziție publică, executate fără a exista un act adițional la acesta. Refuz de plată a lor. Refuz nelegal, întrucât autoritatea și-a dat în mod implicit acordul pentru executarea lucrărilor, prin semnarea dispoziției de șantier și, apoi, prin semnarea fără obiecțiuni a procesului-verbal de recepție. 2. Nu poate fi obligată autoritatea contractantă la plata unor penalități, stabilite printr-un contract de achiziție publică, calculate pentru contravaloarea unor lucrări ce exced contractului respectiv612

Lista hotărârilor judecătorești la care se face trimitere

în prezenta culegere615