

# CUPRINS

CUPRINS .....	V
TABLE OF CONTENTS .....	IX
PREFAȚĂ .....	XIII
SUMMARY .....	XVII
BIBLIOGRAFIE.....	XXXII
LISTĂ DE ABREVIERI .....	LXI
<b>1. INTRODUCERE .....</b>	<b>1</b>
<b>2. DEFINIREA, DELIMITAREA ȘI DEZVOLTAREA PROBLEMATICII .....</b>	<b>4</b>
2.1. Conceptul de jurisdicție.....	4
2.2. Legătura dintre principiile de aplicare ale jurisdicției penale a instanțelor naționale și dreptul internațional public .....	6
2.2.1. Principii de aplicare în spațiu ale jurisdicției penale naționale consacrate în dreptul internațional public .....	7
<i>a. Principiul teritorialității</i> .....	8
<i>b. Principiul naționalității</i> .....	9
2.2.2. Universalitatea – un principiu cu două fețe, din două puncte de vedere .....	11
<i>a. Fața clasică a principiului univer- saliității</i> .....	12

## JURISDICȚIA UNIVERSALĂ ASUPRA CRIMELOR INTERNAȚIONALE

<i>b. Fața modernă a principiului universalității</i> .....	14
<i>c. Universalitatea din optica instanțelor internaționale și a celor naționale – celelalte două fețe</i> .....	18
2.2.3. Relația dintre dreptul intern și dreptul internațional – conturarea unei posibile consecințe.....	24
<i>Implementarea dreptului internațional în sistemul de drept intern</i> .....	24
<i>Derularea etapelor până la răspunderea statului – o posibilitate</i> .....	37
2.3. Jurisdicția universală a instanțelor naționale în raport cu izvoarele dreptului internațional – normare restrânsă sau extinsă.....	48
2.3.1. Jurisdicția universală în tratate - tipicul normării restrânse, până la un punct.....	50
<i>a. Jurisdicția universală în convenții</i> .....	50
<i>b. O posibilă tranziție de la tipic la atipic.</i>	54
2.3.2. Evaluarea jurisdicției universale prin prisma cutumei internaționale.....	56
2.3.3. Hotărârile instanțelor internaționale și doctrina – o oglindă a practicii?.....	60
<b>3. LEGALITATEA JURISDICȚIEI UNIVERSALE</b> .....	62
3.1. Clauzele de jurisdicție ale tratatelor despre care se presupune că au căpătat statut cutumiar.....	62
3.1.1. Convenția privind genocidul.....	62
<i>a. Interpretarea textului articolului VI</i> .....	64
<i>b. Cauze naționale – o posibilă reinterpretare?</i> .....	65

c. Cauze internaționale – un conflict de vederi? .....	68
d. Concluzie asupra jurisdicției universale a instanțelor naționale asupra genocidului .....	70
3.1.2. Convențiile de la Geneva .....	72
a. Interpretarea clauzei jurisdicționale comune.....	74
b. Practica statelor .....	76
c. Concluzie asupra jurisdicției universale a instanțelor naționale pentru crime de război – jurisdicție universală pură? ...	78
3.1.3. Convenția împotriva torturii.....	79
a. Interpretarea clauzei jurisdicționale ....	81
b. Practica statelor .....	84
c. Poziția evazivă a Curții Internaționale de Justiție.....	86
d. Concluzie asupra jurisdicției universale a instanțelor naționale asupra torturii .	89
3.2. Momente semnificative din viața comunității internaționale.....	92
3.2.1. Belgia.....	93
a. Un început euforic .....	93
b. Așezarea scontată de reacția altor state	94
3.2.2. Israel.....	96
a. Cauzele Eichmann .....	96
b. Reacțiile Israelului la încercările de exercitare ale jurisdicției universale de către alte state .....	97
3.2.3. Spania.....	99
a. O altă încercare de universalitate absolută .....	99
b. Situația actuală.....	100

## JURISDICȚIA UNIVERSALĂ ASUPRA CRIMELOR INTERNAȚIONALE

3.2.4. Statele Unite ale Americii .....	101
<i>a. Cauza Demjanjuk vs. Petrovsky</i> .....	101
<i>b. Comportamentul pe plan internațional.</i>	102
3.2.5. Continentul African .....	103
3.2.6. America latină .....	104
3.2.7. O scurtă privire asupra jurisdicției universale reglementată în Codul penal român.....	106
<b>4. OBSERVAȚII FINALE</b> .....	111
4.1. Existența normei cutumiare onerative sau permissive de jurisdicție universală pentru crime internaționale – nu (deocamdată) .....	111
4.1.1. Distribuția geografică a practicii statelor – inegalitate geografică și de influență.....	111
4.1.2. Practica tratatelor multilaterale nu dovedește cristalizarea unei cutume care obligă statele la exercitarea jurisdicției universale.....	114
4.1.3. Egalitatea suverană nu reprezintă o derogare de la norma peremptorie de interzicere a crimelor internaționale.....	116

# TABLE OF CONTENTS

<b>1. INTRODUCTION</b> .....	1
<b>2. DEFINING, DELIMITING AND DEVELOPING THE ISSUE</b> .....	4
2.1. The Concept of Jurisdiction .....	4
2.2. The Link Between the Principles of Applying Criminal Jurisdiction by Domestic Courts and Public International Law .....	6
2.2.1. The Principles of Applying Domestic Criminal Jurisdiction Recognised by Public International Law .....	7
<i>a. The Principle of Territoriality</i> .....	8
<i>b. The Principle of Nationality</i> .....	9
2.2.2. Universality – A Janus-Faced Principle, from Two Points of View .....	11
<i>a. The Classical Face of the Universality Principle</i> .....	12
<i>b. The Modern Face of the Universality Principle</i> .....	14
<i>c. Universality from the Viewpoint of Domestic and International Courts – The Other Two Faces</i> .....	18
2.2.3. The Relationship Between Domestic and International Law – Outlining a Possible Consequence .....	24

## JURISDIȚIA UNIVERSALĂ ASUPRA CRIMELOR INTERNAȚIONALE

<i>a. Implementing International Law in the Domestic Legal System</i> .....	24
<i>b. The Steps Leading to State Responsibility – A Possibility</i> .....	37
2.3. The Universal Jurisdiction of Domestic Courts and the Sources of International Law – Restricted Or Extended Normativity.....	48
2.3.1. Universal Jurisdiction in Treaties – The Archetype of Restricted Normativity, Up to A Point.....	50
<i>a. Universal Jurisdiction in Treaties</i> .....	50
<i>b. A Possible Transition from the Typical to the Atypical</i> .....	54
2.3.2. Evaluating Universal Jurisdiction Through International Custom.....	56
2.3.3. The Judgments of International Tribunals and Doctrine – A Mirror of Practice?.....	60
<b>3. THE LEGALITY OF UNIVERSAL JURISDICTION</b> .....	62
3.1. Jurisdictional Clauses in Treaties with Purported Customary Status.....	62
3.1.1. The Genocide Convention.....	62
<i>a. The Interpretation of Article VI</i> .....	64
<i>b. Domestic Case Law – A Possible Reinterpretation?</i> .....	65
<i>c. International Case Law – A Conflict of Views?</i> .....	68
<i>d. Conclusion Regarding the Universal Jurisdiction of Domestic Courts Over Crimes of Genocide</i> .....	70

---

TABLE OF CONTENTS

---

3.1.2. The Geneva Conventions .....	72
<i>a. The Interpretation of the Common Jurisdictional Clause</i> .....	74
<i>b. State Practice</i> .....	76
<i>c. Conclusion Regarding the Universal Jurisdiction of Domestic Courts Over War Crimes – Pure Universal Jurisdiction?</i> .....	78
3.1.3. The Convention Against Torture .....	79
<i>a. The Interpretation of the Jurisdictional Clause</i> .....	81
<i>b. State Practice</i> .....	84
<i>c. The Evasiveness of the International Court of Justice</i> .....	86
<i>d. Conclusion Regarding the Universal Jurisdiction of Domestic Courts Over Torture</i> .....	89
3.2. Significant Moments in the Life of the International Community .....	92
3.2.1. Belgium .....	93
<i>a. A Euphoric Start</i> .....	93
<i>b. The Settling Prompted by The Reactions of Other States</i> .....	94
3.2.2. Israel .....	96
<i>a. The Eichmann Case</i> .....	96
<i>b. Israel's Reactions to the Attempts of Exercising Universal Jurisdiction by Other States</i> .....	97
3.2.3. Spain.....	99
<i>a. Another Attempt at Absolute Universality</i> .....	99

## JURISDICTIA UNIVERSALA ASUPRA CRIMELOR INTERNAZIONALE

<i>b. The Current Situation</i> .....	100
3.2.4. The United States of America .....	101
<i>a. Demjanjuk v Petrovsky</i> .....	101
<i>b. Conduct in the International         Community</i> .....	102
3.2.5. Africa.....	103
3.2.6. Latin America.....	104
3.2.7. A Short Overview on Universal Jurisdiction in the Romanian Criminal Code.....	106
<b>4. FINAL OBSERVATIONS</b> .....	111
4.1. The Existence of An Injunctive or Permissive Customary Norm of Universal Jurisdiction over International Crimes – Not Yet.....	111
4.1.1. The Geographic Distribution of State Practice – Geographic and Power Inequality.....	111
4.1.2. Multilateral Treaty Practice Does Not Suggest The Crystallisation of a Customary Norm Obliging States to Exercise Universal Jurisdiction.....	114
4.1.3. Sovereign Equality Is Not A Derogation from the Peremptory Norm Prohibiting International Crimes.....	116