

**Dr. Mihaela-Gabriela Berindei**

Cercetător științific gr. III la Institutul de Cercetări Juridice  
„Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române

# **Izvorul contractual sau legal al obligației de întreținere**

*Editura*  
**Stamangiu**  
**2019**

garanții suficiente că este asigurat scopul ei, și anume existența viitoare a creditorului.

Caracterul succesiv al executării obligației de întreținere este impus de însăși menirea ei, de a satisface nevoile beneficiarului, care se pot schimba oricând<sup>[1]</sup>. De aici rezultă următoarele consecințe: întreținerea se acordă, în principiu, de la data introducerii acțiunii în justiție. Dacă introducerea acțiunii a fost întârziată din culpa debitorului, întreținerea se poate acorda și pentru o perioadă anterioară. Pentru fiecare prestație de întreținere în parte curge un termen de prescripție distinct.

Părțile pot conveni ca pensia de întreținere stabilită în sarcina debitorului sub forma unor prestații periodice să fie înlocuită prin depunerea anticipată a sumelor datorate, la termenele stabilite în interesul creditorului întreținerii<sup>[2]</sup> sau, în lipsa acordului părților, la termenele stabilite prin hotărâre judecătorească, astfel cum prevede art. 533 C. civ.

### ***Secțiunea a 3-a. Persoanele între care există obligația legală de întreținere și ordinea în care aceasta se datorează***

#### **§1. Subiectele obligației legale de întreținere**

**44.** Potrivit art. 516 alin. (1) C. civ., obligația legală de întreținere există **între soț și soție, între rudele în linie dreaptă, între frați și surori**, precum și între celelalte persoane anume prevăzute de lege. De asemenea, obligația de întreținere există **între foștii soți**, în condițiile prevăzute de lege. Ea nu poate fi impusă altor persoane, chiar dacă s-ar reclama o altă soluție pe principiul considerentelor de echitate și de morală. Cu toate acestea, obligația de întreținere este o datorie morală înainte de a fi o obligație juridică și între persoanele pentru care legea o instituie. Aceasta nu înseamnă însă că datoria morală nu poate exista și între persoanele pentru care legea nu instituie o obligație juridică, doar că, în mod evident, nu este obligatorie. Așa-

---

[1] D. LUPAȘCU, C.M. CRĂCIUNESCU, *op. cit.*, ed. 2012, p. 435.

[2] Plenul Trib. Suprem, dec. de îndrum. nr. 2/1973, în C.D. 1973, p. 12.

dar, în afara ordinii instituite de lege între rude, există între acestea obligația naturală de a se ajuta reciproc la nevoie.

Criteriul determinării persoanelor obligate legal la întreținere a fost avut în vedere de legiuitor când a instituit obligația de întreținere **între persoane care nu sunt nici rude, nici afini**. În acest sens, remarcăm următoarele situații:

– cel care a luat un copil spre creștere fără a întocmi formele legale pentru adopție are obligația de a acorda întreținere copilului pe toată perioada minorității acestuia;

– soțul care a contribuit la întreținerea copilului celuilalt soț este obligat să presteze întreținere copilului cât timp acesta este minor, dar numai dacă părinții lui firești au dispărut, sunt decedați ori în nevoie;

– la rândul său, copilul întreținut astfel timp de 10 ani poate fi obligat să acorde întreținere celui care l-a întreținut;

– obligația de întreținere a moștenitorilor celui care fusese obligat la întreținerea unui minor sau care, fără a avea obligația legală, l-a întreținut de a continua întreținerea acestuia până la majorat. Obligația la care sunt ținuți moștenitorii are caracter unilateral.

**45.** Codul civil de la 1864, prin art. 188, obliga **ginerii și nuro-rile** să îi întrețină cu alimente pe **socrii aflați în nevoie**, iar în art. 189 era prevăzut faptul că **această obligație este reciprocă**, la rândul lor, socrii fiind obligați să le acorde ginerilor și nurorilor întreținere dacă aceștia se aflau în nevoie. Mai mult chiar, în practica judecătorească au fost cazuri când, în situația în care ginerele era și administrator dotal al bunurilor soției sale, iar aceasta era ținută la prestarea întreținerii bunicilor, obligația de întreținere cădea și în sarcina ginerelui<sup>[1]</sup>.

Majoritatea autorilor români<sup>[2]</sup> au subliniat că această obligație este limitată la primul grad de rudenie, în timp ce autorii străini s-au împărțit în două categorii: prima, formată din cei care susțin că ginerii și nurorile sunt datori a presta întreținere numai socrilor

---

[1] Cas. I, dec. nr. 312/1894, în Buletinul Curții de Casație, p. 957.

[2] D. NEAGU, *Codicele civil adnotat și comentat*, vol. I, p. 348; D. ALEXANDRESCO, *op. cit.*, vol. I, p. 704; C. HAMANGIU, I. ROSETTI-BĂLĂNESCU, AL. BĂICOIANU, *op. cit.*, vol. I, p. 949.

aflați în nevoie, iar nu și părinților lor<sup>[1]</sup>, iar cea de-a doua, alcătuită din cei care au susținut contrariul, și anume că ginerii și nurorile sunt datori să acorde întreținere atât socrilor lor, cât și părinților acestora, dacă se află în stare de nevoie<sup>[2]</sup>.

Prin evocarea acestor prevederi din vechiul Cod civil și din discuțiile purtate în literatura de specialitate română și străină am dorit doar să subliniem atenția deosebită pe care au acordat-o legiuitorul, doctrina și practica relațiilor dintre gineri, nurori și socri, în detrimentul raporturilor de familie mai apropiate, bazate pe legătura de sânge, cum ar fi aceea dintre frați și surori. Codul familiei a reglementat obligația legală de întreținere între frați și surori, creând, astfel, premisele pentru ca sentimentele de afecțiune bazate atât pe relații de rudenie, afinitate, de familie ori asimilate familiei să se manifeste în mod firesc.

**46.** Mai putem adăuga faptul că, privitor la subiectele obligației legale de întreținere, potrivit art. 524 C. civ., are drept la întreținere **numai cel care se află în nevoie**, neputându-se întreține din munca sau din bunurile sale, cu excepția minorului care cere întreținere de la părinții săi. Acesta se află în nevoie dacă nu se poate întreține din munca sa, chiar dacă ar avea bunuri (art. 525 C. civ.). De asemenea, debitorul poate fi obligat la întreținere numai dacă are mijloacele de a o plăti sau dacă are posibilitatea de a dobândi aceste mijloace. Starea de nevoie a persoanei îndreptățite la întreținere, precum și mijloacele celui care datorează întreținere pot fi dovedite prin orice mijloc de probă.

Din textele legale amintite reținem că poate obține întreținere acela care îndeplinește condiția de a se afla în nevoie, iar această stare să se datoreze faptului că **nu se poate întreține din munca ori din bunurile sale**. Dreptului creditorului la întreținere îi corespunde obligația legală – corelativă – a debitorului de

---

[1] A. COLIN, H. CAPITANT, *Cours élémentaire de droit civil français*, tome I, Dalloz, Paris, 1930, p. 386; M. PLANIOL, *op. cit.*, tome I, p. 234; G. BAUDRY-LACANTINERIE, M. HOUQUES-FOURCADE, *op. cit.*, tome III, p. 607; PH. MALAURIE, L. AYNÈS, *Cours de droit civil. Tome III. La famille*, Cujas, Paris, 1993, p. 84.

[2] CH. BEUDANT, *Cours de droit civil français*, tome V, în *Revue internationale de droit comparé* nr. 1/1951, p. 504; CH. AUBRY, CH. RAU, *op. cit.*, tome IX, p. 154.

a presta întreținerea necesară. De asemenea, și în ceea ce îl privește pe debitorul obligației legale de întreținere, legea impune a fi îndeplinite unele condiții: acesta să aibă posibilitatea de a acorda întreținere și să nu existe altă persoană obligată înaintea lui, potrivit ordinii stabilite de lege. Condițiile cerute pentru debitorul obligației de întreținere trebuie să coexiste cu cele cerute pentru creditorul acestuia.

## §2. Întreținerea copilului de către soțul părintelui său

47. „Soțul care a contribuit la întreținerea copilului celuilalt soț este obligat să presteze întreținere copilului cât timp acesta este minor, însă numai dacă părinții săi firești au murit, sunt dispăruți ori sunt în nevoie” – art. 517 alin. (1) C. civ. Potrivit acestui text de lege, remarcăm anumite **caractere juridice** ale obligației de întreținere a soțului care a contribuit la întreținerea copilului celuilalt soț:

- este imperativă, în sensul că, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, instanța are obligația să pronunțe o hotărâre de acordare a întreținerii copilului soțului său. În același timp, trebuie să spunem că această întreținere se fundamentează pe interesul superior al copilului, care primează;

- se datorează până la majoratul copilului, el neputând fi lăsat fără îngrijire pe perioada minorității;

- apare ca o continuare a întreținerii acordate de bunăvoie de către soțul copilului celuilalt soț;

- este o obligație subsidiară față de obligația părinților firești. Caracterul subsidiar este dat de împrejurarea că această obligație nu devine actuală decât dacă părinții minorului au murit, sunt dispăruți ori se află în nevoie;

- dacă minorul a fost întreținut astfel timp de 10 ani, obligația poate deveni reciprocă în condițiile anume prevăzute de lege.

În literatura juridică, unii autori<sup>[1]</sup> au considerat că obligația de întreținere datorată copilului de către soțul părintelui său, în situația în care părinții lui firești au murit, sunt dispăruți ori se află în nevoie, ia naștere ca o obligație similară, în conținutul ei, cu

---

[1] E.A. BARASCH, I. NESTOR, S. ZILBERSTEIN, *Ocotirea părintească. Drepturile și îndatoririle părinților față de copiii minori*, Ed. Științifică, București, 1960, p. 247; T.R. POPESCU, *op. cit.*, p. 243-244.

aceea a părinților față de copiii lor minori. De asemenea, alți autori<sup>[1]</sup> încadrează această obligație în categoria celor „acordate minorilor cu regim asemănător celui al descendenților”. Aceștia, deși nu au calitatea de copii firești ori adoptați față de debitorul obligației de întreținere, au dreptul la întreținere. În favoarea lor legea creează, în anumite condiții, în materia obligației de întreținere, un regim asemănător cu cel al descendenților firești sau considerați astfel prin adopție. Explicația acestui regim de favoare pentru minorii aflați în nevoie, care nu sunt nici descendenți firești și nici prin adopție ai celui obligat la întreținere, stă în ideea protejării intereselor copilului minor, idee sprijinită pe starea de fapt în care între debitorul și creditorul obligației de întreținere au existat anterior relații de familie sau alte relații asemănătoare acestora.

În toate cazurile în care legea recunoaște acest regim de favoare, obligația de întreținere **subzistă numai pe timpul minorității copilului**. Debitorul nu va fi ținut de această obligație, iar creditorul nu va putea pretinde întreținere după ce a devenit major, chiar dacă se întrunesc cele două condiții cumulative, și anume starea de nevoie a creditorului și posibilitatea debitorului de a presta întreținerea.

### **§3. Obligația de întreținere a copilului față de soțul părintelui său**

**48.** O altă situație particulară a obligației legale de întreținere este reglementată prin prevederile alin. (2) al art. 517 C. civ., care instituie caracterul de reciprocitate al obligației **în sarcina copilului care a fost întreținut timp de 10 ani de soțul părintelui său**, în sensul că și acesta poate fi obligat, la rândul-i, față de cel care l-a întreținut astfel, să îi acorde întreținere.

Unii autori<sup>[2]</sup> și-au pus problema dacă, la calculul celor 10 ani, se are în vedere timpul în care soțul părintelui natural al copilului a contribuit la întreținerea sa ori numai perioada care începe odată cu transformarea simplei contribuții la întreținerea minorului într-o adevărată obligație legală de întreținere. Credem că din textul art. 517 alin. (2) C. civ. se desprinde tocmai această

---

[1] I. DOGARU, *op. cit.*, p. 186-187.

[2] *Idem*, p. 189.

concluzie, și anume că **în calculul termenului de 10 ani intră și perioada în care soțul părintelui firesc a contribuit de bunăvoie**, nefiind obligat legal, la întreținerea minorului.

În final, ne aliniem opiniei autorilor<sup>[1]</sup> care susțin că obligația morală ce a luat naștere în sarcina copilului, prin întreținerea sa benevolă de către soțul părintelui său, este de natură a determina obligația de întreținere a copilului față de cel care i-a acordat astfel, timp de 10 ani, întreținere.

Copilul care a fost întreținut de soțul părintelui său timp de 10 ani va putea fi obligat la întreținere față de cel care l-a întreținut **numai dacă acesta nu are copii firești sau adoptați**, care sunt primii obligați. Într-o astfel de situație, mai întâi sunt datori a presta întreținere copiii firești și cei adoptați ai întreținătorului, abia apoi intră în acțiune obligația copilului care a fost întreținut timp de 10 ani de soțul părintelui său.

#### **§4. Obligația legală de întreținere aparținând moștenitorilor**

**49.** De regulă, obligația de întreținere este **reciprocă**. Prin excepție, există și situații în care obligația de întreținere este **unilaterală**. Una dintre aceste excepții o reprezintă obligația moștenitorului sau a moștenitorilor persoanei care a fost obligată la întreținerea unui minor ori care i-a dat întreținere fără a avea o asemenea obligație legală, față de copilul astfel ocrotit. În cazul în care sunt mai mulți moștenitori, Codul civil, la art. 518, prevede că această obligație este **solidară**, fiecare dintre ei fiind dator să contribuie la întreținerea minorului **proporțional cu bunurile moștenite**. Totuși, în ambele situații, fie că există un singur moștenitor, fie că sunt mai mulți, **trebuie să fie îndeplinite, cumulativ, două condiții**, respectiv părinții copilului să fie decedați, dispăruți ori să se afle în nevoie, iar întreținerea să fie prestată numai pe perioada minorității copilului.

De aici se pot desprinde următoarele **caractere juridice**:

– obligația de întreținere este imperativă, fiind de datoria instanței să pronunțe o hotărâre de obligare;

---

[1] D. LUPAȘCU, C.M. CRĂCIUNESCU, *op. cit.*, 2012, p. 457.

– obligația este subsidiară, în sensul că debitorii sunt obligați să presteze întreținerea numai în cazul în care părinții firești sunt decedați, dispăruți ori se află în nevoie;

– obligația moștenitorilor este o continuare a întreținerii prestate de persoana care a fost obligată la întreținerea unui minor ori care i-a acordat întreținerea fără să aibă o obligație legală;

– obligația dăinuie doar pe perioada minorității.

În afară de caracterele juridice menționate, mai adăugăm faptul, deloc lipsit de importanță, că moștenitorii sunt ținuti să continue întreținerea **în măsura bunurilor moștenite**. În acest caz, se pune problema cum se poate face un calcul al întreținerii proporțional cu valorile moștenirii? Nu intră în moștenirea succesorilor și pasivul succesoral? În această situație, valoarea pasivului o poate depăși pe cea a activului. Tot astfel, moștenirea este un act de acceptare, iar potențialii moștenitori pot dori ori nu să accepte moștenirea. Sarcina obligației de întreținere de care a fost ținută persoana decedată sau pe care a prestat-o fără să aibă datoria legală ar putea să cântărească în balanța hotărârii pe care o are de luat potențialul moștenitor la deschiderea succesiunii.

## §5. Obligația legală de întreținere în cazul desfacerii adopției

**50.** Codul civil actual reglementează întreținerea în cazul desfacerii adopției. Potrivit acestei prevederi cuprinse în art. 520, după încetarea adopției, adoptatul poate cere întreținere **numai de la rudele sale firești sau, după caz, de la soțul său**.

Obligația de întreținere între adoptator și adoptat **încetează** odată cu încetarea adopției. Tot în această situație încetează și obligația de întreținere dintre adoptat și descendenții săi, pe de o parte, și rudele adoptatorului, pe de altă parte.

## §6. Ordinea de plată a întreținerii

**51.** Vocația la întreținere poate exista față de mai multe persoane, de aceea, este firesc ca legiuitorul să stabilească ordinea în care se datorează întreținerea. Astfel, cel îndreptățit își poate îndrepta acțiunea împotriva unei anumite categorii de persoane, în funcție de ordinea instituită de lege. Persoana îndreptățită să



primească întreținere nu își poate alege persoana care este obligată să o presteze. Legiuitorul, instituind o anumită ordine, a dorit să evite concomitența obligațiilor, ținând cont de legăturile de rudenie, de calitatea de soț ori de fost soț, de legăturile de familie și unele legături asimilate acestora.

Ordinea în care se datorează întreținerea, stabilită de art. 519 C. civ., este următoarea:

– **soții și foștii soți** își datorează întreținere **înaintea celorlalte persoane;**

– **descendentul** este obligat la întreținere **înaintea ascendentului**, iar dacă sunt mai mulți descendenți sau mai mulți ascendenți, **cel în grad mai apropiat înaintea celui mai îndepărtat;**

– **frații și surorile** își datorează întreținere **după părinți**, însă **înaintea bunicii.**

Codul civil nu reglementează însă ordinea în care se datorează întreținerea în toate cazurile în care este instituită obligația legală. În schimb, regăsim, pentru unele situații, și alte reglementări privind stabilirea ordinii în care se datorează întreținerea. Astfel, avem următoarele categorii de obligații de întreținere:

– soțul care a contribuit la întreținerea copilului celuilalt soț (părintele vitreg) datorează întreținere aceluși copil după părinții firești;

– copilul vitreg întreținut cel puțin 10 ani datorează întreținere față de soțul părintelui său care l-a întreținut, însă după copiii acestuia;

– moștenitorii persoanei care a fost obligată la întreținerea unui copil sau care, nefiind obligată legal, i-a acordat acestuia întreținere au obligația de a-l întreține, în limita valorilor moștenite, cât timp este minor și numai dacă părinții lui sunt morți, dispăruți ori în stare de nevoie;

– după desfacerea adopției, fostul adoptat poate cere întreținere numai de la rudele sale firești ori de la soțul său.

**52.** Ordinea în care este datorată întreținerea este guvernată de anumite **reguli**<sup>[1]</sup>:

---

[1] D. LUPAȘCU, C.M. CRĂCIUNESCU, *op. cit.*, 2012, p. 436-437.

– persoanele obligate la întreținere nu pot fi acționate în justiție decât în succesiunea prevăzută de legiuitor în mod expres și imperativ;

– dacă persoana obligată la întreținere în principal se află în imposibilitate totală de a o acorda, întreținerea se poate cere de la persoana obligată în ordinea imediat următoare, obligația acestei persoane fiind subsidiară;

– dacă imposibilitatea de a acorda întreținerea este doar parțială, persoana care datorează întreținere în ordinea imediat următoare va putea fi obligată de instanță să o completeze.

**Nerespectarea ordinii** stabilite de lege conduce la soluția respingerii acțiunii ca inadmisibilă<sup>[1]</sup>.

În concluzie, persoana obligată în primul rând la întreținere va contribui, potrivit cu mijloacele pe care le are, la întreținerea creditorului, putându-se apela, pentru completarea întreținerii, la persoana imediat următoare. Imposibilitatea absolută de a presta întreținerea determină antrenarea obligației de întreținere de care este ținută persoana imediat următoare, potrivit cu ordinea stabilită de lege<sup>[2]</sup>.

## §7. Pluralitatea de debitori ai obligației legale de întreținere

**53.** În cazul pluralității de debitori, în care mai multe persoane sunt obligate să întrețină aceeași persoană, ele vor contribui la plata întreținerii **proporțional cu mijloacele pe care le au**. Dacă părintele are drept la întreținere de la mai mulți copii, el poate, în caz de urgență, să pornească acțiunea numai împotriva unuia dintre ei. Cel care a plătit întreținerea se poate întoarce împotriva celorlalți obligați pentru partea fiecăruia, astfel cum se prevede la art. 521 alin. (1) și (2) C. civ.

Dacă mai multe persoane sunt obligate să presteze întreținerea aceleiași persoane, în același timp și în aceeași ordine,

---

[1] În acest sens, a se vedea Trib. jud. Argeș, dec. civ. nr. 700/1976, în R.R.D. nr. 12/1977, p. 48.

[2] I. DOGARU, *op. cit.*, p. 54.

obligația lor este **divizibilă**, în afară de cazurile de solidaritate anume prevăzute de lege<sup>[1]</sup>.

## **§8. Pluralitatea de creditori ai obligației legale de întreținere**

**54.** Unii autori<sup>[2]</sup> au susținut că, în situația în care debitorul trebuie să presteze întreținere mai multor creditori și are posibilitatea de a o face, obligația este divizibilă sau, mai exact, **disjunctă**.

Astfel, debitorul se poate afla în următoarele situații: dacă **dispune de mijloace suficiente**, va acorda întreținere tuturor persoanelor îndreptățite; dacă **nu are asemenea posibilități**, instanța de tutelă va hotărî, ținând cont de nevoile fiecărui creditor, fie ca întreținerea să se plătească unei singure persoane, fie să se împartă între mai multe sau între toate persoanele îndreptățite a o primi, astfel cum prevăd reglementările legale în vigoare, respectiv art. 523 C. civ., care instituie principiul divizibilității întreținerii.

## **§9. Obligația subsidiară și divizibilitatea întreținerii**

**55.** Art. 522 C. civ. prevede existența obligației subsidiare între debitori. În cazul în care cel obligat în primul rând la întreținere nu are mijloace îndestulătoare pentru a acoperi nevoile celui care o cere, instanța de tutelă le poate obliga pe celelalte persoane îndatorate la întreținere să o completeze, în ordinea stabilită pentru plata întreținerii.

În sprijinul celor afirmate, privitor la divizibilitatea întreținerii, noul Cod civil prevede la art. 523 modurile în care se împarte întreținerea atât între persoanele care urmează a o acorda, cât și între persoanele care urmează a o primi. Astfel, când cel obligat

---

<sup>[1]</sup> Codul civil reglementează în mod expres cazurile în care obligația solidară intră în acțiune. Regula generală în materia obligațiilor este divizibilitatea lor, iar solidaritatea nu se poate prezuma. Obligațiile sunt solidare doar în cazurile în care părțile convin în mod expres acest lucru sau, prin excepție, dacă legea dispune astfel [în acest sens, a se vedea art. 518 alin. (2) și art. 521 alin. (2) C. civ.].

<sup>[2]</sup> I. ALBU, *op. cit.*, p. 300.

la întreținere nu poate presta singur și în același timp întreținere tuturor celor îndreptățiți să o ceară, instanța de tutelă, ținând seama de nevoile fiecăreia dintre aceste persoane, poate hotărî fie ca întreținerea să se plătească numai uneia dintre ele, fie ca întreținerea să se împartă între mai multe sau între toate persoanele îndreptățite să o ceară. Totodată, instanța hotărăște modul în care se împarte întreținerea între persoanele care urmează a o primi.

Prin art. 1424 C. civ. se instituie **prezumția de divizibilitate a obligației**. Prin excepție, obligația este indivizibilă când obiectul ei nu este, prin natura sa, susceptibil de divizare materială sau intelectuală ori în cazul în care a fost stipulată indivizibilitatea în mod expres de către părți. Principala deosebire dintre obligația solidară și obligația indivizibilă pe care o observăm din reglementările în vigoare constă în faptul că obligația în favoarea unui creditor solidar se divide de drept între moștenitorii săi<sup>[1]</sup>, în timp ce obligația indivizibilă se transmite tot indivizibilă moștenitorilor debitorului sau creditorului solidar<sup>[2]</sup>.

### ***Secțiunea a 4-a. Condițiile obligației legale de întreținere***

#### **§1. Precizări prealabile**

**56.** Obligația de întreținere are un **rol de sprijin**, ea intervenind în cazul în care creditorul nu dispune de venituri din munca sa ori când veniturile acestuia nu sunt suficiente pentru a putea face față unor nevoi normale și obișnuite. Condițiile obligației legale de întreținere se raportează atât la persoana creditorului, cât și la persoana debitorului<sup>[3]</sup>. Potrivit art. 524 C. civ., are drept la întreținere **numai cel care se află în nevoie**, neputându-se întreține din munca sau din bunurile sale. Pe de altă parte, art. 527 C. civ. prevede faptul că poate fi obligat la întreținere **numai cel care are mijloacele** de a o plăti sau are posibilitatea de a dobândi aceste mijloace.

---

[1] A se vedea art. 1442 C. civ.

[2] A se vedea art. 1425 C. civ.

[3] D. LUPAȘCU, C.M. CRĂCIUNESCU, *op. cit.*, p. 442.