

Cuprins

CAPITOLUL I. ABUZUL ÎN SERVICIU	1
1. ¹ Agent de poliție rutieră. Abuz în serviciu și fals intelectual. Noțiunea de „pagubă”. Prejudiciu eventual	1
² Individualizare judiciară a pedepsei. Circumstanțe atenuante	1
NOTĂ	8
2. Agent de poliție rutieră. Oportunitatea aplicării și alegerii sancțiunii contravenționale. Posibilitatea legală a agentului constator de a penaliza contravenției rutiere și cu sancțiunea avertismentului. Achitare pentru abuz în serviciu	10
NOTĂ	16
3. ¹ Agent de poliție rutieră. Dreptul agentului constator de a alege sancțiunea contravențională cea mai adecvată situației de fapt reținute	17
² Prezumția de nevinovăție. <i>In dubio pro reo</i>	17
NOTĂ	19
4. Infracțiuni de abuz în serviciu. Funcționari din primărie. Îndeplinirea atribuțiilor cu nerespectarea dispozițiilor O.G. nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității. Individualizare judiciară a pedepsei	20
NOTĂ	26
5. Judecător-sindic. Desemnarea preferențială a practicianului în insolvență. Fraudarea procedurii de selecție a administratorului judiciar provizoriu. Condiția vătămării. Încălcarea unor dispoziții din legislația primară. Decizia nr. 405/2016 a Curții Constituționale	26
NOTĂ	31
6. Executor judecătoresc. Abuz în serviciu în concurs cu infracțiunea de tănuire. Absența încălcării atribuțiilor de serviciu. Lipsa laturii obiective. Achitare	32
NOTĂ	35
7. Executor judecătoresc. Funcționar public în sensul art. 175 alin. (2) CP. Derularea procedurii de executare silită în lipsa unui titlu executoriu. Intenție directă	37
NOTĂ	44
8. ¹ Executor judecătoresc. Abuz în serviciu. Infracțiune continuă. Momentul consumării și cel al epuizării	45
² Competența materială a Direcției Naționale Anticorupție	45
³ Rezolvarea acțiunii civile în procesul penal. Restabilirea situației anterioare. Desființarea unei hotărâri judecătorești	45
NOTĂ	55
9. Abuz în serviciu. Atribuții de serviciu cuprinse în hotărâri ale adunării generale a acționarilor. Decizia nr. 405/2016 a Curții Constituționale. Lipsa laturii obiective	59
NOTĂ	66

10.	¹ Polițist. Abuz în serviciu contra intereselor publice. Prejudiciu de imagine cauzat Poliției Române. Lipsa urmăririi imediate _____	67
	² Abuz în serviciu contra intereselor persoanelor. Fals intelectual. Norme incidente _____	67
	³ Termenul rezonabil al procesului penal. Consecințe asupra individualizării pedepsei _____	67
	NOTĂ _____	73
11.	¹ Funcționari în cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice. Atribuții de serviciu privind efectuarea inspecției fiscale. Instigare. Principiul <i>ne bis in idem</i> _____	75
	² Delimitări față de infrațiunea de luare de mită. Caracterul subsidiar (atenuat) al infrațiunii de abuz în serviciu _____	75
	NOTĂ _____	86
12.	¹ Prefect. Participație improprie și instigare la abuz în serviciu. Oportunitatea și legalitatea emiterii unui act administrativ _____	88
	² Agent de poliție rutieră. Dispoziție de oprire în trafic. Inexistența unui comportament <i>a priori</i> abuziv _____	88
	³ Forma agravată prevăzută de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000. Elemente constitutive _____	88
	NOTĂ _____	112
13.	¹ Abuz în serviciu în forma agravată prevăzută de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000. Scop _____	112
	² Încălcarea dispozițiilor legale privind funcționarea societăților cu capital majoritar de stat. Dispoziții cuprinse în legi sau ordonanțe _____	112
	³ Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei. Omisiunea instanței de a indica două entități pentru executarea obligației de a presta muncă în folosul comunității _____	112
	NOTĂ _____	121
14.	¹ Funcționari din primărie având calitatea de membri ai unei comisii de evaluare și atribuire contract de achiziție publică. Aprecierea condiției prejudiciului. Lipsa urmăririi imediate _____	121
	² Achitarea autorului. Efecte asupra complicilor _____	121
	NOTĂ _____	125
15.	¹ Funcționari din primărie având calitatea de membri ai comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar. Funcționari publici în accepțiunea legii penale. Atribuții de serviciu privind reconstituirea dreptului de proprietate privată. Decizia nr. 405/2016 a Curții Constituționale _____	126
	² Inexistența cerinței îndeplinirii unui prag valoric. Aprecierea raportului de cauzalitate și a formei de vinovăție. Teoria echivalenței condițiilor _____	126
	NOTĂ _____	141
16.	Judecător. Încălcarea normelor procesuale civile imperative privind competența teritorială a instanței și plata taxelor judiciare de timbru. Individualizarea judiciară a pedepsei _____	142
	NOTĂ _____	151

17.	1. Judecător. Pronunțarea unei hotărâri cu încălcarea dispozițiilor legale. Concurs real de infracțiuni. Contopire cu pedepse aplicate prin condamnări anterioare _____	151
	2. Acțiune civilă. Complicitate. Răspundere civilă solidară _____	151
	<i>NOTĂ</i> _____	157
18.	1. Judecător. Funcționar public în sensul legii penale. Înțelesul noțiunii de imunitate _____	158
	2. Caracterul subsidiar al infracțiunii de abuz în serviciu și situația în care se poate reține în concurs cu alte infracțiuni _____	158
	3. Soluționarea acțiunii civile. Problema calității de parte responsabilă civilmente a Ministerului Justiției pentru o faptă prejudiciabilă săvârșită de magistrat _____	158
	<i>NOTĂ</i> _____	167
19.	Primar. Elemente constitutive ale abuzului în serviciu. Lipsa prejudiciului și a intenției. Achitare _____	169
	<i>NOTĂ</i> _____	172
20.	Primar. Dispoziție cu caracter general care nu cuprinde atribuții de serviciu ale funcționarului. Neîntrunirea condiției privind îndeplinirea unui act prin încălcarea legii. Lipsa laturii obiective _____	172
	<i>NOTĂ</i> _____	179
21.	1. Primar. Încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Condiția referitoare la obținerea unui folos material necuvenit prin actele nelegale sau defectuoase ale funcționarului _____	180
	2. Complicitate la abuz în serviciu. Infracțiune judecată după circa 9 ani de la comiterea faptei. Individualizarea judiciară a pedepsei. Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei _____	180
	<i>NOTĂ</i> _____	188
22.	1. Primar. Consilier cu atribuții financiar-contabile. Încălcarea dispozițiilor legale privind efectuarea plăților pentru lucrări contractate de unitatea administrativ-teritorială, dar neefectuate de către antreprenor _____	189
	2. Constrângere morală. Condiții privind reținerea _____	189
	<i>NOTĂ</i> _____	196
23.	Primar. Decontarea în baza unor documente falsificate a contravalorii unor lucrări neefectuate în realitate. Intenție directă _____	197
	<i>NOTĂ</i> _____	203
24.	1. Angajați ai Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit. Funcționari publici în sensul legii penale. Atribuții de serviciu referitoare la selecția proiectelor de finanțare din fonduri europene, cuprinse în fișa postului și în ordine ministeriale. Decizia Curții Constituționale nr. 405/2016. Achitare _____	206
	2. Conflict de interese. Decizia Curții Constituționale nr. 603/2015. Achitare _____	206
	<i>NOTĂ</i> _____	212
25.	1. Primar. Abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit. Condiții privind reținerea infracțiunii _____	213

	2. Conflict de interese. Înțelesul noțiunii de „folos patrimonial” _____	213
	NOTĂ _____	222
26.	Administratori ai unei societăți cu răspundere limitată. Complicitate la abuz în serviciu săvârșit de funcționari din cadrul consiliului județean. Concurs cu infrațiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată _____	224
	NOTĂ _____	230
27.	Polițiști, membri ai unei comisii de concurs. Atribuții de serviciu cuprinse într-un regulament-cadru aprobat prin hotărâre de Guvern. Lipsa urmărilor imediate și a intenției. Achitare _____	230
	NOTĂ _____	235
28.	1. Agenți de poliție. Ordinul superiorului. Condiții privind reținerea abuzului în serviciu contra intereselor persoanelor sau contra intereselor publice. Lipsa laturii obiective și lipsa vinovăției. Achitare _____	237
	2. Omisiunea sesizării. Inexistența infrațiunilor ce ar fi trebuit sesizate. Consecințe _____	237
	NOTĂ _____	245
29.	1. Consilieri locali. Adoptarea unor acte administrative/hotărâri cu caracter de oportunitate. Lipsa intenției infraționale în activitatea deliberativă și de votare a unor hotărâri de consiliu local _____	246
	2. Conflict de interese. Modalitatea normativă „participarea la luarea unei decizii”. Dezincriminare parțială _____	246
	NOTĂ _____	257
30.	Consilieri locali. Atribuții de serviciu vizând validarea mandatului de ales local. Încălcarea dispozițiilor unei hotărâri judecătorești. Lipsa laturii obiective a infrațiunii de abuz în serviciu. Temeiul de achitare _____	259
	NOTĂ _____	264
31.	Agenți de poliție. Atribuții de serviciu privind folosirea autovehiculelor din dotarea unității, cuprinse într-un ordin al Ministerului Afacerilor Interne. Utilizarea în interes personal a unui alt itinerariu de patrulare decât cel stabilit. Intensitatea vătămării. Interpretarea în spiritul Deciziei nr. 405/2016 a Curții Constituționale. Achitare _____	265
	NOTĂ _____	268
32.	1. Agent de poliție având și atribuții de organ de cercetare penală. Neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu în legătură cu constatarea infrațiunilor și administrarea mijloacelor de probă _____	270
	2. Condiții privind reținerea provocării polițienești. Principii legalității și loialității în obținerea probelor _____	270
	NOTĂ _____	276
33.	1. Agenți de poliție. Abuz în serviciu contra intereselor publice în legătură cu aplicarea unor sancțiuni contravenționale unei persoane acționând ca investigator sub acoperire. Infrațiune putativă _____	277
	2. Complicitate morală tacită concomitentă, prin omisiune. Complicitate negativă _____	277
	NOTĂ _____	283

34.	1. Agent de poliție. Omisiunea aplicării de sancțiuni contravenționale unei persoane având calitatea de investigator sub acoperire. Persoana vătămată prin săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu _____	283
	2. <i>In dubio pro reo</i> . Temei de achitare _____	283
	NOTĂ _____	288
35.	Factori poștali. Abuz în serviciu în concurs cu infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat și complicitate la camătă. Infracțiune continuată. Schimbarea încadrării juridice. <i>Ne bis in idem</i> _____	288
	NOTĂ _____	294
36.	Funcționari publici din primărie. Închirierea frauduloasă de locuințe sociale. Eroare de fapt. Schimbarea încadrării juridice în neglijență în serviciu _____	295
	NOTĂ _____	301
37.	Agenți de poliție. Situația-premisă a infracțiunii de abuz în serviciu. Delimitări față de infracțiunea de înșelăciune _____	302
	NOTĂ _____	307
38.	1. Persoane angajate în cadrul unei societăți pe acțiuni al cărei unic acționar este consiliul local. Încălcarea atribuțiilor de serviciu prin participarea la încheierea și executarea unui contract de asistență juridică _____	308
	2. Individualizarea pedepsei. Greșită reținere a unor circumstanțe atenuante judiciare _____	308
	NOTĂ _____	314
39.	1. Calitatea de funcționar public în sensul art. 175 alin. (2) CP a angajaților unei societăți de asigurare. Stabilirea caracterului de interes public al activității societăților de asigurare. Nereținerea art. 308 CP _____	315
	2. Expresia „în exercitarea atribuțiilor de serviciu” din cuprinsul art. 297 CP. Individualizarea precisă în lege a atribuțiilor de serviciu și a naturii actului normativ încălcat, prin prisma Deciziei nr. 405/2016 a Curții Constituționale. Dispoziții generale cuprinse în Legea nr. 82/1991 a contabilității _____	315
40.	1. Pădurar. Infracțiunea de abuz în serviciu asimilată infracțiunilor de corupție, în concurs cu luarea de mită și complicitate la tăiere fără drept și furt de arbori. Pedepsă accesorie și pedepsă complementară _____	336
	2. Concurs de cauze de atenuare și de agravare a pedepsei. Dispoziții aplicabile _____	336
	NOTĂ _____	341
41.	1. Director sucursală bancară. Atribuții de serviciu privind acordarea de credite bancare. Incidența Deciziei nr. 405/2016 a Curții Constituționale _____	342
	2. Dezincriminarea faptei. Efecte asupra complicilor la infracțiune _____	342
	NOTĂ _____	347

42.	Funcționari publici. Membri ai comisiei locale de fond funciar. Retrocedări abuzive de suprafețe forestiere montane. Abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave. Nereșinerea infracțiunii de înșelăciune _____	349
	<i>NOTĂ</i> _____	357
43.	¹ Secretar de primărie și membru al comisiei locale de fond funciar. Complicitate la abuz în serviciu în scopul obținerii unui avantaj patrimonial pentru altul _____	360
	² Delimitări ale abuzului în serviciu față de falsul intelectual _____	360
	<i>NOTĂ</i> _____	363
44.	¹ Șef al inspectoratului județean de poliție. Nerespectarea principiilor de achiziție publică a unor sedii de poliție. Frecvența schimbare a legislației în materie. Posibile consecințe ale lipsei de previzibilitate a normei legale asupra formei de vinovăție _____	367
	² Experți evaluatori. Complicitate la abuz în serviciu prin supraevaluarea valorii imobilelor achiziționate. Lipsa vinovăției _____	367
	<i>NOTĂ</i> _____	379
45.	Lucrător de poliție judiciară. Accesarea cu depășirea autorizării a bazelor de date privind evidența persoanelor. Completarea și emiterea unei citații cu încălcarea dispozițiilor Codului de procedură penală. Abuz în serviciu în concurs cu infracțiunea de acces ilegal la un sistem informatic _____	381
46.	¹ Notar public. Nerespectarea atribuțiilor ce îi revin în temeiul Codului fiscal. Răspundere penală sau alte forme de răspundere juridică. Lipsa laturii obiective a infracțiunii de abuz în serviciu _____	390
	² Abuz în serviciu având ca subiect activ o persoană prevăzută în art. 1 din Legea nr. 78/2000. Încadrare juridică _____	390
	<i>NOTĂ</i> _____	395
47.	¹ Notar public. Semnarea unui act notarial fără a cunoaște conținutul acestuia. Aprecierea vinovăției și a dreptului vătămat. Abuz în serviciu sau neglijență în serviciu. Interzicerea dreptului de a exercita profesia de notar public _____	396
	² Participație improprie la infracțiunea de abuz în serviciu și fals intelectual _____	396
	<i>NOTĂ</i> _____	410
48.	¹ Șef al agenției de administrare fiscală. Forma agravată a abuzului în serviciu prevăzută de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000. Relevanța relației de rudenie sau de prietenie între funcționarul public și beneficiarul folosului necuvenit _____	410
	² Pedepșa complementară și pedepșa accesorie în caz de condamnare pentru abuz în serviciu _____	410
	<i>NOTĂ</i> _____	416
49.	Plângere împotriva actelor procurorului. Răspunderea penală a magistraților pentru soluțiile pronunțate _____	417
	<i>NOTĂ</i> _____	419

50.	Şef al poliției unui municipiu. Imixtiune în activitatea unui agent de poliție subaltern, pentru denaturarea unei anchete penale. Tentativă la abuz în serviciu _____ 422 <i>NOTĂ</i> _____ 426	422 426
51.	Comisari ai Gărzii Financiare. Atribuții de serviciu vizând activitatea de control fiscal al activității unui birou avocațial. Faptă care nu este prevăzută de legea penală. Achitare _____ 428	428
52.	Funcționari în cadrul unei societăți cu capital integral de stat. Grup infracțional organizat constituit în scopul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu. Cauza justificativă prevăzută de art. 21 CP _____ 435 <i>NOTĂ</i> _____ 442	435 442
53.	Abuz în serviciu. Funcționar public din cadrul unei universități de stat, având atribuții privind atribuirea contractelor de achiziție publică. Funcționar public în sensul art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a CP. Inaplicabilitatea Deciziei Curții Constituționale nr. 405/2016 _____ 442	442
54.	¹ . Abuz în serviciu și favorizarea făptuitorului. Delimitări _____ 447 ² . Concurs ideal de infracțiuni. Înțelesul unor termeni _____ 447 ³ . Procuror. Desfășurarea în mod defectuos a unor activități de cercetare penală. Faptă care nu este prevăzută de legea penală _____ 447 <i>NOTĂ</i> _____ 462	447 447 447 462
55.	Condamnare pentru abuz în serviciu, cu suspendarea pedepsei sub supraveghere. Revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii în cazul neexecutării obligațiilor impuse de lege și reținute prin hotărârea de condamnare. Nefinalizarea executării obligației de a presta muncă în folosul comunității. Condiția relei-credințe _____ 463 <i>NOTĂ</i> _____ 472	463 472
56.	Condamnare pentru complicitate la abuz în serviciu. Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei. Încetarea obligației de a nu părăsi țara. Temeiuri _____ 474	474
57.	Ofițer de poliție judiciară. Cercetare la fața locului. Însușirea unor bunuri care ar fi trebuit confiscate, fiind deținute ilegal de persoana la care se efectuează cercetarea. Abuz în serviciu. Varianta agravată prevăzută de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000. Nereținerie _____ 478 <i>NOTĂ</i> _____ 483	478 483
58.	¹ . Director de grădiniță. Perceperea unei „taxe de înscriere/reînscriere” în anul școlar. Varianta agravată prevăzută de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000. Nereținerie _____ 484 ² . Achitare în temeiul art. 18 ¹ CP 1969 _____ 484 <i>NOTĂ</i> _____ 493	484 484 493
59.	¹ . Primar. Procedură nelegală de convocare a consiliului local în vederea demiterii viceprimarului. Aprecierea legăturii de cauzalitate _____ 494 ² . Latură civilă. Daune morale. Criterii de apreciere _____ 494 <i>NOTĂ</i> _____ 499	494 494 499

60.	Agent de poliție. Atribuții de serviciu privind paza și escorta persoanelor deținute. Intenție indirectă. Neaplicarea dispozițiilor art. 18 ¹ CP 1969 _____	500
	<i>NOTĂ</i> _____	502

CAPITOLUL AL II-LEA. NEGLIJENȚA ÎN SERVICIU _____ 504

61.	Medic specialist obstetrică-ginecologie. Neconsemnarea în buletinul ecografic al sarcinii a nevizualizării unui braț al copilului. Aprecierea culpei medicale. Lipsa laturii obiective a infracțiunii _____	504
	<i>NOTĂ</i> _____	511
62.	¹ Medic primar chirurg. Încălcarea atribuțiilor de serviciu privind acordarea asistenței medicale de urgență și a obligației de diligență a medicilor _____	514
	² Prejudiciu moral. Apreciere _____	514
	<i>NOTĂ</i> _____	519
63.	Director al unui punct de lucru al unei societăți. Nerespectarea cu știință a dispozițiilor privind condițiile de vânzare. Prejudiciu însemnat adus societății. Elemente de apreciere a intenției infracționale. Schimbarea încadrării juridice din neglijență în serviciu în infracțiunea de abuz în serviciu _____	520
	<i>NOTĂ</i> _____	530
64.	Primar. Analiza culpei prin prisma întinderii atribuțiilor de serviciu ale funcționarului public _____	531
	<i>NOTĂ</i> _____	539
65.	¹ Inspector vamal. Atribuții de serviciu reglementate exclusiv prin ordine ce aparțin legislației secundare. Decizia Curții Constituționale nr. 518/2017 _____	539
	² Renunțare la aplicarea pedepsei. Recurs în casație _____	539
	<i>NOTĂ</i> _____	546
66.	¹ Polițist de frontieră. Încălcarea din culpă a unor dispoziții din O.U.G. nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României _____	547
	² Pedepsa complementară prevăzută de art. 66 alin. (1) lit. g) CP. Condiții de aplicare _____	547
	<i>NOTĂ</i> _____	556
67.	Pădurar. Neglijență în serviciu. Neasigurarea pazei fondului forestier împotriva unor fapte păgubitoare. Evaluarea tipicității obiective a faptei _____	556
	<i>NOTĂ</i> _____	562
68.	Agent de poliție. Neîndeplinirea din culpă a îndatoririlor privind eliberarea victimei lipsite de libertate printr-o faptă a altor persoane. Neglijență în serviciu. Greșită reținere a infracțiunii de lăsare fără ajutor _____	564
69.	Concurs de calificări. Delimitări ale neglijenței în serviciu față de infracțiunea de ucidere din culpă săvârșită prin omisiune. Obiectul juridic al infracțiunii. Lipsa raportului de cauzalitate și a culpei _____	569
	<i>NOTĂ</i> _____	577

70.	Expert tehnic. Atribuții de serviciu privind efectuarea expertizei în specialitatea topometrie. Incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 518/2017 _____	578
	<i>NOTĂ</i> _____	580
71.	Funcționari publici în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Fapte în legătură cu abuzuri comise de asistenți maternali aflați sub monitorizare. Abuz și neglijență în serviciu. Omisiunea sesizării _____	581
	<i>NOTĂ</i> _____	589
72.	Organ de cercetare penală al poliției judiciare. Neefectuarea actelor de urmărire penală într-un dosar penal repartizat spre soluționare. Elemente constitutive ale neglijenței în serviciu _____	589
	<i>NOTĂ</i> _____	592
73.	¹ Primar și contabil. Semnarea unor ordine de plată cu omisiunea verificării existenței proceselor-verbale de recepție a mărfurilor achiziționate. Amânarea aplicării pedepsei. Condiții _____	593
	² Latură civilă. Renunțarea părții civile la beneficiul răspunderii solidare a inculpaților _____	593
	<i>NOTĂ</i> _____	597
74.	¹ Expert superior în cadrul agenției județene de ocupare a forței de muncă. Nerespectarea dispozițiilor legale privind indemnizația de șomaj. Infracțiune continuată. Greșită reținere _____	597
	² Principiul neagrării situației în propriul apel. Latură civilă _____	597
	<i>NOTĂ</i> _____	602
CAPITOLUL AL III-LEA. UZURPAREA FUNCȚIEI _____		603
75.	Asistent medical. Funcționar public asimilat în sensul art. 175 alin. (2) CP. Efectuarea de mențiuni și aplicarea parafei pe fișele medicale ale unor cursanți ai unei școli de șoferi. Uzurparea funcției. Achitare pentru infracțiunea de luare de mită _____	603
	<i>NOTĂ</i> _____	606
76.	Autopsier. Delimitări ale infracțiunii de uzurpare a funcției față de infracțiunea de luare de mită. Interpretări divergente privind sfera atribuțiilor de serviciu ale funcționarului _____	606
CAPITOLUL AL IV-LEA. ASPECTE PROCEDURALE _____		612
77.	¹ Abuz în serviciu. Recurs în casație. Natura juridică a Deciziei Curții Constituționale nr. 405/2016 – decizie de interpretare _____	612
	² Înțelesul și corelarea noțiunilor de „legislație primară” și „legislație secundară” _____	612
	<i>NOTĂ</i> _____	620
78.	Abuz în serviciu. Intervenirea unei legi penale noi și deciziile de neconstituționalitate. Identificarea naturii cererii adresate instanței. Delimitări _____	621
	<i>NOTĂ</i> _____	626

79.	Contestație la executare. Efectele deciziilor Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare. Dezincriminarea parțială a infracțiunii de abuz în serviciu _____ 628 <i>NOTĂ</i> _____ 631
80.	Abuz în serviciu. Motivarea hotărârii judecătorești. Lipsa silogismului juridic sub aspectul probațiunii. Aprecierea probelor. Încălcarea principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală și a dreptului la un proces echitabil. Nelegalitate. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____ 633 <i>NOTĂ</i> _____ 644
81.	¹ Principiul nemijlocirii în administrarea probelor. Condiții pentru readministrarea probelor după intervenirea unor modificări în compunerea completului de judecată _____ 645 ² Abuz în serviciu. Descrierea atribuțiilor de serviciu încălcate de funcționar, prin prisma obiectului judecății _____ 645 <i>NOTĂ</i> _____ 652
82.	Schimbarea încadrării juridice din neglijență în serviciu în complicitate la înșelăciune. Condamnarea pentru o altă faptă decât aceea recunoscută de inculpat. Aplicare nelegală a procedurii recunoașterii învinuirii. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____ 652 <i>NOTĂ</i> _____ 657
83.	¹ Abuz în serviciu. Procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Competența instanței după pierderea calității inculpatului _____ 658 ² Calitatea de parte responsabilă civilmente a Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism _____ 658 ³ Delapidare. Restabilirea situației anterioare _____ 658 <i>NOTĂ</i> _____ 665
84.	¹ Funcționari publici din primărie. Abuz în serviciu. Nemotivarea respingerii cererilor de schimbare a încadrării juridice. Conținutul încadrării juridice _____ 666 ² Omisiunea punerii în discuție a incidenței legii penale mai favorabile. Dreptul la apărare. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____ 666 <i>NOTĂ</i> _____ 676
85.	¹ Abuz în serviciu. Primar. Omisiunea obligării inculpatului la plata în solidar cu partea responsabilă civilmente a cheltuielilor avansate de stat și a celor efectuate de părți _____ 678 ² Lipsa acordului inculpatului în prestarea unei activități în folosul comunității. Nelegalitatea hotărârii prin care s-a dispus suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei _____ 678 <i>NOTĂ</i> _____ 682
86.	Abuz în serviciu. Încălcarea dispozițiilor privind suspendarea judecății prevăzute de art. 367 alin. (1) CPP și a dreptului la apărare. Principiul dublului grad de jurisdicție în materie penală. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____ 682 <i>NOTĂ</i> _____ 686

87.	Neglijență în serviciu. Omisiunea punerii în discuție a corespondenței dintre atribuțiile de serviciu pretins încălcate de inculpat și dispozițiile din acte normative primare. Încălcarea dreptului la un proces echitabil. Limitele efectului devolutiv al apelului. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____	686
	<i>NOTĂ</i> _____	690
88.	Abuz în serviciu contra intereselor publice. Recurs în casație. Pedepse aplicate sub minimul special prevăzut de lege _____	690
	<i>NOTĂ</i> _____	694
89.	Participație improprie la abuz în serviciu. General militar în rezervă. Competența personală a instanțelor militare. Noțiunea de militar în sensul Codului de procedură penală _____	694
	<i>NOTĂ</i> _____	697
90.	¹ Procedura camerei preliminare. Obiect. Uzurparea funcției. Exercitarea în fapt a unor prerogative de putere publică de către un funcționar incompatibil. Dispoziție dată de primar. Competența organului de urmărire penală _____	698
	² Adăugarea de către procuror în ordonanță a unei persoane vătămate. Lipsa vătămării drepturilor inculpatului _____	698
	³ Acordarea calității de suspect. Condiții _____	698
	<i>NOTĂ</i> _____	709