

**Vasile Coman**  
Judecător la Tribunalul Prahova

# **Infrațiuni împotriva înfăptuirii justiției**

Practică judiciară recentă comentată

**Volumul II. Obstrucționarea justiției, mărturia mincinoasă,  
sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri,  
compromiterea intereselor justiției, cercetarea abuzivă,  
represiunea nedreaptă, evadarea și înlesnirea  
evadării, nerespectarea hotărârilor judecătorești,  
neexecutarea sancțiunilor penale**

*Editura*  
**Hamangiu**  
**2023**

# Cuprins

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Capitolul I. Obstrucționarea justiției</b>  | <b>1</b>  |
| 1.   |           |
| 1. Lipsire de libertate în mod ilegal. Împiedicarea organelor de urmărire penală să conducă persoana vătămată la sediul poliției în vederea audierii. Participație penală implicând inculpat minor   | 1         |
| 2. Influențarea declarațiilor  | 1         |
| 3. Mărturie mincinoasă   | 1         |
| 4. Scopul pedepsei   | 1         |
| Notă   | 4         |
| 2.   |           |
| 1. Refuz de predare a unui bun dobândit de la autorul unei infracțiuni de tăinuire. Dreptul de a nu se autoincrimina. Schimbarea încadrării juridice în infracțiunea de tăinuire și incidența cauzei speciale de nepedepsire (relații de concubinaj) | 6         |
| 2. Mărturie mincinoasă   | 6         |
| Notă   | 9         |
| <b>Capitolul al II-lea. Mărturia mincinoasă</b>  | <b>11</b> |
| 3.   |           |
| 1. Raport de subsidiaritate față de infracțiunea de favorizare   | 11        |
| 2. Succesiune de legi penale. Lipsa pericolului social. Achitare în temeiul art. 18 <sup>1</sup> CP 1969   | 11        |
| Notă   | 12        |
| 4.   |           |
| 1. Existența unei cauze de încetare a procesului penal pentru infracțiunea în legătură cu care poartă acuzația de mărturie mincinoasă. Condiții – situație principală și situație subsecventă. Lipsa situației-premisă                               | 20        |
| 2. Principiul echivalenței valorii probante a dovezilor administrate în cursul urmăririi penale și în cursul judecării. Poligraf. <i>In dubio pro reo</i>  | 20        |
| Notă   | 23        |
| 5.   |           |
| Lipsa interpelării exprese a martorului, în conținutul declarației pretins mincinoase, cu privire la împrejurările esențiale. Achitare. Fapta nu există  | 25        |
| Notă   | 28        |
| 6.   |           |
| 1. Împrejurări adiacente faptului principal obiect al probațiunii. Afirmații inexacte (eronate). Achitare  | 30        |
| 2. Nereținerea infracțiunii de favorizare a făptuitorului  | 30        |
| Notă   | 32        |
| 7.   |           |
| 1. Latura obiectivă. Condiția caracterului esențial al aspectelor relatate. Necondiționarea reținerii infracțiunii de utilizarea depoziției mincinoase   | 35        |
| 2. <i>In dubio pro reo</i> . Achitare  | 35        |
| Notă   | 38        |
| 8.   |           |
| Concurs cu infracțiunea de inducere în eroare a organelor judiciare. Intenția. Aprecierea bunei-credințe în sesizarea organelor judiciare. Achitare pentru lipsa vinovăției  | 44        |
| Notă   | 46        |
| 9.   |           |
| 1. Retragerea declarației mincinoase. Neaplicarea cauzei de nepedepsire prevăzute de art. 273 alin. (3) CP. Achitare în temeiul art. 118 CPP   | 48        |
| 2. Uz de armă neletală. Concurs de infracțiuni   | 48        |
| Notă   | 52        |
| 10.  |           |
| Deducerea nesincerității declarației martorului. Evaluarea în contextul probator   | 57        |
| Notă   | 60        |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 11. | 1. Sarcina probării acuzației _____  | 63  |
|     | 2. Lipsa probelor în acuzare. Achitare _____   | 63  |
|     | <i>Notă</i> _____  | 66  |
| 12. | 1. Mărturie mincinoasă la infracțiunea de trafic de persoane. Varianta agravantă prevăzută de art. 273 alin. (2) lit. d) CP. Obiect juridic special. Infracțiune de pericol abstract _____                     | 74  |
|     | 2. Circumstanțele atenuante judiciare prevăzute de art. 75 alin. (2) lit. a), b) CP. _____   | 74  |
|     | <i>Notă</i> _____  | 77  |
| 13. | 1. Incidența variantei agravante prevăzute de art. 273 alin. (2) lit. d) CP. Încadrare juridică eronată în art. 273 alin. (1) CP _____   | 79  |
|     | 2. Necondiționarea infracțiunii de valorificarea sau înlăturarea din probatoriu a declarațiilor nesincere _____  | 79  |
|     | <i>Notă</i> _____  | 82  |
| 14. | 1. Instigare la mărturie mincinoasă. Varianta agravantă prevăzută de art. 273 alin. (2) lit. d) CP (mărturie la tentativă de omor). Instigare la influențarea declarațiilor. Încadrare juridică _____          | 87  |
|     | 2. Autorat la mărturie mincinoasă și influențarea declarațiilor _____  | 87  |
|     | 3. Depoziție care nu privește fapte/împrejurări esențiale. Fapta nu este prevăzută de legea penală _____   | 87  |
|     | <i>Notă</i> _____  | 92  |
| 15. | 1. Modalitatea martorul „nu spune tot ce știe” în legătură cu faptele sau împrejurările esențiale asupra cărora este întrebat. Aprecierea memoriei martorului _____  | 94  |
|     | 2. Schimbarea încadrării juridice. Nereținerea modalității prevăzute de art. 273 alin. (1) și alin. (2) lit. d) CP _____   | 94  |
|     | 3. Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei. Suplinirea în apel a omisiunii primei instanțe de a lua acordul infractorului în vederea prestării unei munci neremunerate în folosul comunității _____ | 94  |
|     | <i>Notă</i> _____  | 97  |
| 16. | 1. Denunț fictiv urmat de depoziții testimoniale mincinoase în același sens. Absorbția mărturiei mincinoase în infracțiunea de inducere în eroare a organelor judiciare _____                                  | 105 |
|     | 2. Forme de participare diferite. Absorbție _____  | 105 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 110 |
| 17. | 1. Individualizarea judiciară a pedepsei. Aplicarea amenzii penale _____   | 110 |
|     | 2. Reținerea circumstanței atenuante judiciare prevăzute de art. 75 alin. (2) lit. b) CP _____   | 110 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 112 |
| 18. | Instigare la mărturie mincinoasă în concurs cu refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice _____   | 119 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 121 |
| 19. | 1. Mărturie mincinoasă în formă continuată _____   | 128 |
|     | 2. Sintagma „cauză penală”. Noțiune. Momentul de la care există cauza penală. Sesizarea _____  | 128 |
|     | 3. Necondiționarea tipicității infracțiunii de începerea prealabilă a urmăririi penale. Suficiența existenței unui act de sesizare/de declanșare a procesului _____  | 128 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 132 |
| 20. | 1. Minor. Nelegală aplicare a dispozițiilor art. 124 alin. (3) CP _____  | 136 |
|     | 2. Nereținerea cauzei de neimputabilitate a constrângerii morale _____   | 136 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
|     | 3. Pluralitate infracțională. Măsura internării într-un centru educativ.<br>Aplicare. Prelungire peste termen _____  | 136 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 140 |
| 21. | 1. Afirmații mincinoase referitor la săvârșirea infracțiunii de refuz sau<br>sustragere de la prelevarea de mostre biologice. Participație penală _____  | 148 |
|     | 2. Sintagma „împrejurări esențiale”. Criterii de apreciere _____   | 148 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 150 |
| 22. | 1. Declarații nesincere privind împrejurările comiterii infracțiunii de<br>conducere sub influența alcoolului. Relevanța înlăturării depozițiilor<br>mincinoase din economia probatoriului _____   | 161 |
|     | 2. Aprecierea legii penale mai favorabile. Suspendarea condiționată<br>a executării pedepsei _____   | 161 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 164 |
| 23. | 1. Participație improprie. Delimitare față de falsul intelectual _____   | 167 |
|     | 2. Concurs cu infracțiunea de nerespectare a hotărârilor judecătorești.<br>Oponerea de rezistență față de organul de executare. Necesitatea<br>unei acțiuni explicite _____  | 167 |
| 24. | Declarații în procedura succesiunii notariale. Mărturie mincinoasă în<br>concură cu complicitate la participație improprie la fals intelectual și la<br>uz de fals _____   | 177 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 179 |
| 25. | 1. Mărturie mincinoasă. Împrejurări esențiale, stabilite cu autoritate<br>de lucru judecat _____   | 182 |
|     | 2. Intenția de a induce în eroare organele judiciare. Înlăturarea prezumției<br>de nevinovăție _____   | 182 |
|     | 3. Renunțarea la aplicarea pedepsei _____  | 182 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 186 |
| 26. | 1. Expert tehnic judiciar. Supraevaluarea bunului expertizat. Schimbarea<br>calificării juridice a faptei _____  | 188 |
|     | 2. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Nelegalitate în aplicare _____  | 188 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 191 |
| 27. | 1. Mărturie mincinoasă săvârșită de medic expert. Aprecierea elementelor<br>constitutive. Lipsa condiției ca expertul să dea o declarație subsecventă<br>întocmirii raportului de expertiză și să fie desemnat direct de organul<br>judiciar _____ | 196 |
|     | 2. Mărturie mincinoasă sub forma instigării. Delimitări față de instigarea<br>la fals intelectual _____  | 196 |
| 28. | 1. Procedura recunoașterii învinuirii și retragerea mărturiei mincinoase.<br>Delimitări _____  | 200 |
|     | 2. Invocarea erorii de drept penal. Inadmisibilitate _____   | 200 |
|     | 3. Circumstanțe atenuante. Apreciere _____   | 200 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 202 |
| 29. | Delimitări față de infracțiunea de favorizare a făptuitorului. Schimbarea<br>încadrării juridice. Calitatea de membru de familie. Încetarea procesului<br>penal _____  | 207 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 209 |
| 30. | 1. Situația premisă – obiect al unui proces penal în derulare. Presumție de<br>nevinovăție. Necesitatea existenței unei hotărâri definitive în cauza în care<br>martorul a fost audiat _____   | 212 |
|     | 2. Adevărul judiciar și convorbirile telefonice – ca unic mijloc de probă.<br>Dubiu rezonabil _____  | 212 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 217 |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| 31.   | 1. Subiect activ. Aducerea la cunoștința persoanei a dreptului de a refuza să dea declarații în calitate de martor. Omisiune. Acoperirea nulității relative prin refacerea actului _____   | 219        |
|   | 2. Mărturie în legătură cu infracțiunea de omor. Aprecierea caracterului de împrejurare esențială. Consemnarea necorespunzătoare în declarație. Efecte _____   | 219        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 223        |
| 32.   | Subiect activ al infracțiunii de mărturie mincinoasă. Incompatibilitatea calității de inculpat și martor în aceeași cauză penală. Declarații nesincere date de un coparticipant la infracțiune. Irelevanța disjungerii cercetărilor. Fapta nu este prevăzută de legea penală _____ | 229        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 230        |
| 33.   | Principiul protecției împotriva autoincriminării. Incidentă și în materie contravențională dacă fapta este asimilată unei acuzații în materie penală. Incidenta Deciziei HP nr. 10/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Analogie _____                                     | 231        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 234        |
| <b>Capitolul al III-lea. Sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri</b> _____ |  | <b>245</b> |
| 34.   | Alterarea unor mijloace de probă (înscrisuri) cu ocazia studierii dosarului. Expertiză asupra instrumentului folosit. Neconcludența probei _____   | 245        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 246        |
| 35.   | 1. Instigare. Reținerea inculpatului la data săvârșirii preținsei fapte. Dubiu rezonabil. Achitare pentru inexistența faptei _____   | 247        |
|   | 2. Concurs de infracțiuni. Ultraj. Neîndeplinirea condiției privind săvârșirea fapte în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu ale funcționarului (agent de poliție). Schimbarea încadrării juridice în infracțiunea de lovire sau alte violențe _____                   | 247        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 253        |
| 36.   | 1. Administrator SC. Distrugere parțială de înscrisuri (agendă conținând operațiuni neînregistrate în contabilitate). Evaziune fiscală prin neînregistrarea în contabilitate a veniturilor _____   | 254        |
|   | 2. Reindividualizarea judiciară. Aprecierea gravității. Neaplicarea renunțării la aplicarea pedepsei _____   | 254        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 257        |
| 37.   | 1. Distrugere a unei adrese falsificate pentru a împiedica ridicarea acesteia în vederea efectuării unei constatări criminalistice. Concurs cu infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată _____  | 263        |
|   | 2. Infracțiuni de pericol. Respingerea cererii de introducere în cauză, în calitate de parte civilă, a asociației de proprietari _____   | 263        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 265        |
| 38.   | 1. Concurs cu infracțiunea prevăzută de art. 336 alin. (1) CP. Procedura recunoașterii învinuirii _____  | 266        |
|   | 2. Individualizarea modalității de executare. Revocarea amânării aplicării pedepsei, cu consecința executării acesteia în regim de detenție _____  | 266        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 268        |
| 39.   | 1. Subiect activ. Săvârșirea fapte de către participantul la infracțiunea în care este administrată proba vizată. Lipsa tipicității _____  | 269        |
|   | 2. Contrabandă calificată. Fundamentarea hotărârii pe probe obținute în mod nelegal (excluse) sau derivate din acestea (insuficiente pentru reținerea vinovăției). Achitare pentru lipsa probelor _____  | 269        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 272        |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| 40.   | 1. Recidivist. Sustragere și distrugere de înscrisuri (reprezentând un dosar penal) înmânate de către agenți de poliție. Conținutul constitutiv _____  | 272        |
|   | 2. Irelevanța eventualelor abateri disciplinare săvârșite de agenți și a modului de păstrare a înscrisurilor _____   | 272        |
|   | 3. Eroare de fapt. Nereținere _____  | 272        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 276        |
| <b>Capitolul al IV-lea. Compromiterea intereselor justiției _____</b> |  | <b>288</b> |
| 41.   | Căpitan de port. Intenție indirectă _____  | 288        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 293        |
| 42.   | Varianta prevăzută de art. 277 alin. (3) CP – dezvăluirea de către martor a unor informații dintr-o anchetă penală. Concurs cu infracțiunea de favorizare a făptuitorului _____  | 294        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 296        |
| 43.   | Grefier. Avertizarea unor persoane cercetate penal despre procedee probatorii încuviințate de organele judiciare împotriva acestora. Favorizarea făptuitorului. Greșită încadrare juridică în infracțiunea de compromitere a intereselor justiției _____                               | 296        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 300        |
| 44.   | 1. Infracțiune cu conținuturi alternative. Schimbarea încadrării juridice prin reținerea concursului de infracțiuni. Achitare pentru inexistența faptei _____  | 301        |
|   | 2. Indicarea în cursul judecății a probei supuse administrării. Proces echitabil. Necesitatea indicării clare a faptei _____   | 301        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 304        |
| <b>Capitolul al V-lea. Cercetarea abuzivă _____</b>                   |  | <b>307</b> |
| 45.   | Cercetare abuzivă și abuz în serviciu pretins săvârșite de procuror. Plângere contra ordonanței de clasare. Fapta nu există. Respingerea plângerii _____   | 307        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 311        |
| 46.   | 1. Comisar de poliție. Exercițarea de violențe pentru nerecunoașterea faptei de către persoana audiată _____   | 313        |
|   | 2. Daune morale – criterii de apreciere _____  | 313        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 316        |
| 47.   | 1. Succesiune de legi penale. Concurs cu infracțiunea de omor. Latura subiectivă – aprecierea intenției de a ucide _____   | 316        |
|   | 2. Cercetarea abuzivă. Lipsa calității de subiect pasiv – „persoană urmărită sau judecată într-o cauză penală”. Dezincriminarea faptei _____   | 316        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 326        |
| 48.   | Agent de poliție. Violențe fizice asupra unei persoane audiate în cadrul unui dosar penal. Scopul urmărit. Schimbarea încadrării juridice în infracțiunea de purtare abuzivă _____   | 328        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 333        |
| <b>Capitolul al VI-lea. Represiunea nedreaptă _____</b>               |  | <b>336</b> |
| 49.   | 1. Autorat (procuror șef D.I.I.C.O.T.) și complicitate (procuror și ofițer de poliție judiciară). Represiunea nedreaptă prin punerea în mișcare a acțiunii penale, reținerea, arestarea preventivă și ulterior trimiterea în judecată a unui ofițer de poliție. Intenție directă _____ | 336        |
|   | 2. Imposibilitatea coexistenței cu infracțiunea de abuz în serviciu pentru aceeași perioadă infracțională. Abuz în serviciu. Fals intelectual. Concursul de infracțiuni _____  | 336        |
|   | <i>Notă</i> _____  | 345        |

|   |   |            |
|---|---|------------|
| 50.   | 1. Represiune nedreaptă și abuz în serviciu. Plângere contra actelor procurorului. Intimat procuror. Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru infrațiuni prescrise, clasate prin rechizitoriu. Lipsa vinovăției (intenția) _____ | 349        |
|   | 2. Abuz în serviciu. Exercițarea atribuțiilor de serviciu în limitele legii. Clasare – fapta nu există _____  | 349        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 354        |
| <b>Capitolul al VII-lea. Evadarea și înlesnirea evadării</b> _____          |   | <b>355</b> |
| 51.   | 1. Evadare din starea de reținere. Neaplicarea dispozițiilor privind contopirea în caz de evadare _____   | 355        |
|   | 2. Înlesnirea evadării cu intenție – natură juridică. Succesiune de legi penale _____   | 355        |
|   | 3. Favorizarea evadatului. Acte de ajutor material. Incidența cauzei de nepedepsire privind săvârșirea faptei de către membri de familie _____  | 355        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 358        |
| 52.   | 1. Reținere în vederea executării unui mandat european de arestare _____  | 362        |
|   | 2. Individualizarea judiciară a modalității de executare a sancțiunii. Neaplicarea instituției renunțării la aplicarea pedepsei _____   | 362        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 365        |
| 53.   | Evadare din starea de arest preventiv. Intenție indirectă. Împlinirea termenului liberării condiționate. Aplicarea greșită a pedepsei în cazul stării de recidivă postcondamnatorie _____   | 368        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 369        |
| 54.   | Evadarea din executarea unei pedepse cu închisoarea. Succesiune de legi penale. Sintagma „pedeapsa ce se execută”. Aplicarea eronată a dispozițiilor art. 269 alin. (3) CP 1969 _____   | 370        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 374        |
| 55.   | Neprezentarea la locul de deținere la expirarea perioadei în care s-a aflat în întreruperea executării pedepsei. Individualizarea judiciară a pedepsei _____  | 376        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 377        |
| 56.   | 1. Suspect. Tentativa. Nereținerea cauzei de neimputabilitate a constrângerii _____   | 379        |
|   | 2. Distrugere. Furt calificat. Concurs de infrațiuni și dubla recidivă – postexecutorie și postcondamnatorie _____  | 379        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 383        |
| 57.   | 1. Părăsirea fără autorizare a locului de muncă de către deținut. Eroare materială evidentă _____   | 383        |
|   | 2. Agent supraveghetor de penitenciar. Înlesnirea evadării din culpă _____  | 383        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 385        |
| 58.   | 1. Tentativa la evadare. Incidența dispozițiilor speciale prevăzute de art. 285 alin. (4) CP. Aplicare și natură juridică _____   | 386        |
|   | 2. Lipsa unui concurs de infrațiuni alături de evadare. Aplicarea greșită a dispozițiilor art. 43 alin. (2) CP _____  | 386        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 389        |
| <b>Capitolul al VIII-lea. Nerespectarea hotărârilor judecătorești</b> _____ |   | <b>395</b> |
| §1.   | Împotrivirea la executare, opunerea de rezistență față de organul de executare [art. 287 alin. (1) lit. a) CP] _____  | 395        |
| 59.   | 1. Obstrucționarea exercitării prerogativelor executorului judecătoresc prin acte materiale de amenințare cu acte de violență _____   | 395        |
|   | 2. Indicare generică a dispozițiilor art. 287 alin. (1) CP. Încadrare juridică nelegală. Neindicarea expresă a variantei normative incidente. Apel admis _____  | 395        |
|   | <i>Notă</i> _____   | 397        |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 60. | 1. Punerea în executare a unei hotărâri judecătorești privind încredințarea minorului. Influențarea minorului în decizia de a refuza să meargă la domiciliul mamei. Conținutul constitutiv al infracțiunii. Înțelesul sintagmei „opunerea de rezistență” _____   | 401 |
|     | 2. Caracter general și delimitări față de infracțiunea prevăzută de art. 379 CP _____  | 401 |
|     | 3. Subiect pasiv secundar. Lipsa calității de persoană vătămată a minorului _____  | 401 |
|     | 4. Lipsa laturii obiective și a laturii subiective a infracțiunii. Achitare _____  | 401 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 412 |
| §2. | Refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătorească prin care este obligat să îndeplinească un anumit act [art. 287 alin. (1) lit. b) CP] _____   | 412 |
| 61. | 1. Executor judecătoresc. Neîndeplinirea obligației de a pune în executare hotărârea judecătorească pronunțată în contestație la executare față de creditor. Repartizarea cheltuielilor de executare silită între creditor, debitor și executor. Lipsa unui act jurisdicțional de obligare a executorului la îndeplinirea unui act _____ | 412 |
|     | 2. Noțiunea de „organ de executare”. Întindere _____   | 412 |
|     | 3. Abuz în serviciu. Neuzarea de către creditor a controlului judiciar de legalitate pe căile procesual-civile legale cu privire la actele executorului. Rolul infracțiunii de abuz în serviciu _____  | 412 |
|     | 4. Fals intelectual. Critici privind raționamentul juridic al executorului și temeiul de drept reținut prin încheiere. Achitare _____  | 412 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 426 |
| 62. | Sintagma „organ de executare”. Lipsa calității de subiect activ a primarului. Cerință esențială a infracțiunii. Achitare _____   | 427 |
| §3. | Stabilirea, plata, actualizarea și recalcularea pensiilor [art. 287 alin. (1) lit. e) CP] _____  | 432 |
| 63. | Neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive privind plata salariilor. Greșită achitare. Amendă penală. Succesiune de legi penale. Legea penală mai favorabilă. Reținerea normelor de incriminare din legea specială _____  | 432 |
| §4. | Împiedicarea unei persoane de a folosi, în tot sau în parte, un imobil deținut în baza unei hotărâri judecătorești, de către cel căruia îi este opozabilă hotărârea [art. 287 alin. (1) lit. g) CP] _____  | 435 |
| 64. | Delimitări privind proprietatea. Gard mutat spre stradă aflată în domeniu public. Lipsa titlului și a încălcării proprietății. Continuarea procesului penal în cazul prescripției răspunderii penale _____   | 435 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 437 |
| 65. | 1. Greșită schimbare a încadrării juridice în infracțiunea de tulburare de posesie. Delimitări _____   | 441 |
|     | 2. Subiectul pasiv al infracțiunii. Neexercitarea calității succesoriului de deținător al imobilului teren. Posesie discontinuă și pasivitate în fața actelor materiale concrete de luare în stăpânire a terenului. Schimbarea temeiului de achitare _____   | 441 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 446 |
| 66. | Acte repetate de împotrivire la liniștită folosința a unui teren. Greșită achitare pentru lipsa probelor în acuzare. _____   | 446 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 448 |
| 67. | 1. Imposibilitatea obiectivă de folosire a imobilului teren – loc înfundat, însoțită de nesolicitarea în justiție de către persoana interesată a unei servituți de trecere. Greșită punere în posesie de către executorul judecătoresc. Lipsa laturii obiective a infracțiunii _____   | 449 |
|     | 2. Lipsa descrierii actelor de „împiedicare efectivă” _____  | 449 |
|     | <i>Notă</i> _____  | 453 |



|  |   |            |
|--|---|------------|
| 68.  | 1. Fapta nu există. <i>In dubio pro reo</i> . Achitare _____  | 457        |
|  | 2. Împiedicarea folosirii unor terenuri intravilane. Natura intenției _____   | 457        |
| 69.  | 1. Nerespectarea unei hotărâri judecătorești de evacuare, săvârșită de trei sau mai multe persoane împreună _____   | 461        |
|  | 2. Aprecierea titlului. Greșită achitare _____  | 461        |
|  | 3. Legitima apărare și starea de necesitate. Nereținere _____   | 461        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 466        |
| 70.  | 1. Coproprietari. Nerespectarea în formă continuată a dreptului de servitute de trecere instituit prin hotărâre judecătorească _____  | 467        |
|  | 2. Daune morale _____   | 467        |
|  | 3. Individualizare judiciară a modalității de executare a pedepsei _____  | 467        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 469        |
| 71.  | 1. Plângere admisă contra actelor procurorului. Refuzul eliberării unui imobil teren _____  | 479        |
|  | 2. Nivelul de instruire. Nereținere între cauzele care înlătură răspunderea penală _____  | 479        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 480        |
| 72.  | Concurs cu infracțiunea de tulburare de posesie. Delimitări _____   | 482        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 484        |
| 73.  | Tardivitatea plângerii prealabile. Calculul și natura termenului de 3 luni. Încetarea procesului penal _____  | 486        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 487        |
| 74.  | Vinovăția. Apreciere. Greșită achitare pentru lipsa intenției _____   | 490        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 493        |
| 75.  | 1. Complicitatea și autoratul _____   | 499        |
|  | 2. Reținerea greșită a coautoratului. Schimbarea încadrării juridice de către instanța de apel _____  | 499        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 502        |
| 76.  | 1. Grănițuire. Uzurparea folosinței terenului prin nerespectarea liniei de hotar stabilite de instanța civilă _____   | 503        |
|  | 2. Aprecierea titlului. Restabilirea situației anterioare _____   | 503        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 511        |
| §5.  | Nerespectarea unei măsuri de protecție dispuse în executarea unui ordin european de protecție (art. 47 din Legea nr. 217/2003) _____  | 513        |
| 77.  | 1. Încălcarea ordinului național de protecție. Infracțiunea continuată _____  | 513        |
|  | 2. Interpretarea dispozițiilor art. 585 alin. (1) lit. a) și d) CPP. Admisibilitatea și în cursul judecății a operațiunilor de contopire și recalculare a pedepsei pentru infracțiunea continuată _____ | 513        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 517        |
| 78.  | 1. Încălcarea continuată a ordinului național de protecție și amenințare _____  | 524        |
|  | 2. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Aprecierea diferită a condiției privind „gravitatea redusă” a infracțiunii _____   | 524        |
|  | 3. Avertismentul. Inexistența obligației de menționare expresă în dispozitiv referitor la atenționarea inculpatului asupra consecințelor la care s-ar expune dacă mai comite infracțiuni _____          | 524        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 527        |
| <b>Capitolul al IX-lea. Neexecutarea sancțiunilor penale _____</b> |   | <b>534</b> |
| 79.  | Pedeapsă accesorie. Încălcarea interdicției de apropiere de persoană vătămată și amenințare indirectă. Conținutul constitutiv al infracțiunii. Apreciere _____  | 534        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 537        |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| 80.  | 1. Nerespectarea pedepsei complementare constând în interdicția de a se apropia de persoana vătămată și a măsurii de siguranță a internării medicale provizorii. Distrugere. Concurs de infracțiuni _____   | 539        |
|  | 2. Individualizarea judiciară a pedepsei – reducerea pedepselor _____   | 539        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 543        |
| 81.  | Pedeapsă complementară constând în interdicția de comunicare și apropiere. Incidența cauzei justificative a consimțământului persoanei vătămate. Achitare _____   | 544        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 547        |
| 82.  | 1. Pedeapsă complementară. Interdicția apropierii de locul de muncă al persoanei – art. 66 alin. (1) lit. o) CP _____   | 548        |
|  | 2. Interpretarea sintagmei „loc de muncă”. Accepțiunea obișnuită. Greșită achitare _____  | 548        |
|  | 3. Scopul normelor de procedură penală și limitele sesizării instanței _____  | 548        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 553        |
| 83.  | Pedeapsă complementară (interzicerea drepturilor părintești). Limitele acuzației și dreptul la un proces echitabil. Lipsa tipicității. Achitare _____   | 555        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 560        |
| 84.  | Lipsa intenției de a nu executa pedeapsa complementară. Greșită condamnare dispusă de prima instanță _____  | 560        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 562        |
| <b>Capitolul al X-lea. Aspecte procedurale</b> _____ |   | <b>563</b> |
| 85.  | 1. Concurs de infracțiuni contra înfăptuirii justiției (cercetare abuzivă, represiune nedreaptă, instigare la represiune nedreaptă în modalitatea participăției improprii, influențarea declarațiilor, inducerea în eroare a organelor judiciare în forma instigării și în modalitatea participăției improprii). Contestație măsuri preventive. Procuror D.N.A. – luarea arestării preventive. Aprecierea necesității măsurii și a stării de pericol pentru ordinea publică _____ | 563        |
|  | 2. Ofițer de poliție judiciară. Controlul judiciar _____  | 563        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 574        |
| 86.  | Plângere împotriva soluției de clasare. Acuzații de influențare a declarațiilor, cercetare abuzivă și represiune nedreaptă aduse unui procuror D.N.A. Lipsa unei anchete efective. Trimiterea cauzei la procuror pentru a completa urmărirea penală _____   | 581        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 586        |
| 87.  | Vicii privind administrarea probelor în contextul procedurii recunoașterii învinuirii. Nerecunoașterea acuzațiilor. Omisiunea instanței de a pune în discuție necesitatea readministrării probelor din faza de urmărire penală. Lipsa unor discuții explicite asupra contestării sau nu a probelor. Încălcarea dreptului la un proces echitabil cu consecința trimiterii cauzei spre rejudecare _____   | 589        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 592        |
| 88.  | 1. Incompatibilitate. Soluționarea de către același judecător a cauzei privind infracțiunea de mărturie mincinoasă și a celei în care a fost dată depoziția _____   | 597        |
|  | 2. Respingerea eronată a declarației de abținere. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____   | 597        |
|  | <i>Notă</i> _____   | 599        |
| 89.  | 1. Dreptul martorului de a păstra tăcerea și de a nu contribui la propria incriminare _____   | 599        |
|  | 2. Mărturie mincinoasă. Excluderea declarațiilor de martori în procedura de camera preliminară. Lipsa situației premisă. Achitare _____   | 599        |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 90. | Recurs în casație respins. Critici privind încadrarea juridică, vinovăția și modalitatea de executare a pedepselor. Cazurile de casație prevăzute de art. 438 alin. (1) pct. 7 și pct. 12 CPP _____   | 602 |
|     | <i>Notă</i> _____   | 606 |
| 91. | 1. Cercetare abuzivă. Favorizare a infractorului. Infrațiuni de corupție. Martori cu identități multiple. Principiul loialității administrării probelor _____   | 608 |
|     | 2. Valoarea testului poligraf _____   | 608 |
|     | 3. Sesizarea organelor de cercetare penală. Aprecierea probei testimoniale _____  | 608 |
|     | 4. Favorizare a făptuitorului. Situația premisă _____   | 608 |
|     | <i>Notă</i> _____   | 629 |
| 92. | Pronunțarea asupra altei infracțiuni decât cea menționată în rechizitoriu. Omisiunea punerii în discuție a schimbării încadrării juridice. Încălcarea principiului separării funcțiilor judiciare. Nelegalitatea hotărârii. Trimiterea cauzei spre rejudecare _____ | 629 |
|     | <i>Notă</i> _____   | 631 |