

Vasile Coman
Judecător la Tribunalul Prahova

Infrațiuni împotriva înfăptuirii justiției

Practică judiciară recentă comentată

**Volumul I. Nedenunțarea, omisiunea sesizării, inducerea
în eroare a organelor judiciare, favorizarea făptuitorului, tăinuirea,
influențarea declarațiilor, răzbunarea pentru ajutorul dat justiției,
încălcarea solemnității ședinței, ultrajul judiciar**

Editura
Hamangiu
2023

Cuprins

Capitolul I. Nedenunțarea	1
1. Nedenunțarea infracțiunii de omor calificat. Favorizarea făptuitorului. Concurs de infracțiuni	1
Notă	3
2. ¹ Nedenunțarea unei tentative de omor. Mărturie mincinoasă	5
² Influențarea declarațiilor. Condiții. Lipsa laturii obiective	5
³ Recunoașterea unei hotărâri judecătorești străine de condamnare. Condiții	5
Notă	10
3. ¹ Favorizarea făptuitorului. Nereținerea nedenunțării în sarcina favorizatorului	11
² Testul poligraf. Valoare probatorie	11
Notă	14
Capitolul al II-lea. Omisiunea sesizării	16
4. Șef de ocol silvic. Nedepunerea sesizării la organul de urmărire penală, ci la o altă instituție. Reținerea săvârșirii faptei din culpă	16
Notă	19
5. ¹ Subiectul obligației de sesizare. Director al unui centru de minori instituționalizați. Lipsa laturii subiective	22
² Influențarea declarațiilor. Intenție directă	22
Notă	27
6. Încredințarea unui vehicul pentru a fi condus pe drumurile publice de către o persoană aflată sub influența alcoolului. Complicitate asimilată. Lipsa tipicității infracțiunilor de omisiune a sesizării și favorizare a făptuitorului	31
Notă	33
7. Omisiunea sesizării organelor judiciare prevăzută de Codul penal din 1969. Infracțiune de pericol. Director al unui muzeu. Faptă săvârșită cu intenție	36
Notă	39
Capitolul al III-lea. Inducerea în eroare a organelor judiciare	42
8. Inducerea în eroare a organelor judiciare și falsul în declarații în viziunea noului Cod penal	42
Notă	44
9. ¹ Avocat. Inducere în eroare a organelor judiciare în formă continuată. Cerințe privind forma sesizării. Cauză de nepedepsire. Condiții de reținere	46
² Legea aplicabilă în caz de succesiune de legi în timp	46
Notă	50
10. Avocați. Complicitate la inducerea în eroare a organelor judiciare referitor la activitatea unor magistrați judecători. Conținutul constitutiv al infracțiunii	53
Notă	58
11. ¹ Instigare și autorat. Necunoașterea de către autor a caracterului nereal al faptei indicate de către instigator. Achitare	67
² Acțiune civilă. Parte civilă procuror. Neprobarea prejudiciului nepatrimonial. Respingerea cererii de acordare de daune morale	67
Notă	73
12. Inducerea în eroare a organelor judiciare în varianta normativă prevăzută în art. 268 alin. (1) teza I CP. Suficiența sesizării privind săvârșirea unei fapte penale. Mobilul și scopul infracțiunii. Valențe	81
Notă	83
13. Participație improprie și autorat la inducerea în eroare a organelor judiciare. Concurs de infracțiuni	87
Notă	90

14.	¹ Inducere în eroare a organelor judiciare <i>versus</i> denunțare calomnioasă. Element material. Învinuire fictivă, prin plângere penală, împotriva unui procuror. Mărturie mincinoasă în legătură cu faptele pretins comise _____	92
	² Daune morale. Acordare _____	92
	<i>Notă</i> _____	95
15.	Inducerea în eroare a organelor judiciare. Insuficiența soluției de netrimiteră în judecată pentru fapta sesizată. Obligațiile instanței. Utilizarea căilor legale în reclamarea unor abuzuri de către autorități. Existența unor temeuri care probează buna-credință a autorului sesizărilor _____	102
16.	¹ Autodenunțare. Inducerea în eroare a organelor judiciare și favorizarea făptuitorului prin autodenunț fals _____	105
	² Cauza de nepedepsire prevăzută de art. 268 alin. (3) CP. Aprecieri _____	105
	<i>Notă</i> _____	108
17.	Inducerea în eroare a organelor judiciare prin denunț și ticluire de probe nereale, inclusiv ca martor sub identitate protejată _____	117
	<i>Notă</i> _____	120
18.	Inducerea în eroare a organelor judiciare. Conținut constitutiv. Aprecieri personale ale inculpatului privind atitudinea persoanei vătămate, neînsoțite de indicarea săvârșirii unei infracțiuni. Achitare pentru lipsa intenției _____	125
	<i>Notă</i> _____	127
Capitolul al IV-lea. Favorizarea făptuitorului _____		132
19.	Declarație a persoanei vătămate prin care îi favorizează pe făptuitori. Condamnarea acestora din urmă pe baza altor probe. Lipsa de efecte juridice a declarației. Inexistența consecințelor asupra infracțiunii de favorizare a făptuitorului _____	132
	<i>Notă</i> _____	135
20.	Ajutor pentru sustragerea de la executarea pedepsei închisorii a unei persoane date în urmărire generală. Intenție indirectă. Nereținerea circumstanțelor atenuante _____	142
	<i>Notă</i> _____	143
21.	Instigare la favorizarea făptuitorului. Comisar de poliție. Ajutor prin înștiințarea despre cercetarea penală a favorizatului alături de alte persoane. Concurs ideal cu infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 _____	148
	<i>Notă</i> _____	149
22.	Detectiv particular. Ajutor constând în contactarea persoanelor vătămate și a martorilor dintr-un dosar penal pentru schimbarea declarațiilor _____	155
	<i>Notă</i> _____	157
23.	¹ Avocat. Influențarea martorului denunțator. Consumarea infracțiunii. Limitele exercitării profesiei de avocat _____	159
	² Provocarea la săvârșirea infracțiunii. Nereținere _____	159
24.	Avocat. Ajutor dat făptuitorului în scopul împiedicării sau al îngreunării cercetărilor în cauza penală. Lipsa scopului. Achitare _____	164
	<i>Notă</i> _____	166
25.	¹ Procuror. Alterarea probelor în vederea obținerii unei soluții de clasare pentru infracțiuni săvârșite de agenți de poliție _____	181
	² Caracterul special al infracțiunii de favorizare a făptuitorului față de abuzul în serviciu _____	181
	<i>Notă</i> _____	187
26.	Autodenunț. Revenirea asupra celor declarate anterior în calitate de martor. Ajutor pentru zădărnicirea judecății unei cauze penale. Latura obiectivă _____	196
	<i>Notă</i> _____	201
27.	Ajutor material la infracțiunea de trafic de droguri. Îndepărtarea obiectului material al infracțiunii _____	203
	<i>Notă</i> _____	204

28.	Persoană vătămată. Favorizare în legătură cu infracțiunea de tâlhărie. Individualizarea pedepsei _____	219
	<i>Notă</i> _____	221
29.	Ajutor constând în raportarea periodică, prin intermediul unei rețele de socializare și telefonic, a activităților procesuale la care favorizatorul a luat parte. Specificul elementului material. Nereținerea cauzei justificative a exercitării unui drept (dreptul de a comunica liber prin orice mijloace) _____	227
30.	¹ Tentativă de omor. Favorizarea autorului prin acte de ajutor material și moral _____	230
	² Nereținerea cauzei de nepedepsire prevăzute de art. 269 alin. (3) CP raportat la art. 177 alin. (1) lit. c) CP _____	230
	<i>Notă</i> _____	235
31.	Favorizarea făptuitorului în concurs ideal cu abuzul în serviciu. Absorbție. Momentul înțelegerii dintre făptuitor și favorizator _____	240
	<i>Notă</i> _____	242
32.	¹ Ajutor în scopul sustragerii de la măsuri privative de libertate. Îngreunarea identificării și a tragerii la răspundere penală a unei persoane (apatrid) urmărite în vederea executării unui mandat de arestare _____	253
	² Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei. Data de la care începe executarea pedepsei complementare _____	253
	<i>Notă</i> _____	255
33.	Agent principal de poliție. Favorizare cu privire la săvârșirea unei contravenții. Lipsa situației-premisă – săvârșirea unei infracțiuni. Lipsa laturii obiective _____	260
	<i>Notă</i> _____	262
34.	Pretins ajutor materializat în inducerea în eroare a organelor de poliție. Necesitatea probării dincolo de orice îndoială rezonabilă. <i>In dubio pro reo</i> . Fapta nu există. Achitare _____	268
	<i>Notă</i> _____	270
35.	Experți. Lipsa tipicității faptei constând în întocmirea unor rapoarte de expertiză extrajudiciară. Lipsa unor acte de ajutor care să îngreuneze judecata cauzei _____	275
	<i>Notă</i> _____	278
36.	Acte de ajutorare la încălcarea, respectiv transportul bunurilor sustrate de alții. Succesiune de legi penale. Dezincriminarea modalității „pentru a asigura infractorului folosul sau produsul infracțiunii”. Respingerea încadrării faptei în tănuire – modalitatea „înlesnirea valorificării unui bun”. Achitare _____	294
	<i>Notă</i> _____	295
37.	Scopul infracțiunii – componentă a laturii obiective. Lipsa aptitudinii actelor de ajutor de a influența ancheta penală. Aprecierea în concret în condițiile monitorizării activității de către organele de urmărire penală _____	297
	<i>Notă</i> _____	304
38.	Judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție. Presupusă favorizare a unor colegi judecători. <i>In dubio pro reo</i> . Achitare. Temei _____	307
	<i>Notă</i> _____	310
Capitolul al V-lea. Tănuirea _____		336
39.	¹ Instigarea la tănuire _____	336
	² Tănuirea săvârșită de un membru de familie. Omisiunea reținerii cauzei de nepedepsire _____	336
40.	¹ Tănuire în varianta dobândirii de bunuri. Complicitate (materială și morală) _____	338
	² Nereținerea circumstanțelor atenuante _____	338
	³ Amendă penală. Condiții de admisibilitate _____	338
	<i>Notă</i> _____	341
41.	Tănuire în formă continuată. Individualizare judiciară _____	341
	<i>Notă</i> _____	343
42.	¹ Tănuire. Cunoașterea originii infracționale a bunurilor. Legea penală mai favorabilă _____	345

2	Latură civilă. Răspunderea solidară a tăinuitorului cu autorii furtului bunurilor	345
	<i>Notă</i>	348
43.	1. Tănuirea, în modalitatea normativă a dobândirii, și complicitatea morală la furt calificat. Delimitări. Decizia RIL nr. 2/2008	359
	2. Confiscarea în temeiul art. 112 alin. (1) lit. e) CP – situație premisă	359
	<i>Notă</i>	363
44.	1. Tănuire (modalitatea „înlesnire”) săvârșită de concubin. Incidența cauzei de nepedepsire prevăzute de art. 270 alin. (3) CP	380
	2. Nereținerea constrângerii morale	380
	3. Latură civilă. Condiții. Lipsa raportului de cauzalitate. Transmiterea convențională (contract de amanet) a dreptului la despăgubire	380
	<i>Notă</i>	383
45.	Tănuire. Concurs de infracțiuni. Lipsa probelor pentru una dintre acuzații. Achitare parțială în temeiul art. 16 alin. (1) lit. c) CPP	395
	<i>Notă</i>	398
46.	Înșelăciune prin metoda „accidentul”. Lipsa vinovăției cerute de lege pentru tănuire și complicitate la înșelăciune. Imposibilitatea de prevedere. Achitare	409
	<i>Notă</i>	420
47.	Tănuirea în varianta normativă a primirii unui bun. Primirea echivalentului valoric al bunului sustras prin tâlhărie. Lipsa tipicității. Achitare pentru inexistența faptei	434
	<i>Notă</i>	435
48.	Bun pierdut. Schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de tănuire în cea de însușire a bunului găsit	449
49.	1. Tănuire. Transformarea bunului și înlesnirea valorificării acestuia	451
	2. Tănuire. Primirea, transformarea și înlesnirea valorificării bunului. Concurs cu infracțiunea de complicitate la furt calificat	451
	3. Intenția de a înlesni valorificarea bunului sustras. Lipsa laturii obiective. Achitare	451
	<i>Notă</i>	461
Capitolul al VI-lea. Influențarea declarațiilor		475
50.	1. Instigare și autorat. Neabsorbția formelor de participatie. Infracțiunea continuată	475
	2. Spălarea de bani. Varianta normativă prevăzută de art. 49 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 129/2019	475
	<i>Notă</i>	481
51.	Influențarea declarațiilor și șantaj. Autorat și complicitate. Ajutor moral	485
	<i>Notă</i>	489
52.	Injurii și amenințări adresate unui viitor martor în proces. Noțiunea de declarații. Element material	495
53.	1. Influențarea declarațiilor în formă continuată. Modalitatea „să nu dea declarații” și „să își retragă declarațiile”. Amenințare atât înainte, cât și după darea de declarații într-o cauză penală	498
	2. Delimitări față de infracțiunea de răzbunare pentru ajutorul dat justiției. Scopul urmărit	498
	<i>Notă</i>	501
54.	1. Latura obiectivă. Aprecierea constrângerii și a caracterului intimidant al afirmațiilor adresate martorului. Relevanța relațiilor de subordonare ierarhică dintre inculpat și martor. Achitare	504
	2. Rezoluție infracțională generală. Nereținerea infracțiunii continuate	504
	<i>Notă</i>	515
55.	1. Încercare de corupere a martorilor să dea declarații mincinoase, prin oferirea de bani. Forma continuată	519
	2. Hărțuire. Lipsa caracterului continuu. Achitare	519
	<i>Notă</i>	523

56.	¹ Corupere în vederea dării de declarații mincinoase. Instigare la mărturie mincinoasă. Concurs de infracțiuni _____	535
	² Încetarea procesului penal vizat prin retragerea plângerii prealabile. Efecte _____	535
	<i>Notă</i> _____	538
57.	Săvârșirea faptei în condițiile circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. a) CP. Pluralitate infracțională. Delimitări față de infracțiunea de amenințare și șantaj. Greșită achitare pentru lipsa probelor _____	540
	<i>Notă</i> _____	546
58.	Acțiune de determinare directă și indirectă, prin amenințări multiple cu acte de violență, la dare de declarații mincinoase într-o procedură judiciară. Coruperea persoanei vătămate și a membrilor de familie ai acesteia. Aprecierea stării de temere _____	557
	<i>Notă</i> _____	561
59.	¹ Amenințarea unui agent procedural al unei instanțe judecătorești pentru a nu sesiza organele de urmărire penală privind săvârșirea unor infracțiuni _____	561
	² Infracțiune complexă. Absorbția legală în elementul material „constrângere” a infracțiunilor de amenințare și lovire sau alte violențe. Interdicția analogiei în defavoarea inculpatului. Schimbarea încadrării juridice _____	561
	<i>Notă</i> _____	568
60.	Amenințări pentru retractarea plângerii penale și schimbarea declarațiilor date în cursul urmăririi penale. Natura infracțiunii _____	578
	<i>Notă</i> _____	582
61.	¹ Amenințarea părții civile în scopul retragerii declarațiilor. Aprecierea obiectivă a stării de temere _____	593
	² Concurs cu infracțiunea de răzbunare pentru ajutorul dat justiției. Obiect juridic complex. Delimitări _____	593
	<i>Notă</i> _____	597
62.	Modalitatea „să dea declarații mincinoase”. Concurs ideal cu infracțiunea de participare improprie la inducerea în eroare a organelor judiciare. Motive josnice – gelozie _____	608
	<i>Notă</i> _____	611
63.	Constrângerea psihică la declarații nesincere privind infracțiunea de camătă. Cerințe esențiale ale laturii obiective. Sintagma „a încerca determinarea prin constrângere sau a determina” _____	617
	<i>Notă</i> _____	620
64.	¹ Influențarea declarațiilor și instigare la favorizarea făptuitorului _____	621
	² Concurs ideal de infracțiuni. Delimitări _____	621
	<i>Notă</i> _____	624
65.	¹ Ofițer de poliție judiciară. Limbaj folosit în contextul audierii. Declarații reale. Lipsa faptei cu efect vădit intimidant _____	625
	² Fals intelectual. Consemnare eronată a depoziției martorului. Faptă neprevăzută de legea penală. Achitare _____	625
	<i>Notă</i> _____	629
66.	Luare de mită. Efectele achitării pentru acuzația în legătură cu care sunt date declarațiile influențate. Scopul inculpatului – relatarea adevărului. Lipsa vinovăției. Achitare _____	636
	<i>Notă</i> _____	639
Capitolul al VII-lea. Răzbunarea pentru ajutorul dat justiției _____		649
67.	Amenințare pentru declarațiile date în fața organelor de cercetare penală. Aprecierea stării de temere _____	649
	<i>Notă</i> _____	652
68.	Lovire și răzbunare pentru ajutorul dat justiției constând în sesizarea infracțiunii. Concurs de infracțiuni _____	654
	<i>Notă</i> _____	656

69.	Răzbunare prin amenințare. Lipsa laturii obiective a infracțiunii de amenințare. Scopul. Lipsa tipicității faptei	658 664
70.	¹ Lovire pentru declarații date în calitate de persoană vătămată într-o cauză penală. Autorat și complicitate. Participație penală de trei sau mai multe persoane împreună – infractori minori și majori ² Autonomia infracțiunii de răzbunare pentru ajutorul dat justiției. Infracțiune complexă. Principiul oficialității. Irelevanța retragerii plângerii prealabile de către persoana vătămată pentru infracțiunea de lovire	666 666 672
71.	Răzbunarea pentru ajutorul dat justiției pentru declarații date în calitate de martor în concurs cu infracțiunea de distrugere. Intenție directă. Coautorat	676 678
Capitolul al VIII-lea. Încălcarea solemnității ședinței		683
72.	Întrebuințarea de cuvinte jignitoare și amenințări cu moartea la adresa unui martor. Tulburarea ședinței de judecată	683 684
73.	¹ Cuvinte și expresii jignitoare la adresa instanței de judecată. Nereținerea stării de recidivă ² Ultraj judiciar ³ Individualizarea judiciară	684 684 684 688
74.	Forma continuată. Concurs cu infracțiunea de ultraj judiciar. Aprecierea probelor și a legii penale mai favorabile	691 694
75.	Reproducerea de cuvinte jignitoare și proferarea de injurii la adresa procurorului de ședință. Intenție indirectă. Irelevanța persoanei căreia îi sunt adresate jignirile în sala de ședință. Amendă penală	695 697
Capitolul al IX-lea. Ultrajul judiciar		698
76.	¹ Lovirea unui avocat pentru apărarea asigurată într-un proces civil părții adverse. Răzbunare. Individualizarea judiciară ² Daune morale. Apreciere	698 698 700
77.	¹ Postarea de amenințări pe o rețea de socializare la adresa unor magistrați. Pluralitate de subiecți pasivi. Concurs ideal de infracțiuni ² Greșită achitare pentru lipsa probelor. Utilizarea probelor indirecte ³ Evaluarea amenințării din perspectiva persoanei vătămate, nu a infractorului ⁴ Individualizare judiciară. Executarea pedepsei în regim de detenție	704 704 704 704 710
78.	Subiect pasiv avocat. Constrângere pentru restituirea unei sume de bani încasate cu titlu de onorariu. Încadrare juridică. Reținerea doar a infracțiunii de șantaj	714 716
79.	¹ Ultraj prin amenințarea unui avocat. Reținerea agravantei prevăzute de art. 279 alin. (2) CP ² Neaplicarea dispozițiilor privind prelevarea de probe biologice – art. 7 din Legea nr. 76/2008	717 717 721
80.	¹ Concurs de infracțiuni continuate. Latura obiectivă – postarea pe un blog a unor mesaje cu conținut explicit de amenințare și intimidare la adresa unor judecători. Apreciere ² Delimitări față de infracțiunea de ultraj	724 724

	³ Instigare publică. Mijloc specific de transmitere (blog). Îndemn explicit _____	724
	<i>Notă</i> _____	731
81.	¹ Latura obiectivă și subiectivă. Aprecierea stării de temere. Persoană vătămată – judecător. Activarea protecției speciale. Lipsa unor acte concrete de amenințare. Achitare _____	735
	² Nemulțumiri la adresa procurorului pentru o soluție de restituire a cauzei în care inculpatul era cercetat. Aprecierea concretă a stării de temere. Momentul consumării _____	735
	³ Libera apreciere a probelor. Necesitatea de coroborare. Imposibilitatea reținerii vinovăției în baza declarației singulare a persoanei vătămate _____	735
	⁴ Infracțiunea de <i>obicei</i> – exercitare fără drept a profesiei de avocat și de folosire fără drept a denumirilor și a însemnelor specifice acestei profesii. Jurisprudență interpretativă divergentă. Decizia RIL nr. 15/2015 _____	735
	<i>Notă</i> _____	750
82.	¹ Ultraj judiciar prin hărțuire în formă continuată. Limitele libertății de exprimare _____	756
	² Concurs ideal cu infracțiunea de tulburare a ordinii și a liniștii publice. Elemente constitutive _____	756
	³ Reaprecierea modalității de executare a pedepsei de către instanța de apel _____	756
	<i>Notă</i> _____	764
83.	¹ Ultraj prin amenințare la adresa unor judecători. Nereținerea circumstanței atenuante judiciare prevăzute de art. 75 alin. (2) lit. b) CP _____	768
	² Infracțiunea continuată. Momentul consumării. Lipsa succesiunii de legi penale _____	768
	³ Individualizarea judiciară a pedepsei _____	768
	<i>Notă</i> _____	773