

**Dr. Lucia Uță**

**Virginia Filipescu**

**ÎNCHEIEREA ȘI MODIFICAREA CONTRACTULUI INDIVIDUAL  
DE MUNCĂ**

**În jurisprudența Curții de Apel București  
2014-2016**

## **Uță, Lucia**

**Studii:** Facultatea de Drept (1990-1994), Universitatea din București; Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Magistraților (1994-1995); Curs postuniversitar „Drept privat” (1999-2000), Universitatea din București, Facultatea de Drept; Masterat „Dreptul intern și internațional al mediului” (2004-2005), Universitatea Ecologică, Facultatea de Drept; Doctor în drept (2010), Academia Română, Institutul de Cercetări Juridice „Andrei Rădulescu”.

**Activitate profesională:** (2007-prezent) Judecător la Curtea de Apel București; din anul 2009 este Președintele Secției a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

**Activitate didactică:** (2004-2014) Asistent și apoi lector universitar în cadrul Facultății de Științe Juridice și Administrative a Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”.

**Activitate științifică:** Autor și coautor a peste 30 de lucrări: studii, articole, monografii, cursuri universitare, culegeri de practică judiciară, coduri comentate.

## **Filipescu, Virginia**

**Studii:** Facultatea de Drept din cadrul Universității București (absolventă în anul 1996).

**Activitate profesională:** (începând din anul 1997) Judecător la Judecătoria Galați; (2004-2006) Judecător în cadrul Tribunalului Galați; (începând din anul 2006) Judecător la Curtea de Apel Galați, Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale; (începând din anul 2011) Vicepreședinte al Curții de Apel Galați; (ianuarie 2016-prezent) Judecător la Curtea de Apel București, Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

**Activitate didactică:** (2004-2005) Asistent universitar la Universitatea „Dunărea de Jos” Galați.

**Activitate științifică:** Participare la mai multe seminarii, cu diverse tematici, dintre care: „Asigurări sociale”, București, în anul 2008; „Implicațiile Noului Cod civil și Noului Cod de procedură civilă între raporturile dintre judecători și avocați”, București, în anul 2012; „Optimizarea actului de justiție”, București, în anul 2012; cursuri de management și comunicare interpersonală, București, în anul 2013; „Dreptul muncii”, București, în anul 2015.

**Dr. Lucia Uță**

**Virginia Filipescu**

# **ÎNCHEIEREA ȘI MODIFICAREA CONTRACTULUI INDIVIDUAL DE MUNCĂ**

**În jurisprudența Curții de Apel București  
2014-2016**

**Universul Juridic**

București

-2016-

**Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Copyright © 2016, **S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al  
**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA  
FI COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE  
SEMNĂTURA ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE  
PE INTERIORUL ULTIMEI COPERTE.**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**UȚĂ, LUCIA**

**Încheierea și modificarea contractului individual de muncă în  
jurisprudența Curții de Apel București : 2014-2016 / Lucia Uță,  
Virginia Filipescu. - București : Universul Juridic, 2016  
ISBN 978-606-673-890-3**

I. Filipescu, Virginia

349.22:331.106(498)

**REDACȚIE:** tel./fax: **021.314.93.13**  
tel.: **0732.320.666**  
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

**DEPARTAMENTUL** tel.: **021.314.93.15**  
**DISTRIBUȚIE:** fax: **021.314.93.16**  
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

**[www.universuljuridic.ro](http://www.universuljuridic.ro)**

## Abrevieri

alin.	alineat
art.	articol
C. Ap.	Curtea de Apel
C. civ.	Codul civil
CEDO	Convenția sau, după caz, Curtea Europeană a Drepturilor Omului
C. mun.	Codul muncii
C. pr. civ.	Codul de procedură civilă
dec.	decizia
H.G.	Hotărârea Guvernului
ICCJ	Înalta Curte de Casație și Justiție
lit.	litera
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I
O.G.	Ordonanța Guvernului
O.U.G.	Ordonanța de urgență a Guvernului



# Capitolul I

## **CALIFICAREA CONTRACTULUI INDIVIDUAL DE MUNCĂ. ELEMENTELE CONTRACTULUI**

**Contract individual de muncă al sportivului profesionist.  
Calificarea contractului. Retrogradarea ca sancțiune disciplinară.  
Răspunderea patrimonială a angajatorului**

*Codul muncii, art. 10, art. 253  
Legea nr. 69/2000*

Natura juridică a actului nu este dată în mod exclusiv de denumirea lui formală, ci de conținutul raporturilor juridice al căror izvor este.

Interpretarea contractului se realizează conform regulilor consacrate de Codul civil, care acordă un rol principal voinței reale a părților, iar nu aspectelor formale. Or, din conținutul drepturilor și obligațiilor convenite de părți și consemnate în înscrisul întocmit, rezultă că acestea sunt specifice dreptului muncii.

Trecerea la lotul de junioare constituie o măsură luată în legătură cu executarea contractului individual de muncă, influențând conținutul acestuia, din moment ce sportiva și-a asumat obligația de a presta muncă la lotul de senioare, având și dreptul de a nu fi modificat un element esențial al contractului fără o justificare, legală ori contractuală.

Contractul de muncă nu se reduce la drepturile de natură pecuniară, ci se încheie pentru desfășurarea unei anumite activități, în speță, sportive, oferind salariatului cadrul necesar dezvoltării profesionale, astfel că trecerea la junioare era de natură să afecteze cariera jucătorului profesionist.

Dispozițiile art. 253 C. mun. nu limitează faptele angajatorului pentru care se pot pretinde despăgubiri, ci întemeiază răspunderea angajatorului pentru orice prejudiciu cauzat salariatului din vina angajatorului și în legătură cu munca.

↳ *Curtea de Apel București, secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia nr. 2013/A din 15 decembrie 2014*

Prin sentința civilă nr. 4878 din data de 22 aprilie 2014, Tribunalul București, secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, a respins, ca neîntemeiată, excepția de necompetență materială; a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanta D.A. în contradictoriu cu pârâțul C.S.P.; a constatat prestarea activității în baza unui contract individual de muncă; a obligat pârâta la plata către reclamantă a indemnizației de hrană aferentă perioadei ianuarie-aprilie 2013; a respins, ca neîntemeiate, celelalte capete de cerere.

Pentru a se pronunța această soluție, instanța de fond a reținut, în esență, următoarele:

Având în vedere că prima solicitare a părții este de calificare a convenției ca fiind un contract individual de muncă, Tribunalul a apreciat asupra competenței materiale după stabilirea naturii raportului de muncă dintre părți, respectiv dacă sunt raporturi civile sau raporturi de muncă.

Tribunalul a reținut că între părți a fost încheiat contractul din 8 iunie 2011, al cărui obiect l-a constituit practicarea de către reclamantă a jocului de handbal pentru pârâta, prin participare la acțiuni de pregătire sportivă și competiții sportive, îndeplinirea obiectivului de performanță anual stabilit prin Regulamentul de ordine interioară a secției de handbal feminin senioare, promovarea și susținerea sportului de performanță. Totodată, s-a menționat durata contractului ca fiind de 24 de luni, începând cu data de 1 iulie 2011, până la data de 30 iunie 2013, faptul că beneficiarul plătește prestatorului pentru serviciile sale suma de 90.000 lei brut/anual, plătită în 12 tranșe lunare în cuantum de 7.500 lei brut/lună, dreptul la



alimentația pentru efort pe perioada acțiunilor de pregătire sportivă constând în cheltuieli de masă pentru două mese pe zi, conform art. 15 din Normele financiare privind activitatea sportivă, din 28 noiembrie 2007, aprobate prin H.G. nr. 1447/2007, drepturile și obligațiile părților, condițiile în care poate fi modificat contractul și modurile de încetare a contractului.

Potrivit art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, în vigoare la data începerii prestării activității sportive de către reclamantă, respectiv 1 iulie 2011, sportivul profesionist are posibilitatea să încheie cu structura sportivă, în formă scrisă, un contract individual de muncă sau o convenție civilă în condițiile legii.

Pentru a determina natura juridică a contractului încheiat între părțile în litigiu, Tribunalul a avut în vedere Legea nr. 53/2003, versiunea consolidată la data de 1 aprilie 2003, în vigoare la momentul realizării acordului de voințe.

Potrivit dispozițiilor art. 10, contractul individual de muncă este contractul în temeiul căruia o persoană fizică, denumită salariat, se obligă să presteze munca pentru și sub autoritatea unui angajator, persoană fizică sau juridică, în schimbul unei remunerații denumite salariu. Din definiția dată contractului individual de muncă rezultă că acesta este un act juridic bilateral, părțile sale fiind salariatul și angajatorul, obiectul contractului constă în prestarea muncii de către salariat și plata salariului de către angajator, iar între părțile contractante există o relație de subordonare, în sensul că munca este prestată sub autoritatea angajatorului.

Din analiza contractului încheiat între părți rezultă că aceste elemente sunt întrunite în raport de obligația reclamantei de a se pregăti și a juca handbal în cadrul echipei pârâte, de a-și pune în slujba clubului toate forțele și capacitățile sale de performanță sportivă pentru atingerea obiectivelor de performanță, de a participa și colabora la toate acțiunile clubului pentru dezvoltarea și promovarea relațiilor publice ale acestuia – toate acestea încadrându-se la elementul „prestarea muncii”; obligația pârâtei de a-i achita un salariu în cuantum de 7.500 lei net lunar brut, precum și de a-i acorda alte drepturi specifice activității sportive (prime de meci câștigat sau de obiectiv, alimentația pentru efort, conform art. 15 din Normele financiare pentru activitatea sportivă, aprobate prin H.G.