

14. Model de proces-verbal de cercetare la fața locului (în cazul unui accident de circulație fără părăsirea locului faptei)

PROCES-VERBAL de cercetare la fața locului

Anul ..., luna ..., ziua ..., în ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ - Serviciul ...;

Astăzi, data de mai sus, orele ... am fost sesizați prin S.N.U.A.U. 112, de către ... despre faptul că pe str. ... s-a comis *un accident de circulație* care a avut ca urmare **vătămarea corporală/moartea unei (unor) persoane, autorul faptei nepărăsind locul accidentului.**

În temeiul sesizării și în conformitate cu prevederile art. 129 C. pr. pen. ne-am deplasat la fața locului, însoțiți de specialistul criminalist ... din ... și de ... (*alți specialiști, interpreți*).

În prezența martorilor asistenți:

1. ... în vârstă de ... ani, de profesie ..., loc de muncă ... posesor al cărții de identitate, seria ... nr. ... eliberată de ..., domiciliat în ..., str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., ap. ..., județul/sectorul.

2. ... în vârstă de ... ani, de profesie, loc de muncă ... posesor al cărții de identitate, seria ... nr. ... eliberată de..., domiciliat în ..., str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., ap. ..., județul/sectorul.

am constatat următoarele:

Doctrină:

*În cazul accidentelor de circulație **locul faptei** cuprinde după caz:*

- *locul impactului autovehicul-pieton ori unde călătorul, însoțitorul a căzut de pe scară, din cabină, remorcă;*

- *porțiune pe suprafața carosabilă pe care a fost târâtă victima;*

- *traseul parcurs de autovehicul din momentul impactului sau coliziunii până la oprire;*

- *locul unde a oprit conducătorul auto pentru a șterge urmele infracțiunii de pe autovehicul.*

În această etapă se va proceda la examinarea și fixarea procesuală a ambianței de la locul săvârșirii infracțiunii, ceea ce permite formarea unei imagini generale asupra lui și a evenimentului petrecut.

Cercetarea propriu-zisă presupune:

- *identificare locului accidentului, a căilor de acces către acesta, a poziției autovehiculelor implicate, a poziției victimei;*
- *stabilirea, delimitarea și protejarea locului faptei;*
- *stabilirea modificărilor care au fost aduse locului faptei și reconstituirea pe cât posibil a poziției originale a aspectelor modificate;*
- *identificarea obiectelor și a probelor care interesează cauza și marcarea lor cu plăcuțe indicatoare în ordinea descoperirii;*
- *stabilirea poziției și a raportului dintre vehicule, corpul victimei, obiectele principale și carosabil pentru efectuarea de modificări.*

Sectorul de drum pe care s-a produs accidentul prezintă următoarele caracteristici:

Locul accidentului este situat la poziția kilometrică ... în interiorul/în afara localității ..., în apropiere de ...

Pe str. ... circulația se desfășoară ... (*în ambele sensuri*), pe suprafața carosabilă existând marcaje longitudinale pentru ... (*continue etc.*).

Există/Nu există linii de tramvai ...

Suprafața carosabilă este din ... (*asfalt etc.*), aflată în stare ... (*uscată*) și are o lățime de ... m.

Lățimea benzii de rulare pe care se deplasa autovehiculul este de ... m.

Suprafața carosabilă este încadrată în partea stângă/dreaptă cu acostament consolidat/neconsolidat construit din pământ.

Lățimea acostamentului este de ... m.

Șanț construit din ... în lățime de ... metri și adâncime de ... metri, aflat în stare de ...

Declivitatea străzii ...

Trotuar construit din ... (*pavele*).

Lățimea trotuarelor ...

Spații verzi ...

Alte caracteristici ...

Secțiunea drumului în profil longitudinal ... în profil transversal ... existența curbelor ...

În momentul ajungerii la locul accidentului, partea carosabilă este ...

Alte particularități: ... (*existența curbelor, a indicatoarelor rutiere, a semafoarelor electrice etc.*).

În zona producerii accidentului sunt amplasate și acționează următoarele indicatoare rutiere ... (*de ex. Indicator „Trecere de pietoni” la 1,20 metri de locul unde a fost găsită victima*).

Timpul ..., cerul ... vizibilitatea ...

Autovehicule implicate

La locul accidentului nu am găsit/am găsit ... în dreptul ... **autovehiculul** ... marca ... tipul ... de culoare ... pe care erau montate plăcuțele cu numărul de înmatriculare ... **și pe conducătorul acestuia** ..., fiul lui ... și al ..., născut la data de ... în localitatea ..., județul ... de profesie ... loc de muncă ..., posesor al CI, seria ... nr. ..., eliberată de ..., posesor al permisului de conducere, seria ..., nr. ..., eliberat de ... și al certificatului de înmatriculare, seria ... nr. ..., eliberat de ... domiciliat în ..., str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ... etaj ..., ap. ..., județul/sectorul ..., angajat în accident. *(Dacă s-a produs coliziunea mai multor autovehicule se vor consemna aceleași date pentru fiecare din autovehiculele implicate în accident).*

Autovehiculul implicat a fost găsit în următoarea poziție: ...

Lățimea și lungimea **urmelor de frânare**, ecartamentul – distanța dintre zona mediană ale urmelor de frânare de pe aceeași osie – și ampatamentul – distanța dintre osia din față și cea din spate sunt de ... m.

Lungimea/lățimea urmelor de târâre a victimei ori a altor obiecte este de ... m.

Distanța dintre autovehicul și banda de rulare sau acostament este de ... m.

Distanța dintre victimă și punctul probabil de impact, dintre victimă și autovehicul, dintre victimă și banda de rulare sau acostament, dintre victimă și unele obiecte principale *(de ex.: căruță, bicicletă etc.)* este de ... m.

Distanța dintre autovehiculele implicate în accident este de ... m.

Victimele rezultate din accident:

Victima accidentului a fost identificată în persoana numitului ..., fiul lui ... și al ..., născut la data de ..., în localitatea ..., județul ..., posesor al CI, seria ..., nr. ..., eliberată de ..., domiciliat în ..., str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., ap. ..., județul/sectorul ...

Aceasta a fost găsită în poziția ... și prezintă următoarele **leziuni**: ...

S-a luat măsura transportării victimei la spitalul ... în vederea acordării asistenței medicale. *(În cazul în care victima a fost transportată la spital înainte de sosirea echipei se va menționa cine a transportat-o și poziția acesteia după accident).*

La locul comiterii accidentului au fost descoperite, relevate, fixate și ridicate următoarele categorii de urme și mijloace materiale de probă:

Doctrină:

Așa-numita **faza dinamică** a cercetării la fața locului, se caracterizează prin examinarea minuțioasă a tuturor obiectelor, mijloacelor materiale de probă aflate în câmpul infracțiunii, echipa având posibilitatea mișcării obiectelor purtătoare de urme. Fiecare urmă identificată va fi fotografiată, descrisă sub aspectul naturii, culorii, mărimii, formei, plasamentului, caracteristici fizico-chimice, mirosului, va fi fixată topografic și criminalistic prin măsurători, în raport cu alte urme sau repere din ambianța locului faptei.

- ... **urme de culoare ... cu aspect de sânge**, având forma ... și dimensiunile ... descoperite pe ... (*portiere, bord, volan, maneta schimbătorului de viteze etc.*), fixate prin fotografiere metrică, ridicate prin ..., ambalate în ... nr. ... și sigilat cu sigiliul M.A.I. nr. ...;

- ... **urme ale sistemului de rulare** (*rulare normală, frânare, derapare etc.*), fixate prin fotografiere metrică, ridicate și ambalate în ... nr. ... sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. ...;

- ... **fragmente de sticlă**, de culoare ... având forma ... și dimensiunile de ..., ce par a proveni de la ... descoperite în ... (*Locul și orientarea față de autovehicul, victimă și punctele cardinale*) fixate prin fotografiere metrică, ridicate și ambalate în ... nr. ... sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. ...;

- ... **urme de târâre/zgâriere** pe o distanță de ... m, având următoarea poziție: ..., care au fost fixate și ridicate prin fotografiere metrică ...;

- ... **fragmente - particule - de vopsea**, de culoare ..., având forma ... și dimensiunile ... descoperite pe ... la o distanță de ... m de ... După fixarea prin fotografiere metrică, fragmentele de vopsea menționate au fost introduse în plicul nr. ... sigilat cu sigiliul M.A.I. nr. ...

- ... **urme de ulei/combustibil ...**

- ... **urme descoperite pe îmbrăcămintea victimei**: ... (*vor fi descrise sub aspectul naturii, formei, dimensiunilor, amplasării etc., cu precizarea modului de relevare, fixare, ridicare și ambalare*).

- **alte urme ...** (*garnituri, racorduri, becuri*) având forma ... și dimensiunile ... descoperite pe ... la o distanță de ... m de ... După fixarea prin fotografiere metrică, urmele menționate au fost introduse în plicul nr. ... sigilat cu sigiliul M.A.I. nr. ...

În urma examinării **stării tehnice a autovehiculului** ... marca ... cu nr. de înmatriculare ... s-au constatat următoarele:

- presiunea măsurată în pneuri ...;

- poziția manetei schimbătorului de viteze ...;
- poziția acului de kilometraj ...;
- starea sistemului de frânare ...;
- starea mecanismului de direcție ...;
- starea sistemului de iluminare-semnalizare ...;
- starea mecanismului de închidere-deschidere a ușilor ...;
- poziția și starea ștergătoarelor de parbriz ...;
- poziția airbag-ului;

Autovehiculul cu nr. de înmatriculare ... implicat în accident prezintă următoarele **avarii** ...

În urma accidentului au fost/nu au fost produse următoarele **pagube materiale**: ...

Măsuri ...

Verificarea stării tehnice a autovehiculului implicat în accident a fost făcută de ... din ..., procesul-verbal întocmit cu această ocazie anexându-se la procesul-verbal de cercetare la fața locului.

De asemenea, cu ocazia **examinării interiorului** autovehiculului s-au constatat următoarele: ...

(Observație: De interes sunt zonele care pot furniza probe care atestă poziția în autovehicul a ocupanților, poziția scaunelor, a oglinzilor, căptușeala interioară a portierelor din față, volan, parbriz, geamuri laterale, zona de sub volan, frâna de mână, centuri de siguranță, fețele tetierelor.)

La fața locului au fost identificați următorii **martori oculari**: ...
(se vor menționa toate datele de identificare ale martorilor).

Din declarațiile acestora a rezultat că accidentul s-a produs în următoarele împrejurări: ...

La rândul său, numitul ... *(persoana care se afla la volanul autovehiculului în momentul producerii accidentului)* declară ...

Cercetarea la fața locului a început la ora ... și s-a terminat la ora ... efectuându-se în următoarele condiții meteorologice și de vizibilitate ...

S-au efectuat fotografiile judiciare cu aparatul de fotografiat marca ... folosindu-se film ... cu sensibilitatea ... în condiții de lumină ...*(în mod similar în cazul în care s-a procedat la filmarea pe suport optic a locului faptei).*

S-a efectuat schița locului faptei la scara de ...

Planșele cu fotografiile judiciare și schița locului faptei se anexează la prezentul proces-verbal și fac parte integrantă din acesta.

Numitul ... a fost testat cu **aparatul alcooltest** la ora ... stabilindu-se că are o alcoolemie în aerul expirat de ... mg/l.

Numitul ... a fost condus la Spitalul ... în vederea recoltării probelor biologice și a efectuării examenului clinic pentru stabilirea alcoolemiei.

Martorii asistenți și celelalte persoane prezente la fața locului au/nu au de făcut observații, iar numitul ... are/nu are de făcut obiecții cu privire la modul în care s-a efectuat cercetarea la fața locului și cu privire la cele consemnate în procesul-verbal.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal, într-un singur exemplar.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ AL POLIȚIEI JUDICIARE:	SPECIALIST CRIMINALIST:	MARTORI ASISTENȚI:	PĂRȚILE PREZENTE LA FAȚA LOCULUI:
--	----------------------------	-----------------------	--------------------------------------

15. Model de proces-verbal de cercetare la fața locului (în cazul accidentelor rutiere soldate cu moartea sau vătămarea corporală și părăsirea locului accidentului de către făptuitor)

PROCES-VERBAL

de cercetare la fața locului

Anul ..., luna ..., ziua ..., în ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ - Serviciul ...;

Astăzi, data de mai sus, orele ... am fost sesizați prin S.N.U.A.U. 112, de către ... despre faptul că pe str. ... s-a comis *un accident de circulație* care a avut ca urmare vătămarea corporală/moartea unei (unor) persoane, **autorul faptei părăsind locul accidentului.**

În temeiul sesizării și în conformitate cu prevederile art. 129 C. pr. pen. ne-am deplasat la fața locului, însoțiți de specialistul criminalist ... din ... și de ... (*alți specialiști, interpreți*).

În prezența martorilor asistenți:

1 ... în vârstă de ... ani, de profesie, loc de muncă ... posesor al cărții de identitate, seria ... nr. ... eliberată de ..., domiciliat în ..., str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., ap. ..., județul/sectorul ...,

41. Model de rezoluție motivată de dispunere a unei constatări tehnico-științifice traseologice (în cazul pătrunderii prin efracție sau prin folosirea de chei adevărate sau mincinoase într-un imobil)

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI ...
SERVICIUL ...
DOSAR PENAL NR. .../...

REZOLUȚIE MOTIVATĂ

Anul ..., luna ..., ziua ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ -
Serviciul ...

Examinând actele existente în dosarul de urmărire penală nr. .../...
privind săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de art. ..., din ...

CONSTAT URMĂTOARELE:

La data de ... organele de poliție au fost sesizate de către ... cu
privire la ... (*va fi descrisă situația de fapt sesizată*)

Cu ocazia cercetării la fața locului au fost descoperite, relevate,
fixate și ridicat de pe ... mai multe urme și mijloace materiale de probă,
respectiv ...

Constatând că există pericol de dispariție a unor mijloace de probă
sau de schimbare a unor situații de fapt, pentru lămurirea urgentă a unor
fapte și împrejurări, respectiv *identificarea instrumentului care a creat*
urmele de forțare descoperite pe ușa de la imobilul situat în ..., str. ..., nr.
..., sectorul ..., este necesară concluzia unor specialiști,

În temeiul art. 203 C. pr. pen. și în conformitate cu prevederile
art. 112-113 C. pr. pen., art. 26 alin. (1), pct. 15 din Legea nr. 218/2002
privind organizarea și funcționarea Poliției Române,

DISPUN:

1. Efectuarea în cauză a unei constatări tehnico-științifice traseologice.

2. Constatarea tehnico-științifică va fi efectuată de specialiști din cadrul Serviciului Criminalistic al IPJ ... - Laborator Traseologie.

3. Specialiștii vor răspunde la următoarele întrebări:

■ stabilirea stării de funcționare a sistemelor de închidere și asigurare?

■ dacă sistemul de asigurare/închidere prezintă urme de forțare;

■ natura și tipul instrumentului (*pe baza resturilor materiale ridicate de la fața locului: rumeguș, pilitură, pelicule de vopsea, picături de metal topit etc.*)?

■ mecanismul de formare a urmelor și succesiunea acestora?

■ dacă urmele de efracție au fost create cu un singur instrument sau mai multe;

■ stabilirea tipului de urme, reconstituirea întregului după părțile componente;

■ dacă urmele de forțare descoperite cu ocazia cercetării la fața locului pe butucii de la ușile de acces în locuințele următoarelor părți vătămate ... au fost sau nu create de vreunul dintre instrumentele ridicate de la numitul ...;

■ dacă instrumentul ridicat de organul de poliție de la numitul ... a fost folosit la forțarea sistemelor de închidere în cazul altor furturi prin efracție aflate în evidența Serviciului Criminalistic al IPJ ...;

■ dacă butucul ridicat de la fața locului a fost deschis cu cheia adevărată (*folosită de partea vătămată*) sau chei mincinoase/potrivite; (*Observație: Lămurirea acestei probleme poate ajuta polițistul de investigație să restrângă cercul de suspecți la persoane din anturajul părții vătămate.*)

Jurisprudență:

Într-o speță, soluționată de organul de urmărire penală, suspectul care locuia cu victima a susținut că plecând de acasă a încuiat ușa, iar când a revenit a găsit ușa tot încuiată și victima moartă în interiorul apartamentului, insinuând că autorul omorului ar fi intrat folosind chei potrivite. S-a stabilit că numai el și victima aveau chei originale, iar expertiza a exclus folosirea altor chei în afara celor originale.

În funcție de datele concrete ale cauzei investigate pot fi adresate expertului/specialistului criminalist de către organul de cercetare penală și alte întrebări pentru:

- stabilirea stării de funcționare a sistemelor de închidere și de asigurare;
- identificarea instrumentelor folosite la forțarea sistemelor de închidere și de asigurare;
- dacă persoana care a acționat la fața locului posedă deprinderile necesare aplicării profesionale a instrumentelor cu care au fost create urmele de spargere;
- stabilirea modului de funcționare a dispozitivelor folosite la forțarea sistemelor de închidere și de asigurare.

4. Pentru efectuarea constatării tehnico-științifice se pun la dispoziția specialiștilor următoarele:

- urme de forțare descoperite cu ocazia cercetării la fața locului, fixate și ridicate prin fotografiere;
- un număr de ... instrumente de tipul șurubelniței (*sau dălți, leviere, domuri, ruptor, șperaclu ș.a.*) având următoarele caracteristici individuale ... ridicate de la numitul ... fiul lui ... și al ... născut la data de ..., în localitatea ..., județul ..., posesor al cărții de identitate, seria ... nr. ..., eliberată de ..., domiciliat în str. ..., nr. ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., ap. ..., județul/sectorul ...;
- un număr de ... butuci yală ridicați cu ocazia cercetării la fața locului (sau găsiți asupra suspectului), ambalați în plic sigilat cu sigiliul M.A.I. nr. ...;
- cheile adevărate folosite de partea vătămată și (*după caz*) cheile mincinoase găsite asupra suspectului/făptuitorului.

5. Raportul de constatare tehnico-științifică urmează a fi depus la acest organ de cercetare penală până la data de ...

6. Un exemplar din prezenta rezoluție motivată se anexează la dosarul cauzei.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ AL POLIȚIEI JUDICIARE:

- raportul de cauzalitate dintre intoxicație și deces?
 - examinarea toxicologică (felul toxicului, cantitatea administrată, mod de administrare, data, concentrația în organism)?
 - analiza conținutului stomacal?
 - stabilirea alcoolemiei?
 - prezența toxicului și pe corpul delict?
 - determinarea substanțelor toxice, în cazul în care apar la autopsie?
4. Pentru efectuarea lucrării se pun la dispoziția medicilor legiști următoarele: cadavrul ...
5. Raportul de constatare medico-legală urmează a fi depus la acest organ de urmărire penală până la data de ...
6. Un exemplar din prezenta rezoluție motivată se anexează la dosarul cauzei.

PROCUROR:

55. Model de rezoluție motivată de dispunere a unei constatări medico-legale (pentru calculul retroactiv al alcoolemiei)

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI ...
SERVICIUL ...
DOSAR PENAL NR. .../...

REZOLUȚIE MOTIVATĂ

Anul ..., luna ..., ziua ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ - Serviciul ...

Examinând actele existente în dosarul de urmărire penală nr. .../... privind pe ... cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de art. ... din O.U.G. nr. 195/2002,

CONSTAT URMĂTOARELE:

La data de ... organele de poliție au fost sesizate ... cu privire la ...
(*va fi descrisă situația de fapt sesizată*)

Cercetările efectuate până în prezent au evidențiat că numitul ... a condus autoturismul marca ... cu numărul de înmatriculare ..., în ziua de ..., în jurul orei ..., producând ulterior un accident de circulație soldat cu avarierea unui alt autoturism.

Organele de poliție l-au testat pe învinuit cu aparatul alcooltest la ora ..., ocazie cu care s-a stabilit că are o concentrație alcoolică în aerul expirat de ... mg/l, iar recoltarea probelor de sânge a avut loc la ora ... (prima prelevare, ... gr^{0/00}), respectiv ... (a doua prelevare, ... gr^{0/00}).

Constatând că există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt, pentru lămurirea urgentă a unor fapte și împrejurări, respectiv *stabilirea concentrației de alcool în sânge la momentul depistării în trafic*³⁰ a numitului ..., este necesară concluzia unor specialiști,

În temeiul art. 203 C. pr. pen. și în conformitate cu prevederile art. 112-114 C. pr. pen.

DISPUN:

1. Efectuarea în cauză a unei constatări medico-legale;
2. Constatarea medico-legală va fi efectuată de medici legiști din cadrul Institutului de Medicină Legală ...
3. Medicii legiști vor răspunde la următoarea întrebare:
 - Să se stabilească ce îmbibație alcoolică avea numitul ... în sânge la data și ora depistării?

³⁰ Art. 33 alin. (2), (4), (5) din *Ordinul nr. 1134/C-255 din 25 mai 2000*, stipulează:

(2) Calculul retroactiv al alcoolemiei oferă valori teoretice aproximative.

(4) Expertiza de recalculare a alcoolemiei se efectuează numai în cazurile în care s-au recoltat două probe de sânge la un interval de o oră între ele, precum și, în mod excepțional, în cazul persoanelor aflate în stare clinică gravă: comă, șoc traumatic și/sau hemoragic, intervenții chirurgicale de urgență, dovedite prin documente medicale și de la care nu s-a putut preleva a doua probă de sânge. Calculul retroactiv al alcoolemiei nu poate fi efectuat numai pe baza declarațiilor existente la dosar.

(5) O expertiză privind calculul retroactiv al alcoolemiei se efectuează pentru o singură variantă de consum.

4. Pentru efectuarea lucrării se pun la dispoziția medicilor legiști următoarele date:

a) Data și ora depistării: ...;

b) Data și ora recoltării probelor de sânge și alcoolemiile stabilite conform buletinului de analiză toxicologică-alcoolemie nr. ... din ...;

c) Data și ora începerii și încetării consumului de băutură alcoolică și felul băuturii:

- în data de ... între orele ... a consumat ... l/ml de ...;

d) Plenitudinea reală a stomacului în timpul ingestiei de băutură:

- în data de ... între orele ... a consumat ... (se vor menționa alimentele pe care persoana în cauză declară că le-a consumat în perioada respectivă);

e) Greutatea corporală a persoanei în cauză și înălțimea:

- ... kg și ... m.

5. Raportul de constatare medico-legală urmează a fi depus la acest organ de urmărire penală până la data de ...

6. Un exemplar din prezenta rezoluție motivată se anexează la dosarul cauzei.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ AL POLIȚIEI JUDICIARE:

Jurisprudență:³¹

Examinând actele și lucrările dosarului, Curtea constată că, prin sentința penală nr. 923 din 09 septembrie 2008 pronunțată de Judecătoria Tulcea, în dosarul penal nr. ..., s-a dispus, în baza art. 87 alin. (1) din O.U.G. 195/2002, condamnarea inculpatului, la o pedeapsa de 1 an închisoare, fiindu-i interzise, în baza art. 71 Cod penal, drepturile prev. de art. 64 alin. (1) lit. a) teza a 2-a, lit. b) Cod penal.

În baza art. 81 Cod penal, s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o durată de 3 ani reprezentând termen de încercare conform art. 82 Cod penal și s-a atras atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal a căror nerespectare are ca urmare revocarea suspendării.

În baza art. 71 alin. (5) Cod penal s-a dispus suspendarea executării pedepselor accesorii pe durata suspendării condiționate.

Pentru a pronunța această sentință, instanța de fond în baza materialului probator administrat în cauză, a reținut următoarele:

³¹ A se vedea, Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, *Decizia penală nr. 513 din data de 18 septembrie 2009*, www.jurisprudencedo.com

CAPITOLUL III ÎNCEPEREA URMĂRIRII PENALE

Secțiunea III. 1 – Începerea urmăririi penale. Confirmarea/Infirmarea acestei măsuri

64. Model de proces-verbal de constatare a efectuării actelor premergătoare

PROCES-VERBAL de constatare a efectuării actelor premergătoare

Anul ..., luna ..., ziua ..., în ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ - Serviciul ...;

La data de ..., am fost sesizat în temeiul art. 221 C. pr. pen. prin ... (*plângere, denunț, sesizare din oficiu*) cu privire la săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de art. ... din ... constând în aceea că ... (*conținutul pe scurt al faptei*).

În vederea începerii urmăririi penale au fost efectuate următoarele acte premergătoare care se anexează la prezentul proces-verbal:

- ... (*vor fi enumerate probele și mijloacele de probă administrate până în acest moment în această fază investigativă, respectiv proces-verbal de constatare din data de ..., declarații făptuitor din data de ..., constatări tehnico-științifice nr. ..., proces-verbal de ridicare înscrisuri din data de ... etc.*).

Constatănd că din actele premergătoare rezultă împrejurări care pot servi ca probe în dosarul penal cu nr. ... având ca obiect infracțiunea de ... prevăzută de art. ... din ..., am procedat la încheierea acestui proces-verbal în vederea începerii urmăririi penale și pentru a constitui mijloc de probă potrivit art. 224 alin. (3) C. pr. pen.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ AL POLIȚIEI JUDICIARE:

Doctrină:

În activitatea de cercetare penală s-a constatat practica ilegală a unor organe judiciare de a administra o parte importantă a probațiunii (audieri de martori, expertize etc.) în faza actelor premergătoare, cu consecința lezării dispozițiilor legale care garantează dreptul la apărare.

O altă deficiență este întâlnită în parcurgerea traseului de la informație la investigație, apoi la anchetă. Aceasta o reprezintă „sincopa” survenită în faza actelor premergătoare, între activitatea informativ-investigativă și activitatea de cercetare penală. Informația, produs extrem de perisabil, suferă un proces de „îmbătrânire” rapidă astfel încât, nefiind utilizată în momentul potrivit pentru a fi transformată în probă, ea își pierde valoarea. Evitarea „sincopei” informative se poate realiza prin implicarea anchetatorilor care realizează planul urmăririi penale încă din faza investigativă, „fierbinte”, a anchetei. Cunoscând toate datele informative materializate prin investigații, anchetatorii sunt în măsură să aprecieze valoarea probatorie a materialului cules, să aprecieze momentul oportun pentru declanșarea anchetei și transformarea informațiilor în mijloace de probă conform dispozițiilor procesual-penale.³⁵

Activitățile desfășurate în faza investigativă, după sesizarea organului judiciar, reprezintă din punct de vedere procesual penal acte premergătoare, acte exterioare procesului penal.

Cele mai relevante activități sunt consemnate în procesul-verbal de efectuare a unor acte premergătoare, având un rol important cu privire la începerea, derularea și soluționarea procesului penal.

Conținutul actelor premergătoare urmăririi penale vizează:

a) **Activități investigative cu caracter discret**³⁶: supravegherea operativă (filajul); verificarea surselor de venit; ridicarea și verificarea unor acte și înscrisuri, tranzacții suspecte; obținerea unor date prin Interpol.

b) **Activități investigative care nu au caracter discret**: organizarea unui filtru, efectuarea unei razii, legitimarea și identificarea unor persoane necunoscute.

c) **Activități asemănătoare formal, cu unele acte procedurale**: solicitarea unor relații verbale sau scrise, verificarea unor ipoteze tehnice, ridicarea listei apelurilor telefonice, verificarea gestiunii prin controale interne/audit intern, audierea unor persoane;

d) **Activități care au o consacrare în legea procesuală penală**: actele premergătoare efectuate de investigatorii sub acoperire, ridicarea de obiecte și

³⁵ A se vedea, Dr. A. Lazăr, Dr. Jürgen Dehn, Dr. S. Alămoreanu, Dr. H. Brandau, *Manual de anchetă în mediul economico-financiar*, 2009, p. 45.

³⁶ Art. 31 din Legea nr. 218/23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, publicată în M. Of. nr. 305 din 9 mai 2002.

înscrieri, constatarea tehnico-științifică, constatarea medico-legală, cercetarea la fața locului, interceptările, înregistrările audio sau video.

Actele premergătoare se efectuează sub supravegherea procurorului, fără a se putea dispune măsuri procesuale sau expertize, care presupun existența cadrului procesual penal.

65. Model de rezoluție motivată de dispunere a începerii urmăririi penale *in personam*

INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI ...
SERVICIUL ...
DOSAR PENAL NR. .../...

REZOLUȚIE de începere a urmăririi penale

Anul ..., luna ..., ziua ..., ora ...

... organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ -
Serviciul ...

Examinând actele premergătoare efectuate în dosarul nr. ... privind
(*plângerea/proces-verbal de sesizare din oficiu/denuț*) din data de ..., din
cuprinsul cărora nu rezultă vreunul dintre cazurile de împiedicare a
punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute în art. 10 C. pr. pen.,

CONSTAT URMĂTOARELE:

La data de ... organul de cercetare penală al poliției judiciare din
cadrul IPJ ... a fost sesizat cu privire la faptul că ... (*se va descrie modul de
sesizare: oficiu, plângere, denunț, aspectele sesizate*).

Cu ocazia efectuării actelor premergătoare în cauză s-au stabilit
următoarele: ... (*vor fi descrise pe scurt situația de fapt, probele și mijloacele
de probă administrate până la acel moment care susțin învinuirea*).

Având în vedere considerentele de fapt și de drept expuse mai sus,
din care rezultă date și indicii temeinice că sus-numitul a comis faptele
pentru care este cercetat în temeiul art. 228 alin. (1) C. pr. pen.,

107. Model de ordonanță de dispunere a expertizei judiciare (în domeniul proprietății intelectuale)

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI ...
SERVICIUL ...
DOSAR PENAL NR. .../...

**ORDONANȚĂ
de dispunere a expertizei judiciare**

Anul ..., luna ..., ziua ...

..., organ de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ - Serviciul ...

Examinând actele existente în dosarul penal nr. .../... privind pe înv. ... cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzută de art. ... din ... (*Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, etc.*),

CONSTAT URMĂTOARELE:

Prin rezoluția din data de ..., confirmată de procuror, emisă de organul de poliție judiciară din cadrul IPJ ... - Serviciul ... a fost dispusă începerea urmăririi penale față de învinuitul ... pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. ... din...

În fapt, s-a reținut că ...

Constatând că pentru stabilirea ... (*contrafacerii unor mărci, riscului de confuzie între marca de renume și marca utilizată de SC ... reprezentată de inculpatul ...*) este necesară concluzia unor experți,

În conformitate cu prevederile art. 116, art. 118-123 C. pr. pen.

DISPUN:

1. Efectuarea în cauză a unei expertize judiciare **în domeniul proprietății intelectuale;**

2. Expertiza va fi efectuată de expertul desemnat ... din cadrul Biroului Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile - Tribunalul ...

3. Expertul va răspunde la următoarele întrebări:

■ La ce dată a fost înregistrată marca ... (*de fabrică sau de comerț, indicația geografică, desenele și modelele industriale, brevet etc.*) și care este tipul protecției (*internațională, comunitară etc.*)? Data publicării?

■ De la ce dată are marca ... (*de fabrică sau de comerț, indicația geografică, desenele și modelele industriale, brevet etc.*) protecție în România?

■ În ce constă această protecție în România (*asupra căror clase de produse*)?

■ Dacă semnul de pe ... (*bijuterii, articole de îmbrăcăminte, încălțăminte sau alte obiecte supuse examinării*) reprezintă o marcă înregistrată?

■ Ce reprezintă semnul apropiat prin marca ...?

■ Dacă semnul de pe ... (*bijuterii, articole de îmbrăcăminte, încălțăminte sau alte obiecte supuse examinării*) este identic sau similar cu semnul reprezentat prin marca ... aparținând titularului ...? Care sunt diferențele? Există asemănări?

■ Care este prețul fiecărei ... din cele ridicate de la ... pe piața liberă?

■ Care este gradul de complexitate al manufacturii, design-ului ... (*bijuteriilor, articolelor de îmbrăcăminte, încălțăminte sau alte obiecte supuse examinării*) în comparație cu ...?

■ Poate face cumpărătorul mediu informat diferența între un produs original și unul dintre cele ridicate de la ...?

4. Pentru efectuarea expertizei, expertul va lua la cunoștință de următoarele:

■ **un număr de** ... (*bijuterii, articole de îmbrăcăminte, încălțăminte sau alte obiecte*) ridicate de organele de poliție judiciară de la învinuitul/de la punctul de lucru al SC ..., ambalate și sigilate cu sigiliul M.A.I. nr. ...;

■ alte acte de urmărire penală, respectiv ...

5. Raportul de expertiză urmează a fi depus la organul de cercetare penală până la data de ...

6. Un exemplar din prezenta ordonanță se anexează la dosarul cauzei, iar câte un exemplar se va înmâna părților interesate.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ AL POLIȚIEI JUDICIARE:

Jurisprudență:

A. Prezentăm câteva criterii desprinse din practica judiciară a Curții de Justiție a Comunităților Europene privitoare la mărci (risc de confuzie, contrafacerea mărcii etc.) care trebuie avute în vedere de organele de urmărire penală cu prilejul efectuării unor cercetări având ca obiect infracțiuni prevăzute în Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice:

- Potrivit Hotărârii Curții de Justiție a Comunităților Europene din 10 aprilie 2008 Cauza C-102/07⁴⁶ dată în interpretarea art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 6 alin. (1) lit. b) din **Prima Directivă 89/104/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1988 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci**, prezența pe piață a unei mari cantități de produse acoperite de semne similare ar putea aduce atingere mărcii în măsura în care aceasta riscă să diminueze caracterul distinctiv al mărcii și să pună în pericol funcția ei esențială, aceea de a garanta consumatorilor proveniența produselor respective.

Cerința disponibilității este distinctă atât de aprecierea gradului de similitudine dintre marca de renume și semnul utilizat de terț, cât și de legătura care ar putea fi stabilită de către publicul interesat între marcă și semnul în cauză. Aceasta nu poate constitui așadar un element relevant pentru a verifica aspectul dacă prin utilizarea semnului se obțin foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau renumele mărcii ori se aduce atingere acestora.

Riscul de confuzie constituie condiția specifică a protecției conferite de marca înregistrată, în special împotriva utilizării de către terți a unor semne care nu sunt identice. Curtea a definit această condiție ca fiind riscul ca publicul să creadă că produsele sau serviciile în cauză provin de la aceeași întreprindere sau eventual de la întreprinderi legate din punct de vedere economic.

Aprecierea unui astfel de risc depinde de numeroși factori și, în primul rând, de cunoașterea mărcii pe piață, de asocierea care poate fi făcută cu semnul utilizat sau înregistrat, de gradul de similitudine între marcă și semn și între produsele și serviciile desemnate. Existența unui risc de confuzie trebuie să fie apreciată global, ținând cont de toți factorii relevanți din cazul în speță.

- În **Cauza C-251/95 din 11 noiembrie 1997**⁴⁷ s-a arătat că pentru a determina dacă există sau nu risc de confuzie, organele judiciare trebuie să se bazeze pe impresia de ansamblu produsă de semnele în cauză. Nu este permis să se extragă un element din denumirea de ansamblu și să se limiteze examinarea riscului de confuzie doar la acest element.

⁴⁶ A se vedea, Hotărârea C.J.C.E. din 10 aprilie 2008, *Adidas AG și Adidas Benelux Bv c. Marca Mode CV*.

⁴⁷ A se vedea, Hotărârea C.J.C.E. din 11 noiembrie 1997, *Sabel BV c. Puma AG, Rudolf Dassler Sport*.

Un semn poate avea un caracter distinctiv specific, fie în mod intrinsec, fie datorită reputației pe care o are în rândul publicului. Riscul de confuzie e cu atât mai ridicat cu cât caracterul distinctiv al semnului se dovedește a fi mai important. Prin urmare, nu se poate exclude că similitudinea conceptuală care rezultă din faptul că două mărci utilizează imagini care au un conținut semantic asemănător poate să creeze un risc de confuzie în cazul în care marca anterioară posedă un caracter distinctiv special, fie intrinsec, fie datorită notorietății de care se bucură în rândul publicului.

Există o asociere între o marcă și un semn atunci când, luându-se în considerare particularitățile speței, în special ale puterii distinctive a mărcii, marca sau semnul, considerate atât separat, cât și împreună, prezintă pe plan auditiv, vizual sau conceptual o similitudine de natură să stabilească o asociere între un semn și marcă. Într-adevăr, asocierile între un semn și o marcă, deoarece percepția semnului trezește, deseori în mod inconștient, amintirea mărcii, pot transfera „goodwill”-ul atașat mărcii anterioare către semn și pot dilua imaginea legată de această marcă.

Riscul de asociere poate apărea în trei situații:

- în cazul în care publicul confundă semnul și marca în cauză (risc de confuzie directă);
- în cazul în care publicul face o legătură între titularii semnului și ai mărcii și îi confundă (risc de confuzie indirectă sau de asociere);
- în cazul în care publicul consideră semnul ca fiind similar cu marca, iar percepția semnului trezește amintirea mărcii, fără a le confunda totuși (risc de asociere propriu-zisă).

În concluzie, „risc de confuzie care conține riscul de asociere cu marca anterioară”, conținut la art. 4 alin. (1) lit. b) din Directiva 89/104/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1988 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci, trebuie să fie interpretat în sensul că simpla asociere între două mărci pe care ar putea-o face publicul ca urmare a unei asemănări a conținutului lor semantic nu este suficient pentru a ajunge la concluzia că există riscul de confuzie în sensul dispoziției menționate.

B. Prin sentința penală nr. 265/4 martie 2008, Tribunalul București Secția I-a Penală a dispus în baza art. 83 lit. a) din Legea nr.84/1998 condamnarea inculpatului E. H. la o pedeapsă de 9 luni închisoare, cu suspendarea condiționată pe un termen de încercare de 3 ani și 9 luni în condițiile art. 86² Cod penal.

În baza art. 14 rap. la art. 346 C. pr. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente SC „E.T.” SRL la 5000 euro în echivalentul în lei la cursul oficial al BNR din ziua plății, reprezentând daune morale către partea civilă E.A.G.S.E. Sport și la 35.000 RON, reprezentând daune morale către partea civilă O. INTERNAȚIONAL M., prin reprezentant SC F.R. SRL.

Pentru a pronunța această soluție instanța de fond a reținut că la data de 28.08.2003 numita E. E. în calitate de administrator și inculpatul E.H. - asociat, au

înființat SC E.T. SRL, având ca obiect de activitate comerțul cu ridicata al produselor textile.

La data de 30 aprilie 2004, lucrătorii de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră au depistat în trafic autoturismul cu numărul de înmatriculare B ..., aparținând SC D.D.P. SRL, care efectuat un transport de produse textile importate din Turcia pentru SC E.T. SRL reprezentată de inculpatul E.H.

În urma controlului efectuat în prezența învinuitului și a trei comisari ai Gărzii Financiare, s-a constatat că transportul avea ca obiect produse textile, printre care au fost identificate articole de îmbrăcăminte inscripționate cu mărci de notorietate protejate pe teritoriul României, respectiv 76 bucăți blugi marca D., 109 bucăți marca E., 104 bucăți treninguri marca O., 700 bucăți marca O., 330 tricouri marca B., 700 bucăți marca B., 128 bucăți blugi marca E. & H., 13 bucăți gecii marca E. & H., 40 bucăți blugi marca K.D. și 9 bucăți marca U. I."

În baza aceluiași proces-verbal, organele de poliție au ridicat câte un produs din fiecare categorie susmenționată, pentru a fi expertizat de către reprezentanții titularilor de mărci.

Situația de fapt, astfel cum a fost reținută de instanța de fond, a fost dovedită cu procesul verbal de depistare întocmit de organele de poliție, adrese întocmite de către părțile vătămate din care rezultă că articolele de îmbrăcăminte importate de SC E.T. SRL din Turcia sunt contrafăcute purtând fără drept mărcile inscripționate, documente vama, declarațiile martorilor, toate coroborate cu declarațiile inculpatului.

Fiind audiat inculpatul a negat comiterea faptei, declarând că întrucât obiectele vestimentare au fost importate la „kilogram” nu avea cunoștință că printre acestea se află și produse inscripționate cu denumirile unor mărci protejate și care puteau induce consumatorul în eroare.

Sentița instanței de fond a fost atacată de inculpat.

În concluziile scrise apărătorul inculpatului a solicitat achitarea inculpatului doar pentru inexistența faptei invocând disp. art. 10 lit. a) C. pr. pen.

Analizând legalitatea și temeinicia sentinței apelate sub aspectul motivelor de apel invocate cât și din oficiu, conform art. 371 alin. (2) C. pr. pen., sub toate aspectele de fapt și de drept, **Curtea⁴⁸ apreciază că apelul inculpatului este întemeiat numai sub aspectul soluționării laturii civile a cauzei urmând a-l admite ca atare, pentru considerentele ce urmează:**

Curtea reține că situația de fapt a fost corect reținută de instanța de fond, fiind rezultatul coroborării tuturor probelor administrate atât în faza de urmărirea penală cât și în faza de cercetare judecătorească, încadrarea juridică este justă, în mod

⁴⁸ A se vedea, Curtea de Apel București Secția I-a penală, decizia penală nr. 5 din data de 11 martie 2009, definitivă, www.jurisprudenta.com

122. Model de ordonanță emisă de procuror prin care dispune cu titlu *provizoriu* interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ...
DOSAR NR. .../...

ORDONANȚĂ

Anul ..., luna ..., ziua ..., în ...

... procuror din cadrul Parchetului de pe lângă ...

Examinând actele premergătoare și de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe ..., cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prev. de art. ... din ...

CONSTAT URMĂTOARELE:

Prin procesul-verbal de sesizare din oficiu din data de ..., s-a reținut existența unor date și indicii privind săvârșirea de către ..., în calitate de ... a infracțiunii de ..., prev. de art. ... din ...

Potrivit actului de sesizare ...

La data de ..., Inspectoratul de Poliție al Județului ... – Serviciul ... a început prin rezoluție, confirmată de procuror, urmărirea penală împotriva învinutului ..., pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută și pedepsită de art. ... din ... reținându-se că ... (*descrierea pe scurt a faptei*)

Jurisprudență:

La data de ... două persoane necunoscute, având fețele acoperite și având asupra lor un pistol, au pătruns în Sucursala Băncii ... din ... amplasată la parter, unde i-au amenințat cu pistolul pe angajați după care au sustras din două sertare ale seifurilor din casierie suma de aprox. 3000 de lei, 300 euro și 5700 USD valoarea totală a prejudiciului fiind de aprox. ... lei.

În urma verificărilor efectuate a fost identificat martorul ... care declară că în cursul lunilor ... numitul ... i-a relatat că deține un pistol și că intenționează, cu ajutorul acestuia, să pătrundă în sediul unei bănci și, prin amenințarea personalului să sustragă sume de bani. În ziua de ..., la scurt timp după

comiterea faptei, numitul ... l-a contactat pe martorul ... relatându-i că a plecat într-o excursie în Stațiunea ..., iar a doua zi martorul a fost contactat din nou, fiind invitat pe cheltuiala lui ..., să își petreacă sfârșitul de săptămână în Stațiunea ... Martorul mai arată că s-a deplasat în ziua de ... la ..., ocazie cu care a constatat că numitul ... era cazat la o cabană aparținând Ocolului Silvic, fiind însoțit de ... și de alte persoane. Martorul a observat că ... și ... au cheltuit în acea perioadă o sumă mare de bani, primul i-a plătit o datorie în cuantum de ... lei, observând în momentul plății că are asupra sa o borsetă cu o sumă mare de bani. Întrebându-l despre motivul petrecerii organizate, ... i-a relatat că este o petrecere de rămas-bun întrucât intenționează să plece din țară.

Din imaginile ambientale înregistrate de camerele de supraveghere din zona agenției bancare s-a observat prezența unui autoturism marca VW Passat de culoare albă, înmatriculat în județul ..., trecând de mai multe ori prin apropierea agenției, la diferite intervale de timp, apropiate de ora comiterii faptei. Același autoturism a fost observat pe imaginile surprinse de camerele de supraveghere instalate la benzinăria Petrom din orașul ..., în data de ..., ora 10,00, autoturism care s-a deplasat dinspre... pentru a alimenta după care s-a întors în aceeași direcție, la volan fiind identificat numitul ...

Întrucât din declarațiile aceluiași martor reiese că numitul ... intenționează să părăsească țara, apreciem că se impune interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor telefonice purtate de către ..., orice întârziere putând atrage grave prejudicii aflării adevărului în cauză și tragerii la răspundere penală a autorilor faptei. De asemenea există posibilitatea ca ... să înstrăineze banii proveniți din săvârșirea faptei, astfel că se impune și în cazul acestuia localizarea, interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice.

Considerăm că sunt îndeplinite prevederile art. 91¹ C. pr. pen., atât în ceea ce privește gravitatea faptei, cât și în ceea ce privește necesitatea localizării de îndată a posibilului autor.

În raport cu aceste împrejurări, apreciez că discuțiile care se vor purta între făptuitori sau între aceștia și alte persoane pot constitui mijloace de probă necesare stabilirii adevărului în cauză.

Din verificările efectuate ... (date furnizate de operatorul de telefonie mobilă) a rezultat că titularul posturilor telefonice ... este învinuitul ...

Din declarațiile ... (martori, parte vătămată) reiese faptul că numitul ... utilizează pentru a pregăti activitatea infracțională următoarele numere de telefon: ...

Întrucât pentru obținerea acestor mijloace de probă este necesară interceptarea și înregistrarea unor convorbiri telefonice purtate de către învinuitul/numitul ... de la numerele de telefon sus-menționate, având în vedere că, potrivit celor convenite între făptuitori, numitul ... urmează să ..., în ziua de ..., se va dispune autorizarea cu titlu

Ghid de anchetă penală | 373

provizoriu, deoarece întârzierea obținerii autorizării de la instanță, conform art. 91¹ alin. (1) C. pr. pen., ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală, astfel că există caz de urgență, în condițiile prevăzute de art. 91² alin. (2) C. pr. pen.

De asemenea, înregistrarea convorbirilor se impune deoarece există date și indicii temeinice privind pregătirea săvârșirii unor noi infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu, iar identificarea făptuitorilor și stabilirea situației de fapt nu pot fi realizate prin alte mijloace ori cercetarea ar fi mult întârziată.

În temeiul art. 91² alin. (2) C. pr. pen.

DISPUN:

Autorizarea cu titlu provizoriu a interceptării și înregistrării pe o durată de 48 de ore, de la ... ora ... până la ... ora ...

- a convorbirilor și comunicărilor efectuate de pe și către terminalele mobile cu seriile IMEI .../sau de la și către posturile telefonice cu numerele de apel ... și ... utilizate de făptuitorul ...

În temeiul dispozițiilor art. 91² alin. (3) C. pr. pen., această măsură provizorie urmează a fi supusă confirmării de către ...

Autorizația va fi pusă în executare, conform art. 91² alin. (1) C. pr. pen., de către ...

PROCUROR:

123. Model de ordonanță de dispunere cu *titlu provizoriu* a înregistrărilor ambientale

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ...
DOSAR NR. .../...

ORDONANȚĂ

Anul ..., luna ..., ziua ..., în ...

... procuror din cadrul Parchetului de pe lângă ...

**207. Model de referat cu propunere de luare a
măsurii arestării preventive (întocmit de
procuror)**

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ...
Dosar nr. ...

REFERAT
cu propunere de luare a măsurii
arestării preventive
Anul ..., luna ..., ziua ...

Procuror ... de la Parchetul de pe lângă

Examinând lucrările dosarului nr. ... și referatul organului de cercetare penală cu propunere de punere în mișcare a acțiunii penale și arestare preventivă,

CONSTAT URMĂTOARELE:

Prin rezoluția confirmată de procuror din data de ... a organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul IPJ – Serviciul ..., s-a dispus începerea urmăririi penale față de învinuitul ... pentru faptul că ...

Situația de fapt descrisă realizează conținutul constitutiv al infracțiunilor de ..., prev. de art. ... din ... și pedepsite cu închisoare de la ... la

Prin **Ordonanța nr.** ... din data de ... IPJ... – Serviciul ... a luat față de învinuitul ... măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, de la data de ... ora ... până la data de ... ora

Prin **Ordonanța nr.** ... din data de ... a Parchetului de pe lângă ... a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de învinuitul ...

Conform art. 148 C. pr. pen. măsura arestării preventive poate fi luată dacă sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 143 C. pr. pen. constând în probe sau indicii temeinice că inculpatul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și numai în vreunul dintre cazurile prev. de art. 148 C. pr. pen.

În privința dispozițiilor art. 143 C. pr. pen. se constată că există suficiente indicii temeinice referitoare la săvârșirea faptei de către

inculpat, acestea rezultând din materialul probator administrat în cauză respectiv: ... (vor fi enumerate mijloacele de probă administrate)

Elemente din care rezultă că este incident art. 148 C. pr. pen. și că dispunerea arestării preventive este necesară pentru a se asigura buna desfășurare a procesului penal:

Considerăm că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 148 lit. ... C. pr. pen., din datele existente rezultând că ... (vor fi enunțate cazurile incidente în speță dintre cele prevăzute la lit. a)-f).

Jurisprudență:

În ceea ce privește incidența art. 148 lit. f) C. pr. pen. în diferite cauze au fost reținute de către procuror următoarele elemente:

- din datele existente rezultă că inculpatul ... a săvârșit o infracțiune pentru care pedeapsa prevăzută de lege este mai mare de 4 ani, (respectiv infracțiunea de ... prevăzută de art. ...) și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică.

Pericolul concret pentru ordinea publică rezultă nu numai din gravitatea faptei comise, amploarea și durata în timp a activității infracționale cercetate, caracterul organizat al grupării infracționale constituite, importanțele consecințe de ordin patrimonial în legătură cu care cauza oferă indicii suficiente că au fost produse, cât și din reacția publică la comiterea unei astfel de infracțiuni, prin care se aduce atingere gravă valorilor ocrotite de lege, din posibilitatea comiterii chiar a unor fapte asemănătoare de către alte persoane, în lipsa unor reacții ferme față de cei bănuiți ca autori ai unor astfel de fapte. Lăsarea în libertate a inculpatului ar fi de natură a crea în opinia publică un sentiment de insecuritate, credința că justiția și cei care concurează la înfăptuirea ei nu acționează îndeajuns împotriva infracționalității.

Cercetarea acestor persoane în stare de libertate ar putea încuraja și alte persoane să comită infracțiuni având în vedere notorietatea inculpaților și a faptelor de care aceștia sunt acuzați.

- Modul de operare al inculpaților denotă specializare și o abilitate sporită de a folosi metode care să îngreuneze eventuala identificare și tragere la răspundere penală, împrejurare care trebuie coroborată cu datele referitoare la alte infracțiuni comise de aceiași inculpați în modalități similare.

- La toate aceste considerente se poate adăuga și conduita anterioară a inculpatului ... care ... cât și împrejurarea că anterior fusese sancționat administrativ de către procuror pentru fapte similare, ceea ce denotă că măsurile luate până în prezent nu și-au atins scopul.

Ghid de anchetă penală | 517

Se constată aşadar că există suficiente indicii temeinice că inculpatul a săvârşit faptele reţinute în sarcina sa, în accepţiunea art. 143 alin. (1) C. pr. pen. rap. la art. 68¹ C. pr. pen.

Aceste dispoziţii trebuie coroborate cu prev. art. 5 lit. c) din CEDO care permit privarea de libertate a învinutului atunci când există suspiciuni rezonabile că a săvârşit o infracţiune sau când rezultă necesitatea de a-l împiedica să săvârşească o altă infracţiune sau să fugă după săvârşirea acesteia.

Interpretând noţiunea de “suspiciuni rezonabile”, în jurisprudenţa sa constantă Curtea a precizat că această noţiune nu presupune necesitatea existenţei unui probatoriu amplu, similar cu cel necesar pentru a justifica o condamnare sau chiar pentru a aduce o acuzaţie. Nu este necesar, aşadar, să fie probată vinovăţia unei persoane în acest stadiu, acesta fiind tocmai scopul ulterior al urmăririi penale (cauza Brogan şi alţii c. Marii Britanii; cauza Murray c. Marii Britanii).

- Corelând argumentele privind starea de nelinişte, indignare sau dezamăgire a cetăţenilor faţă de lipsa unei riposte ferme a autorităţilor în raport de comiterea unor fapte penale, cu cerinţe de actualitate şi oportunitate a arestării preventive, ce se impun prin necesitatea sa imediată şi caracterul de urgenţă, rezultă că arestarea inculpaţilor răspunde unor asemenea cerinţe.

Având în vedere că măsura arestării preventive este necesară în interesul urmăririi penale, în temeiul art. 149¹ C. pr. pen., art. 143 C. pr. pen., art. 236 C. pr. pen. şi art. 148 lit. ... C. pr. pen.

PROPUN:

Arestarea preventivă a inculpatului:

..., fiul lui ... şi ..., născut la data de ... în ..., jud., domiciliat în ..., posesor al CI seria ... nr. ..., CNP ...,

pentru săvârşirea infracţiunii de ... faptă prev. de art. ... din ... pe o **perioadă de 29 de zile, începând cu data de ... până la data de ...**

PROCUROR:

Doctrină⁷¹:

Un caz întâlnit deseori în practica organelor judiciare este cel prevăzut de art. 148 lit. d) C. pr. pen: inculpatul a săvârșit, cu intenție, o nouă infracțiune.

Acest caz de arestare are în vedere situația în care după declanșarea procesului penal, persoana față de care se efectuează acte de urmărire sau față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală, săvârșește o nouă infracțiune intenționată. Altfel spus, este necesară îndeplinirea cumulativă a două condiții, respectiv existența unei suspiciuni (probe sau indicii temeinice) privind comiterea primei infracțiuni și o perseverență infracțională a acuzatului determinată de atitudinea acestuia în sensul repetării săvârșirii de infracțiuni.

Invocarea cazului privind săvârșirea unei noi infracțiuni nu se poate face decât dacă fapta comisă face obiectul unui proces penal, nefiind incluse așadar faptele pentru care se efectuează acte premergătoare, pentru care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală, achitarea, condamnarea⁷² ori încetarea procesului penal.

În ceea ce privește dovada comiterii noii infracțiuni aceasta se poate face prin declarațiile martorilor, a persoanei vătămate sau a altor coindiculpați, înscrisuri, interceptări audio sau video, sau diferite mijloace materiale de probă din care rezultă suspiciunea rezonabilă privind săvârșirea cu intenție a acestei noi infracțiuni. De asemenea legea nu impune ca noua infracțiune să fie de aceeași natură cu cea comisă anterior și nici să existe vreo legătură între cele două, fiind astfel relevantă pericolozitatea și persistența comportamentului antisocial al inculpatului⁷³. Cu toate acestea, practica judiciară a arătat că nu trebuie omis faptul că temeiul prevăzut de art. 148 lit. d) C. pr. pen. este incident

⁷¹ A se vedea, Universitatea „Babes-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Drept - *Legalitatea arestării preventive în jurisprudența CEDO*, C.-I. Cotuțiu, coordonator: lect. univ. dr. R. Chiriță, 2010.

⁷² Temeiul de la art. 148 alin. (1) lit. d) presupune săvârșirea unei infracțiuni în timpul unui proces penal declanșat pentru o altă infracțiune.

⁷³ Prin Încheierea nr. 498 din 23 septembrie 2009, pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosarul nr. 5570/100/2009 s-a admis propunerea de arestare preventivă a inculpatului V.R.A. pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri. Pentru a decide astfel, instanța a reținut printre altele, că sunt aplicabile și dispozițiile art. 148 lit. d) din C. pr. pen în sensul comiterii unei noi infracțiuni, întrucât față de inculpat în anul 2008 a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală, prevăzută de art. 181 alin. (1) C. pen, în dosarul nr. 1317/P/2008. În ceea ce privește celălalt argument susținut de Parchet raportat la art. 148 lit. d) și anume surprinderea reclamantului împreună cu alte persoane în timp ce consumau cannabis într-un autoturism, instanța a reținut că nu sunt îndeplinite condițiile cerute de lege, deoarece pentru fapta săvârșită anterior i s-a aplicat o sancțiune administrativă.

numai în situațiile în care inculpatul, cercetat în stare de libertate într-o anumită cauză, săvârșește cu intenție o nouă infracțiune, astfel că această nouă infracțiune nu se raportează la condamnările anterioare ale inculpatului.

Cu toate că nu este consacrat expres printre dispozițiile Convenției, acest temei de arestare se află în concordanță cu exigențele europene, aplicarea sa în cazuri concrete urmând a fi analizată prin raportare la ipoteza posibilității comiterii unor noi infracțiuni. Astfel, atâta timp cât este justificată luarea măsurii arestării preventive față de o persoană care este doar bănuită de săvârșirea unei infracțiuni, cu atât mai mult se impune luarea unei măsuri privative de libertate în cazul perseverenței infracționale. În acest sens, Curtea a admis într-o cauză⁷⁴ că atunci când o persoană arestată este pusă în libertate sub cauțiune, iar în acest interval de timp comite o nouă infracțiune, este justificată menținerea sa ulterioară în stare de arest, existând o probă a riscului de a comite noi infracțiuni.

208. Model de Încheiere prin care s-a dispus luarea măsurii arestării preventive a inculpatului

Dosar nr. ...

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ...
Ședința din Camera de Consiliu din ...
Instanța compusă din:
JUDECĂTOR: ...
GREFIER: ...

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror ...
din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

Pe rol soluționarea propunerii de arestare preventivă (art. 149¹ C.
pr. pen.) formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... față de
inculpatul ...

⁷⁴ A se vedea, CEDO, hot. Pihlak c. Estonia din 21 iunie 2005.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se prezintă inculpatul ... în stare de reținere și asistat de avocat din oficiu ..., cu delegație la dosar.

Procedura citării legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care, în conformitate cu dispozițiile art. 318 C. pr. pen., instanța stabilește identitatea inculpatului, aducându-i-se la cunoștință faptele care formează obiectul cauzei.

În temeiul dispozițiilor art. 322 C. pr. pen. se dă citire actului de sesizare/propunerea de arestare preventivă, președintele completului de judecată explicând și verbal obiectul cauzei respectiv faptul că se solicită împotriva sa luarea măsurii arestării preventive.

Reprezentantul Parchetului precizează că își menține solicitarea privind luarea măsurii arestării preventive.

Inculpatul arată ca este mulțumit de apărătorul din oficiu și nu dorește avocat ales.

Instanța aduce la cunoștința inculpatului dispozițiile art. 70 C. pr. pen., în sensul că are dreptul de a fi asistat de un apărător ales, cu toate că s-a numit avocat din oficiu, că are dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se totodată atenția că dacă consimte să dea declarație, tot ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, precum și că are obligația pe tot parcursul judecății de a anunța orice schimbare de domiciliu.

Inculpatul ... arată că își menține declarațiile date în fața organelor de urmărire penală și nu dorește să dea altă declarație, împrejurare consemnată în procesul-verbal separat atașat la dosar.

Reprezentantul Parchetului și apărătorul din oficiu al inculpatului, avocat ..., arată că nu au cereri de formulat în cauză.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza ca fiind în stare de judecată și acordă cuvântul asupra propunerii de arestare preventivă.

Reprezentantul Parchetului solicită a se lua față de inculpat măsura arestării preventive pe o durată de 29 zile, întrucât sunt îndeplinite prevederile art. 136, 143 și 148 alin. (1) lit. ... C. pr. pen.

Astfel ... inculpatul ... este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. ... în cauză existând indicii temeinice în sensul art. 68¹ C. pr. pen. ce atestă presupunerea rezonabilă că acesta este persoana care a săvârșit fapta pentru care se desfășoară cercetarea penală. În acest sens sunt relevante ...

Consideră că probele administrate sunt suficiente, acesta a recunoscut săvârșirea faptelor comise prin declarațiile date, iar faptele sunt de o gravitate deosebită și lăsarea acestuia în libertate prezintă un pericol grav și nu există garanția că nu va mai săvârși alte infracțiuni de acest gen.

Precizează că în cauză sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art. 148 lit. f) C. proc. pen., respectiv pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea mai mare de 4 ani, iar lăsarea în libertate a inculpatului prezintă pericol pentru ordinea publică, pericol ce rezidă în natura și modalitatea de săvârșire a faptei, dar și în perseverența infracțională de care dă dovadă inculpatul...

Pericolul social rezultă și din ...

Pentru motivele arătate, solicită arestarea preventivă a inculpatului pentru 29 de zile, de la ... până la ... inclusiv.

Avocat din oficiu ..., pentru inculpatul ..., solicită respingerea propunerii de arestare preventivă formulată de reprezentantul Parchetului și aplicarea prevederilor art. 145 C. pr. pen. în sensul de a dispune măsura obligării inculpatului de a nu părăsi localitatea. Consideră că această măsură este suficientă, inculpatul este la prima abatere de acest gen și se va prezenta în fața organelor de urmărire penală și în fața instanței de câte ori este nevoie.

Inculpatul ..., având ultimul cuvânt, solicită judecarea sa în stare de libertate.

JUDECĂTOR,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constat că la data de ..., a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind arestarea preventivă a inculpatului ... pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de art. ... din

S-a reținut în sarcina acestuia că ...

Inculpatul a fost reținut la data de ... ora ... de către Secția ... Poliție, pentru 24 de ore, până la data... ora ..., iar prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria nr. . din ...s-a pus în mișcare acțiunea penală cu privire la inculpatul ... pentru săvârșirea infracțiunii de ...

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 149¹ C. pr. pen. referitoare la luarea măsurii arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale.

Astfel, potrivit art. 149¹ C. pr. pen. pentru a se putea dispune arestarea inculpatului trebuie ca în cauză să existe probe sau indicii temeinice că inculpatul a săvârșit fapta pentru care este cercetat și să existe în mod corespunzător vreunul dintre cazurile prevăzute de art. 148 C. pr. pen.

Potrivit art. 68¹ C. pr. pen. sunt indicii temeinice atunci când din datele existente în cauză rezultă presupunerea rezonabilă că persoana față de care se efectuează acte premergătoare sau acte de urmărire penală a săvârșit fapta.

În cauză, sunt suficiente indicii temeinice, în accepțiunea dată de lege acestei noțiuni, că inculpatul a comis fapta pentru care este cercetat. În acest sens sunt relevante ...

De asemenea, se constată că sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art. 148 lit. f) C. pr. pen. Astfel, pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea între ... ani. Totodată, se apreciază că lăsarea în libertate a inculpatului prezintă pericol concret pentru ordinea publică, având în vedere că ... De asemenea, se reține că fapta pentru care este cercetat inculpatul prezintă un grad de pericol social ridicat, ce rezultă nu numai din limitele mari de pedeapsă stabilite de legiuitor, ci și din modalitatea concretă de săvârșire a faptei, respectiv ...

Pentru toate aceste considerente legate de circumstanțele reale ale săvârșirii faptei, dar și de circumstanțele personale ale inculpatului, având în vedere în special perseverența infracțională a acestuia, judecătorul reține

Ghid de anchetă penală | 523

că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică, iar măsurile preventive alternative la detenție ar fi insuficiente pentru a înlătura această stare de pericol, buna desfășurare a procesului penal impunând luarea unei măsuri preventive privative de libertate, conform art. 136 alin. (1) C. pr. pen.

Asupra cererii formulate de apărătorul din oficiu al inculpatului ... de luare față de acesta a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi localitatea, pentru motivele anterior menționate dar având în vedere și faptul că inculpatul nu domiciliază în ... apreciază cererea formulată ca nefiind întemeiată și o va respinge ca atare.

În raport de aceste considerente, în baza dispozițiilor art. 149¹ C. pr. pen., coroborat cu dispozițiile art. 143 și 148 alin. (1) lit. ... C. pr. pen., instanța va admite cererea procurorului și va dispune arestarea preventivă a inculpatului ... pe o durată de 29 de zile, începând cu data de ..., până la data de

În baza art. 192 alin. (3) C. pr. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de apărătorul din oficiu al inc. ... de luare față de inculpat a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi localitatea.

Admite cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... și în consecință:

Dispune arestarea preventivă a inculpatului:

..., fiul lui ... și ..., născut la data de ... în ..., posesor al ... seria ... nr. ..., CNP ..., cetățean român, studii ..., ocupație ..., stagiul militar ..., necăsătorit, antecedente penale ..., cu domiciliul în ..., str. ..., nr. ..., jud. ...;

pe o durata de 29 de zile, începând cu data de ..., până la data de ...

Dispune emiterea mandatului de arestare preventivă.

În temeiul art. 192 alin. (3) C. pr. pen, cheltuielile judiciare, din care ... lei reprezentând onorariu avocat din oficiu, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de recurs în 24 ore de la pronunțare.

Pronunțată în Ședința din Camera de Consiliu din data de ...

Judecător

Grefier

...

...

Referat: După pronunțarea în ședință publică a soluției dispuse în cauză cei 2 inculpați, arată că înțeleg să formuleze recurs împotriva încheierii de ședință prin care s-a dispus arestarea lor preventivă.

Jurisprudență:

În sarcina inculpatului s-a reținut că în mod repetat, a constrâns partea vătămată D.G., prin amenințări cu acte de violență, să îi dea suma de 200 de lei pentru a o folosi în scop personal, faptă ce constituie infracțiunea de șantaj, fiind pedepsită cu închisoarea de la 6 luni la 5 ani.

A fost atașat dosarul de urmărire penală nr. ...al Parchetului de pe lângă Judecătoria

Analizând actele și lucrările dosarului de urmărire penală, instanța reține următoarele:

Prin ordonanța emisă la data de 03 martie 2010, ora 16,00 s-a dispus reținerea inculpatului pentru 24 ore, pentru săvârșirea infracțiunii arătate mai sus.

Prin ordonanța din data de 04 martie 2010, dată în dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., s-a pus în mișcare acțiunea penală împotriva inculpatului M.M. pentru săvârșirea infracțiunii de șantaj prevăzută de art. 194 alin. (1) C. pen. cu aplicarea art. 37 lit. b) C. pen.

Din dosarul de urmărire penală instanța reține că există indicii temeinice că inculpatul M.M. a amenințat-o în mod repetat pe partea vătămată D.G., spre a o determina să-i dea suma de 200 lei, amenințările fiind așadar săvârșite în scopul obținerii pentru sine a unui folos, în mod injust.

Declarațiile inculpatului, care a recunoscut săvârșirea faptei, se coroborează cu declarațiile părții vătămate, procesul-verbal de constatare a infracțiunii flagrante, declarațiile martorilor asistenți, notele de interceptare a convorbirilor telefonice dintre inculpat și partea vătămată.

Subsecțiunea VIII.2.6 – Clasarea cauzei penale

269. Ordonanță de clasare a cauzei când fapta nu prezintă pericolul social al unei infracțiuni

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ...
DOSAR NR. .../...

**ORDONANȚĂ
de clasare**

Anul ..., luna ..., ziua ...

Procuror ... din cadrul Parchetului de pe lângă ...
Examinând dosarul privind plângerea formulată de numitul ... sub
aspectul comiterii infracțiunii de ..., prevăzută și pedepsită de art. ... din ...,

CONSTAT URMĂTOARELE:

La data de ... persoana vătămată ... a sesizat organul de poliție din
cadru ... cu privire la faptul că ...

Prin rezoluția din data de ... confirmată prin rezoluția Parchetului de
pe lângă ... din data de ... s-a început urmărirea penală „*in rem*” pentru
săvârșirea infracțiunii de

În fapt s-a reținut că în data de ... (*persoane necunoscute au pătruns în
grădina aparținând părții vătămate ... situată în ..., de unde au sustras mai
multe legume*)

În cauză au fost efectuate verificări și investigații de către organele
de poliție din cadrul Poliției ... însă autorii infracțiunii nu au fost
identificați până în prezent.

Partea vătămată declară faptul că valoarea bunurilor sustrate este de
... lei, sumă cu care se constituie/nu se constituie parte civilă în procesul
penal.

Conform actelor de evaluare întocmite de organele de poliție
valoarea prejudiciului cauzat părții vătămate ... ca urmare a săvârșirii de
către persoane necunoscute a infracțiunii de ... este de ... lei.

Având în vedere cele expuse mai sus considerăm că fapta săvârșită, prin atingerea minimă adusă relațiilor sociale care ocrotesc ... (*dreptul de proprietate*), cât și prin conținutul său concret, fiind în mod vădit lipsită de importanță, nu prezintă gradul de pericol al unei infracțiuni. La această concluzie ne conduce și modul de săvârșire a faptei, precum și valoarea mică a prejudiciului cauzat.

Jurisprudență:

- *Examinând lucrările dosarului apreciez că fapta sesizată nu prezintă pericolul social concret al unei infracțiuni, având în vedere natura infracțiunii, împrejurările în care a fost comisă, lipsa de diligență a persoanei vătămate în supravegherea sau asigurarea pazei bunului sustras, prejudiciul modic cauzat de făptuitori și scopul urmărit de aceștia, timpul scurs de la comiterea faptei care a dus în mod inevitabil la diminuarea rezonanței sociale a faptei comise.*

- *Față de aceste aspecte consider că în raport cu elementele concrete ale cauzei, nu există un interes public în realizarea obiectului acțiunii penale și nu se justifică alocarea de noi resurse investigative în speță, cu atât mai mult cu cât suplimentarea probatoriului nu mai este posibilă, iar cercetările efectuate în mod rezonabil nu au condus până în prezent la identificarea autorilor.*

Observație: *Prevederile legale actuale ale Codului penal și ale Codului de procedură penală, așa cum au fost modificate prin dispozițiile din Legea nr. 202/2010, permit practic procurorului să aprecieze asupra oportunității efectuării urmăririi penale într-o cauză, deși nu există o consacrare expresă a acestui principiu. Astfel, prin modificarea conținutului art. 18¹ C. pen., textul este incident și în situația în care făptuitorul nu este cunoscut. Totodată, modificarea instituțiilor de drept procesual corelative permit ca într-o cauză să se dispună neînceperea urmăririi penale atunci când faptei îi lipsește gradul de pericol social al infracțiunii.*

În noul Cod de procedură penală, principiul oportunității este consacrat expres prin art. 7 alin. (2), care prevede că în cazurile și în condițiile prevăzute expres de lege, procurorul poate renunța la exercitarea acțiunii penale dacă, în raport cu elementele concrete ale cauzei, nu există un interes public în realizarea obiectului acesteia.”

Având în vedere cele expuse mai sus, în temeiul art. 230 C. pr. pen. rap. la art. 11 pct. 1 lit. a) C. pr. pen. și art. 10 lit. b¹) C. pr. pen., și art. 18¹ C. pen., așa cum a fost modificat prin Legea nr. 202/2010, privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor în domeniul penal,

Ghid de anchetă penală | 635

DISPUN:

1. Clasarea cauzei privind infracțiunea de ..., prevăzută de art. ... din ..., întrucât fapta nu prezintă gradul de pericol al unei infracțiuni.
2. Cheltuielile judiciare în suma de ... rămân în sarcina statului.
3. Soluția se comunică.
4. Cu drept de plângere la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... în termen de 20 de zile de la comunicare, potrivit dispozițiilor art. 278 C. pr. pen.

PROCUROR:

270. Model de rezoluție de clasare a cauzei

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ...
Dosar nr. ...

REZOLUȚIE

de clasare

Anul ..., luna ..., ziua ...

Procuror ... de la Parchetul de pe lângă ...

Examinând actele de urmărire penală efectuate în cauza privind plângerea penală formulată de ...

CONSTAT URMĂTOARELE:

La data de ..., organele de poliție din cadrul ... au fost sesizate prin ... (*plângere, denunț*) despre faptul că ...

La data de ... s-a dispus în cauză începerea urmăririi penale „in rem”, pentru infracțiunea de ..., prev. de art. ... din ...

Din cercetările efectuate în cauză, rezultă că: ... (*vor fi detaliate probele și mijloacele de probă care dovedesc existența vreunei dintre situațiile prevăzute la art. 10 C. pr. pen. și care justifică soluția de clasare*).