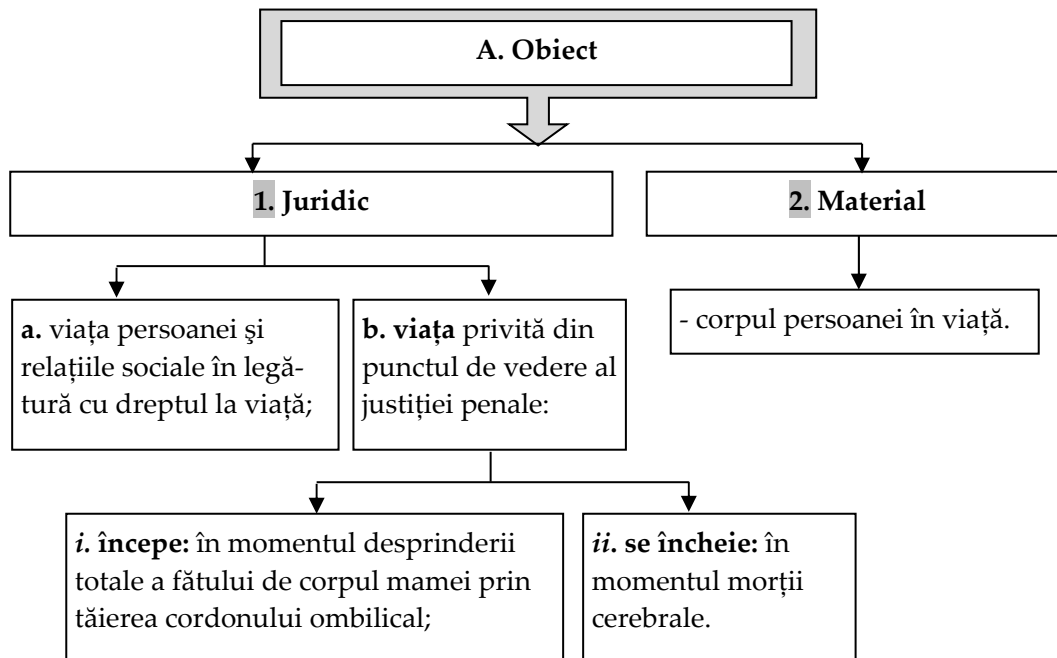


FIȘA nr. 1 OMORUL

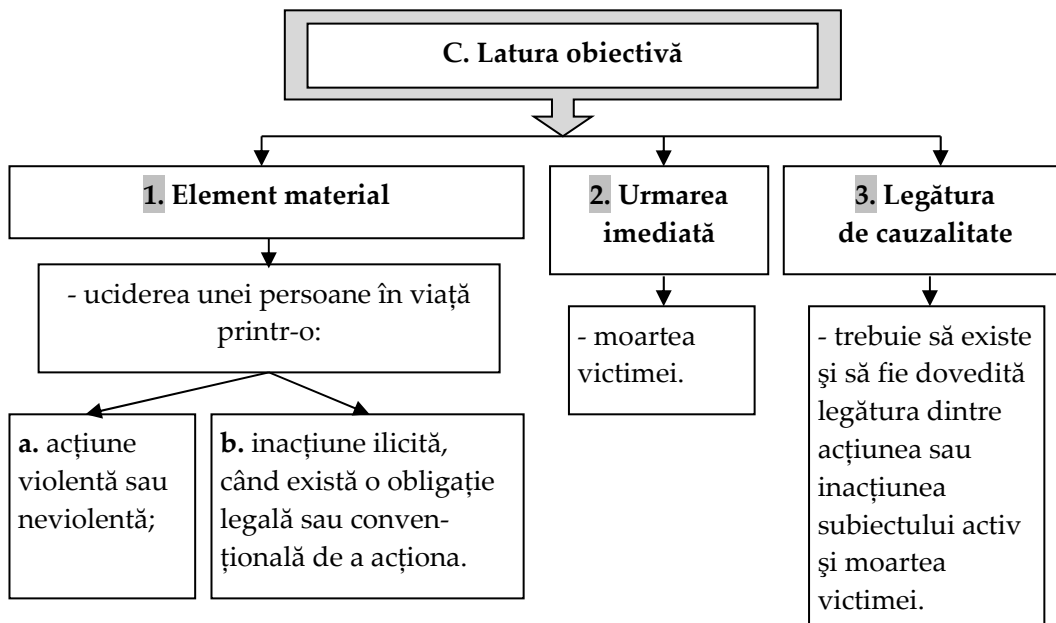
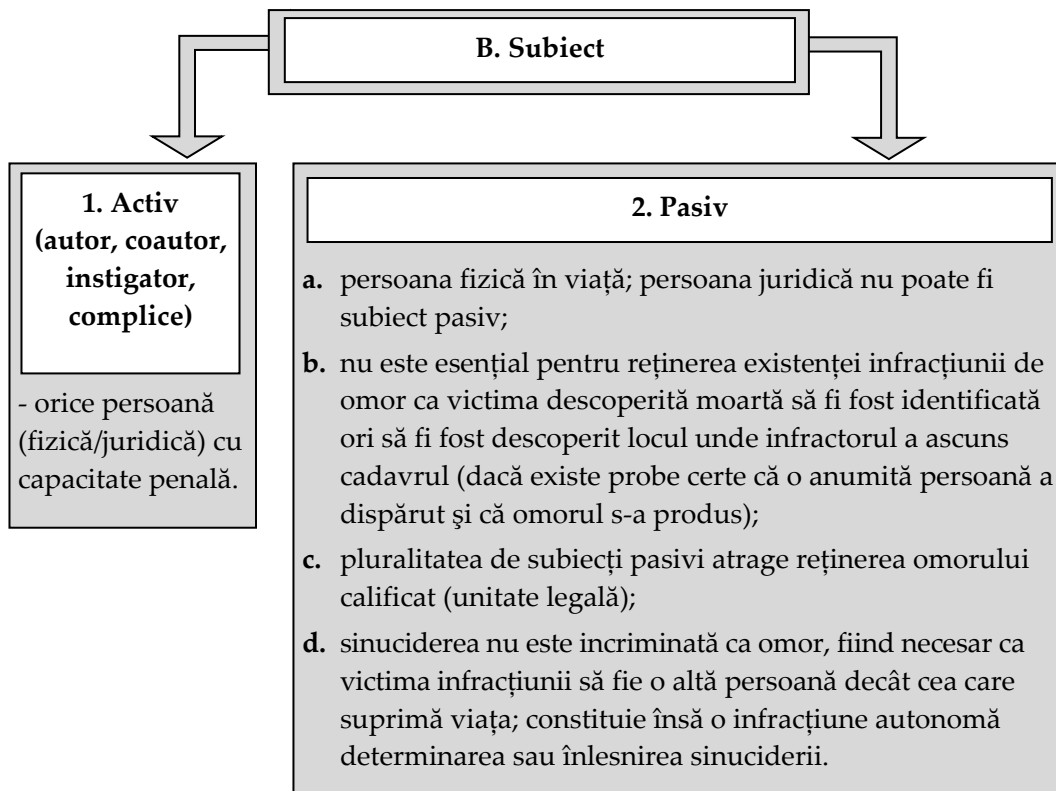
1. DEFINIȚIA LEGALĂ

Suprimarea cu intenție a vieții unei persoane (art. 188 NCP).

2. STRUCTURA INFRAACȚIUNII

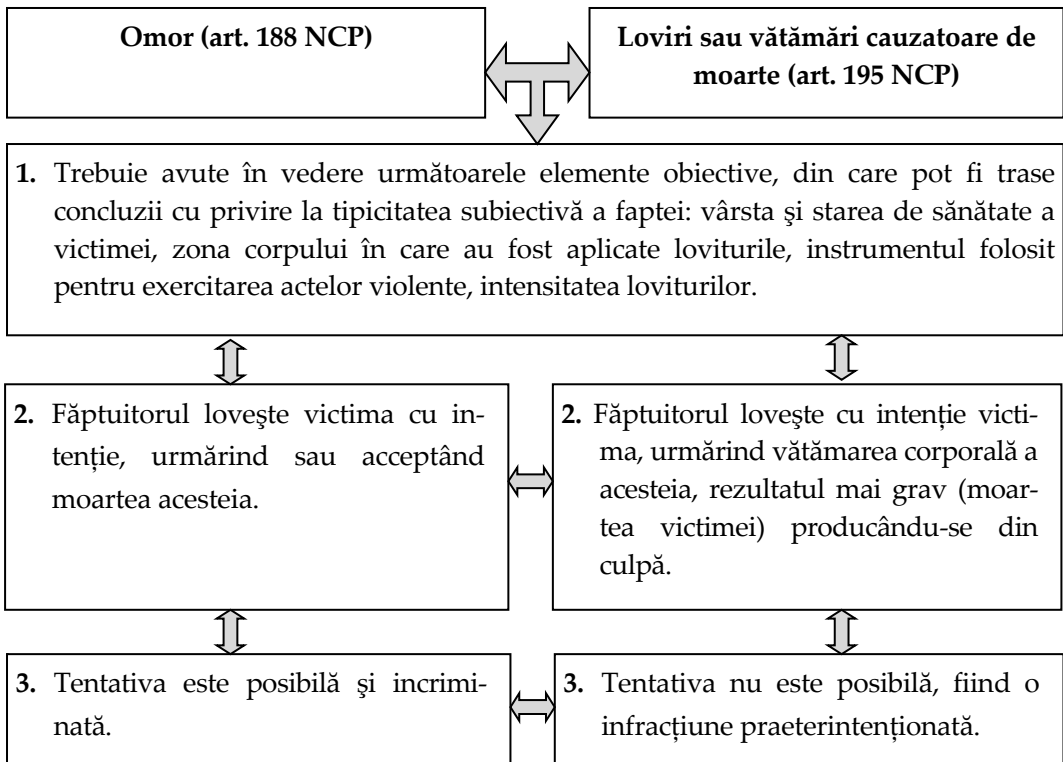


Extras din fișa nr. 1 – Omorul (partea teoretică)



Extras din fișa nr. 8 – Lovirile sau vătămrile cauzatoare de moarte (partea teoretică)

F. Prezentare comparativă



! OBSERVAȚII:

1. dacă minorul acceptă propunerea făptuitorului și se realizează imediat sau în aceeași împrejurare raportul sexual, actul sexual oral sau anal ori orice act de penetrare vaginală sau anală, respectiv orice act de natură sexuală ce nu implică o penetrare, se va reține numai săvârșirea infracțiunii de act sexual cu un minor, respectiv corupere sexuală a minorilor. Dacă actul sexual sau actul de natură sexuală a avut loc în urma propunerii din partea majorului, însă la o altă dată decât cea la care a fost formulată propunerea, va fi reținut concursul de infracțiuni între racolarea minorilor în scopuri sexuale și actul sexual cu un minor, respectiv coruperea sexuală a minorilor;
2. fapta nu constituie infracțiune dacă făptuitorul s-a aflat în eroare cu privire la vârsta minorului;
3. termenul de prescripție a răspunderii penale începe să curgă la data la care persoana vătămată a devenit major; dacă minorul a decedat înainte de împlinirea majoratului, termenul de prescripție a răspunderii penale începe să curgă la data decesului.

Extras din fișa nr. 30 – Furtul (partea teoretică)

D. Latura subiectivă

- intenția directă sau indirectă; nu este necesar ca făptuitorul să cunoască identitatea proprietarului sau a posesorului bunului;

- **scopul:** însușirea bunului mobil luat pe nedrept sau folosirea pe nedrept a vehiculului sustras;

- nu prezintă importanță mobilul cu care a fost comisă fapta.

E. Varianta agravată [art. 228 raportat la art. 256¹ NCP]

- se reține în cazul în care fapta a produs *pagube materiale* mai mari de 2.000.000 de lei;

- în cazul comiterii infracțiunii de furt în formă continuată, varianta agravată se va reține prin raportare la cuantumul prejudiciului material produs prin toate actele de executare care intră în conținutul unității legale de infracțiune.

F. Forme

1. Acte pregătitoare

- posibile, dar neincriminate.

2. Tentativă

a. **idonee imperfectă:** este posibilă și incriminată;

b. **idonee perfectă:** nu este posibilă;

c. **cauza de nepedepsire:** desistarea, nu și împiedicarea producerii rezultatului.

3. Consumare

a. **faptă consumată:** în momentul în care se produce împosedarea făptuitorului;

b. faptă epuizată:

- ▶ **i. infracțiune continuată** – epuizare la data ultimului act de executare (*unitate legală*);
- ▶ **ii. infracțiune continuă** (*furtul de energie cu valoare economică*) – epuizare la data încetării sustragerii; poate fi comisă și în formă continuată.

TEME DE ANALIZĂ ȘI DEZBATERE

1. În tabăra de refugiați de origine islamică din Vama Veche, regulile impuse de comunitate erau similare celor din țara de origine. Pe data de 1 mai 2016, Y, turist aflat pe litoral, întreține un act sexual prin constrângere cu X, membră a comunității de refugiați. Având în vedere că, în cadrul comunității, sexul premarital era interzis și că victima fusese virgină, văzând reacția de respingere a comunității întrucât își pierduse virginitatea înaintea căsătoriei, X se sinucide. Se poate reține răspunderea penală a lui Y pentru o infracțiune comisă în varianta agravată sau pentru o infracțiune care nu vizează libertatea și integritatea sexuală?

Extras – Teme de analiză și dezbateri

TEME DE ANALIZĂ ȘI DEZBATERE

1. X îl contactează pe colegul său de liceu Y, liderul unui influent partid politic, spunându-i că și-a finalizat cartea de memorii, care descrie inclusiv escapadele amoroase și chefurile lor din tinerețe. Y se arată îngrijorat de faptul că relevarea unor împrejurări i-ar putea afecta prestigiul și credibilitatea. X îi comunică lui Y că este dispus să nu publice cartea dacă îi va plăti contravaloarea creației sale intelectuale în quantum de 20.000 euro. Se va putea reține răspunderea penală a lui X?

TEME DE ANALIZĂ ȘI DEZBATERE

1. Se va putea reține răspunderea penală a lui X, care, utilizând 4 drone, realizează filmări ale locuinței și domeniului aferent acesteia, pe care ulterior le pune la dispoziția unui ziar de bârfe mondene?

Extras – Teme de analiză și dezbateri

TEME DE ANALIZĂ ȘI DEZBATERE

1. X participă în cadrul unui joc de tip *Second Life*. Constatând că Y își achiziționase de la administratorul jocului o mașină sport (virtuală) foarte performantă cu suma de 1.000 de euro, decide să îi sustragă mașina folosind un set de aplicații informatice. X reușește să își însușească mașina lui Y. Se va putea reține răspunderea lui X pentru comiterea infracțiunii de furt?

PARTEA PRACTICĂ



Coautorat la furt. Sustragerea, într-o aglomerație de persoane, a portofelului din buzunarul persoanei vătămate și transmiterea lui, de îndată, celui de-al doilea făptuitor, în scopul de a asigura însușirea lucrului fără riscul descoperirii, constituie, și pentru cel din urmă, coautorat la săvârșirea infracțiunii de furt, iar nu complicitate la aceasta (C.S.J., s. pen., dec. nr. 5161/2001).



Instigare la furt. Fapta celui care determină pe altul să săvârșească o faptă prevăzută în legea penală și cumpără de la autor bunul provenit din săvârșirea infracțiunii constituie numai instigare, iar nu instigare aflată în concurs cu cea de tănuire (C.S.J., s. pen., dec. nr. 329/1996).



Complicitatea la furt în concurs cu tănuirea. În situația existenței unui prim act de tănuire, urmat de o altă acțiune a aceluiași tănuitor care promite că va asigura valorificarea în continuare și a altor bunuri sustrate, sunt întrunite elementele constitutive ale complicității la infracțiunea de furt în formă simplă sau continuată, după caz, în concurs real cu infracțiunea de tănuire, chiar dacă promisiunea anticipată de tănuire a bunurilor nu a fost îndeplinită (I.C.C.J., S.U., RIL, dec. nr. 2/2008).



Furt – tâlhărie. Deposdarea persoanei vătămate de căciula pe care o poartă, prin smulgerea ei de pe capul acesteia, fără exercitarea vreunei acțiuni agresive de natură a-i înfrânge opunerea, constituie infracțiunea de furt, iar nu de tâlhărie, deoarece lipsește cerința privind întrebuițarea de violențe (C.S.J., Completul de 7 judecători, dec. nr. 63/1991).



Furt în concurs cu vătămare corporală. În cazul în care făptuitorul lovește persoana vătămată ca urmare a unor neînțelegeri anterioare, după care își însușește un obiect al acesteia căzut pe jos în cursul agresiunii, faptele constituie infracțiunile de vătămare corporală și furt, iar nu aceea de tâlhărie, de vreme ce întrebuițarea violenței nu s-a făcut în scopul sustragerii bunului, ci din răzbunare (C.S.J., s. pen., dec. nr. 642/2001).



Furt – abuz de încredere. Înstrăinarea de către muncitor a unui bun ce i-a fost încredințat, pentru a-l folosi în procesul muncii, constituie infracțiunea de furt, iar nu aceea de abuz de

Extras din fișa nr. 30 – Furtul (partea practică)

încredere, deoarece făptuitorul nu posedă sau deține bunul înstrăinat în baza unui titlu, patronul păstrând, din punct de vedere juridic, posesia și detenția bunului (C.S.J., s. pen., dec. nr. 1197/2000).



Consumarea furtului. Este autor al infracțiunii consumate de furt, iar nu al tentativei la această infracțiune, inculpatul surprins la locul faptei după ce a luat o parte dintre bunuri din locul în care se găseau și le-a pus în recipiente aduse de el pentru transport (C.S.J., s. pen., dec. nr. 2442/1999).