
CUPRINS

CUVÂNT-ÎNAINTE.....	9
CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE	11
I. INSOLVENȚA – TRECUT, PREZENT ȘI VIITOR.....	15
1.1. Scurtă incursiune în timp	15
1.2. Dreptul insolvenței raportat la noua viziune monistă, nu demult reglementare specială de natură eminentemente comercială.....	17
1.3. Direcția extinderii fenomenului „insolvență” – conturarea noului Cod al insolvenței prin filtrul economico-social actual.....	22
1.4. Dreptul insolvenței – între unificare și fragmentare. Necesitatea unui <i>Cod al insolvenței unificat</i>	26
1.5. Ordonanța de urgență nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative – <i>regres</i> al dreptului insolvenței anihilat de Legea nr. 113/2020 privind aprobarea O.U.G. nr. 88/2018. „Calea” spre un nou <i>progres</i>	35
II. ANALIZA COMPATIBILITĂȚII/INCOMPATIBILITĂȚII DINTRE DREPTUL INSOLVENȚEI ȘI ALTE RAMURI DE DREPT PUBLIC ȘI PRIVAT. DOMENIU DE INTERFERENȚĂ.....	57
2.1. Insolvența – posibilă transpoziție în modele interdisciplinare/pluridisciplinare de analiză	57
2.2. Reflecții asupra compatibilității între dreptul insolvenței și dreptul civil și procesual civil	65
2.2.1. Dreptul comun cedează în fața imperativului redresării debitorului aflat în dificultate financiară	65
2.2.2. Dreptul de opțiune al practicianului în insolvență. Contractele în curs la data deschiderii procedurii – obiectiv al convergenței dintre dreptul specific procedurii de insolvență și dreptul comun	69
2.2.3. Concursul dintre principiile generale de drept și cele speciale aplicabile procedurii insolvenței	78
(i) Înfrângerea autonomiei voinței – a principiului libertății contractuale.....	78
(ii) Legea insolvenței încalcă principiul irevocabilității contractelor	83
(iii) Principiul „ <i>restitutio in integrum</i> ” specific dreptului civil în contrapozitie cu principiul „ <i>maximizării averii debitorului</i> ” specific dreptului insolvenței.....	84
2.2.4. Regimul juridic aplicabil unor contracte încheiate de către debitorul insolvent. Puncte de contingență între dreptul comun și dreptul insolvenței.....	86
(i) Promisiunile bilaterale de vânzare și contractele translativ de proprietate.....	86
(ii) Contractul de tranzacție și compensația (acordul master de netting) în procedura insolvenței.....	93
(iii) Contractul de comision și consignație în procedura insolvenței.....	99
(iv) Contractul de leasing	101

(v) Contractul de factoring. Perspectivă de finanțare în procedura insolvenței	104
2.2.5. Concluzii	109
2.3. Insolvența din perspectiva dreptului penal și procesual penal	111
2.3.1. La confluența penalului cu insolvența. Limite ale „business judgement rule”	111
2.3.2. Raportul dintre răspunderea civilă specială și răspunderea penală.....	115
(i) Răspunderea delictuală de sine stătătoare specială versus răspunderea delictuală de drept comun.....	115
(ii) Raportul dintre răspunderea pentru intrarea debitorului în insolvență și acțiunea în anularea actelor frauduloase.....	128
(iii) Raportul dintre răspunderea civilă specială și răspunderea penală. Penalul (nu) ține în loc insolvența.....	134
2.3.3. Insolvența – situație premisă a infracțiunilor de bancrută	140
(i) Bancruta simplă raportat la Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	140
(ii) Rolul stării de insolvență în legătură cu variantele normative ale infracțiunii de bancrută frauduloasă.....	149
(iii) Infracțiunea de bancrută raportat la O.U.G. nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale	155
(iv) Infracțiunea de „bancrută” raportat la Legea nr. 151/2015 privind insolvența persoanelor fizice	157
2.3.4. Concursul insolvenței cu măsurile de siguranță din procesul penal.....	160
2.3.5. Aspecte de drept comparat.....	169
2.4. Regimul insolvenței versus regimul fiscal. Incompatibilități.....	175
2.4.1. Premise. Regimul juridic preferențial al creanțelor fiscale în procedura insolvenței.....	175
2.4.2. Incompatibilitatea normelor Codului de procedură fiscală cu normele Codului insolvenței. Perspective unionale și internaționale.....	183
2.4.3. Răspunderea fiscală solidară – „dublare” a procedurii insolvenței. Insolvența ține în loc fiscalul?	190
2.4.4. Ordonanța nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale – mecanism inovator de reorganizare a debitorului aflat în dificultate financiară și de prevenire a insolvenței	195
2.4.5. Concluzii	199
2.5. Concursul dintre legislația achizițiilor publice și Codul insolvenței	200
2.5.1. Scurte considerații. Criteriul prevalenței economice.....	200
2.5.2. Concursul dintre legislația achizițiilor publice și legislația insolvenței	202
2.5.3. Studiu de caz – de la teorie la practică. Asocierea operatorilor economici și derularea contractelor de achiziție publică de lucrări într-un context economic fragil	209
2.5.4. Concluzii	215
III. DIMENSIUNEA SOCIALĂ VS DIMENSIUNEA ECONOMICĂ A INSOLVENȚEI	218
3.1. Conturarea dimensiunii sociale în structura insolvenței. Premise	218
3.2. „A doua șansă” – viziune unitară a celor trei acte normative care reglementează insolvența.....	228
3.2.1. Reorganizarea judiciară din perspectiva Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.....	228

3.2.2. Redresarea financiară a unităților administrativ-teritoriale din perspectiva O.U.G. nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale. Câteva aspecte de drept comparat.....	245
3.2.3. Redresarea situației financiare a debitorului persoană fizică de bună-credință din perspectiva Legii nr. 151/2015 privind insolvența persoanelor fizice. Drept comparat – insolvența persoanei fizice reglementată la nivelul Emiratelor Unite Arabe	258
3.3. Metamorfozarea impreviziunii în structura complexă a instituției insolvenței. Noi provocări juridice aflate în interferență cu responsabilitatea socială	269
3.3.1. Incidența impreviziunii în cadrul insolvenței profesioniștilor	269
3.3.2. Incidența impreviziunii raportat la insolvența persoanelor fizice. Intersecția dintre impreviziune, supraîndatorare și „darea în plată”	272
3.3.3. Insolvența, extindere a teoriei impreviziunii – între speculație și echitate	282
3.4. Convergența dintre dimensiunea economică, specifică dreptului insolvenței și dimensiunea socială, specifică dreptului muncii	286
3.4.1. Dreptul insolvenței versus dreptul muncii	286
3.4.2. Regimul preferențial al creanțelor salariale în procedura insolvenței angajatorului. Garanții.....	293
3.4.3. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în vederea garantării creanțelor salariale	297
3.4.4. Protecția drepturilor de pensie în procedura insolvenței. Perspectivă asupra jurisprudenței CJUE.....	302
3.4.5. Protecția salariaților în cazul „transferului de întreprindere” realizat în contextul insolvenței cedentului. Scurte considerații cu privire la jurisprudența CJUE.....	306
3.4.6. Regimul juridic al concedierii salariaților în procedura insolvenței. Suprapuneri normative, conflicte, interese, sacrificii	309
3.4.7. Concedierea în procedura de insolvență din perspectiva a trei jurisdicții europene – Olanda, Franța și Germania	312
3.4.8. Armonizare legislativă asupra dimensiunii sociale a insolvenței – o nouă directivă europeană	321
3.4.9. Concluzii	323
3.5. Considerații privind impactul psihologic asupra debitorului aflat în insolvență. Stigmatul falitului omniprezent la nivel internațional	324
IV. NORME INTERNAȚIONALE ȘI NORME EUROPENE ÎN DOMENIUL INSOLVENȚEI. NOI „COORDONATE” JURIDICE PRIVIND REORGANIZAREA JUDICIARĂ DIN PERSPECTIVA „CELEI DE-A DOUA ȘANSE” ACORDATE DEBITORILOR ÎN DIFICULTATE FINANCIARĂ.....	333
4.1. Perspectivă la nivel internațional. Noi ghiduri de implementare în domeniul insolvenței elaborate sub egida UNCITRAL	333
4.2. Singapore, Australia și Hong Kong – câteva exemple de bune practici, spețe și soluții în reconfigurarea dreptului insolvenței.....	350
4.3. Perspectivă la nivel european	361
i) Evoluții în armonizarea legislativă a dreptului insolvenței	361
(ii) Implementarea noii Directive (UE) 2019/1023 privind cadrele de restructurare. Noi oportunități de reformare și armonizare legislativă.....	372
(iii) Impactul negativ al Brexitului asupra cadrului de armonizare și asupra restructurărilor transfrontaliere.....	376

4.4. Analiză comparativă a regimurilor de insolvență. Indicatori de cercetare sub egida organismelor regionale și internaționale	382
V. (R)EVOLUȚIA DREPTULUI INSOLVENȚEI ÎNTR-O ECONOMIE GLOBALIZATĂ. O NOUĂ IDENTITATE A INSOLVENȚEI LA NIVEL GLOBAL	
5.1. O ordine economică internațională – între strategii, acorduri și parteneriate comerciale.....	389
5.2. Insolvența – „corolar” al economiei de piață în contextul europeanizării și globalizării	392
5.3. Internaționalizare sau globalizare a dreptului insolvenței?	398
5.4. De ce armonizare globală? Lupta contra „forum shopping”. Între teritorialism și universalism – studii de caz. Impedimente și soluții.....	402
VI. PERSPECTIVE DE REFORMARE LEGISLATIVĂ LA NIVEL NAȚIONAL ÎN DOMENIUL INSOLVENȚEI CA RĂSPUNS LA CRIZA SANITARĂ, SOCIALĂ ȘI ECONOMICĂ GENERATĂ DE COVID-19	
6.2. O nouă criză economică. Globalizare sau deglobalizare? Încotro?	425
6.3. O nouă „avalanșă” de insolvențe. Efecte în lanț.....	429
6.4. Urgența modificării temporare a legislației insolvenței ca măsură de „resuscitare” a economiei. Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19	430
6.5. Concluzii și propuneri de reformare legislativă în domeniul insolvenței pe perioada <i>stării de alertă</i> . Aspecte de drept comparat.....	437
VII. CONCLUZII FINALE ȘI PROPUNERI <i>DE LEGE FERENDA</i>	446
BIBLIOGRAFIE.....	473