

# Cuprins

## Capitolul I. Domeniul de aplicabilitate al art. 8

### din Convenție \_\_\_\_\_ 1

1. Imposibilitatea retractării recunoașterii de paternitate după expirarea termenului prevăzut de lege [cauza *Kňákal c. Republicii Cehe*, Decizia din 8 ianuarie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 39277/06)] \_ 1
2. Necesitatea acordului tatălui pentru depozitarea continuă și implantarea unor ovule fertilizate [cauza *Evans c. Regatului Unit*, Hotărârea din 10 aprilie 2007 (Marea Cameră) (cererea nr. 6339/05)] \_\_\_\_\_ 2
3. Condamnare penală pentru distrugerea unor câmpuri de culturi modificate genetic [cauza *Hubert Caron și alții c. Franței*, Decizia din 29 iunie 2010 (Secția a V-a) (cererea nr. 48629/08)] \_\_\_\_\_ 6
4. Acțiune în despăgubiri împotriva unui terț pentru moartea logodnicei reclamantului [cauza *Hofmann c. Germaniei*, Decizia din 23 februarie 2010 (Secția a V-a) (cererea nr. 1289/09)] \_\_\_\_\_ 7
5. Dreptul la viață privată. Dreptul de a lua parte la viața publică în calitate de politician [cauza *Misick c. Regatului Unit*, Decizia din 16 octombrie 2012 (Secția a IV-a) (cererea nr. 10781/10)] \_\_\_\_\_ 8

## Capitolul al II-lea. Conținutul dreptului la viață privată \_\_\_\_\_ 9

### §1. Dreptul la intimitate. Supravegherea secretă a persoanei \_\_\_\_\_ 9

6. Competența de a opri și a percheziționa indivizii fără a exista suspiciunea rezonabilă că a fost comisă o infracțiune [cauza *Gillan și Quinton c. Regatului Unit*, Hotărârea din 12 ianuarie 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 4158/05)] \_\_\_\_\_ 9
7. Nerespectarea măsurilor procedurale de protecție în căutarea și confiscarea de date electronice de pe calculatorul unui avocat [cauza *Wieser și Bicos Beteiligungen GmbH c. Austriei*, Hotărârea din

- 16 octombrie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 74336/01)] \_\_\_\_\_ 12
8. Fotografierea unui nou-născut fără acordul părinților și reținerea negativelor [cauza *Reklos și Davourlis c. Greciei*, Hotărârea din 15 ianuarie 2009 (Secția I) (cererea nr. 1234/05)] \_\_\_\_\_ 14
9. Absența unor prevederi clare de incriminare a faptei de filmare clandestină a unui minor dezbrăcat [cauza *E.S. c. Suediei*, Hotărârea din 21 iunie 2012 (Secția a V-a) (cererea nr. 5786/08)] \_\_\_\_\_ 15
10. Dezvăluirea în presă a fotografiei unui acuzat penal. Lipsa unui scop legitim [cauza *Khuzhin și alții c. Rusiei*, Hotărârea din 23 octombrie 2008 (Secția I) (cererea nr. 13470/02)] \_\_\_\_\_ 16
11. Publicarea într-un cotidian național de mare tiraj a adresei exacte de domiciliu a unei actrițe celebre [cauza *Alkaya c. Turciei*, Hotărârea din 9 octombrie 2012 (Secția a II-a) (cererea nr. 42811/06)] \_\_\_\_\_ 17
12. Difuzarea unor secvențe video înfățișând cinci femei într-o saună în compania unor polițiști. Insuficiența cuantumului despăgubirilor acordate [cauza *Avram și alții c. Republicii Moldova*, Hotărârea din 5 iulie 2011 (Secția a III-a) (cererea nr. 41588/05)] \_\_\_\_\_ 19
13. Garanții ale legislației naționale privind interceptarea comunicațiilor interne [cauza *Kennedy c. Regatului Unit*, Hotărârea din 18 mai 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 26839/05)] \_\_\_\_\_ 21
14. Lege care permite interceptarea comunicațiilor, neclară și lipsită de garanții adecvate. Încălcarea dispozițiilor Convenției [cauza *Jordachi și alții c. Republicii Moldova*, Hotărârea din 10 februarie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 25198/02)] \_\_\_\_\_ 24
15. Încălcări ale Convenției în ceea ce privește condițiile de detenție, interceptarea convorbirilor telefonice, exercițiul drepturilor părintești ale unui magistrat condamnat pentru trafic de influență [cauza *Viorel Burzo c. României*, Hotărârea din 30 iunie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 75109/01)] \_\_\_\_\_ 26
16. Interceptarea comunicațiilor externe ale unor organizații pentru protejarea libertăților civile,

- în baza unui mandat emis discreționar [cauza *Liberty și alții c. Regatului Unit*, Hotărârea din 1 iulie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 58243/00)] \_\_\_\_\_ 29
17. Asociație care pretinde că este direct afectată de o lege care permite folosirea măsurilor de supraveghere secretă. Aplicabilitatea art. 8 din Convenție [cauza *Asociația pentru integrare europeană și drepturile omului și Ekimdzhev c. Bulgariei*, Hotărârea din 28 iunie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 62540/00)] \_\_\_\_\_ 31
18. Monitorizarea de către poliție a reclamantului pe temeiul apartenenței acestuia la o organizație de protecție a drepturilor omului [cauza *Shimovolos c. Rusiei*, Hotărârea din 21 iunie 2011 (Secția I) (cererea nr. 30194/09)] \_\_\_\_\_ 32
19. Monitorizarea fără o bază legală a telefonului și a e-mailului unui angajat al statului, precum și a folosirii internetului de către acesta [cauza *Copland c. Regatului Unit*, Hotărârea din 3 aprilie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 62617/00)] \_\_\_\_\_ 33
20. Supravegherea video a unei casiere dintr-un supermarket, suspectată de furt. Inexistența atingerii dreptului său la viață privată [cauza *Köpke c. Germaniei*, Decizia din 5 octombrie 2010 (Secția a V-a) (cererea nr. 420/07)] \_\_\_\_\_ 35
21. Interceptarea convorbirilor telefonice în lipsa unei autorizații date de către procuror și a unei legislații care să ofere suficiente garanții împotriva aplicării arbitrare [cauza *Dumitru Popescu c. României (nr. 2)*, Hotărârea din 26 aprilie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 71525/01)] \_\_\_\_\_ 37
22. Interceptarea și înregistrarea conversației cu un dispozitiv de emisie radio în timpul unei operațiuni sub acoperire a poliției. Inexistența garanțiilor procedurale [cauza *Bykov c. Rusiei*, Hotărârea din 10 martie 2009 (Marea Cameră) (cererea nr. 4378/02)] \_\_\_\_\_ 39
23. Utilizarea ca probe a unei liste a convorbirilor telefonice și a unei înregistrări obținute prin intermediul unui dispozitiv de interceptare montat pe corpul unei persoane [cauza *Heglas c. Republicii Cehe*, Hotărârea

	din 1 martie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 5935/02)] _____	41
24.	Acordarea de asistență tehnică de către poliție unui individ care dorea să își înregistreze conversațiile [cauza <i>Van Vondel c. Olandei</i> , Hotărârea din 25 octombrie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 38258/03)] _____	43
25.	Inefectivitatea procedurii de acces la dosarele fostei securități [cauza <i>Haralambie c. României</i> , Hotărârea din 27 octombrie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 21737/03)] _____	44
26.	Condamnarea României ca urmare gestionării de către autoritățile statului a evenimentelor legate de căderea șefului de stat în decembrie 1989 [cauza <i>Asociația 21 decembrie 1989 și alții c. României</i> , Hotărârea din 24 mai 2011 (Secția a III-a) (cererile nr. 33810/07 și nr. 18817/08)] _____	46
27.	Despăgubiri insuficiente în cazul încălcării dreptului la viață privată [cauza <i>Armonienė c. Lituaniei</i> și cauza <i>Biriuk c. Lituaniei</i> , Hotărârile din 25 noiembrie 2008 (Secția a II-a) (cererile nr. 36919/02 și nr. 23373/03)] _____	48
<b>§2. Protecția datelor cu caracter personal</b>	_____	<b>49</b>
28.	Protecția insuficientă față de un acces neautorizat a datelor medicale ale unei persoane diagnosticate cu virusul HIV [cauza <i>I c. Finlandei</i> , Hotărârea din 17 iulie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 20511/03)] _____	49
29.	Divulgarea, în cadrul unui proces civil, a identității unei persoane infectate cu virusul HIV [cauza <i>C.C. c. Spaniei</i> , Hotărârea din 6 octombrie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 1425/06)] _____	51
30.	Imposibilitatea fotocopierii dosarului medical de către foste paciente ale secției de obstetrică-ginecologie [cauza <i>K.M. și alții c. Slovaciei</i> , Hotărârea din 28 aprilie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 32881/04)] _____	52
31.	Păstrarea de către poliție a unor evidențe incorecte și înaintarea lor către instanța de judecată [cauza <i>Cemalettin Canlı c. Turciei</i> , Hotărârea din 18 noiembrie 2008 (Secția a II-a) (cererea nr. 22427/04)] _____	54

32. Păstrarea amprentelor digitale și a probelor ADN în cazul persoanelor care nu au fost condamnate [cauza *S. și Marper c. Regatului Unit*, Hotărârea din 4 decembrie 2008 (Marea Cameră) (cererile nr. 30562/04 și nr. 30566/04)] \_\_\_\_\_ 55
33. Introducerea reclamantului într-o bază de date cu privire la persoanele condamnate pentru săvârșirea de infracțiuni sexuale [cauza *Gardel c. Franței*, Hotărârea din 17 decembrie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 16428/05)] \_\_\_\_\_ 57
34. Condamnarea penală a unui profesor universitar pentru refuzul de a se conforma unei decizii judiciare prin care s-a dispus accesul la anumite date din cadrul unui proiect de cercetare [cauza *Gillberg c. Suediei*, Hotărârea din 3 aprilie 2012 (Marea Cameră) (cererea nr. 41723/06)] \_\_\_\_\_ 58
35. Divulgarea unor informații confidențiale de către un spital public privind o minoră care a solicitat întreruperea sarcinii ce a rezultat în urma unui viol [cauza *P. și S. c. Poloniei*, Hotărârea din 30 octombrie 2012 (Secția a IV-a) (cererea nr. 57375/08)] \_\_\_\_\_ 62
- §3. Dreptul de a avea și de a menține legături cu alte persoane** \_\_\_\_\_ **66**
36. Pretinsul refuz al autorităților naționale de a se conforma unei decizii pronunțate anterior de Curte privind custodia copiilor. Plângere respinsă ca nefondată [cauza *Haase și alții c. Germaniei*, Decizia din 12 februarie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 34499/04)] \_\_\_\_\_ 66
37. Interzicerea exercitării unei noi acțiuni de divorț în termen de 3 ani de la respingerea cererii inițiale, întemeiată pe alte motive. Expirarea termenului în care se putea introduce [cauza *Karakaya (Yalçın) c. Turciei*, Decizia din 5 iunie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 29586/03)] \_\_\_\_\_ 68
38. Imposibilitatea de a porni o acțiune privind paternitatea, ca urmare a împlinirii termenului de prescripție [cauza *Phinikaridou c. Ciprului*, Hotărârea din 20 decembrie 2007 (Secția I) (cererea nr. 23890/02)] \_\_\_\_\_ 69

39. Refuzul instanțelor interne de a ordona unui copil și mamei sale să se supună unui test ADN, pentru a stabili în mod științific paternitatea unui bărbat recunoscută anterior în fapt de către instanță [cauza *I.L.V. c. României*, Decizia din 24 august 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 4901/04)] \_\_\_\_\_ 71
40. Nerespectarea rolului activ al instanței. Încălcarea prevederilor art. 8 din Convenție [cauza *A.M.M. c. României*, Hotărârea din 14 februarie 2012 (Secția a III-a) (cererea nr. 2151/10)] \_\_\_\_\_ 73
41. Imposibilitatea unei persoane abandonate la naștere de a avea acces la informații confidențiale sau de a cere dezvoltarea identității mamei sub rezerva acordului acesteia [cauza *Godelli c. Italiei*, Hotărârea din 25 septembrie 2012 (Secția a II-a) (cererea nr. 33783/09)] \_\_\_\_\_ 74
42. Refuzul de a acorda efecte juridice unei hotărâri judecătorești de adopție pronunțate de o instanță străină în favoarea unei mame singure [cauza *Wagner și J.M.W.L. c. Luxemburgului*, Hotărârea din 28 iunie 2007 (Secția I) (cererea nr. 76240/01)] \_\_\_\_\_ 75
43. Excluderea din procedura de adopție a fiicei sale a unei persoane care a fost pusă sub interdicție [cauza *X c. Croației*, Hotărârea din 17 iulie 2008 (Secția I) (cererea nr. 11223/04)] \_\_\_\_\_ 78
44. Refuzul de a acorda unei femei dreptul de a adopta copilul concubinei sale. Inexistența unei discriminări [cauza *Gas și Dubois c. Franței*, Hotărârea din 15 martie 2012 (Secția a V-a) (cererea nr. 25951/07)] \_\_\_\_\_ 80
45. Adopția unui copil ca urmare a deportării mamei, în ciuda opoziției tatălui [cauza *K.A.B. c. Spaniei*, Hotărârea din 10 aprilie 2012 (Secția a III-a) (cererea nr. 59819/08)] \_\_\_\_\_ 82
46. Imposibilitatea de a adopta un copil străin din cauza faptului că legea aplicabilă în țara lui de origine interzicea procedura adopției [cauza *Harroudj c. Franței*, Hotărârea din 4 octombrie 2012 (Secția a V-a) (cererea nr. 43631/09)] \_\_\_\_\_ 83
47. Imposibilitatea unui deținut de a-și suna concubina, pe motiv că nu era căsătorit cu aceasta [cauza *Petrov c.*

	<i>Bulgariei</i> , Hotărârea din 22 mai 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 15197/02)] _____	85
48.	Persoană deținută în regim special de securitate, aflată în imposibilitate de a-și vedea familia [cauzele <i>Piechowicz c. Poloniei</i> și <i>Horych c. Poloniei</i> , Hotărârile din 17 aprilie 2012 (Secția a IV-a) (cererile nr. 20071/07 și nr. 13621/08)] _____	87
<b>§4. Interdicția unor expulzări</b>		<b>89</b>
49.	Lipsa unor garanții procedurale în cadrul procedurilor de expulzare [cauza <i>Liu și Liu c. Rusiei</i> , Hotărârea din 6 decembrie 2007 (Secția I) (cererea nr. 42086/05)] _____	89
50.	Expulzarea nemotivată a unui străin, având drept consecință separarea acestuia de familia sa [cauza <i>C.G. și alții c. Bulgariei</i> , Hotărârea din 24 aprilie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 1365/07)] _____	92
51.	Refuzul de a acorda azil politic, pe motiv că reclamanții nu au solicitat protecția autorităților în țara de origine împotriva unor acte comise de persoane fizice [cauza <i>A.M. și alții c. Suediei</i> , Decizia din 16 iunie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 38813/08)] _____	94
52.	Ordin de deportare împotriva unui imigrant ilegal. Incidența art. 8 din Convenție [cauza <i>Gezginci c. Elveției</i> , Hotărârea din 9 decembrie 2010 (Secția I) (cererea nr. 16327/05)] _____	96
53.	Expulzarea nelegală a reclamantului și interdicția vizitelor familiale pe perioada detenției [cauza <i>Estrikh c. Letoniei</i> , Hotărârea din 18 ianuarie 2007 (Secția a III-a) (cererea nr. 73819/01)] _____	97
54.	Legalitatea unui decret de expulzare [cauza <i>Musa și alții c. Bulgariei</i> , Hotărârea din 11 ianuarie 2007 (Secția a V-a) (cererea nr. 61259/00)] _____	98
55.	Refuzul de a reînnoi pașaportul unui expatriat pentru o lungă perioadă, în scopul de a-l forța să se întoarcă acasă pentru a fi judecat [cauza <i>M. c. Elveției</i> , Hotărârea din 26 aprilie 2011 (Secția a II-a) (cererea nr. 41199/06)] _____	100
56.	Refuzul reînnoirii permisului de ședere al unui minor trimis în străinătate de către părinți împotriva voinței	

	sale [cauza <i>Osman c. Danemarcei</i> , Hotărârea din 14 iunie 2011 (Secția I) (cererea nr. 38058/09)] _____	101
57.	Expulzarea unui rezident pe termen lung, în urma unei serii de condamnări penale [cauza <i>Samsonnikov c. Estoniei</i> , Hotărârea din 3 iulie 2012 (Secția I) (cererea nr. 52178/10)] _____	103
58.	Emiterea unui ordin de expulzare din cauza unor infracțiuni de natură non-violentă comise în timpul minorității [cauza <i>Maslov c. Austriei</i> , Hotărârea din 23 iunie 2008 (Marea Cameră) (cererea nr. 1638/03)] _____	104
59.	Deportare propusă în urma săvârșirii unei infracțiuni ca minor, în ciuda comportamentului exemplar ulterior [cauza <i>A.A. c. Regatului Unit</i> , Hotărârea din 20 septembrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 8000/08)] _____	106
60.	Deportarea unui imigrant pentru săvârșirea unor infracțiuni grave [cauza <i>Mutlag c. Germaniei</i> , Hotărârea din 25 martie 2010 (Secția a V-a) (cererea nr. 40601/05)] _____	107
61.	Nereglementarea condițiilor de ședere a persoanelor care au fost „șterse” din registrul rezidenților permanenți, ulterior declarării independenței statului sloven [cauza <i>Kurić și alții c. Sloveniei</i> , Hotărârea din 26 iunie 2012 (Marea Cameră) (cererea nr. 26828/06)] _____	108
<b>§5. Dreptul la viață profesională</b>	_____	<b>112</b>
62.	Revocarea din funcție a unui magistrat, motivată parțial de conduita sa în cadrul vieții private [cauza <i>Özpınar c. Turciei</i> , Hotărârea din 19 octombrie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 20999/04)] _____	112
63.	Finalizarea stagiaturii, urmată de respingerea cererii de înscriere la examenele pentru obținerea calității de avocat definitiv, pe temei de naționalitate [cauza <i>Bigaeva c. Greciei</i> , Hotărârea din 28 mai 2009 (Secția I) (cererea nr. 26713/05)] _____	114
64.	Concedierea pentru adulter a angajaților bisericii [cauzele <i>Obst c. Germaniei</i> și <i>Schüth c. Germaniei</i> , Hotărârile din 23 septembrie 2010 (Secția a V-a) (cererile nr. 425/03 și nr. 1620/03)] _____	117

65.	Decizia de a nu reînnoi contractul de profesor al unui preot căsătorit, adept al „Mișcării pro-celibat opțional”. Principiul libertății religiei [cauza <i>Fernández Martínez c. Spaniei</i> , Hotărârea din 15 mai 2012 (Secția a III-a) (cererea nr. 56030/07)] _____	120
<b>§6. Inviolabilitatea corespondenței</b>		<b>123</b>
66.	Corespondența dintre un deținut și avocatul său, reținută de conducerea închisorii [cauza <i>Ekinci și Akalin c. Turciei</i> , Hotărârea din 30 ianuarie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 77097/01)] _____	123
67.	Sancțiune disciplinară minoră suportată ca urmare a încălcării unei reguli privind regimul de detenție [cauza <i>Puzinas c. Lituaniei (nr. 2)</i> , Hotărârea din 9 ianuarie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 63767/00)] _____	124
68.	Supravegherea corespondenței unui deținut cu medicul de specialitate care îi monitoriza starea de sănătate [cauza <i>Szuluk c. Regatului Unit</i> , Hotărârea din 2 iunie 2009 (Secția a IV-a) (cererea nr. 36936/05)] _____	125
69.	Refuzul autorităților penitenciarului de a trimite scrisorile deținuților, scrise în limba kurdă, membrilor familiilor acestora [cauza <i>Mehmet Nuri Özen și alții c. Turciei</i> , Hotărârea din 11 ianuarie 2011 (Secția a II-a) (cererea nr. 15672/08)] _____	127
70.	Difuzarea unor convorbiri telefonice ale unui politician în timpul procedurilor de la Curtea Constituțională [cauza <i>Drakšas c. Lituaniei</i> , Hotărârea din 31 iulie 2012 (Secția a II-a) (cererea nr. 36662/04)] _____	128
<b>§7. Dreptul de a dispune de propria persoană</b>		<b>130</b>
71.	Restricții privind avortul în Irlanda [cauza <i>A, B și C c. Irlandei</i> , Hotărârea din 16 decembrie 2010 (Marea Cameră) (cererea nr. 25579/05)] _____	130
72.	Refuzul de a efectua un avort în scop terapeutic, în ciuda riscului de deteriorare gravă a vederii mamei [cauza <i>Tysiāc c. Poloniei</i> , Hotărârea din 20 martie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 5410/03)] _____	133
73.	Privarea de dreptul la asistență medicală în cazul nașterilor la domiciliu. Răspunderea penală a cadrelor medicale [cauza <i>Ternovszky c. Ungariei</i> , Hotărârea din	

- 14 decembrie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 67545/09)] \_\_\_\_\_ 136
74. Sterilizarea unei femei de etnie romă, fără consimțământul ei dat în cunoștință de cauză [cauza *V.C. c. Slovaciei*, Hotărârea din 8 noiembrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 18968/07)] \_\_\_\_\_ 138
75. Refuzul de a aproba inseminarea artificială pentru a permite unui deținut să conceapă un copil [cauza *Dickson c. Regatului Unit*, Hotărârea din 4 decembrie 2007 (Marea Cameră) (cererea nr. 44362/04)] \_\_\_\_\_ 139
76. Interzicerea utilizării de ovule și spermă de la donatori pentru fertilizarea *in vitro* [cauza *S.H. și alții c. Austriei*, Hotărârea din 3 noiembrie 2011 (Marea Cameră) (cererea nr. 57813/00)] \_\_\_\_\_ 141
77. Persoană declarată incapabilă prin hotărâre judecătorească. Imposibilitatea acesteia de a ataca decizia instanței și internarea sa într-un spital de psihiatrie. Încălcarea drepturilor garantate de Convenție [cauza *Choukatourov c. Rusiei*, Hotărârea din 27 martie 2008 (Secția I) (cererea nr. 44009/05)] \_\_\_\_\_ 145
78. Administrarea forțată de medicamente în cazul pacientului internat într-un spital de boli mintale [cauza *X c. Finlandei*, Hotărârea din 3 iulie 2012 (Secția a IV-a) (cererea nr. 34806/04)] \_\_\_\_\_ 148
79. Decizia statului de a nu pune în aplicare un program de schimb de seringi destinat consumatorilor de droguri din penitenciare, cu scopul de a preveni riscul unor infecții. Inexistența unei încălcări a art. 8 din Convenție [cauza *Shelley c. Regatului Unit*, Decizia din 4 ianuarie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 23800/06)] \_\_\_\_\_ 150
80. Refuzul de a furniza medicamente pentru suicidul asistat al unui pacient cu probleme mentale [cauza *Haas c. Elveției*, Hotărârea din 20 ianuarie 2011 (Secția I) (cererea nr. 31322/07)] \_\_\_\_\_ 153
81. Refuzul instanțelor judecătorești germane de a analiza temeinicia cererii reclamantului a cărui soție s-a sinucis în Elveția, după ce a încercat fără succes să obțină autorizație pentru procurarea unei doze letale de medicamente în Germania [cauza *Koch c. Germaniei*,

	Hotărârea din 19 iulie 2012 (Secția a V-a) (cererea nr. 497/09)] _____	154
<b>§8. Dreptul la integritate corporală</b>		<b>156</b>
82.	Absența unor garanții pentru repararea prejudiciul corporal cauzat de o eroare medicală într-un spital public [cauza <i>Codarcea c. României</i> , Hotărârea din 2 iunie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 31675/04)] _____	156
83.	Punerea defectuoasă în aplicare a mecanismelor dreptului penal în ceea ce privește acuzațiile de vătămare corporală și amenințare [cauza <i>Sandra Janković c. Croației</i> , Hotărârea din 5 martie 2009 (Secția I) (cererea nr. 38478/05)] _____	158
84.	Nerespectarea obligației pozitive de a proteja o persoană de comportamentul violent al fostului soț [cauza <i>Hajduová c. Slovaciei</i> , Hotărârea din 30 noiembrie 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 2660/03)] _____	160
85.	Obligația pozitivă a autorităților interne de a pune în aplicare deciziile judiciare ce vizau protejarea unei persoane împotriva soțului violent. Neîndeplinire [cauza <i>A c. Croației</i> , Hotărârea din 14 octombrie 2010 (Secția I) (cererea nr. 55164/08)] _	161
86.	Violență între elevi în mediul școlar [cauza <i>Durđević c. Croației</i> , Hotărârea din 19 iulie 2011 (Secția I) (cererea nr. 52442/09)] _____	162
87.	Atac al câinilor vagabonzi asupra unei femei în vârstă, într-un oraș în care astfel de probleme sunt frecvente [cauza <i>Georgel și Georgeta Stoicescu c. României</i> , Hotărârea din 26 iulie 2011 (Secția a III-a) (cererea nr. 9718/03)] _____	164
<b>§9. Dreptul la libertate sexuală</b>		<b>166</b>
88.	Eșecul de a introduce prevederi legale care să permită unui transsexual să facă o operație de schimbare de sex și să își schimbe sexul în documente oficiale [cauza <i>L. c. Lituaniei</i> , Hotărârea din 11 septembrie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 27527/03)] _____	166
89.	Activități sexuale desfășurate într-un club de noapte și pe internet. Concedierea persoanei în cauză [cauza <i>Pay c. Regatului Unit</i> , Decizia din	

	16 septembrie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 32792/05)] _____	167
90.	Condamnare pentru incest [cauza <i>Stübing c. Germaniei</i> , Hotărârea din 12 aprilie 2012 (Secția a V-a) (cererea nr. 43547/08)] _____	169
<b>§10. Dreptul la demnitate și la imagine</b> _____		<b>170</b>
91.	Absența oricăror prevederi legale referitoare la obligația ziarelor de a anunța în avans publicarea detaliilor despre viața privată a unei persoane [cauza <i>Mosley c. Regatului Unit</i> , Hotărârea din 10 mai 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 48009/08)] _____	170
92.	Respingerea unei plângeri de defăimare împotriva unui opozant politic, pe motiv că observațiile pretinse ca defăimătoare reprezintă o judecată de valoare [cauza <i>Karakó c. Ungariei</i> , Hotărârea din 28 aprilie 2009 (Secția a II-a) (cererea nr. 39311/05)] _____	172
93.	Publicarea într-un ziar a unor informații care permit identificare reclamantului și calificarea lui ca principalul suspect într-un omor [cauza <i>A. c. Norvegiei</i> , Hotărârea din 9 aprilie 2009 (Secția I) (cererea nr. 28070/06)] _____	173
94.	Examen ginecologic impus unei deținute în absența unui consimțământ clar și liber exprimat [cauza <i>Juhnke c. Turciei</i> , Hotărârea din 13 mai 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 52515/99)] _____	175
95.	Primirea de mesaje nesolicitate prin e-mail și decizia procurorului de a întrerupe acțiunea penală [cauza <i>Muscio c. Italiei</i> , Decizia din 13 noiembrie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 31358/03)] _____	177
96.	Publicarea unei scrisori prin care se acuză că s-ar fi întreprins acțiuni care echivalează cu infracțiuni penale [cauza <i>Pfeifer c. Austriei</i> , Hotărârea din 15 noiembrie 2007 (Secția I) (cererea nr. 12556/03)] _____	178
97.	Încălcarea dreptului la imagine prin aspecte reținute în hotărâri judecătorești [cauza <i>Sanchez Cardenas c. Norvegiei</i> , Hotărârea din 4 octombrie 2007 (Secția I) (cererea nr. 12148/03)] _____	179
98.	Înmormântarea în groapa comunală a unui copil născut mort și transportul acestuia la cimitir într-o camionetă	

- obișnuită, fără consimțământul și prezența mamei [cauza *Hadri-Vionnet c. Elveției*, Hotărârea din 14 februarie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 55525/00)] \_\_\_\_\_ 180
99. Afirmatii fără dovezi ale unei reviste de satiră că un politician a aparținut fostei securități [cauza *Petrina c. României*, Hotărârea din 14 octombrie 2008 (Secția a III-a) (cererea nr. 78060/01)] \_\_\_\_\_ 183
100. Jurnaliști aduși de poliție să filmeze arestarea reclamantului, cu scopul de a difuza imaginile în mass-media [cauza *Toma c. României*, Hotărârea din 24 februarie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 42716/02)] \_\_\_\_\_ 185
101. Articol de presă și emisiune televizată prin care a fost pusă în joc reputația unui om de afaceri [cauza *Pipi c. Turciei*, Decizia din 12 mai 2009 (Secția a II-a) (cererea nr. 4020/03)] \_\_\_\_\_ 186
102. Restituirea despăgubirilor acordate pentru prejudiciile cauzate integrității psihice și morale, precum și reputației reclamantilor. Violarea art. 8 din Convenție [cauza *Taliadorou și Stylianou c. Ciprului* și cauza *Kyriakides c. Ciprului*, Hotărârile din 16 octombrie 2008 (Secția I) (cererile nr. 39627/05, nr. 39631/05 și nr. 39058/05)] \_\_\_\_\_ 188
103. Eșecul de a obliga un furnizor de servicii să dezvăluie identitatea unei persoane căutate pentru postarea, pe un site internet de matrimoniale, a unei reclame indecente cu privire la un minor [cauza *K.U. c. Finlandei*, Hotărârea din 2 decembrie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 2872/02)] \_\_\_\_\_ 189
104. Articol de presă, bazat pe declarațiile unui fost contabil, prin care soția unui înalt magistrat a fost acuzată că ar fi fost implicată în operațiuni ilegale în ceea ce privește o societate [cauza *Polanco Torres și Movilla Polanco c. Spaniei*, Hotărârea din 21 septembrie 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 34147/06)] \_\_\_\_\_ 191
105. Dezvăluirea unei rezoluții a organelor de poliție, care prevedea că reclamanta comisese o infracțiune, deși nu se făcuse vreodată o anchetă penală împotriva ei [cauza

- Mikolajová c. Slovaciei*, Hotărârea din 18 ianuarie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 4479/03)] \_\_\_\_\_ 192
106. Publicații care se presupune că ar fi insultat comunitatea romă. Inexistența unei încălcări a art. 8 din Convenție [cauza *Aksu c. Turciei*, Hotărârea din 15 martie 2012 (Marea Cameră) (cererile nr. 4149/04 și nr. 41029/04)] \_\_\_\_\_ 193
107. Înregistrări ale poliției care descriu profesia reclamantei ca „prostituată”. Lipsa oricărei condamnări pentru infracțiuni legate de prostituție [cauza *Khelili c. Elveției*, Hotărârea din 18 octombrie 2011 (Secția a II-a) (cererea nr. 16188/07)] \_\_\_\_\_ 195
108. Refuzul instanțelor naționale de a interzice publicarea în presă a unei fotografii privind un cuplu celebru aflat în vacanță [cauza *Von Hannover c. Germaniei (nr. 2)*, Hotărârea din 7 februarie 2012 (Marea Cameră) (cererile nr. 40660/08 și nr. 60641/08)] \_\_\_\_\_ 197
- §11. Dreptul la un domiciliu. Dreptul la un mediu sănătos** \_\_\_\_\_ **199**
109. Nerespectarea de către autoritățile naționale a hotărârilor judecătorești de anulare a autorizațiilor de exploatare minieră [cauza *Lemke c. Turciei*, Hotărârea din 5 iunie 2007 (Secția a II-a) (cererea nr. 17381/02)] \_\_\_\_\_ 199
110. Încălcarea obligațiilor statului de a evalua riscurile și consecințele unui proces industrial primejdios și de a menține publicul informat [cauza *Tătar c. României*, Hotărârea din 27 ianuarie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 67021/01)] \_\_\_\_\_ 201
111. Aerul din celula în care se afla reclamantul, insuportabil din cauza neîndeplinirii obligațiilor statului referitoare la locul în care se deversau deșeurile [cauza *Brândușe c. României*, Hotărârea din 7 aprilie 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 6586/03)] \_\_\_\_\_ 203
112. Eșecul autorităților de a asigura colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor. Atingerea drepturilor prevăzute de art. 8 din Convenție [cauza *Di Sarno și alții c. Italiei*, Hotărârea din 10 ianuarie 2012 (Secția a II-a) (cererea nr. 30765/08)] \_\_\_\_\_ 205
113. Refuzul autorităților de a implementa măsurile specifice asupra mediului cerute de reclamanți. Inexistența unei

- ingerințe în viața lor privată [cauza *Greenpeace E.V. și alții c. Germaniei*, Decizia din 12 mai 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 18215/06)] \_\_\_\_\_ 206
114. Caracterul inadecvat al măsurilor luate de stat pentru a reduce zgomotul provocat de circulația rutieră pe strada reclamantului [cauza *Deés c. Ungariei*, Hotărârea din 9 noiembrie 2010 (Secția a II-a) (cererea nr. 2345/06)] \_\_\_\_\_ 207
115. Autorizarea organizării unor focuri de artificii în apropierea unei locuințe. Neîncălcarea dispozițiilor Convenției [cauza *Zammit Maempel c. Maltei*, Hotărârea din 22 noiembrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 24202/10)] \_\_\_\_\_ 208
116. Zgomote generate de o eoliană amplasată în apropierea unei locuințe. Lipsa unei atingeri a vieții private a reclamantilor [cauza *Fägerskiöld c. Suediei*, Decizia din 26 februarie 2008 (Secția a III-a) (cererea nr. 37664/04)] \_\_\_\_\_ 210
117. Plângere privind un nivel prea ridicat al zgomotului. Lipsa probelor [cauza *Borysiewicz c. Poloniei*, Hotărârea din 1 iulie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 71146/01)] \_\_\_\_\_ 212
118. Omisiune din partea autorităților în a pune capăt inconvenientelor cauzate de un atelier auto care a fost construit ilegal într-o zonă rezidențială [cauza *Furlepa c. Poloniei*, Decizia din 18 martie 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 62101/00)] \_\_\_\_\_ 213
119. Pretinse zgomote generate de deschiderea unui cabinet dentar într-un imobil rezidențial [cauza *Galev și alții c. Bulgariei*, Decizia din 29 septembrie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 18324/04)] \_\_\_\_\_ 214
120. Imposibilitatea de a întrerupe exploatarea ilicită a unui internet café care, prin activitatea desfășurată, genera zgomot și perturbații pentru ceilalți locatari [cauza *Mileva și alții c. Bulgariei*, Hotărârea din 25 noiembrie 2010 (Secția a V-a) (cererile nr. 43449/02 și nr. 21475/04)] \_\_\_\_\_ 215
121. Restricții legale privind vânătoarea mamiferelor sălbatice [cauza *Friend și alții c. Regatului Unit*, Decizia din 24 noiembrie 2009 (Secția a IV-a) (cererile nr. 16072/06 și nr. 27809/08)] \_\_\_\_\_ 216

122. Cerere pentru atribuirea unei locuințe sociale, formulată de o imigrantă al cărei fiu era supus unor condiții pentru a rămâne în Regatul Unit. Refuzul justificat al autorităților de a acorda prioritate cererii [cauza *Bah c. Regatului Unit*, Hotărârea din 27 septembrie 2011 (Secția a IV-a) (cererea nr. 56328/07)] \_\_\_\_\_ 218
- §12. Inviolabilitatea domiciliului** \_\_\_\_\_ **220**
123. Control efectuat în cabinele unor artiști după concert, pentru verificarea respectării legislației muncii [cauza *Hartung c. Franței*, Decizia din 3 noiembrie 2009 (Secția a V-a) (cererea nr. 10231/07)] \_\_\_\_\_ 220
124. Percheziție efectuată la sediul unui cabinet de avocatură, în scopul găsirii de probe împotriva unui client [cauza *André și alții c. Franței*, Hotărârea din 24 iulie 2008 (Secția a V-a) (cererea nr. 18603/03)] \_\_\_\_\_ 221
125. Descinderea în apartamentul reclamantului a ofițerilor de poliție mascați și înarmați, pentru a-i comunica acuzațiile penale [cauza *Kučera c. Slovaciei*, Hotărârea din 17 iulie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 48666/99)] \_\_\_\_\_ 222
126. Percheziție și sechestru nejustificate. Lipsa unor măsuri de protecție a secretului profesional [cauza *Smirnov c. Rusiei*, Hotărârea din 7 iunie 2007 (Secția I) (cererea nr. 71362/01)] \_\_\_\_\_ 223
127. Evacuarea unui locatar dintr-o locuință socială, printr-o procedură sumară care nu oferă garanții procedurale satisfăcătoare [cauza *McCann c. Regatului Unit*, Hotărârea din 13 mai 2008 (Secția a IV-a) (cererea nr. 19009/04)] \_\_\_\_\_ 225
128. Lipsa garanțiilor procedurale în demersul pentru evacuarea reclamantului [cauza *Ćosić c. Croației*, Hotărârea din 15 ianuarie 2009 (Secția I) (cererea nr. 28261/06)] \_\_\_\_\_ 227
129. Evacuarea planuită a unor romi dintr-o așezare stabilă, fără propuneri pentru un adăpost alternativ [cauza *Yordanova și alții c. Bulgariei*, Hotărârea din 24 aprilie 2012 (Secția a IV-a) (cererea nr. 25446/06)] \_\_\_\_\_ 228
130. Îngrijire zilnică acordată locatorului cu care reclamantul conviețuia. Imposibilitatea de a continua dreptul de locațiune la moartea locatorului [cauza *Korelc c.*

	<i>Sloveniei</i> , Hotărârea din 12 mai 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 28456/03)] _____	229
131.	Absența garanțiilor procedurale în cadrul unei proceduri de executare silită în favoarea unui debitor lipsit de capacitate juridică [cauza <i>Zehentner c. Austriei</i> , Hotărârea din 16 iulie 2009 (Secția I) (cererea nr. 20082/02)] _____	231
132.	Statutul unei spălătorii ce aparține proprietarilor apartamentelor dintr-un bloc [cauza <i>Chelu c. României</i> , Hotărârea din 12 ianuarie 2010 (Secția a III-a) (cererea nr. 40274/04)] _____	233
133.	Anularea titlului de proprietate al unui cumpărător de bună-credință, în urma unei erori imputabile autorităților publice [cauza <i>Gladysheva c. Rusiei</i> , Hotărârea din 6 decembrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 7097/10)] _____	234
<b>§13. Dreptul la nume și la identitate</b>		<b>235</b>
134.	Refuzul de a înregistra un anumit prenume, deși alte cereri privind același prenume fuseseră acceptate [cauza <i>Johansson c. Finlandei</i> , Hotărârea din 6 septembrie 2007 (Secția a IV-a) (cererea nr. 10163/02)] _____	235
135.	Refuzul instanțelor judecătorești naționale de a dispune rectificarea ortografiei prenumelui în registrul de stare civilă [cauza <i>Güzel Erdagöz c. Turciei</i> , Hotărârea din 21 octombrie 2008 (Secția a III-a) (cererea nr. 37483/02)] _____	236
136.	Condiția ca prenumele din documentele oficiale să fie scris doar cu litere din alfabetul oficial al statului [cauza <i>Kemal Taşkın și alții c. Turciei</i> , Hotărârea din 2 februarie 2010 (Secția a II-a) (cererile nr. 30206/04, nr. 43681/04, nr. 45376/04, nr. 12881/05, nr. 28697/05, nr. 32797/05, nr. 45609/05)] _____	237
137.	Obligarea reclamantei să își schimbe numele pe care l-a preluat cu mai mult de 50 de ani în urmă [cauza <i>Daróczy c. Ungariei</i> , Hotărârea din 1 iulie 2008 (Secția a II-a) (cererea nr. 44378/05)] _____	239
138.	Refuzul de a modifica în actele oficiale înregistrarea privind originea etnică [cauza <i>Ciubotaru c. Republicii Moldova</i> , Hotărârea din 27 aprilie 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 27138/04)] _____	240

139.	Cerere pentru stabilirea paternității, cu scopul de a stabili legătura de filiație a reclamantei cu bunicul său [cauza <i>Menéndez García c. Spaniei</i> , Decizia din 5 mai 2009 (Secția a III-a) (cererea nr. 21046/07)] _____	241
140.	Furt de identitate datorat pasivității autorităților [cauza <i>Romet c. Olandei</i> , Hotărârea din 14 februarie 2012 (Secția a III-a) (cererea nr. 7094/06)] _____	244
141.	Lipsa unor garanții în cadrul procedurilor de punere sub interdicție judecătorească [cauza <i>X și Y c. Croației</i> , Hotărârea din 3 noiembrie 2011 (Secția I) (cererea nr. 5193/09)] _____	245
<b>§14. Alte situații</b>		<b>246</b>
142.	Obligarea unei persoane declarate inaptă din punct de vedere medical la plata unui impozit pentru scutirea de la efectuarea stagiului militar [cauza <i>Glor c. Elveției</i> , Hotărârea din 30 aprilie 2009 (Secția I) (cererea nr. 13444/04)] _____	246
143.	Imposibilitatea reclamantului de a consulta un act din dosarul privind custodia copilului său [cauza <i>Tsourlakis c. Greciei</i> , Hotărârea din 15 octombrie 2009 (Secția I) (cererea nr. 50796/07)] _____	249
144.	Întârzierea nejustificată din partea autorităților de a înregistra o căsătorie [cauza <i>Dadouch c. Maltei</i> , Hotărârea din 20 iulie 2010 (Secția a IV-a) (cererea nr. 38816/07)] _____	250
145.	Plasarea copilului într-o instituție de stat timp de un an, cu scopul de a-l proteja [cauza <i>M. și C. c. României</i> , Hotărârea din 27 septembrie 2011 (Secția a III-a) (cererea nr. 29032/04)] _____	252
146.	Confiscarea embrionilor congelați, în urma unei anchete penale împotriva clinicii [cauza <i>Knecht c. României</i> , Hotărârea din 2 octombrie 2012 (Secția a III-a) (cererea nr. 10048/10)] _____	253
147.	Interdicția purtătorilor sănătoși de fibroză chistică de a selecționa embrionii pentru o fertilizare <i>in vitro</i> , deși întreruperea cursului sarcinii a fost autorizată [cauza <i>Costa și Pavan c. Italiei</i> , Hotărârea din 28 august 2012 (Secția a II-a) (cererea nr. 54270/10)] _____	254
<b>Index</b>		<b>257</b>