

Cuprins

Capitolul I. Căsătoria	1
<i>Secțiunea 1. Cauze de nulitate a căsătoriei (dol, fictivitate, starea de sănătate, bigamie)</i>	<i>1</i>
1. Nulitatea căsătoriei. Căsătorie putativă. Cerere adresată tribunalului. Excepție de necompetență materială. Competența materială a judecătorei în primă instanță	1
2. Nulitatea căsătoriei pentru dol. Existența unor relații de afecțiune între părți anterior încheierii căsătoriei. Lipsa vicleniei	2
3. Nulitatea relativă a căsătoriei pentru dol, respectiv dol prin reticență. Viciu de consimțământ la încheierea căsătoriei. Fictivitate. Lipsa cauzelor. Netemeinicie. Termen de prescripție	3
4. Nulitatea absolută a căsătoriei. Lipsă de discernământ la încheierea căsătoriei. Discernământ abolit din cauză de boală. Lipsă de interes în promovarea acțiunii	5
5. Invocarea nulității absolute a căsătoriei în cadrul acțiunii de divorț. Boală psihică (alienație, debilitate mintală) ce trebuie să existe la data încheierii căsătoriei	6
6. Nulitatea căsătoriei pentru bigamie. Condiții. Sentință de divorț neatacată cu apel la data încheierii celei de-a doua căsătorii. Lipsa opoziției soțului din prima căsătorie la încheierea celei de-a doua căsătorii. Consecințe	9
7. Bigamie. Desfacerea primei căsătorii prin divorț. Consecințe asupra celei de-a doua căsătorii. Nulitate absolută. Desfacerea căsătoriei prin divorț nu acoperă nulitatea absolută	11
<i>Secțiunea a 2-a. Raporturile patrimoniale dintre soți. Bunurile comune. Prezumția de mandat tacit</i>	<i>13</i>
8. Prezumția de mandat tacit. Contract de fidejusiune al unuia dintre soți pentru societatea comercială la care este acționar. Obligație individuală	13
9. Prezumția de mandat tacit. Cerere de restituire imobil formulată în baza Legii nr. 10/2001 doar de unul dintre soți. Calificarea ei ca act de dispoziție. Lipsa mandatului. Consecințe	14
10. Lipsa mandatului tacit. Construcție proprietate privată a unui soț, transformată pe parcursul căsătoriei. Natura juridică de bun comun. Contract de întreținere încheiat doar de unul dintre soți	16
11. Închirierea bunului comun. Lipsa partajului. Acte juridice de conservare și administrare a bunurilor comune nepartajate la momentul încheierii lor. Lipsa consimțământului. Relevanța prezumției de mandat tacit	19
Capitolul la II-lea. Filiația față de tată	21
<i>Secțiunea 1. Stabilirea paternității</i>	<i>21</i>
12. Acțiune în stabilirea paternității formulată de pretinsul tată în numele copilului. Lipsa calității procesuale active	21

13.	Contestarea rezultatelor testelor biologice. Refuzul tatălui de a efectua noi teste. Instrumente coercitive legale la îndemâna statului. Interesul superior al copilului	22
14.	Acțiune în stabilirea paternității pornită de mamă în numele copilului. Termen de prescripție. Imprescriptibilitate în timpul vieții copilului	29
15.	Copil rezultat în timpul căsătoriei. Acțiune în tăgada paternității admisă anterior. Data de la care începe să curgă termenul de prescripție prevăzut de art. 60 C. fam.	30
16.	Criterii privind stabilirea paternității. Lipsa testului ADN. Nelegalitate	32
17.	Criterii privind stabilirea paternității. Probe științifice incontestabile	34
18.	Stabilirea paternității cu element de extraneitate. Problema comisiei rogatorii internaționale. Prezumtivul tată de religie diferită. Refuzul tatălui ca minorul să poarte numele său pentru criterii religioase. Netemeinicie	35
<i>Secțiunea a 2-a. Tăgada paternității</i>		40
19.	Paternitate stabilită anterior prin hotărâre judecătorească irevocabilă, la cererea mamei, în baza art. 59-60 C. fam. Cerere nouă, formulată de tată, în baza art. 56 și art. 58 C. fam. Excepția puterii de lucru judecat. Inexistența triplei identități prevăzute de art. 1201 C. civ.	40
20.	Acțiune în tăgada paternității formulată de tată. Cerere de repunere în termen. Momentul de la care începe să curgă termenul de o lună prevăzut de art. 19 din Decretul nr. 167/1958. Respingerea excepției prescripției extinctive	42
21.	Acțiune în tăgada paternității și pentru stabilirea paternității formulată de mamă. Răsturnarea prezumției de paternitate. Prescripția dreptului la acțiune în ceea ce privește tăgada de paternitate. Prematuritatea acțiunii pentru stabilirea paternității	44
<i>Secțiunea a 3-a. Contestarea paternității</i>		47
22.	Contestarea paternității copilului din căsătorie. Acțiune formulată de prezumtivul tată. Prezumția de paternitate. Natura juridică a acțiunii. Calitate procesuală activă	47
23.	Paternitate stabilită pe cale judecătorească. Putere de lucru judecat. Cerere de contestare de paternitate. Admisibilitate	52
24.	Contestarea recunoașterii de paternitate. Dreptul copilului la stabilirea și păstrarea identității sale. Invocarea de către fostul tată a sentimentelor de atașament și condiții materiale. Irelevantă. Aprecierea interesului superior al copilului	54
25.	Contestarea recunoașterii de paternitate în baza art. 58 alin. (1) C. fam. Copil născut în timpul căsătoriei. Prezumția de paternitate. Admisibilitate	56
<i>Secțiunea a 4-a. Recunoașterea paternității. Stabilirea numelui minorului</i>		59
26.	Încuviințarea ca minorul să poarte pe viitor numele reunite ale părinților. Recunoașterea copilului. Înscrierea mențiunii filiației în actul de naștere. Participarea procurorului. Copilul poate purta numai numele părintelui față de care a fost stabilită ultima filiație	59
27.	Încuviințarea purtării numelui. Filiație stabilită ulterior față de tată. Lipsa oricăror criterii. Aprecierea interesului superior al copilului	62

Capitolul al III-lea. Divorțul	65
<i>Secțiunea 1. Instanța competentă</i>	<i>65</i>
28. Divorț cu elemente de extraneitate. Conflict de jurisdicție. Competența instanței române sesizate anterior dobândirii de către România a calității de membru al Uniunii Europene. Excepția litispendenței internaționale	65
29. Conflict negativ de competență teritorială privind soluționarea cererii de divorț. Niciunul dintre soți nu mai locuiește la fostul domiciliu comun. Instanța competentă	69
30. Stabilirea ultimului domiciliu comun al soților. Criterii. Caracterul imperativ al art. 607 C. proc. civ. Cerere de achiesare la stabilirea competenței. Respingere	70
<i>Secțiunea a 2-a. Culpă</i>	<i>71</i>
31. Refuzul soțului pârât la desfacerea căsătoriei. Dreptul la viață privată și de familie. Desfacerea căsătoriei prin divorț nu aduce atingere dispozițiilor art. 8 și art. 12 din Convenția europeană a drepturilor omului	71
32. Stabilirea culpei la desfacerea căsătoriei. Criterii. Separație îndelungată a soților. Rolul instanței de a stabili culpa potrivit art. 617 alin. (1) C. proc. civ.	74
33. Existența culpei, condiție pentru desfacerea căsătoriei. Criterii de apreciere în culpa reclamantului. Admisibilitatea divorțului. Posibilitatea instanței de a desface căsătoria potrivit art. 617 alin. (1) C. proc. civ.	75
<i>Secțiunea a 3-a. Stingerea acțiunii de divorț prin împăcarea părților</i>	<i>77</i>
34. Împăcarea soților în apel. Revenirea asupra acestei împăcări. Recurs declarat de ambii soți, cu solicitarea desfacerii căsătoriei. Netemeinicie	77
35. Cerere de împăcare a soților formulată în apel. Consecințe	79
Capitolul al IV-lea. Efectele divorțului	81
<i>Secțiunea 1. Efecte cu privire la numele soților</i>	<i>81</i>
36. Lipsa acordului pentru păstrarea numelui purtat în timpul căsătoriei. Revenirea soției la numele purtat anterior încheierii căsătoriei	81
37. Efectele divorțului cu privire la numele soților. Soț care a purtat, înainte de cea de-a doua căsătorie, numele soțului din căsătoria anterioară. Nelegalitatea revenirii la numele avut anterior primei căsătorii	82
38. Numele soției la desfacerea căsătoriei. Cerere de păstrare a numelui. Lipsa prejudiciului moral. Netemeinicie	84
<i>Secțiunea a 2-a. Efecte cu privire la copiii minori</i>	<i>86</i>
§1. Încredințarea minorului	86
39. Încredințarea minorilor în urma divorțului. Unul dintre minori dat anterior în plasament. Lipsa anchetei sociale. Nepronunțare în legătură cu încredințarea minorului cu privire la care, anterior, s-a luat măsura plasamentului la bunica paternă. Nulitatea hotărârii	86
40. Divorț. Încredințarea minorului către tată. Nerespectarea hotărârii anterioare prin care copilul a fost încredințat mamei. Efecte concrete asupra dezvoltării copilului. Interesul superior al minorului	88

41.	Încredințarea copiilor minori la divorț. Principiul menținerii împreună a fraților și încredințarea lor aceluiași părinte. Împrejurările în care copiii pot fi despărțiți	89
42.	Încredințarea minorului către tată. Fetiță în vârstă de 2 ani. Interesul superior al copilului. Criterii de apreciere	91
43.	Încredințarea copilului minor. Memoriu adresat de către acesta autorității tutelare. Obligativitatea instanței de a asculta opinia copilului. Criterii de apreciere a interesului superior al minorului în raport de dispozițiile din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului	94
44.	Divorț. Schimbarea împrejurărilor intervenite pe parcursul judecății. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului la luarea măsurii încredințării lui către unul dintre părinți	96
45.	Divorț. Lipsa unei cereri exprese a soților privind încredințarea minorilor. Luarea măsurilor privind încredințarea minorului și stabilirea pensiei de întreținere. Dispoziții imperative	98
46.	Încredințarea copiilor minori frați. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului. Principiul menținerii fraților împreună	101
47.	Încredințarea copilului minor. Părinți cu domiciliul în străinătate. Criterii. Probe. Efectuarea anchetei sociale la domiciliul părinților. Obligativitate	104
48.	Cerere de stabilire a domiciliului minorului. Căsătorie desfăcută anterior. Omisiunea instanței de a dispune cu privire la minor. Precizare ulterioară a cererii ca fiind de încredințare. Erori materiale. Respectarea principiului disponibilității	105
§2.	Reîncredințarea minorului	108
49.	Schimbarea esențială a stării de fapt inițiale. Criterii de apreciere. Condiția asigurării unui mediu propice dezvoltării minorului. Interesul superior al copilului – criteriu esențial	108
50.	Minor cu discernământ în formare (16 ani). Criterii de apreciere. Atitudinea severă și rece a mamei. Opțiunea minorului la luarea măsurii reîncredințării	112
51.	Schimbarea împrejurărilor avute în vedere la luarea măsurii. Criterii de apreciere. Interesul superior al minorului	115
52.	Reîncredințarea minorului către tată. Criterii de apreciere a schimbării esențiale a stării de fapt inițiale. Necesitatea creșterii și educării copilului de către cel puțin un părinte. Interesul superior al copilului	118
53.	Criterii de apreciere a împrejurărilor avute în vedere la luarea măsurii încredințării. Schimbarea împrejurărilor. Aprecierea interesului superior al copilului	122
§3.	Stabilirea domiciliului minorului	125
54.	Minor de vârstă mică (2 ani), lăsat în grija tatălui. Cerere reconvențională formulată de tată. Criterii de apreciere. Interesul superior al copilului	125
55.	Stabilirea domiciliului minorului până la soluționarea divorțului. Criterii de apreciere. Nevoia de stabilitate. Aprecierea interesului superior al minorului	127
§4.	Obligația legală de întreținere	130
4.1.	Stabilirea obligației de întreținere	130

56.	Copil născut ulterior formulării cererii de divorț. Obligația de întreținere există numai față de copilul născut, nu și față de cel conceput _____	130
57.	Copii rezultați dintr-o relație de concubinaj. Cerere de încredințare. Obligația instanței de a dispune din oficiu cu privire la contribuția fiecărui părinte la cheltuielile de creștere, educare, învățatură și pregătire profesională a copiilor _____	131
58.	Stabilirea pensiei de întreținere. Solicitarea cotei procentuale. Acordarea unui cuantum fix. Acordarea a ceea ce nu s-a cerut. „Norma de hrană” a militarului. Natură juridică. Venit special. Excepție _____	133
59.	Stabilirea pensiei de întreținere. „Norma de hrană” a militarului. Natură juridică. Ajutor pentru refacerea sănătății, care intră în calcul la stabilirea pensiei, conform art. 409 C. proc. civ. _____	135
60.	Divorț. Recurs privind doar stabilirea pensiei de întreținere. Stabilirea cotelor când sunt mai mulți minori în întreținere. Cuantum fixat cu încălcarea cotei legale maxime _____	138
4.2.	Majorarea pensiei de întreținere _____	139
61.	Copil major aflat în continuarea studiilor. Copil minor căsătorit. Cuantumul datorat _____	139
62.	Majorarea pensiei de întreținere. Debitor care nu realizează venituri. Criterii de acordare. Apreciere în raport de venitul minim pe economie _____	140
63.	Majorarea pensiei de întreținere. Obligație comună ambilor părinți. Criterii de apreciere a stării de nevoie a minorului, care este proprietar al mai multor imobile de pe urma cărora obține chirii. Netemeinicie _____	141
64.	Majorarea pensiei de întreținere a minorului. Elemente de extraneitate. Tatăl cu domiciliul în străinătate. Lipsa veniturilor. Stabilirea obligației la nivel de salariu minim. Criterii de stabilire a acestuia _____	144
4.3.	Reducerea pensiei de întreținere _____	145
65.	Reducerea pensiei de întreținere. Debitorul cu domiciliul în străinătate. Stabilirea instanței competente. Competență alternativă _____	145
66.	Reducerea pensiei de întreținere. Doi copii aflați în întreținere. Copil născut după divorț. Cuantumul pensiei. Criterii de apreciere. Copil școlar cu nevoi mai mari. Venituri avute în vedere. Caracterul permanent al normei de hrană _____	146
67.	Criterii privind reducerea pensiei de întreținere. Diminuarea veniturilor lunare ale părântului ca urmare a schimbării postului. Temeinicie _____	148
4.4.	Încetarea obligației de plată a pensiei de întreținere _____	149
68.	Sistarea pensiei de întreținere pentru copilul major în continuarea studiilor. Limita de vârstă până la care poate fi acordată pensia _____	149
69.	Sistarea pensiei de întreținere a copilului major. Criteriul de apreciere a noțiunii de „continuare” a studiilor. Vârsta până la care este datorată pensia. Aprecierea stării de nevoie _____	151
§5.	Dreptul părintelui și al copilului de a menține legături personale (dreptul de vizitare a minorului) _____	153
70.	Minor încredințat unuia dintre părinți. Obligația privind acordul celui alt părinte pentru a părăsi țara. Caracter discriminatoriu. Hotărâre a Consiliului Național de Combatere a Discriminării. Depășirea limitelor de competență. Nelegalitate _____	153

71.	Dreptul mamei de a menține relații personale cu copilul său. Mamă cu domiciliul în alt stat. Refuzul tatălui. Criterii de apreciere a programului de vizitare. Interesul superior al copilului	156
72.	Dreptul părintelui căruia nu i-a fost încredințat copilul de a păstra relații cu acesta. Încetarea oricăror relații dintre minoră și tată pentru o perioadă îndelungată. Stabilirea programului de vizitare. Criterii. Reluarea progresivă a relațiilor	159
73.	Minor încredințat la divorț mamei. Dreptul tatălui de a menține legături personale. Refuzul mamei pe criteriul discriminatoriu al etniei. Interesul superior al copilului. Aprecierea programului de către instanță	160
74.	Stabilirea legăturilor personale cu minorul. Relații tensionate între părinți. Program de vizitare în afara domiciliului mamei. Criterii de apreciere în raport cu interesul superior al copilului	162
75.	Divorț. Stabilirea relațiilor personale cu părintele căruia nu i-a fost încredințat copilul. Criterii de apreciere a programului. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii. Caracter relativ	163
76.	Stabilirea legăturilor personale cu minorul. Cerere formulată de bunica maternă. Interesul minorului în a păstra și consolida relații cu toți membrii familiei	167
<i>Secțiunea a 3-a. Efecte cu privire la relațiile personale dintre soți. Obligația de întreținere</i>		169
77.	Obligație de întreținere a soțului după desfacerea căsătoriei. Condiții. Data până la care se apreciază că soțul se află în nevoie	169
78.	Obligația de întreținere a soțului divorțat. Cerere de încetare a plății întreținerii. Criterii de apreciere. Înrautățirea stării de sănătate a fostului soț. Menținerea situației materiale a debitorului. Netemeinicie	170
<i>Secțiunea a 4-a. Efecte cu privire la bunurile comune. Partajarea bunurilor comune (împărțeala)</i>		172
§1. Competență		172
79.	Partajul bunurilor comune. Cerere formulată pe cale separată. Cerere accesorie divorțului. Competență materială	172
§2. Stabilirea cotei. Unicitatea acesteia. Cotă majorată. Compunerea masei partajabile		173
80.	Partajul bunurilor comune. Niciuna dintre părți nu dorește atribuirea bunului în natură. Vânzarea silită ca modalitate de partajare. Nerespectarea procedurii. Casarea hotărârii pentru încălcarea unei norme juridice imperative	173
81.	Partajul bunurilor comune. Stabilirea cotei de contribuție. Criterii de stabilire a naturii juridice de bunuri proprii sau comune. Soț cetățean străin. Atribuirea în favoarea soțului a unei cote majorate, fiind singurul care a obținut venituri	177
82.	Partajul bunurilor comune. Bun imobil achiziționat de unul dintre părinții soților. Prezumția de bun comun	180
83.	Partajul bunurilor comune. Solicitarea cotei majorate. Cerere de intervenție în interes propriu formulată de societățile comerciale înființate de un soț pe durata căsătoriei. Lipsa probelor. Prezumția de contribuție egală	181

84.	Partajul bunurilor comune. Solicitarea soției de majorare a cotei care i se cuvine cu contravaloarea pensiei de întreținere pe care pârâtul a achitat-o copiilor săi din altă căsătorie. Bunuri cu care soțul nu a contribuit la masa bunurilor comune _____	185
85.	Partajul bunurilor comune. Prezumția de bun comun. Bun pretins ca bun propriu destinat desfășurării profesiei. Prezumția contribuției egale a soților. Revocarea propunerii de partajare pe parcursul judecății _____	188
86.	Revendicare între soți. Imobil bun propriu al unuia dintre soți. Dreptul soțului de a locui în imobil. Obligația domiciliului comun. Netemeinicie _____	191
87.	Partajul bunurilor comune. Imobil cumpărat anterior încheierii căsătoriei în cote egale. Dreptul de creanță al soțului care a achitat prețul. Dreptul străinilor de a deține imobile în România. Scăderea valorii imobilului pe parcursul judecății. Legalitatea nevalorificării noului raport de expertiză _____	192
§3.	Situația locativă a soților _____	195
88.	Imobil bun propriu al unui soț. Evacuarea celuilalt soț pentru lipsa titlului locativ. Temeinicie _____	195
89.	Divorț. Apartament cu chirie. Contract de închiriere accesoriu contractului de muncă. Drepturile locative ale soțului tolerat. Partaj de folosință. Criterii de atribuire a dreptului de folosință _____	196
90.	Divorț. Apartament bun comun. Dreptul de folosință al soților până la partajarea bunului. Reintegrarea soțului pe calea ordonanței președințiale _____	198
§4.	Probleme privind executarea silită _____	200
91.	Executare silită asupra unui bun comun pentru recuperarea datoriei. Cerere de constatare a nulității absolute a celui de-al doilea contract de vânzare-cumpărare privitor la bunul respectiv _____	200
<i>Secțiunea a 5-a. Probleme privind concubinajul</i> _____		202
92.	Bunuri dobândite în concubinaj. Acțiune în constatare. Cerere de intervenție a terților. Regimul juridic al bunurilor. Interes. Admisibilitate _____	202
93.	Încredințarea copiilor minori rezultați din relația de concubinaj. Părinți cu domiciliu în țări diferite. Interesul superior al minorilor _____	206
94.	Acțiunea de încredințare a minorului din afara căsătoriei. Criterii de apreciere. Vârsta fragedă a copilului poate constitui un criteriu determinant _____	208
95.	Stabilirea relațiilor personale cu minorul. Copil din afara căsătoriei. Criterii pentru stabilirea în favoarea reclamantului a unui program de vizită mai larg, cu posibilitatea de a o lua pe minoră la domiciliul său. Dreptul părintelui de a beneficia de măsuri adecvate din partea statului, conform art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului. Interesul superior al copilului _____	210
96.	Program de vizitare a minorului. Copil rezultat din relația de concubinaj. Refuzul copilului și lipsa atașamentului pentru tată. Criterii de apreciere în raport cu interesul superior al minorului _____	212

Capitolul al V-lea. Protecția copilului	217
<i>Secțiunea 1. Plasamentul</i>	217
§1. Competență	217
97. Abandon. Măsuri speciale de protecție a copilului. Instanța competentă teritorial. Conflict negativ de competență	217
98. Plasament în regim de urgență. Înlocuirea măsurii cu măsura plasamentului la un asistent maternal profesionist. Stabilirea domiciliului copilului. Conflict negativ de competență. Instanța competentă teritorial a lua măsura	218
§2. Plasamentul în regim de urgență	220
99. Plasament în regim de urgență. Copil cu vârsta peste 10 ani. Neascultarea acestuia. Încălcarea drepturilor sale. Nerespectarea procedurilor speciale privind plasamentul în regim de urgență. Sancțiuni	220
100. Cerere de menținere a măsurii de protecție a plasamentului în regim de urgență. Solicitarea de reintegrare în familie formulată de tată. Copil încredințat prin hotărâre judecătorească mamei. Puterea de lucru judecat a hotărârii de încredințare. Consecințe	222
101. Cerere de instituire a plasamentului. Măsură anterioară a plasamentului în regim de urgență neconfirmată în instanță. Caracterul alternativ al măsurilor de protecție. Lipsa oricărei măsuri de ocrotire. Nesocotirea interesului superior al copilului	225
§3. Plasamentul la un centru de ocrotire	227
102. Minor lipsit de ocrotirea părintească. Părinți decăzuți din drepturile părintești. Criterii de apreciere	227
103. Cerere de plasament. Lipsa acordului tatălui pentru instituționalizarea minorilor. Aprecierea interesului superior al acestora. Dreptul copilului de a se dezvolta în familie. Netemeinicie. Obligația pozitivă a statului de a sprijini părintele	229
§4. Plasamentul la un asistent maternal profesionist	233
104. Plasament la un asistent maternal profesionist. Solicitare pentru înlocuirea măsurii cu plasamentul într-o unitate de tip rezidențial. Copil cu dizabilități psihice. Criterii de apreciere	233
105. Înlocuirea măsurii de plasament în regim de urgență cu plasamentul la asistent maternal profesionist. Copil din afara căsătoriei recunoscut ulterior. Cerere de reintegrare în familie. Respingere. Prevalența interesului superior al minorului	235
§5. Plasamentul în familia lărgită	237
106. Plasament. Cerere de reintegrare în familie formulată de mamă. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului. Principiul menținerii fraților împreună. Plasament în familie lărgită, la mătușa maternă	237
107. Minor aflat în plasament în regim de urgență. Plasament în familia lărgită, la bunicul patern. Condiții. Interesul superior al copilului	243
108. Încetarea plasamentului în familia lărgită, la bunici. Copil minor. Excluderea statului. Hotărâre irevocabilă privind plasamentul. Putere de lucru judecat. Împrejurări avute în vedere la instituirea plasamentului care nu s-au schimbat. Respingere	245

109.	Contestație împotriva hotărârii Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Plasamentul în regim de urgență. Cerere pentru plasamentul în familie lărgită respinsă. Aprecierea interesului superior al copilului. Plasament la mătușă	247
110.	Copil neglijat. Existența unei fapte penale grave comise de minorul nesupravegheat. Plasament în regim de urgență. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului. Menținerea măsurii	248
111.	Cerere de încetare a măsurii plasamentului în regim de urgență. Copil plecat neînvoit de la centrul de ocrotire. Voința lui de a nu fi instituționalizat. Criterii de apreciere a interesului superior al său. Menținerea măsurii de plasament	250
§6.	Reintegrarea în familie	253
112.	Copil rezultat din relația de concubinaj, nesupravegheat. Plasament în regim de urgență. Cerere de reintegrare în familie formulată de mamă. Aprecierea interesului superior al copilului. Admitere	253
113.	Cerere de reintegrare în familia mamei. Copil aflat în plasament de urgență. Paternitate contestată. Minor rezultat din căsătorie. Prezumția de paternitate. Menținerea temeiurilor care au fost avute în vedere la stabilirea măsurii speciale de protecție. Netemeinicie	255
114.	Cerere pentru reintegrarea minorului în familie. Copil cu statut incert în ceea ce privește filiația față de tată. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului	258
115.	Copil aflat în plasament de urgență. Încetarea măsurii. Analizarea cererii din perspectiva altei măsuri de protecție a copilului. Nelegalitate. Reintegrare în familia tatălui	261
116.	Revocarea măsurii de plasament. Reintegrarea copilului în familie. Mijloace materiale precare. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului	263
117.	Minor aflat în plasament. Cerere de reintegrare în familia mamei. Interesul superior al copilului. Dreptul de a crește și a fi îngrijit de părintele firesc	265
§7.	Plasament pe cale de ordonanță președințială	267
118.	Instituirea măsurii plasamentului. Regim de urgență. Ordonanță președințială. Minor neglijat. Interesul superior al copilului. Admisibilitate	267
119.	Ordonanță președințială. Cerere de înlocuire a măsurii plasamentului la asistentul maternal profesionist. Norma juridică aplicabilă. Concurs între legea generală și cea specială. Aplicarea dispozițiilor speciale prevăzute de art. 94 alin. (3) din Legea nr. 272/2004	269
120.	Ordonanță președințială. Cerere de plasament la un centru specializat pentru un copil sub 2 ani. Condiții. Netemeinicie	270
§8.	Exercitarea drepturilor părintești pe durata plasamentului	272
121.	Plasament dispus de Comisia pentru protecția copilului la asistentul maternal. Exercitarea drepturilor părintești față de copil pe durata măsurii plasamentului. Exercitarea drepturilor privind persoana copilului, respectiv bunurile acestuia	272
122.	Plasament la asistentul maternal. Persoana căreia îi revine obligația de a exercita drepturile părintești privind copilul. Obligația instanței de a se pronunța. Drepturile privind persoana copilului se exercită de asistentul	

	maternal. Drepturile privind bunurile copilului se exercită de către președintele consiliului județean _____	273
123.	Plasament la asistentul maternal. Relațiile copiilor cu părinții. Condiții de exercitare. Aprecierea interesului superior al copiilor. Limitarea exercitării drepturilor părintești _____	274
§9. Alte probleme legate de procedura plasamentului _____		277
124.	Plasament la asistentul maternal. Neacordarea alocației de plasament. Beneficiarul alocației. Irelevanța formei de plasament _____	277
125.	Retragerea atestatului asistentului maternal. Cerere pentru anularea hotărârii prin care a fost retras atestatul. Norma juridică aplicabilă. Competența judecătorei în primă instanță _____	279
<i>Secțiunea a 2-a. Adopția</i> _____		281
§1. Deschiderea procedurii adopției interne _____		281
126.	Cerere de deschidere a procedurii adopției. Lipsa consimțământului părinților. Lipsa dovezilor din care să rezulte necesitatea adopției. Consecințe _____	281
127.	Adopție internă. Deschiderea procedurii. Condiții. Criterii de apreciere a interesului superior al copilului _____	284
§2. Încuviințarea adopției interne _____		285
128.	Cerere de încuviințare a adopției interne formulată de soțul mamei. Calitate procesuală activă. Excepție de la regula art. 63 alin. (3) din Legea nr. 273/2004 _____	285
129.	Cerere de încuviințare a adopției interne. Lipsa consimțământului părinților. Suplinirea consimțământului de către instanță. Condiții. Consecințe _____	287
130.	Adopție. Copil ce provine dintr-o relație de coabitare. Căsătorie ulterioară între mamă și adoptator. Copil crescut de aceștia împreună. Condițiile de fond ale adopției _____	289
§3. Revocarea încredințării în vederea adopției _____		290
131.	Adopție internă. Cerere de revocare a măsurii de încredințare a minorului în vederea adopției. Plasament ulterior încredințării. Instanța competentă _____	290
§4. Anularea adopției. Desființarea adopției _____		292
132.	Anularea certificatului de adopție. Adopție cu element de extraneitate. Lipsa recunoașterii certificatului de adopție străin. Adopție între frați. Instanța competentă _____	292
133.	Adopția copilului major. Acțiune în constatarea nulității absolute în baza dreptului comun. Determinarea legii aplicabile. Prioritatea legii speciale. Lipsa calității procesuale active _____	294
134.	Nulitatea absolută a adopției. Condiții. Manifestarea acordului părților pentru admiterea acțiunii. Efecte _____	301
135.	Nulitatea absolută a adopției. Condiții de admisibilitate. Invocarea propriei culpe la încuviințarea adopției. Netemeinicie _____	303
136.	Desfacerea adopției copilului major. Condiții de admisibilitate. Adopție încheiată sub imperiul legii vechi. Neincidenta Legii nr. 273/2004. Determinarea legii aplicabile _____	304
§5. Adopția internațională _____		306
137.	Adopția copilului soțului de către persoane cu domiciliul în străinătate. Copil cu cetățenie română. Calificarea naturii juridice a adopției. Instanța competentă să soluționeze cererea _____	306

138.	Adopție internațională. Refuzul autorității naționale de rezolvare a cererii de încuviințare. Natura juridică a actului – act administrativ unilateral. Competență de soluționare. Admisibilitate _____	309
Capitolul al VI-lea. Decăderea din drepturile părintești _____		311
139.	Decăderea din drepturile părintești. Criterii de stabilire a instanței competente. Competența aparține instanței de drept comun, judecătoria _____	311
140.	Decăderea din drepturile părintești. Copil aflat în întreținerea mamei. Neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 109 C. fam. _____	312
141.	Decădere din drepturi părintești. Condiții. Absența părintelui din viața copilului. Lipsa pericolului pentru sănătatea sau dezvoltarea fizică și psihică a copilului _____	313
Capitolul al VII-lea. Răspunderea părintelui căruia i-a fost încredințat minorul _____		317
142.	Faptă cauzatoare de prejudicii a copilului minor. Părinți divorțați. Răspunderea părintelui căruia i-a fost încredințat minorul _____	317
Capitolul al VIII-lea. Probleme privind răpirea internațională de copii _____		319
143.	Răpire internațională de copii. Ordin judecătoresc de evacuare a tatălui de la domiciliul din Austria. Încălcare. Existența unui risc grav care îl privește pe copil _____	319
144.	Răpire internațională. Domiciliu stabil al părinților și al minorei în străinătate. Custodie comună. Criterii de apreciere a caracterului ilicit al deplasării copilului _____	322
Capitolul al IX-lea. Măsurile vremelnice. Ordonanța președințială _____		328
145.	Separare în fapt. Stabilirea programului de vizitare a minorului pe cale de ordonanță președințială. Condiții. Admisibilitate _____	328
146.	Evacuare pe cale de ordonanță președințială. Minor din căsătorie și minor aflat în plasament la asistentul maternal. Admisibilitate. Fapte abuzive, de natură să pună în pericol sănătatea, viața mamei și a minorilor _____	331
147.	Ordonanță președințială. Stabilirea domiciliului minorului. Proces pentru stabilirea paternității. Cerere formulată de prezumtivul tată. Calitate procesuală. Competență teritorială _____	332
148.	Stabilirea domiciliului minorului pe cale de ordonanță președințială. Condiții de admisibilitate. Criterii de apreciere _____	334
149.	Încredințarea minorului pe cale de ordonanță președințială. Cerere accesorie acțiunii de divorț. Competență teritorială _____	335
150.	Ordonanță președințială. Reintegrare în spațiu. Imobil bun comun. Condiții de admisibilitate _____	337
Capitolul al X-lea. Ocrotirea persoanei _____		339
<i>Secțiunea 1. Punerea sub interdicție _____</i>		<i>339</i>
151.	Punere sub interdicție. Discernământ păstrat. Recomandare privind înlocuirea măsurii cu efectuarea tratamentului lunar _____	339
152.	Punere sub interdicție. Ascultarea bolnavului de către instanță – condiție obligatorie. Pârât cu domiciliul necunoscut _____	340

153.	Criterii de apreciere privind punerea sub interdicție. Probe relevante care confirmă boala. Lipsă de discernământ _____	341
154.	Cerere de punere sub interdicție. Bolnav decedat pe parcursul judecării recursului. Lipsa capacității de folosință _____	342
155.	Cerere de punere sub interdicție. Bolnav decedat pe parcursul judecării. Lipsa obiectului _____	344
156.	Punere sub interdicție. Scopul măsurii. Poziția reclamantilor este în contradicție cu prevederile art. 3 alin. (2) din Decretul nr. 31/1954. Probe. Netemeinicie _____	344
157.	Persoană pusă sub interdicție. Cerere de chemare în judecată formulată de interzis. Lipsa ratificării actelor de către tutore. Consecințe. Lipsa capacității de exercițiu _____	346
158.	Procedura punerii sub interdicție, potrivit art. 30 și art. 31 din Decretul nr. 32/1954. Slăbirea trecătoare a facultăților mintale. Respingerea acțiunii _____	347
159.	Punere sub interdicție. Curatelă. Tutelă. Hotărâre nedefinitivă. Prezumția deplinei capacități de exercițiu _____	350
<i>Secțiunea a 2-a. Ridicarea interdicției</i> _____		352
160.	Modificarea condițiilor prevăzute de art. 142 C. fam. Discernământ diminuat. Încetarea cauzelor de interdicție _____	352
Capitolul al XI-lea. Declararea judecătorească a morții și a dispariției _____		353
<i>Secțiunea 1. Dispariția</i> _____		353
161.	Declararea judecătorească a dispariției. Condiții. Presumția dispariției fără urmă. Existența certificatului de deces. Netemeinicie _____	353
162.	Declararea judecătorească a dispariției. Condiții. Lipsa interesului legitim _____	354
<i>Secțiunea a 2-a. Declararea judecătorească a morții</i> _____		355
163.	Declararea judecătorească a morții. Noțiunea de împrejurări excepționale. Lipsa acestora. Lipsa procedurii declarării judecătorești a dispariției. Admisibilitate _____	355
164.	Cerere pentru declararea judecătorească a morții. Condiții. Moarte constatată fizic. Admisibilitate _____	356
Capitolul al XII-lea. Recunoașterea în România a efectelor hotărârilor judecătorești străine (exequatur) _____		357
165.	Adopția majorului. Recunoașterea unei hotărâri judecătorești străine de către o instanță română. Nelegalitate _____	357
166.	Încuviințarea adopției printr-o hotărâre judecătorească străină. Tratat bilateral. Competența exclusivă a instanțelor române în materia adopției. Recunoașterea acestei hotărâri pe teritoriul României _____	359
167.	Recunoașterea unei hotărâri străine privind divorț și partaj de bunuri comune. Dovada caracterului definitiv al hotărârii. Completarea probatoriului în recurs. Admisibilitate _____	362
168.	Recunoașterea hotărârii de obligare la plata unei pensii de întreținere către minor. Stat membru al Uniunii Europene. Preexistența unei hotărâri pronunțate de o instanță din România. Admisibilitate. Legea aplicabilă _____	364

169.	Recunoașterea hotărârii de încredințare a tutelei minorului. Stat membru al Uniunii Europene. Efecte juridice. Legea aplicabilă. Admisibilitate _____	367
170.	Recunoașterea hotărârii de încredințare a minorului. Stat membru al Uniunii Europene. Efecte juridice. Legea aplicabilă. Lipsă de interes _____	367
171.	Hotărâre privind încredințarea minorului. Stat membru al Uniunii Europene. Încuviințarea executării în România. Legea aplicabilă. Incidența dreptului comunitar. Prioritate față de legea română _____	368
Capitolul al XIII-lea. Recursuri în interesul legii: Hotărâri CEDO _____		372
172.	Stabilire protecția alternativă a tutelei copilului. Competența în primă instanță _____	372
173.	Numire curator special. Instanța competentă _____	372
174.	Cauza <i>Ignaccolo-Zenide c. României</i> . Nerespectarea dreptului reclamantei de a-i fi înapoiate minorele. Atitudinea statului român apreciată ca neadecvată. Dreptul la respectarea vieții de familie. Încălcarea art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului _____	372
175.	Cauza <i>Monory c. României și Ungariei</i> . Nerespectarea dreptului reclamantei de a-i fi înapoiate minorele. Dreptul la respectarea vieții de familie. Încălcarea art. 8 din Convenție _____	373
176.	Cauza <i>Pini, Bertani, Manera și Atripaldi c. României</i> . Adopție internațională. Criterii de apreciere privind existența între reclamanți și minorele adoptate de aceștia a unei legături care caracterizează o viață de familie, așa cum prevede art. 8 alin. (1) din Convenție. Art. 8 alin. (1) este aplicabil în cauză. Imposibilitatea executării hotărârii judecătorești. Încălcarea dreptului de acces la un tribunal în sensul art. 6 din Convenție _____	374
177.	Cauza <i>Mikulic c. Croației</i> . Refuzul pârâtului de a efectua testul ADN într-o acțiune de stabilire a paternității. Termenul rezonabil al procedurii. Existența unei căi efective de atac _____	375
178.	Cauzele <i>I. C. Regatului Unit și Christine Goodwin c. Regatului Unit</i> . Dreptul la căsătorie al transsexualilor. Cale de atac în fața unei autorități naționale pe motivul contrarietății dreptului intern cu dispozițiile Convenției _____	375
179.	Cauza <i>Fretté c. Franței</i> . Refuzul de autorizare a adopției de către un homosexual. Absența citării părții _____	376
180.	Cauza <i>Costreie c. României</i> . Dreptul părintelui de a păstra legături firești cu copilul. Nerespectarea hotărârilor judecătorești. Lipsa unor eforturi rezonabile din partea statului. Încălcarea art. 8 din Convenție _____	376
181.	Cauza <i>Raban c. României</i> . Cerere înapoiere copii. Dreptul părintelui și al copilului de a se bucura unul de compania celuilalt. Aprecierea interesului superior al copiilor. Copii de vârste foarte mici. În acest caz nu există o ingerință în dreptul la familie, garantat de art. 8 _____	377
182.	Cauza <i>R.R. c. României (nr. 1)</i> . Cerere privind acordarea dreptului de vizitare și de găzduire a fiicei minore. Susținerile mamei copilului privind orientarea sexuală a reclamantului, homosexual. Autoritățile nu au adus atingere dreptului la respectarea vieții de familie a reclamantului _____	377
183.	Cauza <i>Săileanu c. României</i> . Acțiune de divorț cu elemente de extraneitate. Necompetența instanțelor române. Dreptul la respectarea	

	vieții de familie. Durată excesivă a procedurii. Încălcarea art. 6 paragraf 1 și art. 8 C.E.D.O.	378
184.	Cauza <i>Iosub Caras c. României</i> . Cerere de ordonanță președințială pentru încredințare copil. Condiția urgenței de soluționare. Proces de divorț cu încredințare în derulare. Implicarea părinților în procesul decizional. Diferența dintre interesele garantate de art. 8 și cele garantate de art. 6 din Convenție	378
185.	Cauza <i>Nistor c. României</i> . Stabilire program de vizitare prin ordonanță președințială. Nevoia de consiliere a copilului. Neîndeplinirea obligației pozitive a statului privind punerea în executare a hotărârii.	379
Index		381
