

Capitolul I

EVOLUȚIA REGULILOR PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE



Secțiunea 1

Rolul achizițiilor publice

Conceptul de achiziție publică este legat de conținutul unor raporturi juridice asemănătoare celor de vânzare-cumpărare, apreciat însă într-un sens foarte larg și cu conotații specifice. Achiziția publică se distanțează de achiziția specifică sectorului privat (în sens de cumpărare, închiriere, antrepriză de construcții etc.) printr-o multitudine de scopuri directe și corelative legate, în Uniunea Europeană, de construcția și consolidarea pieței unice, la nivel mondial, de preocuparea Organizației Mondiale a Comerțului de a facilita schimburile transfrontaliere, iar la nivelul statelor, de necesitatea de a asigura o cheltuie judicioasă a fondurilor publice. Cercetătorii fenomenului achiziției publice au identificat, pe parcursul evoluției conceptului, fațete dintre cele mai diverse, observând că achiziția publică nu este doar un instrument care asigură punerea de servicii publice la dispoziția membrilor societății, mijlocit sau nemijlocit, ci și o manieră de exercitare a puterii publice, respectiv un mijloc de implementare a unor opțiuni de politică publică¹.

Pentru a fi în prezența unui contract de achiziție publică, este obligatoriu ca persoana care cumpără să fie autoritate contractantă, iar persoana care vinde să fie un operator economic. Însă nu orice contract de vânzare-cumpărare în care cumpărător este o autoritate contractantă, iar vânzător este un operator economic reprezintă o achiziție publică guvernată, fie și parțial, de prevederile legislației de profil.

În încercarea de a determina domeniul de incidență al legislației privind achizițiile publice, este important de observat dintr-un bun început că achiziția publică este un concept care aparține dreptului Uniunii Europene, care trebuie înțeles, în primul rând, prin prisma regulilor specifice acestui sistem de drept.

Legiuitorul european nu a inclus normele juridice privind achizițiile publice într-un tratat. Cu toate acestea, în timp, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (numită în continuare „Curtea de Justiție”) a indicat incidența directă și în materia achizițiilor publice a unor prevederi ale Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (numit în continuare, după caz, „TFUE” sau „Tratat”), prevederi ce

¹ C.H. Bovis, *EU Public Procurement Law*, ed. a 2-a, Elgar European Law, 2012, p. 1; A. Semple, *A Practical Guide to Public Procurement*, Oxford University Press, 2015, p. XXXVIII.

reglementează fie anumite principii care privesc manifestarea unor libertăți fundamentale, cum ar fi libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și libertatea de a furniza servicii, fie care derivă din acestea, respectiv egalitatea de tratament, nediscriminarea, recunoașterea reciprocă, proporționalitatea și transparența¹.

Incidența acestor principii a fost indicată expres de Curtea de Justiție într-o multitudine de cauze care au avut drept obiect diferite contestări ale deciziilor unor autorități contractante de a atribui în mod direct contracte de achiziție publică, fără aplicarea fie și a unei minime proceduri concurențiale, motivat fie de valoarea inferioară pragurilor prevăzute în directive a obiectului contractului, fie de particularitatea obiectului contractului de a fi exceptat parțial sau integral de la aplicarea regulilor prescrise de directive.

În încercarea de a clarifica, la rândul său, regulile de atribuire a unor astfel de contracte, Comisia Europeană a publicat în anul 2006 un document de îndrumare intitulat *Comunicare interpretativă privind legislația comunitară aplicabilă procedurilor de atribuire a contractelor nesupuse sau parțial supuse dispozițiilor directivelor privind achizițiile publice*², prin care a pus în vedere statelor membre că au obligația ca și la atribuirea contractelor de achiziție publică excluse sau parțial excluse de la aplicarea directivelor (cum ar fi contractele cu valori sub prag, cele care au drept obiect servicii listate în anexa II B la Directiva 2004/18/CE și anexa XVII B la Directiva 2004/17/CE, a căror valoare depășește pragurile, și contractele excluse) să asigure, de regulă, respectarea principiului transparenței și al nediscriminării chiar dacă directivele privind achizițiile publice nu menționează expres aceste obligații. Multe state membre au considerat că textul comunicării interpretative, în fapt, este creator de norme juridice care adaugă la directive, chiar dacă poziția Comisiei Europene a fost în sensul că documentul doar clarifică aspecte care derivă din Tratat și jurisprudența Curții de Justiție. Comunicarea menționată a fost contestată cu prilejul unui proces de referință³ prin care Republica Federală Germania, susținută de Parlamentul European și de un număr important de state membre⁴, a solicitat anularea documentului pe considerentul că acesta instituie reguli juridice cu forță obligatorie, contrar atribuțiilor Comisiei Europene. Instanța a respins acțiunea Germaniei ca inadmisibilă (pentru considerentele care vor fi detaliate la Titlul IV din prezenta lucrare), consolidând, astfel, *rolul de îndrumar de bune practici* al respectivei comunicări.

¹ D. Edward, R. Lane, *European Union Law*, Edward Elgar Publishing, 2013, p. 517 și urm.; J. Steiner, L. Woods, C. Twigg-Flesner, *EU Law*, ed. a 9-a, Oxford University Press, 2006, p. 310-313, S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement: Regulation in the EU and UK*, Ed. Sweet & Maxwell, Londra, 2014, secțiunea 4.

² 2006/C-179/02.

³ Hotărârea Tribunalului din 20 mai 2010 pronunțată în Cauza T-258/06, *Republica Federală Germania împotriva Comisiei Europene*.

⁴ Statele membre care au susținut Republica Federală Germania în acest demers au fost Republica Franceză, Republica Austria, Republica Polonă, Regatul Țărilor de Jos, Republica Elenă și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

În ceea ce privește legislația dedicată achizițiilor publice, anumite reguli imperative în domeniu au fost codificate încă de la debutul anilor 1970 în diferite directive publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (numit în continuare „JOUE” sau „Jurnalul Oficial”) și care au impus statelor membre, de fiecare dată, obligația de transpunere într-un interval de timp predeterminat. Directivele în materia achizițiilor publice au fost transpuse de statele membre prin acte normative intitulate, în funcție de specificul național în materie de tehnică legislativă¹, cod, regulament, lege, ordonanță etc. Comisia Europeană a urmărit constant modul de transpunere a normelor imperative din directivele privind achizițiile publice, iar Curtea de Justiție a sancționat derapajele statelor din cadrul fixat de directive, semnalate atât de operatori economici din piață, cât și de Comisia Europeană.

Este important de observat că marja de **îndepărtare a legislației naționale de la scopurile urmărite de Uniunea Europeană prin legiferarea la nivel de directivă** a unor aspecte privind achizițiile publice a fost redusă, în general, la elemente precizate expres în legătură cu care s-a permis statelor opțiunea de a nu transpune sau de a adăuga/detalia reguli. Cu titlu de exemplu, Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii² (numită în continuare „directiva clasică din anul 2004”) nu a obligat statele membre să reglementeze dialogul competitiv în actul juridic de transpunere a Directivei³. În schimb, actuala directivă clasică (Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE⁴) obligă statele membre să reglementeze fără excepție toate procedurile de atribuire prevăzute, însă permite, de exemplu, să nu se reglementeze anumite mecanisme cum ar fi cele privind subcontractarea și lasă la decizia statelor dacă renunță integral sau doar parțial la recurgerea la prețul cel mai scăzut ca criteriu unic de atribuire a contractului.

Cum legiuitorul european urmărește și consolidarea pieței unice prin aplicarea unor **norme uniforme de contractare** în domeniul achizițiilor publice, Curtea de Justiție sancționează situațiile în care statele membre decid să fie mai restrictive sau

¹ Vom regăsi, astfel, cu titlu de exemplu, un *Code des marchés publics* în Franța, *Public Contract Regulation* în Marea Britanie, o lege privind achizițiile publice în Polonia sau o ordonanță de urgență în România la momentul transpunerii generației de directive din anul 2004.

² Publicată în JO L 134/114 din 30 aprilie 2004.

³ Paragraful (16) din preambulul Directivei din 2004 a precizat explicit considerentul pentru care directiva respectivă a permis aplicarea diferită a unor reguli de către statele membre: „Pentru a ține seama de diversitatea circumstanțelor existente în statele membre, trebuie lăsat la latitudinea acestora din urmă să decidă dacă autoritățile contractante din statele respective pot recurge la acorduri-cadru, la organisme centrale de achiziție, la sisteme dinamice de achiziție, la licitații electronice și la procedura dialogului competitiv, astfel cum sunt definite și reglementate în prezenta directivă”.

⁴ Publicată în JO L 94/65 din 28 martie 2014.

mai permissive în norma de transpunere față de prevederile imperative din textul Directivei, dacă o astfel de opțiune nu este îngăduită în mod expres. Cu titlu de exemplu, Curtea de Justiție a clarificat aspectul că legislația europeană a achizițiilor publice interzice o prevedere ca aceea cuprinsă în actul normativ de transpunere în dreptul belgian a directivelor privind achizițiile publice prin care legea belgiană prevedea (mai restrictiv decât norma europeană) că se exclude automat de la procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică un ofertant care a participat la redactarea documentației de atribuire fără să i se dea acestuia posibilitatea de a demonstra că experiența dobândită în respectiva circumstanță nu a fost de natură să distorsioneze concurența¹.

Regulile stricte privind achizițiile publice prevăzute de directive nu au în vedere întreg spectrul de contracte care ar putea fi încheiate de reprezentanții sectorului public. Legislația și jurisprudența Uniunii Europene au selectat, în timp, anumite elemente care determină includerea unor operațiuni în sfera achizițiilor publice reglementate strict prin directive, între care:

- ✓ operațiunea să presupună în mod obligatoriu o cumpărare, în sens larg, de produse și/sau servicii și/sau lucrări;
- ✓ cumpărătorul trebuie să aibă calitate de autoritate contractantă;
- ✓ vânzătorul trebuie să se încadreze în categoria operatorilor economici;
- ✓ operațiunea să prezinte interes transfrontalier;
- ✓ valoarea contractului este necesar să depășească anumite praguri;
- ✓ bunurile, serviciile și lucrările care formează obiectul contractului să nu facă obiect al exceptării totale sau parțiale de la aplicarea directivelor.

„Cumpărarea” supusă normelor ce reglementează achizițiile publice trebuie înțeleasă într-un sens diferit de abordarea consacrată în dreptul civil, care presupune dobândirea de către cumpărător, în schimbul plății prețului, a dreptului de proprietate asupra unui bun. Achiziția publică are în vedere dobândirea de către autoritatea contractantă, în legătură cu produsele, lucrările și serviciile care formează obiectul contractului, în schimbul unui preț, *a unor drepturi care nu sunt, în mod obligatoriu, de proprietate*. După cum vom detalia la Titlul II din prezenta lucrare, plata de către o autoritate contractantă și numai a folosinței unui produs pentru o perioadă determinată de timp reprezintă o achiziție publică, după cum în aceeași categorie se încadrează plata execuției unei lucrări, în anumite condiții, inclusiv pe terenul altei persoane, și care, în final, nici măcar nu se transferă cu titlu de proprietate în patrimoniul autorității contractante.

Este important de observat faptul că, pentru a fi în prezența unui contract de achiziție publică, este obligatoriu ca bunul, serviciul sau lucrarea dobândite la un moment dat de o autoritate contractantă să rezulte din executarea unui contract în cadrul căruia *autoritatea contractantă a plătit un preț și a primit o contraprestație*

¹ Hotărârea pronunțată în data de 3 martie 2005 în cauzele reunite C-21/03 și C-34/03, *Fabricom S.A. împotriva Regatului Belgiei*, par. (36).

(pentru autoritatea contractantă în cauză sau pentru o altă persoană), în caz contrar contractul având altă natură decât cea de achiziție publică¹.

Preocuparea legiitorului european de a încadra în categoria achizițiilor publice o gamă variată de raporturi juridice în cadrul cărora autoritatea contractantă realizează o cheltuială publică în legătură cu utilizarea/dobândirea proprietății unor produse, lucrări și servicii este încadrată de două deziderate fundamentale ale statelor membre ale Uniunii Europene: pe de o parte, efortul constant de a menține în piața unică un mediu economic sănătos și bazat pe concurență onestă, iar, pe de altă parte, necesitatea de a realiza cheltuirea fondurilor publice după anumite rigori apte să asigure eficiența (*value for money*) utilizării resurselor publice.

Evitarea denaturării concurenței se distinge în legislația UE drept un alt deziderat fundamental. Un exemplu elocvent al modului de raportare a organismelor europene la acest subiect este dat de Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, intitulată „*O politică industrială integrată adaptată erei globalizării. Atribuirea celui mai important rol competitivității și sustenabilității*”². Documentul menționat subliniază necesitatea protejării întreprinderilor europene de practici care pot afecta competitivitatea, precum „partajarea pieței, acumularea de capacitate sau împiedicarea activităților transfrontaliere, care duc la prețuri mai ridicate”. Or, dacă nu s-ar controla modul în care sectorul public acționează în piață atunci când cumpără bunuri, servicii și/sau lucrări, datorită volumului financiar uriaș implicat, o favorizare a unor vânzători ar avea drept efect o tulburare majoră a modului de manifestare a concurenței între operatorii economici³. Pe de altă parte, construirea unei piețe unice solide și competitive presupune, pe lângă asigurarea accesului nelimitat al operatorilor economici la ofertare, și o constantă preocupare pentru eliminarea posibilităților de înțelegere între ofertanți, în vederea vicierii rezultatului procedurii de atribuire⁴.

¹ Acest aspect a fost detaliat de Curtea de Justiție în diferite hotărâri, cum ar fi, cu titlu de exemplu, Hotărârea pronunțată în data de 12 iulie 2001 în Cauza C-399/98, *Ordine degli Architetti și alții împotriva Comune di Milano și alții*, par. (77), reiterată și în considerentele Hotărârii din 18 ianuarie 2007 pronunțate în Cauza C-220/05, *Jean Auroux și alții împotriva Commune de Roanne*, par. (45).

² COM (2010) 614 final.

³ Pentru concluzii privind scopurile comune ale dreptului achizițiilor publice și dreptului concurenței, a se vedea A. Sánchez-Graells, *Public Procurement and the EU Competition Rules*, ed. a 2-a, Hart Publishing, 2015, p. 114 și urm.; S. Gherghina, *The Financing of Public Investments between legal limitations and the public interest imperative*, Ed. C.H. Beck, București, 2015, pp. 310-313.

⁴ Pentru analize și recomandări în legătură cu posibilitățile de limitare a trucării ofertelor, a se vedea A. Sánchez-Graells, *Public Procurement and Competition: Some Challenges Arising from Recent Developments in EU Public Procurement Law*, studiu publicat în volumul colectiv editat de C. Bovis, cu tema *Research Handbook on EU Public Procurement Law*, Edward Elgar Publishing, accesibil și pe https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2206502.

Astfel, în ceea ce privește utilizarea fondurilor publice pentru cumpărarea de bunuri, servicii și lucrări, s-au impus reguli imperative în sarcina cumpărătorului, profund diferite față de regulile care guvernează cumpărările de bunuri, servicii și lucrări de către cumpărătorii privați. În final, o cumpărare care presupune utilizarea de resurse financiare publice va trebui să asigure nu numai un bun raport calitate-preț, ci și, în egală măsură de important, o derulare a procedurii de contractare de o manieră în care, pe de o parte, să nu se distorsioneze piața operatorilor economici interesați să vândă produse, servicii și lucrări și, pe de altă parte, să se favorizeze intrarea pe piață de noi potențiali vânzători pentru obținerea unor oferte cât mai diverse. Cu alte cuvinte, **achiziția publică nu este o cursă contra cronometru a autorității contractante în încercarea de a identifica cel mai ieftin produs de pe piață**, ci un instrument cu rol cheie în implementarea strategiilor Uniunii Europene care urmăresc, pentru viitorul apropiat, între altele, realizarea unei creșteri economice:

- (i) inteligente (prin investiții mai eficiente în educație, cercetare și inovare);
- (ii) ecologice (prin orientarea decisivă către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon) și
- (iii) favorabile incluziunii (prin punerea accentului pe crearea de locuri de muncă și pe reducerea sărăciei).

Sfera de cuprindere a **autorității contractante** a constituit unul dintre subiectele constante de analiză și perfecționare legislativă, urmare a examinărilor repetate de către Curtea de Justiție. Ca regulă generală, legislația achizițiilor publice nu vizează acele entități care funcționează în condiții obișnuite de piață, care urmăresc obținerea unui profit și care suportă riscul de pierdere care ar putea rezulta din exercitarea activității. În cazul în care o entitate beneficiază atât de resurse financiare publice, cât și de fonduri private, este, de asemenea, relevant pentru incidența legislației achizițiilor publice proporția fondurilor publice raportat la totalul resurselor financiare ale entității. Prin autoritate contractantă, în accepțiunea dreptului Uniunii Europene, avem în vedere *statul, autoritățile regionale sau locale, organismele de drept public sau asociațiile formate din una sau mai multe astfel de autorități sau din unul sau mai multe astfel de organisme de drept public*. Este important de observat aspectul că elementul decisiv în încadrarea unei entități în categoria autorităților contractante este legat de potențialul unor persoane, ce reprezintă într-un fel sau altul sectorul public, de a discrimina vânzătorii privați de produse, servicii și lucrări, în derularea procedurilor de alegere a contractantului, în vederea semnării contractelor de achiziții publice.

Contrapartida autorității contractante într-un contract de achiziție publică este în toate cazurile un „operator economic”. Având în vedere importanța acestui aspect, **operatorul economic** a beneficiat de la momentele incipiente ale reglementării dreptului achizițiilor publice la nivelul Uniunii Europene de o definiție legală. Actuala directivă clasică privind achizițiile publice cuprinde o astfel de definiție la art. 2 alin. (1) pct. 10, cu următorul conținut: *„orice persoană fizică sau juridică sau o entitate publică sau grup de astfel de persoane și/sau entități, inclusiv orice asociere temporară de întreprinderi, care oferă execuția de lucrări*

și/sau o lucrare, furnizarea de produse sau prestarea de servicii pe piață”. Cu alte cuvinte, în sfera de reglementare a operatorului economic vom regăsi persoanele care pot avea calitate de vânzător de produse, lucrări sau servicii și care nu trebuie discriminate de marii cumpărători, care sunt statele, privite în sens larg, în desfășurarea activităților economice pe piață. În plus, trebuie observat faptul că, în unele situații, calitatea de operator economic poate fi deținută și de o persoană aparținând sectorului public, care, la rândul său, este interesată să presteze un anumit serviciu, să execute o anumită lucrare sau să furnizeze un anumit produs, simpla particularitate a unui contract de achiziție de produse, lucrări sau servicii de a fi încheiat între persoane aparținând categoriei largi a reprezentanților sectorului public neexcluzând, automat, aplicarea legislației privind achizițiile publice.

Creșterea activităților comerciale transfrontaliere și consolidarea beneficiilor pieței unice prin crearea unor oportunități de afaceri transfrontaliere pentru furnizorii și prestatorii de servicii sunt un scop în sine. *Interesul transfrontalier* reprezintă un aspect esențial în decizia de a reglementa uniform o anumită relație economică la nivelul UE. Un aspect economic care nu se dovedește de interes comun sau nu interferează cu alte domenii de interes comun al statelor membre nu va forma obiect de reglementare unitară. Desigur, o analiză a evoluției legislative demonstrează și existența unei anumite dinamici în aprecierea interesului transfrontalier în legătură cu o anumită activitate economică, cum ar fi modificarea, odată cu adoptarea noii directive clasice, a percepției față de unele servicii reglementate în anexa II B la Directiva 2004/18/CE¹.

Interesul transfrontalier este criteriul care determină dimensiunea pragurilor de la care operațiunile economice devin obiect de reglementare al directivelor, după cum dimensiunea transfrontalieră limitată are drept efect exceptarea unor bunuri, servicii sau lucrări care ar putea forma obiectul contractelor derulate de autorități contractante de la aplicarea regulilor stricte specifice achizițiilor publice.

Regimul juridic complet prevăzut de o directivă în materia achizițiilor publice în vigoare la un moment dat se aplică în situația în care valoarea contractului de achiziție publică depășește anumite praguri. **Pragurile** sunt limite valorice care sunt supuse revizuirii la diferite intervale de timp pentru mai multe considerente. Un prim considerent este legat de necesitatea de a asigura permanent o echivalență între pragurile reglementate de directivele UE privind achizițiile publice și pragurilor prevăzute în Acordul privind achizițiile publice al Organizației Mondiale a Comerțului. Un alt considerent care stă la baza modificării periodice a pragurilor este legat de concluziile studiilor care măsoară permanent impactul reglementării în

¹ Având în vedere rezultatele studiilor de impact care au demonstrat că percepția inițială privind potențiala lipsă a interesului transfrontalier în legătură cu achizițiile publice de servicii nu corespunde realității, noua directivă clasică nu mai împarte serviciile în servicii de categoria A (prioritare) și servicii de categoria B (neprioritare), ci instituie principiul aplicabilității regulilor stricte de achiziție asupra tuturor serviciilor, mai puțin în situația contractării unor servicii aparținând categoriei „servicii sociale și alte servicii specifice” enumerate limitativ.

domeniul achizițiilor publice asupra funcționării concrete a pieței unice, studii care pun accent pe interesul transfrontalier și, totodată, pe necesitatea de a nu îngreuna nejustificat (prin prisma costurilor și a termenelor) procedurile de atribuire a contractelor. Pragurile sunt diferite în funcție de obiectul contractului de achiziție publică și, uneori, și în funcție de autoritatea contractantă care atribuie contractul. Cu titlu de exemplu, actuala directivă clasică stabilește un prag general pentru achiziția de produse și de servicii de 134.000 de euro, prag care este însă mărit la 207.000 de euro în situația în care achizitorul este o autoritate contractantă regională sau locală.

Nu toate produsele, serviciile și lucrările formează obiectul contractului de achiziție publică astfel cum acesta este reglementat de directiva clasică. Anumite bunuri, servicii sau lucrări sunt **excluse** de la aplicarea regulilor prevăzute de directiva clasică, însă **sunt supuse Directivei privind achizițiile publice sectoriale sau Directivei privind contractele de concesiune**. Altele sunt **excluse de la aplicarea ambelor directive privind achizițiile publice**, în principal pe considerente legate de lipsa interesului transfrontalier. În legătură cu bunurile, serviciile și lucrările excluse de la aplicarea ambelor directive privind achizițiile publice, este important de observat că nu se vor contracta la decizia subiectivă a autorității contractante, ci conform anumitor principii prevăzute de Tratat (aspect pe care îl vom dezvolta la Titlul IV dedicat regimurilor de atribuire a contractului de achiziție publică).



Secțiunea a 2-a

Necesitatea adoptării în anul 2014 a unei noi directive clasice privind achizițiile publice

Procesul de reglementare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică în spațiul comunitar a început în 1971 cu adoptarea Directivei 71/305/CEE, care a avut drept obiect de reglementare *coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică de lucrări*. În timp, legiuitorul european a ajuns la concluzia că și achizițiile publice de servicii și de produse trebuie monitorizate, chiar dacă, într-o primă fază, doar o listă scurtă de servicii a căzut sub incidența directivelor.

Din 1971 și până în prezent, acest proces legislativ a urmărit **evoluția unui fenomen juridic** care s-a centrat, în principal, pe garantarea unor proceduri transparente și nediscriminatorii de atribuire a contractelor de achiziție publică și integrarea în acest context specific al achizițiilor publice și a altor politici publice, cum ar fi protecția mediului, asigurarea anumitor standarde sociale sau lupta împotriva corupției și favoritismului.

Dacă într-o primă fază legislația europeană avea în vedere doar coordonarea procedurilor de atribuire, în timp, directivele au început să dezvolte și diferite

aspecte legate de participanții la proceduri și chiar la instrumentele juridice de contractare.

Se observă că modalitatea de abordare a legislației europene a presupus, inițial, publicarea de directive distincte referitor la lucrări, servicii și bunuri, fără a se avea în vedere contractele de concesiune. Reforma directivelor din anul 2004 avea să reunească într-o singură directivă (considerată directiva-cadru, „clasică”) principiile de atribuire aplicabile achizițiilor publice de produse, servicii și lucrări (altele decât utilități) și concesiunii de lucrări¹, o directivă distinctă fiind dedicată sectorului utilităților². Aceste directive aveau să fie completate în continuare de directive distincte care au ca obiect de reglementare remediile (măsurile de protecție juridică a participanților la procedurile de atribuire pentru cazurile de încălcare a legislației achizițiilor publice) și norme specifice pentru atribuirea anumitor contracte în domeniul securității și apărării.

Evoluția legislativă a fost influențată în mod decisiv de hotărârile Curții de Justiție, care au clarificat, în timp, anumite concepte prevăzute în directive uneori eliptic sau de o manieră care lăsa loc la variate interpretări.

Constatându-se necesitatea de a prelua în legislație clarificările aduse, treptat, de jurisprudență și, totodată, de a extinde domeniului de incidență al legislației achizițiilor publice prin lărgirea categoriilor de servicii la care se aplică, în anul 2014 a intervenit o nouă reformă legislativă, care s-a concretizat în adoptarea unei noi directive clasice, a unei noi directive privind utilitățile și, pentru prima dată, a unei directive dedicate în mod specific concesiunilor. Anumite modificări au fost aduse și în sectorul de remedii, fără a se publica însă o nouă directivă.

Așadar, noile norme privind achizițiile publice sunt destinate să acopere în continuare acele plăți efectuate din fonduri publice care vizează **cumpărarea de lucrări, de produse sau de servicii** cu titlu oneros prin intermediul unui contract de achiziție publică, indiferent de forma în care se încheie contractul (cu titlu de exemplu, cumpărare neafectată de termen sau modalități, contract de leasing, contract de credit furnizor etc.).

Noua directivă clasică a preluat și anumite principii exprimate în documente destinate implementării politicilor publice actuale la nivelul Uniunii Europene, între care „**Strategia Europa 2020** pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii” și inițiativele caracterizate de documentele europene ca emblematice din cadrul acestei strategii, respectiv: „O Agendă digitală pentru Europa”³, „O Uniune a inovării”⁴, „O politică industrială integrată adaptată erei globalizării”⁵,

¹ Directiva 2004/18/CE privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii.

² Directiva 2004/17/CE de coordonare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale.

³ COM (2010) 245.

⁴ COM (2010) 546.

⁵ COM (2010) 614.

„Energie 2020”¹, „O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor”², Actul privind piața unică³, în special cea de-a douăsprezecea acțiune-cheie: „un cadru legislativ revizuit și modernizat pentru achizițiile publice”.

Elaborată în contextul economic rezultat din ultima criză economică, **Strategia Europa 2020** și-a stabilit trei direcții principale de acțiune:

- ▶ dezvoltarea unei economii bazate pe *cunoaștere și inovare*;
- ▶ promovarea unei economii *competitive*, cu emisii scăzute de dioxid de carbon și eficiente din punctul de vedere al utilizării resurselor și
- ▶ promovarea unei economii cu o *rată ridicată a ocupării forței de muncă*, care să asigure coeziunea socială și teritorială.

Achizițiile publice sunt considerate în Strategia Europa 2020 drept unul dintre *instrumentele de piață* care trebuie utilizate pentru îndeplinirea acelor **obiective** ale strategiei care au în vedere:

- ✓ îmbunătățirea condițiilor care permit întreprinderilor să inoveze;
- ✓ sprijinirea tranziției către o economie eficientă în ceea ce privește utilizarea resurselor și cu emisii reduse de dioxid de carbon și
- ✓ îmbunătățirea mediului de afaceri, în special prin implicarea IMM-urilor care dovedesc potențial de inovare.

Ca scopuri imediate ale politicii de achiziție publică, în temeiul Strategiei Europa 2020, au fost stabilite:

- ✓ utilizarea cât mai eficientă a fondurilor publice (în sens de achiziționare de produse de calitate la prețuri competitive) și
- ✓ asigurarea unui caracter deschis al piețelor de achiziții în Uniunea Europeană.

Concluzionându-se în sensul că, pentru scopurile noilor politici publice, cadrul de reglementare asigurat de Directivele 2004/17/CE și 2004/18/CE a atins anumite limite, s-a decis la nivelul Comisiei Europene analizarea unor posibilități de revizuire a sistemului în vederea asigurării creșterii eficienței și eficacității acestuia, proces la finalul căruia fiind necesară adoptarea de noi acte normative în domeniu.



Secțiunea a 3-a

Proceduri prealabile adoptării noilor directive în domeniul achizițiilor publice și concesiunilor

Modificările concrete ale cadrului legislativ au avut drept punct principal de pornire rezultatele consultării publice realizate prin intermediul „*Cărții verzi privind modernizarea politicii UE în domeniul achizițiilor publice. Către o piață europeană a achizițiilor publice mai performantă*” (în continuare „Cartea verde privind achizițiile publice”).

¹ COM (2010) 639.

² COM (2011) 21.

³ COM (2011) 206.