



COLECȚIA EXAMENE

CRISTINA POP

DREPT ROMAN

Cazuri practice

CRISTINA POP

DREPT ROMAN

Cazuri practice



Universul Juridic

București

- 2020 -

Prefață

Drept roman – cazuri practice – vine în completarea părții teoretice pe care am cuprins-o anterior în *Îndrumarul pentru seminare*, ca o consecință a experienței didactice directe avute cu studenții anului I. Intenția redactării unui caiet de cazuri practice a fost aceea ca studenții să continue aprofundarea dreptului roman prin rezolvarea de spețe, cu scopul de a-și consolida cunoștințele dobândite în cadrul cursurilor. Totodată, am urmărit ca novicii în drept să își formeze raționamentul juridic prin înțelegerea, analiza și rezolvarea problemelor juridice de natură practică propuse în lucrarea de față.

În același timp, experiența orelor de seminar ne-a demonstrat faptul că, inclusiv în anul I, îmbinarea teoriei și a spețelor duce la rezultate pozitive în ceea ce privește conturarea limbajului de specialitate, dar și a unui punct de vedere juridic lucid motivat. În opinia noastră, confruntându-se încă din primul an de facultate cu pragmatismul dreptului roman, studenții deprind să se poziționeze atât de partea reclamantului, cât și a pârâtului și, în același timp, să emită soluții în calitate de magistrat.

Drept roman

Având convingerea că prin elaborarea materialului de față venim în sprijinul viitorilor juriști, suntem receptivi la sugestiile de perfecționare a acestuia, atât din perspectiva formei, cât și a fondului.

Cristina Pop

Procedura de judecată

I.

Indicați ce acțiune poate fi folosită în cazurile următoare:

1. Titius și Caius sunt moștenitorii comuni ai lui Sempronius și doresc să iasă din indiviziune.

2. Titius este proprietarul fondului Cornelian, pe care Caius îl deține ca posesor și nu dorește să îl elibereze.

3. În sec. al III-lea î. Hr., Titius îi promite în mod solemn lui Caius că îi va returna într-o lună cei 5.000 de sesterți împrumutați, fapt care nu se întâmplă.



II.

Dacă reiese că Numerio trebuie să-i dea lui Agerio 10.000 de sesterti, iar între cei doi s-a încheiat un pact care îl obligă pe primul la returnarea banilor sau dacă în executarea acestui contract este vorba despre dol din partea lui Numerio, tu, judecător, condamnă-l pe debitor la plata sumei de 10.000 de sesterti; în caz contrar, absolvă-l.

1. Indicați, din speță, părțile formulei de judecată.
2. Ce contract ar fi putut încheia cei doi?
3. Ce acțiune are la îndemână creditorul?



III.

Dacă reiese că Titius a dat în comodat lui Caius bunul cu privire la care se judecă și nu i-a fost restituit, tu, judecător, condamnă-l pe Caius să-i plătească lui Titius o sumă de bani egală cu valoarea bunului, iar în caz contrar, absolvă-l.

1. Indicați părțile formulei de judecată, așa cum reies din speță.
2. De ce acțiune se poate folosi comodantul?

