

CUPRINS

| | |
|--|-----------|
| Tema 1. Relația dintre dreptul internațional și dreptul intern | 1 |
| I. Cazul <i>Alabama (SUA c. Marea Britanie)</i>, Tribunalul arbitral, 18 septembrie 1872, RIAA, Vol. XXIX, p. 131 | 1 |
| II. Cazul <i>Interese germane în Silezia Superioară Poloneză (Germania c. Polonia)</i>, Curtea Permanentă de Justiție Internațională, PCIJ, Ser. A, no. 7, 1926 | 3 |
| III. Caz teoretic referitor la relația dintre dreptul internațional și dreptul intern | 5 |
| IV. Decizia Curții Constituționale a României nr. 2 din 15 ianuarie 2014 | 11 |
| V. Cazul <i>Linija c. Letonia</i>, Hotărâre a Curții Constituționale din Letonia din 6 ianuarie 2004 | 13 |
| VI. Cazul <i>Melloni</i>, Hotărâre a Curții de Justiție a Uniunii Europene din 26 februarie 2013, C-399/11, ECLI:EU:C:2013:107 | 15 |
| Tema 2. Izvoarele dreptului internațional. Tratatul și cutuma | 20 |
| VII. Cazul <i>Templului Preah Vihear (Cambogia c. Thailanda)</i>, ICJ Reports 1962, p. 6 | 20 |
| VIII. Cazul privind <i>Dreptul de trecere prin teritoriul indian (Portugalia c. India)</i>, ICJ Reports 1960, p. 6 | 24 |
| IX. Cazul <i>Lotus (Franța c. Turcia)</i>, PCIJ, Ser. A, No. 10 (1927) | 27 |
| X. Cazul privind <i>Platoul continental al Mării Nordului (Danemarca și Olanda c. Germania)</i>, ICJ Reports 1969, p. 3 | 31 |

- XI. **Avizul consultativ privind *Legalitatea folosirii armelor nucleare***, ICJ Reports 1996, p. 266 _____ 37

Tema 3. Alte izvoare ale dreptului internațional.

Regula echității în dreptul internațional _____ 42

- XII. **Cazul privind *Chestiuni legate de interpretarea și aplicarea Convenției de la Montreal din 1971, apărute în urma incidentului aerian de la Lockerbie (Libia c. SUA/Marea Britanie)***, ICJ Reports 1998, p. 9 _____ 42

- XIII. **Cazul privind *Zonele de pescuit anglo-islandeze (Marea Britanie c. Islanda)***, ICJ Reports 1974, p. 3 _____ 46

- XIV. **Cazul *Testelor Nucleare (Noua Zeelandă c. Franța)***, ICJ Reports 1974, p. 457 _____ 50

Tema 4. Principiile fundamentale ale dreptului

internațional _____ 53

- XV. **Avizul consultativ privind *Sahara Occidentală***, ICJ Reports 1975, p. 12 _____ 53

- XVI. **Cazul privind *Activități militare și paramilitare în Nicaragua și împotriva acesteia (Nicaragua c. SUA)***, ICJ Reports 1986, p. 14 _____ 60

- XVII. **Avizul Curții Supreme a Canadei „*Secesiunea Québec-ului*”**, [1998] 2 Supreme Court Records, p. 217 _____ 71

- XVIII. **Avizul consultativ privind *Conformitatea cu dreptul internațional a declarației unilaterale de independență privind Kosovo***, ICJ Reports 2010, p. 403 _____ 77

Tema 5. Subiectele dreptului internațional. Statul _____ 84

- XIX. **Cazul *Strâmtorii Corfu (Marea Britanie c. Albania)***, ICJ Reports 1949, p. 3 _____ 84

| | | |
|---|---|------------|
| XX. | Cazul <i>Insulelor Aaland</i> , League of Nations Official Journal, Special Supplement No. 3, October 1920, p. 17 _____ | 90 |
| Tema 6. Alte subiecte de drept internațional _____ | | 94 |
| XXI. | Cazul <i>Frontul Polisario c. Consiliul Uniunii Europene</i> , Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene C-104/16 P _____ | 94 |
| Tema 7. Populația în dreptul internațional _____ | | 102 |
| XXII. | Cazul <i>Nottebohm (Liechtenstein c. Guatemala)</i> , ICJ Reports 1955, p. 4 _____ | 102 |
| Tema 8. Teritoriul de stat și dreptul mării _____ | | 104 |
| XXIII. | Cazul privind <i>Delimitarea maritimă în Marea Neagră (România c. Ucraina)</i> , ICJ Reports 2009, p. 61 _____ | 104 |
| XXIV. | Cazul privind <i>Insula Kasikili/Sedudu (Botswana c. Namibia)</i> , ICJ Reports 1999, p. 1045 _____ | 124 |
| XXV. | Cazul privind Diferendul teritorial <i>Jamahiria Arabă Libiană/Chad</i> , ICJ Reports 1994, p. 6 _____ | 128 |
| Tema 9. Dreptul tratatelor _____ | | 135 |
| XXVI. | Cazul privind <i>Proiectul „Gabčíkovo-Nagymaros” (Slovia c. Ungaria)</i> , ICJ Reports 1997, p. 7 _____ | 135 |
| XXVII. | Cazul privind <i>Zonele libere din Districtul Gex și Savoia Superioară (Elveția c. Franța)</i> , PCIJ, Ser A/B, no. 46, 1932 _____ | 144 |
| XXVIII. | Cazuri teoretice privind aplicarea legislației tratatelor în România _____ | 147 |
| Tema 10. Soluționarea pe cale pașnică a diferendelor _____ | | 153 |
| XXIX. | Cazul privind <i>Anumite împrumuturi norvegiene (Franța c. Norvegia)</i> , ICJ Reports 1957, p. 9 _____ | 153 |

- XXX. **Avizul consultativ privind Consecințele juridice ale construirii unei bariere în teritoriile palestiniene ocupate,**
ICJ Reports 2004, p. 136 _____ 156

Tema 11. Răspunderea statelor și a organizațiilor internaționale _____ 168

- XXXI. **Cazul privind Aplicarea Convenției privind prevenirea și reprimarea crimei de genocid (Bosnia și Herțegovina c. Serbia),** ICJ Reports 2007, p. 43 _____ 168
- XXXII. **Cazul de la Curtea Europeană a Drepturilor Omului Ilașcu și alții c. Republica Moldova și Federația Rusă,** Cererea nr. 48787/99, Hotărâre din 8 iulie 2004 _____ 180
- XXXIII. **Cazul Personalului diplomatic și consular al SUA la Teheran (SUA c. Iran),**
ICJ Reports 1981, p. 45 _____ 186
- XXXIV. **Cazul privind incidentul Rainbow Warrior (Noua Zeelandă c. Franța),** Sentința arbitrală din 30 aprilie 1990, France-New Zealand Arbitration Tribunal, 82 I.L.R. 500 (1990) _____ 190
- XXXV. **Cazul privind Fabricile de celuloză pe fluviul Uruguay (Argentina c. Uruguay),**
20 aprilie 2010, ICJ Reports 2010, p. 14 _____ 196
- XXXVI. **Cazul privind Topitoria Trail Smelter (SUA c. Canada),** Sentință arbitrală SUA din 11 martie 1941, RIAA, Volume III, p. 1905-1982 ____ 202
- XXXVII. **Cazurile de la Curtea Europeană a Drepturilor Omului Behrami și Behrami c. Franța (Cerere nr. 71412/01) și Saramati c. Franța, Germania și Norvegia (Cerere nr. 78166/01),**
Decizie a Marii Camere cu privire la admisibilitate, 2 mai 2007 _____ 204

| | |
|---|------------|
| Tema 12. Organizațiile internaționale | 209 |
| XXXVIII. Avizul consultativ <i>Reparații pentru prejudicii suferite în serviciul Organizației Națiunilor Unite</i> , ICJ Reports 1949, p. 174 | 209 |
| Tema 13. Dreptul internațional penal | 213 |
| XXXIX. Cazul <i>Dusan Tadić</i> , Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie, Decizia asupra moțiunii apărării pentru un apel interlocutoriu asupra jurisdicției, Camera de Apel, 2 octombrie 1995 | 213 |
| XL. Cazul <i>Lubanga Dyilo</i> , Curtea Penală Internațională, ICC-01/04-01/06, 14 martie 2012 | 222 |