

OVIDIU PODARU

ANDA BACHIȘ

Drept contravențional

Caiet de seminar

Ediția a 2-a



Editura

Hamangiu

Seminar 13-14

Redactarea plângerilor contravenționale

Tema seminarului – Redactarea unei plângeri contravenționale

A. Teoria. Fundamentele legale

Principalele elemente ale unei plângeri contravenționale (art. 31-36 din O.G. nr. 2/2001, art. 194-204 C. proc. civ.):

1. Instanța căreia îi este adresată

Ca regulă, judecătoria de la locul săvârșirii faptei sau din circumscripția căreia își are domiciliul sau sediul contravenientul (art. 32 din O.G. nr. 2/2001).

2. Reclamantul și datele de identificare ale acestuia

Numele și prenumele, domiciliul sau reședința ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor, codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar [art. 194 lit. a) C. proc. civ.].

3. Pârâțul/pârâții și datele de identificare ale acestora

De principiu, sunt necesare aceleași date și pentru pârât, dacă acestea sunt cunoscute de către reclamant (de regulă, informațiile se iau din antetul procesului-verbal de contravenție).

4. Obiectul plângerii contravenționale

- a) Anularea procesului-verbal;
- b) Reformarea procesului-verbal;
- c) Restituirea amenzii contravenționale;
- d) Constatarea caducității procesului-verbal.

Trebuie analizată ordinea firească a acestora (petite principale – petite accesorii/subsidiare).

5. Prezentarea stării de fapt

Se face de o manieră obiectivă, fiind prezentate cronologic evenimentele petrecute.

6. Motivarea în drept

Se evidențiază problemele juridice care atrag (a) nelegalitatea procesului-verbal, cu indicarea textelor legale încălcate; (b) înlocuirea sancțiunii/reducerea cuantumului acesteia; (c) intervenția prescripției etc.

7. Probele propuse

Reclamantul poate solicita încuviințarea unor mijloace de probă precum:

- a) înscrisuri;
- b) ascultarea sa;
- c) audierea agentului constatator;
- d) interogatoriul pârâtului;
- e) audierea altor martori;
- f) cercetare la fața locului;
- g) expertiză de specialitate.

8. Anexele plângerii contravenționale

Sunt atașate toate înscrisurile pe care contravenientul își întemeiază plângerea, precum și alte mijloace materiale de probă (ex. fotografii, înregistrări etc.).

9. Data și semnătura

B. Aplicații practice/Verificarea cunoștințelor

1. La data de 1 martie 2019, numitul Bibi Gekali, proprietar al unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Transhumanței nr. 2, a solicitat autorizație de desființare lucrări a unui corp de clădire parazitar, situat în curtea imobilului său și afectat iremediabil de igriasie. Însă, întrucât era un

om extrem de ocupat, a împuternicit-o (prin procură notarială) pe numita Memesto Ika (de etnie tătară) să se ocupe de obținerea autorizației și demolarea efectivă a corpului parazitar. Această construcție care urma să fie demolată pe de o parte era lipită de zidul (calcan) al vecinului, aflat într-o asemenea stare avansată de degradare încât, fiind înclinat înspre curtea lui Bibi Gekali, părea că se sprijină pe corpul parazitar, astfel încât la demolarea acestuia din urmă exista riscul prăbușirii lui în curte. Pe de altă parte, corpul demolabil era ocupat în mod abuziv de vecinul (din aceeași curte) al lui Bibi, numitul Chris T. Porcea, între ce doi existând și numeroase procese penale și civile. Imediat ce a obținut autorizația, mandatarul a angajat o firmă de construcții pentru a trece la desființarea construcției. Pentru aceasta a angajat o firmă de construcții, SC Meșterul Manole SRL. Angajații aceștia au organizat șantierul, amplasând schele în jurul imobilului demolabil pentru a putea face desființarea de construcție cât mai silențios și mai rapid posibil. Însă, întrucât au apreciat că există pericol ca zidul vecinului să cadă, nu au montat plasa de protecție a schelei pe toată înălțimea acesteia, ci numai până la jumătatea sa, astfel încât, dacă zidul s-ar fi prăbușit peste schelă, muncitorii să poată sări peste plasă, în curte, și să nu fie prinși sub dărâmături.

La data de 20 aprilie 2019, a început procesul de demolare a imobilului. La jumătate de oră de la începerea lucrărilor, nervos că a fost trezit din somn, vecinul Chris T. Porcea a sunat la primărie și a solicitat prezența unei echipe de agenți constataatori pentru a sancționa unele nereguli la șantier. La fața locului se deplasează polițiștii comunitari Crinescu Anton și Jenă Mircea. La fața locului, pe lângă muncitorii care demolau imobilul parazitar erau și administratorul firmei SC Meșterul Manole SRL (care îi organiza, în calitate sa de inginer constructor), precum și mandatară Memesto Ika. Întrebând cine este proprietarul imobilului, acestuia i se răspunde: „Bibi Gekali” care nu este de față, fiind plecat cu afaceri. I se solicită actele de identitate ale mandatariei (care își declară această calitate) și se întocmește procesul-verbal alăturat. Cu această ocazie, fiind întrebată dacă are obiecțiuni, aceasta răspunde că, pe de o parte, nu cunoaște foarte bine limba română și că, prin urmare, ar fi bine să aștepte câteva minute pentru a-i sosi translatorul, că în ce privește plasa de protecție, nu a fost loc în curte să o monteze (fiind foarte îngust) și că, de

asemenea, ar fi fost periculos să monteze plasă până la nivelul superior al schelei, pentru că, în caz de prăbușire a zidului, viața muncitorilor ar fi fost pusă în pericol.

După redactarea procesului-verbal, acesta este comunicat mandatarului, care îl semnează de primire. A doua zi, mandantul și mandatarul se prezintă la dvs. care sunteți avocat. Explicați în câteva rânduri strategiile posibile. Redactați plângerea contravențională (instanță competentă, părți, obiect, indicând acele vicii care atrag nulitatea procesului-verbal).

NORME CONTRAVENȚIONALE APLICABILE (pe lângă O.G. nr. 2/2001):

HCL Cluj-Napoca nr. 191/07.05.2009:

Art. 4. *Faptele săvârșite de persoane fizice sau juridice, cu încălcarea normelor privind organizările de șantier, constituie contravenții și se sancționează cu amendă, după cum urmează: (...):*

4. împrumuirea necorespunzătoare a organizărilor de șantier și lipsa tăbliței cu numele și adresa executantului lucrării, cu amendă de la 500 la 1.000 lei; (...)

6. neprotejarea cu plasă de protecție a imobilelor la care se execută lucrări de construcții, de renovare, sau alte lucrări producătoare de praf (șlefuirea pietrei sau marmurei, tăieri cu flexul etc.) cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei.

2. La data de 11 august 2019, numitul D. Bilu, domiciliat în orașul Urlați, aflându-se la volanul autoturismului său marca Trabant, se îndrepta spre București, venind dinspre Ploiești pe DN1. În fața sa, la ieșire din Ploiești, alte două autoturisme marca Volkswagen Passat TDI rula cu viteza de 40 km/h, la o distanță de 30 m unul față de celălalt. În momentul în care D. Bilu a depășit autoturismul al doilea, primul a frânat brusc și nejustificat, astfel că Trabantul a fost făcut „sandwich” între cele două mașini cu geamuri fumurii. D. Bilu a oprit autoturismul, pentru a verifica pagubele. Dintr-unul dintre celelalte vehicule a coborât numitul V. Orika-Primadona, însoțită de 3 gărzi de corp. Acestea au început să care pumni în capul dlui D. Bilu, astfel încât acesta a reușit cu greu să se refugieze în propriul autovehicul. Și, întrucât miracolul s-a produs (Trabantul avariat a pornit), D. Bilu a intenționat să se îndrepte spre cea mai apropiată secție de poliție. Tot timpul a fost însoțit de pasagera din dreapta, o cunoștință din Italia, Francesca di Lita, și de pasagerul din spate, cumnatul său D.R. Glatu.

Ajungând la secția de poliție-comunitară a Sectorului 1, au fost primiți de doi agenți, numiții Ilie Ionescu și Constantin Emilescu. Primul, după ce a ascultat relatarea fidelă a evenimentului, a redactat procesul-verbal alăturat, sancționându-l pe D. Bilu pentru depășirea unei coloane oficiale și părăsirea locului accidentului, cu 10 puncte amendă (în prezent un punct-amendă = 34 RON). Acesta a semnat de primire.

Sunteți avocatul său, D. Bilu venind la dvs. în 29 august. Ce-l sfătuiți? Redactați (indiferent de sfatul dat) plângerea contravențională, arătând separat motivele de nulitate (indiferent de felul acesteia), respectiv viciile neesențiale de formă și procedură.

MUNICIPIUL BUCUREȘTI/Sector 1
DIRECȚIA POLIȚIA COMUNITARĂ
Serviciul.....
Nr. / / 2019

PROCES-VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI NR. 666/14.04.2019

Încheiat în Municipiul București, ziua 14 luna 4 anul 2019

Subsemnatul Samareșcu având funcția de polițist comunitar (inspector)
..... cu legitimația nr. 51, eliberată de Primăria Municipiului București, efectuând controlul în
ziua de 14 luna 04 anul 2019 ora 12 în locul nr. 1 din
București, Sect. 1 str. nr. 11 aparținând de

Am constatat următoarele:

Se observă existența a 20 de bucăți de
de pistol, de calibru 9 mm, în posesia lui Samareșcu, în domiciliul său, în
apartament nr. 11 din str. nr. 11, în București, Sector 1.
Pistolul este de tip
Am constatat următoarele:

Faptele de mai sus constituie contravenție prevăzută de:

Articolul 10 din Legea nr. 292/2002 privind
Sanctionată de Articolul 10 din Legea nr. 292/2002

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat(ă) Samareșcu
cu sediul (domiciliul) în str. nr.
Jud. str. nr.

În temeiul OG nr. 2/2001 și a actelor normative indicate mai sus, se aplică contravenientului o amendă:

1. De la 1.000.000 la 1.500.000 lei; 2. De la 1.500.000 la 2.000.000 lei;

3. De la 2.000.000 la 2.500.000 lei; 4. De la 2.500.000 la 3.000.000 lei;

Alte măsuri (confiscarea, despăgubirea părții vătămate etc.)
confiscarea pistolului.

Potrivit OG nr. 2/2001, contravenientul va achita la casieria Primăriei Generale a Municipiului București, respectiv la cele
ale Sect. 1, în termen de 48 de ore / 15 zile de la data primirii prezentei sume de lei, reprezentând
jumătate din minimul amenzii/contravaloarea amenzii stabilite, urmând ca în același termen să depună chitanța de plată
la sediul central al primăriei. Dacă nu se va achita jumătate din minimul amenzii în 48 de ore, contravenientul va plăti în
termen de 15 zile amenda stabilită de lei. În cazul neachitării amenzii în termenul menționat se va trece la
executare silită.

Față de cele de mai sus, contravenientul face următoarele obiecții:
Nu am obiecții.

Împotriva procesului verbal care ține loc de înștiințare de plată, se poate face plângere în termen de 15 zile de la data
primirii acestuia. Plângerea se depune la Primăria Municipiului București și va fi însoțită de copia procesului verbal.

Contravenientul nu este de față/refuză/nu poate lua la cunoștință despre conținutul procesului verbal, fapt atestat de
martorul domiciliat în str. nr. ap.

..... legitimat cu BI/CI seria Nr.
Nu a fost de față niciun martor deoarece
.....

Subsemnatul mă oblig să achit în termen de 48 de ore / 15 zile suma de
reprezentând jumătate din minimul amenzii / contravaloarea amenzii.

Proces-verbal a fost a fost întocmit în 3 exemplare din care un exemplar se înmânează contravenientului.

Agent constator DPC

Contravenient

Martor,

Am primit un exemplar din copia procesului-verbal

3. La data de 10 aprilie 2020, numitul Hamilton Lewis, cetățean străin, având domiciliul în Regatul Unit și reședința în Monte Carlo, aflându-se la volanul autoturismului Lamborghini Diablo cu numărul de înmatriculare 03 *The-true-Lewis* a fost oprit pe DN 65 Cluj-Turda de către un echipaj de poliție alcătuit din agenții Melcu Filimon și Țestosu Teofil, dotați cu aparatură radar. Aceștia l-au oprit, i-au solicitat carnetul de conducere și actele de identificare a autoturismului, pentru a-l sancționa pentru depășirea vitezei regulamentare. Ei au observat însă că aparatul radar nu a înregistrat nimic, întrucât prin construcția sa el a fost conceput pentru a măsura viteze între 50-250 km/h, or, viteza contravenientului era, foarte probabil, superioară limitei maxime măsurabile.

În mașină, călătorea și prietenul șoferului, Vettel Sebastian, care, la rândul său, a fost legitimat de către polițiști. Atât contravenientul, cât și pasagerul din dreapta au refuzat să semneze procesul-verbal, motivându-și atitudinea prin aceea că nu cunosc limba română. În consecință, agenții au redactat procesul-verbal de mai jos, și, pentru a avea garanția că acesta va fi executat „benevol” în cel mai scurt timp, au reținut pașapoartele celor doi. Contravenientului i s-a înmânat pe loc o copie a acestui proces-verbal. A doua zi, cei doi străini vin și vă angajează ca avocat.

Explicați în maximum 10 rânduri ce strategie veți adopta. Redactați plângerea contravențională.

ROMÂNIA
MINISTERUL DE INTERNE
INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE

PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII

Seria: X Nr. 1028534

Data 13 mai ora 13³⁰ subsemnatul MELCU F. având calitatea
 de polițist din cadrul MAJLULUI LEVUS cu domiciliul în MONTE CARLO str.
 nr. bl. sc. et. apt. sect. (județ) ocupația
ȘOEFER loc de muncă posesor CI seria CR nr. 853878 eliberat de
POLITIA LOCALA la părinți CNP
 În ziua de 13 mai ora 13¹⁵ în calitate de conductor locul CF-TRAM
 a încălcat prevederile C. RUTIER prin aceea că
a circulat cu o viteză de peste
250 km/h

Fapta(e) sancționată(e) cu amendă de la 2.000.000 - 10.000.000 la
 lei.

În baza art. din dispun suspendarea / ridicarea în vederea
 suspendării a suspendare pentru refuzare plată

Stabilesc: amenda de 10.000 lei

Obiecțiuni ale contravenientului

Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe
 locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimumul amenzii, adică suma de
2.500.000 iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emitente în termenul
 menționat.

Semnătura contravenientului

Contravenientul nu este de față/refuză / nu poate să semneze procesul verbal.

De față a fost martorul Judec domiciliat în
 str. Monte Carlo nr. 3 bl. 15 sc. 3 ap. 32 posesor CI seria
CR nr. 853878 emis de POLITIA LOCALA la 10.01.1999

Semnătura martorului Judec

De față nu a fost nici un martor deoarece

Contravenientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15
 zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul
 constator.

Agent constator

Melcu

Am primit copia procesului-verbal

4. Numitul V. Deta domiciliază în municipiul Cluj-Napoca, pe strada Cimitirul de mașini, lungă de cca. 300 m, care are ieșirea la Calea Turzii. Strada în discuție este plină de gropi, fiind inclusă în planul de reabilitare și reconstrucție străzi pentru anul 2020. Din cauza gropilor, V. Deta își formase un obicei, în sensul că, atunci când circula cu autoturismul proprietate personală, își cupla centura de siguranță abia când ieșea în Calea Turzii și o decupla imediat ce intra pe strada de domiciliu. La 3 ianuarie 2020, în jurul amiezii, intrând pe stradă după ce și-a decuplat centura de siguranță, având viteza de cca. 10-12 km/h, este întâmpinat de agenții de circulație Garcea Dezdemon și Cant Emanuel, care îl opresc și îi cer actele personale și ale autoturismului. De asemenea, îl întreabă de ce vorbește la telefonul mobil în timp ce conduce autovehiculul. V. Deta răspunde că nu este vorba despre un telefon mobil, ci despre un I-pod, pe care în acest moment l-a dus la ureche pentru a-și alege o anumită piesă. Agentul Garcea, crezând că este luat peste picior, îi redactează procesul-verbal alăturat. După redactare, contravenientului i se solicită să-l semneze. Acesta refuză, arătând că nu consideră că a săvârșit vreo contravenție. Prin urmare, este lăsat să plece comunicându-i-se totodată că acesta va primi acasă copia procesului-verbal. Și, într-adevăr, la 2 martie 2020, în curtea casei sale, a găsit procesul-verbal în cauză, aruncat peste gard.

Ipoteza I: Acesta vă angajează ca avocat. Arătați în maximum 10 rânduri care sunt strategiile posibile în cauză. Redactați plângerea contravențională, arătând clar și separat cauzele de nulitate expresă, precum și, dacă este cazul, pe cele de nulitate virtuală.

Ipoteza a II-a: După redactarea sa, plângerea este depusă, la 10 martie 2020, la Serviciul Poliție Rutieră Cluj-Napoca. Arătați ce probleme poate ridica acest lucru și cum pot fi remediate acestea în fața instanței.

LEGISLAȚIE NECESARĂ (pe lângă O.G. nr. 2/2001):

Art. 98 din Codul rutier: (2) *Un punct-amendă reprezintă valoric 10% din salariul minim brut pe economie, stabilit prin hotărâre a Guvernului.*

(4) *C clasele de sancțiuni sunt următoarele: a) clasa I – 2 sau 3 puncte-amendă.*

Art. 100 alin. (1) din Codul rutier: Constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni următoarele fapte săvârșite de persoane fizice:

8. nerespectarea traseelor stabilite de poliția rutieră pentru pregătirea practică sau susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere;

10. efectuarea de către conducătorul unui vehicul a unor activități de natură a-i distra atenția de la conducere ori folosirea instalațiilor de sonorizare la un nivel de zgomot care afectează deplasarea în siguranță a lui și a celorlalți participanți la trafic;

ROMÂNIA MINISTERUL DE INTERNE

I.J.P. CLUJ - Serviciul Poliție Rutieră

PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII

Seria: Y Nr. 10458322S34

Data 9.11.2022 ora 17:20 subsemnatul Cont. Emanuel având calitatea ag. municipal din cadrul I.J.P. - S.P.R. Cluj

Constată că Cont. Emanuel cu domiciliul în Cent. nr. 1 str. S.M. nr. 1 nr. 1 bl. 1 sc. 1 et. 1 apt. 1 sect. (jude) Cluj ocupația posesor CI seria 10458322S34 nr. 1 loc de muncă la Cent. nr. 1 posesor CI seria 10458322S34 nr. 1 liberat de la Cent. nr. 1 părinți la Cent. nr. 1 CNP 10458322S34

În ziua de 09.11.2022 ora 17:20 în calitate de ag. municipal locul Cent. nr. 1 a încălcat prevederile art. 100 alin. (1) lit. a) din Codul Rutier prin aceea că nu a respectat traseul stabilit de poliția rutieră pentru pregătirea practică sau susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere

Faptă(e) sancționată(e) cu amendă de la 240 la 300 lei.

În baza art. 100 alin. (1) lit. a) din Codul Rutier dispun suspendarea / ridicarea în vederea suspendării a conducerea de vehicule

Stabilesc: amenda maximă de 300 lei

Obiecțiuni ale contravenientului: nu are se opune la decizia de sancționare

Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimul amenzii, adică suma de 300 lei iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emitente în termenul menționat.

Semnătura contravenientului

Contravenientul nu este de față/refuză / nu poate să semneze procesul verbal.

De față a fost martorul Cont. Emanuel domiciliat în Cent. nr. 1 str. S.M. nr. 1 nr. 1 bl. 1 sc. 1 ap. 1 posesor CI seria 10458322S34 emis de la Cent. nr. 1

Semnătura martorului Cont. Emanuel

De față nu a fost nici un martor deoarece nu are se opune la decizia de sancționare

Contravenientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15 zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul constator.

Agent constator

Am primit copia procesului-verbal

Cont. Emanuel

5. La data de 13 martie 2019, în jurul orei 23.30, numitul Ghin Ion, aflat la volanul autoturismului marca Dacia So(mno)lenza cu nr. CJ 80 ENE, auzind zgomote suspecte provenind de la motor, a tras pe partea dreaptă a șoselei pentru a verifica starea acestuia. Ridicând capota, a observat ieșind fum. Nu a mai încercat să miște mașina, și, lăsând avariile pornite, a plecat după ajutor. În mașină a rămas însă prietenul acestuia, Hormo Nelu, conducătorul auto lăsându-și în autoturism și actele de identitate, precum și cele ale mașinii. S-a întors după cca. 45 de minute împreună cu un mecanic auto și un alt autoturism, pregătit pentru tractare. La fața locului însă l-a găsit pe agentul de circulație Garcea Dezdemon împreună cu fratele mai mic al acestuia, Garcea Leontin, student la academia de poliție, aflat în practică studentească. Procesul-verbal alăturat era gata redactat, contravenientului solicitându-i-se să-l semneze. Acesta a obiectat că nu este legal să se redacteze procesul-verbal în lipsă și că nu se consideră vinovat, fiind o situație de forță majoră. În consecință a refuzat să-l semneze.

La 15 mai a primit acasă o copie după procesul-verbal alăturat.

Ipoteza I: Angajându-vă ca avocat, redactați plângerea contravențională, indicând, pe de o parte, acele vicii ale procesului-verbal care ar putea atrage nulitatea acestuia (vicii esențiale) și, pe de alta, viciile neesențiale ale acestuia.

Ipoteza a II-a: Arătați, în cadrul strategiei pe care o veți stabili, (a) dacă mai sunt necesare/utile și alte demersuri judiciare în afară de plângerea contravențională, respectiv (b) care sunt mijloacele de probă și ce urmăriți să demonstrați cu ele, în cadrul plângerii contravenționale.

LEGISLAȚIE NECESARĂ:

Art. 98 din Codul rutier: (...) (4) *Clasele de sancțiuni sunt următoarele: (...) b) clasa a II-a – 4 sau 5 puncte-amendă; (...) d) clasa a IV-a – de la 9 la 20 puncte-amendă. (1 punct amendă – 145 lei)*

Art. 100 alin. (1) din Codul rutier: *Constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni următoarele fapte săvârșite de persoane fizice (...): 13. conducerea unui autovehicul și tractor agricol sau forestier care nu este dotat cu trusă medicală, triunghiuri reflectorizante și stingător pentru incendii, omologate.*

Art. 102 alin. (3) din Codul rutier: Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai următoarelor fapte (...): b) conducerea vehiculului cu deficiențe periculoase la sistemul de frânare sau la mecanismul de direcție.

ROMÂNIA
MINISTERUL DE INTERNE
INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE

PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE A CONTRAVENȚIEI ȘI DE APLICARE A AMENZII

Seria: X Nr. 1028534

Data 14.03.2019 ora 12.00 subsemnatul GARCEA D. având calitatea
ag. pol. nr. 102 din cadrul IPJ Cluj Napoca
Constată că GARCEA D. cu domiciliul în Cluj Napoca str. Monstru
nr. 1 bl. 1 sc. 1 et. 1 apt. 1 sect. (județ) Cluj ocupația
loc de muncă posesor CI seria KA nr. 123456 eliberat de
per. Cluj la părinți scara 2 etaj 1 CNP
18.02.1984/24081
În ziua de 14.03.2019 ora 12 în calitate de autor locul mașină de jandari
a încălcat prevederile Art. 102 al. 1 din Legea nr. 96/2007 prin aceea că nu are
o etichetă de identificare a autovehiculului
cu care este înregistrat la mat. B nu are etichetă
sigilată
Fapta(e) sancționată(e) cu amendă de la 500 - 750 lei resp. la
1305 - 2000 lei
În baza art. 1305 din Legea nr. 96/2007 dispun suspendarea / ridicarea în vederea
suspendării a permisului de conducere, vs. talonul auto
Stabilesc: 2000 lei, plus taxa amenda
Obiecțiuni ale contravenientului nu are ce mi se cu
Mă angajez (nu mă angajez) să achit în termen de 48 de ore la Direcția de Impozite și Taxe
locale ale Municipiului Cluj-Napoca jumătate din minimul amenzii, adică suma de
..... iar chitanța și procesul verbal să le trimit unității emittente în termenul
menționat.
Semnătura contravenientului
Contravenientul nu este de față / refuză / nu poate să semneze procesul verbal.
De față a fost martorul GARCEA D. domiciliat în
Cluj str. Monstru nr. 1 bl. 1 sc. 1 ap. 1 posesor CI seria
nr. 123456 emis de per. Cluj la
Semnătura martorului G. D.
De față nu a fost nici un martor de nece.

Contravenientul poate face plângere împotriva procesului-verbal de constatare în termen de 15 zile de la înmânarea sau comunicarea acestuia. Aceste se depun la unitatea din care face parte agentul constator.

Agent constator

Am primit copia procesului-verbal

G. D.