

Cuprins

Capitolul I. Incidența art. 4 din Convenția europeană în procedura contravențională națională _____ 1

1. Înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale
cu sancțiunea prestării unei activități în folosul
comunității. Analiza proporționalității măsurii potrivit
art. 4 CEDO _____ 1

Capitolul II. Incidența art. 6 din Convenția europeană în procedura contravențională națională _____ 8

2. Ridicare autovehicul. Aplicarea unei
sancțiuni complementare în lipsa sancțiunii
principale. Încălcarea prezumției de nevinovăție _____ 8
3. Transport neautorizat în regim de taxi. Elementele
constitutive ale contravenției. Netemeinicia
procesului-verbal _____ 16
4. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita
legală. Necesitatea administrării unor probe în
susținerea temeiniciei actului sancționator. Presumția
de nevinovăție _____ 18
5. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita
legală. Obligația organului constator de a dovedi
fapta contravențională _____ 20
6. Măsurarea vitezei de circulație a autovehiculului. Erorile
tolerate ale aparatul radar. Obligația agentului
constator de a prezenta contravenientului proba pe
care se întemeiază aplicarea sancțiunii _____ 22
7. Obligația de a asigura paza unității economice, cu unul
sau mai multe mijloace prevăzute exemplificativ
de lege _____ 28
8. Blocarea cu autoturismul a căii de acces în
parcare. Presumția de nevinovăție și prezumția de
legalitate a procesului-verbal _____ 32

9. Înregistrare efectuată cu aparatul radar. Obligația „acuzării” de a prezenta probe care să convingă instanța, dincolo de orice dubiu, de vinovăția contravenientului. Valoarea probatorie a raportului întocmit de agentul constatatator _____ 38
10. Înregistrare efectuată cu aparatul radar din care nu reiese numărul de înmatriculare al autoturismului. Presumția de nevinovăție a contravenientului _____ 41
11. Înregistrare efectuată cu aparatul radar. Obligația agentului constatatator de a menționa în cuprinsul procesului-verbal datele de identificare ale aparatului _ 44
12. Utilizarea spray-ului iritant. Faptă neconstatăată personal de agentul constatatator. Necesitatea administrării unor probe pentru dovedirea contravenției _____ 48
13. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita legală. Sancțiune complementară nemenționată în același proces-verbal. Consecințe _____ 55
14. Transport de material lemnos fără deținerea unor documente de proveniență. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 65
15. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita legală. Semnarea procesului-verbal de un contravenient care nu cunoștea limba română. Incidența art. 6 parag. 3 CEDO _____ 73
16. Transport neautorizat de persoane. Lipsa unuia dintre elementele constitutive ale contravenției _____ 76
17. Nerespectarea culorii indicate de semaforul electric. Aprecierea declarației martorului _____ 81
18. Transport de animale vii cu un mijloc neautorizat sanitar-veterinar. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 86
19. Neacordarea priorității de trecere pietonului aflat în traversare. Presumția de nevinovăție. Sarcina probei _ 90
20. Fapta de a deține bunuri fără a putea face dovada provenienței lor. Sancționarea contravențională și măsura confiscării bunurilor. Contestație la executare (la titlu) _____ 93
21. Deținerea de mărfuri fără a poseda și documente justificative. Administrarea în instanță a probei cu

Înscrisurile de proveniență licită a mărfurilor. Raportul agentului constator întocmit <i>pro causa</i> . Consecințe	99
22. Conducerea unui autovehicul fără a purta centura de siguranță. Imposibilitatea agentului constator de a constata personal fapta. Necesitatea administrării unor probe în susținerea temeiniciei actului sancționator	104
23. Refuzul unei persoane de a se supune controlului efectuat de poliția de frontieră. Refuzul agenților constatori de a se prezenta în instanță ca martori	107
24. Omisiunea funcționarului public de a depune în termen declarația de avere/interese. Necesitatea respectării prezumției de nevinovăție	110
25. Pătrunderea în intersecție pe culoarea roșie a semaforului electric. Necesitatea administrării unor probe în susținerea temeiniciei procesului-verbal	116
26. Transport de material lemnos. Prezentarea documentelor justificative în instanță. Criterii de individualizare a sancțiunii contravenționale	120
27. Conducerea unui autovehicul pe drumurile publice, sub influența băuturilor alcoolice. Obligația organului constator de a prezenta rezultatul alcooltestului	124
28. Blocarea accesului într-o parcare publică. Imposibilitatea obiectivă a contravenientului de a se apăra. Prezumția de nevinovăție	131
29. Fapta de a profera injurii într-un loc public. Reținerea stării de provocare. Individualizarea sancțiunii contravenționale	137
30. Pătrunderea în intersecție pe culoarea roșie a semaforului electric. Constatarea directă făcută de agentul constator. Relevanță	144
31. Tulburarea ordinii și liniștii într-o instituție publică. Aprecierea gradului de pericol social al faptei. Individualizarea sancțiunii contravenționale	146
32. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita legală. Înregistrare efectuată cu aparatul radar care prezintă neconcordanțe. Consecințe	151
33. Nerespectarea indicatorului de acces interzis pe un anumit sector de drum. Obligația organului constator de a dovedi că indicatorul exista la data comiterii contravenției	153

34. Pătrunderea în intersecție pe culoarea roșie a semaforului electric. Contravenție constatată personal de agentul constatatator, deși echipajul era dotat cu aparat de înregistrare video. Relevanță _____ 155
35. Prestarea serviciilor de furnizare a energiei electrice. Cauzarea unor prejudicii consumatorilor. Presumția de nevinovăție recunoscută persoanei juridice _____ 159
36. Conducerea unui autovehicul fără a deține rovinietă. Prezentarea în instanță a dovezii că tariful aferent rovinietei era achitat la data constatării contravenției _____ 172
37. Fapta de a tăia arbori fără drept. Proces-verbal încheiat în lipsă. Obligația organului constatatator de a prezenta alte probe în susținerea actului sancționator 175
38. Depozitarea unor deșeuri menajere în loc nepermis. Recunoaștere parțială. Obligația agentului constatatator. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 178
39. Participarea la scandal în locuri publice. Individualizarea sancțiunii contravenționale _ 183
40. Conducerea unui autovehicul cu defecțiuni la sistemul de iluminare. Valoarea probatorie a procesului-verbal. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 186
41. Conducerea unui autovehicul cu o viteză peste limita legală. Obligația organului constatatator. Rolul instanței. Schimbarea încadrării juridice a faptei contravenționale _____ 193
42. Conducerea unui autovehicul fără a deține rovinietă valabilă. Prescripția aplicării și executării sancțiunii contravenționale _____ 197
43. Neacordarea priorității de trecere pietonului aflat în traversare. Condițiile antrenării răspunderii. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 201
44. Deținerea de țigarete fără ca acestea să fi fost introduse în sistemul român de accizare. Individualizarea sancțiunii contravenționale _____ 204

45. Neacordarea priorității de trecere pietonului aflat în traversarea unui drum cu două sensuri de mers. Obligația ce revine organului constatat în cazul în care nu a constatat personal contravenția ____ 214

Capitolul III. Incidența art. 7 din Convenția europeană în procedura contravențională națională _____ 218

46. Staționarea cu autovehiculul pe marginea părții carosabile, în dreptul marajului longitudinal continuu. Caracterul „penal” al sancțiunii complementare a punctelor-amendă _____ 218
47. Depozitarea unei ambarcațiuni într-o parcare publică. Sancțiune dispusă în baza unei Hotărâri de Consiliu Local. Previzibilitatea normei contravenționale în raport de art. 7 CEDO _____ 228
48. Conducerea unui autovehicul, sub influența băuturilor alcoolice. Obligația organului constatat de a stabili concentrația de alcool cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic. Prezentarea probelor în instanță _____ 235

Capitolul IV. Incidența art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția europeană în procedura contravențională națională _____ 240

49. Omisiunea de a emite bon fiscal. Individualizarea sancțiunii contravenționale în raport de art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO _____ 240
50. Provocarea unui scandal, în locuința conjugală, de natură a tulbura ordinea și liniștea publică. Individualizarea sancțiunii contravenționale în raport de art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO _____ 248
51. Fapta de a circula pe un drum public cu bicicleta fără respectarea Codului rutier. Individualizarea sancțiunii contravenționale în raport de art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO _____ 253
52. Conducerea unui autovehicul fără ca șoferul să aibă asupra sa RCA. Individualizarea sancțiunii contravenționale în raport de art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO _____ 260

**Capitolul V. Incidența art. 4 din Protocolul nr. 7 la
Convenția europeană în procedura contravențională
națională _____ 269**

53. Conducerea unui autovehicul sub influența băuturilor alcoolice. Faptă sancționată contravențional și urmărită ulterior ca infracțiune pentru refuzul șoferului de a se supune recoltării probelor biologice. *Non bis in idem* _____ **269**
54. Tulburarea ordinii și liniștii publice. Faptă sancționată contravențional și urmărită ulterior ca infracțiune. *Non bis in idem* _____ **277**
55. Conducerea unui autovehicul fără a deține rovinietă. Dublă sancționare contravențională. *Non bis in idem* _____ **285**

**Capitolul VI. Hotărâri relevante ale Curții Europene
a Drepturilor Omului cu referire la procedura
contravențională _____ 294**

56. Cauza *Ziliberberg c. Moldovei*, Hotărârea din 1 februarie 2005 _____ **294**
57. Cauza *Anghel c. României*, Hotărârea din 4 octombrie 2007 _____ **309**
58. Cauza *Russu c. Moldovei*, Hotărârea din 13 noiembrie 2008 _____ **331**
59. Cauza *Bernd c. României*, Hotărârea din 16 aprilie 2013) _____ **337**