

Conf. univ. dr. **Andreea-Teodora Stănescu**

Facultatea de Drept, Universitatea din București

# **Drept comercial**

## **Contracte profesionale**

**Teste-grilă și spețe**

**Caiet de seminar**



Editura

**Hamangiu**

## **I.2. Protecția consumatorilor. Clauzele abuzive în contractele încheiate de profesioniști cu consumatorii**



### **A. Teste-grilă**

#### **1. Constituie reglementări în materia protecției consumatorilor:**

- a) Legea nr. 296/2004;
- b) O.G. nr. 21/1992;
- c) Legea nr. 11/1991;
- d) nicio variantă corectă.

#### **2. Stabiliți care dintre următoarele afirmații este adevărată:**

- a) Legea nr. 193/2000 conferă statutul de consumator unei persoane fizice, ori de câte ori încheie un contract de vânzare de bunuri sau de prestare de servicii;
- b) Legea nr. 193/200 conferă statutul de consumator oricărei persoane juridice, dar numai pentru situația în care, atunci când încheie un contract de vânzare de bunuri sau de prestare de servicii, nu se poate dovedi o legătură între obiectul contractului și obiectul de activitate al persoanei juridice;
- c) Legea nr. 193/2000 conferă expres statutul de consumator doar persoanelor fizice primate individual;
- d) nicio variantă corectă.

#### **3. În măsura în care încheie un contract de credit cu S B SA, în vederea cumpărării unei locuințe, o persoană având pregătire economică superioară:**

- a) nu acționează în calitate de consumator;
- b) acționează în calitate de consumator, doar dacă nu profesază în domeniul bancar;

- c) acționează întotdeauna în calitate de consumator;
- d) nicio variantă corectă.

**4. Legea nr. 193/2000:**

- a) se aplică numai contractelor de antrepriză și de vânzare-cum-părare, așa cum sunt reglementate prin noul Cod civil;
- b) nu se aplică niciodată contractelor de închiriere;
- c) se aplică, între altele, contractelor de credit;
- d) nicio variantă corectă.

**5. Stabiliți care dintre următoarele afirmații este adevărată:**

- a) într-un contract negociat în integralitatea sa nu pot exista niciodată clauze abuzive, în sensul Legii nr. 193/2000;
- b) în contractele încheiate cu consumatorii, în caz de dubiu, clauzele se interpretează în favoarea debitorului;
- c) un contract de adeziune este prezumat a cuprinde clauze abuzive;
- d) nicio variantă corectă.

**6. În conformitate cu Legea nr. 193/2000, o clauză inclusă într-un contract standard:**

- a) este întotdeauna o clauză abuzivă;
- b) este întotdeauna o clauză abuzivă, dacă prin ea se creează un dezechilibru între profesioniști și consumatori;
- c) nu este niciodată o clauză abuzivă, în situația în care vizează definirea obiectului principal al contractului;
- d) nicio variantă corectă.

**7. Stabiliți care dintre următoarele afirmații este adevărată, pentru contractele care intră în sfera de reglementare a Legii nr. 193/2000:**

- a) clauzele contractuale menționate în Anexa la Legea nr. 193/2000 sunt întotdeauna abuzive;
- b) clauzele contractuale menționate în Anexa la Legea nr. 193/2000 sunt prezumate relativ a fi abuzive;

- c) Anexa la Legea nr. 193/2000 cuprinde o listă limitativă a clauzelor abuzive;
- d) nicio variantă corectă.

**8. Potrivit prevederilor exprese ale Legii nr. 193/2000:**

- a) o clauză constatată ca fiind abuzivă este sancționată cu nulitatea relativă;
- b) o clauză constatată ca fiind abuzivă este sancționată cu nulitatea absolută;
- c) o clauză constatată ca fiind abuzivă este sancționată prin considerarea sa ca fiind nescrisă;
- d) nicio variantă corectă.

**9. Potrivit Legii nr. 193/2000:**

- a) constatarea existenței unor clauze abuzive atrage, de drept, sancțiunea nulității contractului în care acestea au fost incluse;
- b) constatarea existenței unor clauze abuzive dă dreptul profesionistului să ceară instanței să rezilieze contractul;
- c) constatarea existenței unor clauze abuzive poate atrage sancționarea contravențională a părților contractante, dacă se constată acordul acestora în sensul includerii în contract a unei clauze menționate în Anexă;
- d) nicio variantă corectă.

**10. Potrivit legislației în materia protecției consumatorilor, au calitatea de organe de control în materia protecției consumatorilor:**

- a) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor;
- b) Asociațiile pentru protecția consumatorilor având centre teritoriale în mai mult de jumătate din județele României;
- c) Centrele de consultanță în materia protecției consumatorilor;
- d) nicio variantă corectă.



## B. Speță

1. La data de 1 septembrie 2010, A (persoană fizică) încheie un contract de furnizare de servicii de internet cu societatea I SA. Contractul a fost încheiat pe loc, la serviciul „Relații cu clienții”, iar A a primit asigurări că serviciile vor fi furnizate chiar din ziua încheierii contractului. Pentru serviciile prestate, A trebuia să plătească societății I SA un tarif de 50 de lei/lună. Contractul a fost încheiat pe o durată de un an, de la data de 1 septembrie 2010, până la data de 31 august 2011. Una dintre clauzele contractului prevedea faptul că, în măsura în care clientul nu anunță furnizorul de intenția sa de a nu mai prelungi contractul cu 15 zile înainte de împlinirea unui an contractual, contractul se va prelungi automat, pe perioadă nedeterminată.

Nemulțumit de serviciile prestate, A ar fi dorit să nu mai prelungească relațiile contractuale cu societatea I SA. Fiind plecat din țară cu probleme de serviciu, A nu a depus înștiințarea referitoare la intenția sa decât la data de 1 septembrie 2011. În înștiințare a făcut referire la clauza contractuală prin care i se conferea dreptul de a nu mai prelungi contractul dacă își anunță această intenție cu 15 zile înainte de împlinirea unui an contractual. Tot la data de 1 septembrie 2011 a încheiat un contract similar cu un alt furnizor de servicii de internet și a început utilizarea acestora.

La data de 1 septembrie 2012, A primește o notificare prin executor judecătoresc, din partea societății I SA, din care rezulta că datorează societății I SA tariful de 50 de lei/lună (contravaloarea serviciilor de internet) și penalități de întârziere de 2%/zi pentru neachitarea la termen a tarifului, conform contractului încheiat la data de 1 septembrie 2010. De asemenea, se solicită plata de dobânzi legale pentru sumele restante, calculate de la data scadenței, la nivelul dobânzii de referință BNR.

În această situație, A se deplasează la sediul furnizorului de internet și încearcă să obțină explicații, arătând că și-a manifestat clar intenția de a nu mai prelungi contractul, imediat ce a revenit în țară. I s-a arătat faptul că înștiințarea sa nu a fost depusă în termen, iar contractul s-a prelungit, fiind în derulare.

A solicită informații în legătură cu modalitatea de a înceta relațiile contractuale cu societatea I SA. Reprezentanții societății îi comunică faptul că poate să denunțe contractul, dacă plătește tariful aferent unui an contractual. I se indică și clauza din contract prin care este prevăzută această modalitate de încetare a contractului.

A depune declarația referitoare la denunțarea unilaterală, plătind suma solicitată de societatea I SA. În notificare a descris situația sa, arătând că nu consideră că datorează nici sumele menționate în notificarea primită la data de 1 septembrie 2012 și nici suma solicitată pentru denunțarea contractului.

**Cerință:**

**Considerând că nu poate fi legal ceea ce i s-a întâmplat, A vă solicită elaborarea unei opinii legale din care să rezulte:**

**a) care ar fi demersurile viitoare pe care ar trebui să le facă societatea I SA pentru a-l obliga la plata sumelor din notificare trimisă la data de 1 septembrie 2012 și ce modalități de acțiune ar avea la dispoziție pentru a contracara aceste demersuri;**

**b) dacă există vreo modalitate de acțiune pentru a-și obține sumele plătite și pentru a evita achitarea sumelor menționate în notificare.**