

-----  
**ANUL I**  
-----

**SEMINAR 1**

**A. Tema seminarului**

Introducere în dreptul administrativ

**B. Problematică**

1. Legătura dintre dreptul administrativ și dreptul constituțional, respectiv știința dreptului administrativ și știința administrației.
2. Noțiuni elementare de drept administrativ.

**C. Probleme teoretice speciale**

**1. Legătura dintre dreptul administrativ și dreptul constituțional, respectiv știința dreptului administrativ și știința administrației**

**A. Raportul cu dreptul constituțional**

- care dintre ele este mai stabil și care mai „perisabil” din punctul de vedere al normelor care le compun (1) și din cel al situației juridice a persoanelor care ocupă funcții de ordin constituțional, respectiv administrativ (2).

**B. Raportul cu știința dreptului administrativ și știința administrației**

**(a) Dreptul administrativ reprezintă**

.....  
.....

Exemplu:

.....

**(b) Știința dreptului administrativ reprezintă**

.....  
.....

Cuprinde:

.....  
.....

**(c) Știința administrației**

.....  
.....

Caracter: .....



---

**Problema 2:** particularii se pot manifesta ca autorități publice?

(a) Care este actul lor fundamental?

.....  
(b) Discuții:

- Particularul posibil emitent al unui act legislativ:

.....  
- Particularul posibil emitent al unui act administrativ:

.....  
- Particularul posibil emitent al unui act jurisdicțional:

.....  
.....

## SEMINAR 2

### **A. Tema seminarului**

Principiul legalității

### **B. Problematică**

1. Respectarea competenței organelor administrative.
2. Respectarea actelor cu forță juridică superioară – piramida izvoarelor de drept.

### **C. Legislație**

Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale (republicată), capitolul I (M. Of. nr. 123 din 20 februarie 2007).

### **D. Doctrină**

Eugen Popa: „**Noțiunea de autoritate administrativă**” în *Dreptul*, nr. 3/1992

Genoveva Vrabie: „**Noțiunea de autoritate publică**” în *SDR*, nr. 3-4/1996

### **E. Probleme teoretice speciale**

**1.** Natura juridică a ordonanțelor de guvern și a ordonanțelor de urgență ale guvernului.

**2.** Care din următoarele acte pot fi abrogate prin hotărâre de guvern:

(a) o hotărâre a consiliului județean prin care se stabilesc contravenții;

(b) un ordin al prefectului prin care X este numit în funcția de director al unei regii autonome județene;

(c) o hotărâre de guvern prin care se majorează pensiile cu 3%;

(d) o ordonanță de guvern prin care se stabilesc chirii minime și maxime pe care statul și unitățile administrativ-teritoriale le pot practica la apartamentele pe care le au în proprietate.

Argumentați pe scurt.

**3.** Același organ se poate comporta totodată ca autorități de diferite tipuri? Care sunt efectele acestui „*comportament cameleon*” asupra actelor pe care aceste autorități le emit în diferitele lor calități?

**4.** Dezvoltarea principiului legalității: Orice act administrativ trebuie să respecte, la emiterea sa toate actele juridice care:

(a)

.....  
Ex.: O hotărâre de Guvern în domeniul pensiilor trebuie să respecte un ordin al Ministrului Muncii și protecției sociale care reglementează același domeniu?

R:

(b)

.....  
Ex.: Dacă depășirea vitezei auto cu peste 20 km/h se sancționează prin lege cu amendă de la 50 la 800 lei iar prin hotărâre de guvern cu amendă de la 100 lei la 1500 lei, agentul constatator trebuie să respecte ambele acte atunci când redactează un proces-verbal de constatare a contravenției și aplicare a amenzii?

R:

(c)

.....  
Ex.: Un agent constatator care face parte din Direcția Județeană a Vămilelor, dacă trebuie să redacteze un proces-verbal de aplicare a amenzii, este obligat să țină cont, atunci când stabilește această amendă, de un alt proces-verbal redactat, pentru o contravenție asemănătoare, de către un agent constatator din cadrul Direcției Generale a Vămilelor?

R:

(d)

Ex: O dispoziție a primarului Municipiului Ploiești prin care G.B. A primit titlul de cetățean de onoare a municipiului, trebuie să respecte legea petrolului?

R:

.....

5. Ținând cont și de dispozițiile art. 6 alin. (2)<sup>[1]</sup> din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, printr-o hotărâre a Consiliului județean Cluj se poate abroga o Hotărâre a Consiliului local Cluj-Napoca? Explicați pe scurt.

6. Având în vedere și principiile autonomiei locale și descentralizării teritoriale, care din următoarele acte trebuie să le respecte pe celelalte, existente în momentul emiterii lor, în același domeniu:

(a) o dispoziție a primarului, raportată la unele norme metodologice emise de către Guvern;

(b) o hotărâre a unui consiliu local, raportată la anumite instrucțiuni ale Ministrului Agriculturii;

(c) un ordin individual al prefectului, raportat la un decret individual al Președintelui României.

7. Care act are forță juridică superioară: o hotărâre normativă a consiliului local sau un ordin individual al prefectului (ambele producându-și efectele în același domeniu)?

**Sugestie:** v-ați putea gândi la o HCL care reglementează o anumită conduită impersonală și la un ordin al prefectului prin care X este exonerat de efectele HCL.

### **F. Speță**

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 2/2001 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, prin hotărâre de guvern se pot reglementa contravenții în toate domeniile, iar potrivit art. 2 alin. (2), prin hotărâre de consiliu local se pot reglementa contravenții numai în domeniile în care acestea au atribuții, în măsura în care în domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin hotărâre de guvern.

Potrivit art. 15 din H.G. nr. 15/2007, în domeniul protecției spațiilor verzi din zonele urbane, constituie contravenție aruncarea de gunoaie

[1] Acest articol prevede: *în relațiile dintre autoritățile administrației publice locale și consiliul județean, pe de o parte, precum și între consiliul local și primar, pe de altă parte, nu există raporturi de subordonare.*

---

sau deșeuri pe aceste spații, sancționându-se cu amendă de la 100 la 1000 lei. Potrivit dispozițiilor HCL Cluj-Napoca nr. 20/2006, constituie contravenții în același domeniul de reglementare: (a) aruncarea de resturi menajere pe spațiile verzi, respectiv (b) ruperea florilor de pe rondouri, ambele sancționându-se cu amendă de la 50 la 200 lei.

Comentați HCL nr. 20/2006 din punctul de vedere al legalității sale.

## SEMINAR 3

### **A. Tema seminarului**

Actele administrației publice locale și centrale. Tipuri de control ale activității administrației.

### **B. Problematică**

Actele emise de Președintele României, guvern, miniștri, prefect, primar, consiliul local, consiliul județean și președintele acestuia. Atacarea acestor acte în instanță pentru anularea lor. Persoana chemată în judecată (chestiuni introductive). Despăgubiri pentru prejudiciile provocate de aceste acte.

Controlul ierarhic. Controlul de tutelă. Controlul jurisdicțional.

### **C. Legislație**

1. Constituția României, Titlul III, Cap. II (Președintele României), Cap. III (Guvernul), Cap. IV (Raporturile Parlamentului cu Guvernul), Cap. V (Administrația publică).

2. Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor (M. Of. nr. 164 din 2 aprilie 2001).

3. Legea nr. 340/2004 privind instituția prefectului (republicată, M. Of. nr. 225 din 24 martie 2008).

4. Legea nr. 215/2001 (republicată) a administrației publice locale (M. Of. nr. 123 din 20 februarie 2007).

### **D. Doctrină**

Alexandru-Sorin Ciobanu: „**Considerații asupra posibilității de revocare din funcție a președinților și vicepreședinților consiliilor județene**” în *CJ*, nr. 4/2006

Antonie Iorgovan: „**Noua lege a administrației publice locale și personalitatea de drept public a autorităților administrativ-teritoriale**”, în *Dreptul*, nr. 9/2001

Gheorghe Cornea: „**Discuții și aprecieri critice în legătură cu principiul autonomiei locale în România**” în *Dreptul*, nr. 10/2002

Dacian Cosmin Dragoș: „**Formele de activitate ale autorităților administrației publice locale în domeniul stării civile**”, în *Dreptul*, nr. 1/2000



### ***E. Probleme teoretice speciale***

**1.** Atunci când un act administrativ vatămă drepturile unui particular acesta poate alege pe cine să cheme în judecată pentru obținerea despăgubirilor: funcționarul care a emis actul sau persoana juridică de drept public al cărei reprezentant e organul emitent. Din punct de vedere practic, care dintre aceste două variante este mai bună?

**2.** Care dintre următoarele acte pot fi atacate în contencios administrativ de către prefect:

(a) un ordin al Rectorului UBB prin care se stabilește că toate cadrele didactice care se vor deplasa în străinătate vor trebui să-și suporte toate cheltuielile ocazionate cu deplasarea;

(b) un contract de concesiune încheiat prin fraudă de către un consiliu local cu o persoană privată;

(c) o hotărâre de consiliu județean prin care X este demis din funcția de director general al unei societăți comerciale aflate în subordinea consiliului în cauză.

Argumentați pe scurt.

**3.** Stabiliți organele supraordonate și organele subordonate următoarelor autorități publice:

(a) Consiliul județean Bistrița-Năsăud;

(b) Guvernul României;

(c) Banca Națională a României;

(d) Ministerul Educației și Cercetării;

(e) Primarul Municipiului Cluj-Napoca;

(f) Prefectul Județului Timiș.

(g) Inspectoratul Școlar Județean Cluj. Explicați pe scurt.

**4.** Dați câte un exemplu de organ subordonat și organ supraordonat al următoarelor organe/autorități administrative, oferind și scurte explicații acolo unde este cazul: a) Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; b) Consiliul general al Municipiului București; c) Avocatul Poporului; d) Universitatea de petrol și gaze din Ploiești.

**5.** Asemănări și deosebiri între revocarea prefectului din funcție și invalidarea primarului.

**6.** Asemănări și deosebiri între funcția de consilier local și cea de ministru.

**7.** Asemănări și deosebiri între președintele de ședință al consiliului local și viceprimar.

**8.** Asemănări și deosebiri între primul ministru al României și președintele de ședință al Consiliului local Cluj-Napoca.

9. Arătați care sunt diferențele fundamentale dintre un sistem administrativ deconcentrat și unul descentralizat, avantajele acestuia din urmă, dar și dezavantajele care au determinat necesitatea unui corectiv al acestuia, împrumutat tocmai din sistemul deconcentrat.

#### **F. Spețe**

1. Prin Dispoziția nr. 123/2004 a primului ministru, Prefectul Județului Cluj a fost demis din funcție pe considerentul că a lipsit, într-una din zile, de la sediul prefecturii, nemotivat. Cum, în acea zi, prefectul a suferit un atac de panică, fiind spitalizat 24 de ore, el dorește să introducă o acțiune în contencios administrativ împotriva dispoziției de demitere, angajându-vă ca avocat.

Comentați speța.

2. Prin HCL nr. 234/2005, Consiliul local al Comunei Pâțâligeni a hotărât, cu 5 voturi pentru, 4 contra și o abținere (un consilier fiind absent) încheierea unui contract de asociere în participațiune cu SC „Șpaga forever” SRL în vederea edificării unui proiect de interes local. Hotărârea a fost atacată în contencios administrativ de către numitul Ț. Puitu, care și el intenționa să participe la edificarea proiectului în cauză, solicitându-se anularea acesteia, pentru următoarele considerente:

(a) s-au încălcat dispozițiile art. 46 din Legea nr. 215/2001, prin aceea că administrator la SC S SRL este numita A, soția lui B, consilier local;

(b) hotărârea a fost semnată numai de 3 consilieri din cei 5 care au votat pentru, deci voința acestora de a adopta această hotărâre este discutabilă;

(c) sesizând și el conflictul de interese arătat, secretarul comunei a refuzat să contrasemneze hotărârea în cauză, emițând un aviz negativ, deci această hotărâre este afectată și de un viciu de procedură;

Intervenind în proces, consilierul B a arătat că dispozițiile art. 46 nu sunt aplicabile, de vreme ce el, chiar dacă a participat la ședința, s-a abținut de la vot.

Comentați susținerile părților din proces.

3. La 12 iunie 2006, în urma unor alegeri locale anticipate, Consiliul județean Cluj, (județul având o populație de 640.000 de locuitori la 1 iulie 2005 și 660.000 locuitori la 1 ianuarie 2006), a fost convocat de către prefectul județului pentru ședința de constituire. Cum s-au

prezentat numai 24 consilieri, prefectul a făcut o nouă convocare, peste 3 zile. La aceasta se prezintă 23 consilieri. Din nou prefectul face o altă convocare, peste alte 3 zile. Din nou se prezintă 23 de consilieri. În consecință, analizând absențele, prefectul declară vacante, prin ordin, locurile numiților Gigi Pierdevremea și Lulu Plimbăursu. Acestea vă angajează ca avocat și arată că:

(a) primul a fost plecat în concediu de odihnă în străinătate și prin urmare nu a putut fi de față;

(b) al doilea a fost bolnav (migrene puternice), astfel încât nu s-a putut prezenta la ultimele două ședințe.

1. Câți consilieri are, în urma alegerilor locale, Consiliul județean Cluj?

2. Poate fi considerată motivată absența celor doi consilieri?

3. Pot fi declarate vacante de către Prefect cele două locuri de consilier local?

**4.** Întrucât primarul comunei Apahida a adoptat un număr de dispoziții ilegale, Guvernul fiind sesizat asupra acestui fapt, a transmis prefectului Județului Cluj să le atace în contencios administrativ. Întrucât acesta a refuzat, Guvernul a atacat el însuși aceste hotărâri în contencios.

(a) Ce ați decide dacă ați fi judecător în instanța de contencios administrativ?

(b) Ce ați fi decis dacă ați fi fost prim ministru?

## SEMINAR 4

### **A. Tema seminarului**

Definirea actului administrativ

### **B. Problematică**

1. Actul administrativ este o manifestare de voință
2. Actul administrativ produce efecte juridice
3. Actul administrativ este emis în regim de putere publică

### **C. Doctrină**

Ilie Iovănaș: „**Câteva precizări cu privire la noțiunea actului administrativ**” în *SUBB*, nr. 1/1970

Alexandru Negoită: „**Noțiunea actului administrativ**”, în *Dreptul*, nr. 7/1997

Vladimir Rusu: „**Principalele trăsături juridice ale actelor de drept administrativ și actelor de drept civil încheiate de organele administrației de stat**” în *RRD*, nr. 3/1967

### **D. Probleme teoretice speciale**

**1.** Arătați care dintre următoarele înscrisuri sunt acte administrative și care sunt operațiuni administrative. Argumentați pe scurt:

(a) un înscris intitulat „adresa nr. 123/13.03.1013” cu următorul conținut: „*prin prezenta vă comunicăm faptul că prin dispoziție a primarului ați fost revocat din funcția de fochist al primăriei*”;

(b) un înscris intitulat „HCL nr. 18.18.08.2008” cu următorul conținut: „*Se acceptă oferta de vânzare a tabloului Car cu Boi semnat N. Grigorescu, depusă de numitul R. Chinu. Fiind un bun din patrimoniul cultural național, se trece în proprietatea publică a Comunei Tunari*”;

(c) un înscris intitulat „avizul Natura 2000 nr. 345/20.02.2012”, emis de Autoritatea Județeană de Mediu, cu următorul conținut: „*se permite solicitantului D. Frișatu să treacă la punerea în aplicare a proiectului de edificare a unui hotel în Pădurea Letea*”.

**2.** Arătați care dintre următoarele sunt acte administrative. Explicați pe scurt:

(a) o dispoziție a primarului cu următorul conținut: „*dispun înaintarea dosarului d-lui ... către Consiliul local în vederea obținerii calității de Cetățean de onoare al Municipiului*”

(b) un certificat de înmatriculare a unui autoturism în România;  
(c) actul de concesiune a unei mine de uraniu de către Guvernul României către SC Cernobâlu SRL;

(d) *o adresă semnată de către secretara primarului cu următorul conținut: „vă informăm că, prin dispoziția verbală dată în data de 10 mai 2013 de primarul Comunei Ciorogârla, ați fost eliberat din funcția de șef serviciu din primărie, pe care ați deținut-o”.*

### **E. Spețe**

**1.** Reclamantul, persoană fizică, a cerut instanței anularea unei adrese emise de un consiliu local și obligarea acestuia la emiterea unui act la care, potrivit legii, reclamantul avea dreptul. Astfel, acesta a arătat că pârâtul, consiliul local, i-a comunicat printr-o adresă că nu-i eliberează certificatul de existență a construcției necesar la intabularea imobilului construit în condițiile legii, până nu demolează gardul împrejmuitor al terenului, care, în opinia consiliului local, este situat pe terenul statului.

Ce va decide instanța cu privire la anularea adresei respective? Este ea un act administrativ?

**2.** La 10 iunie 2007, în temeiul art. 19 alin. (2) din Legea nr. 340/2004<sup>[1]</sup>, Guvernul a însărcinat prefectul Județului Cluj să administreze, prin ordine, anumite bunuri proprietatea publică a Statului Român. Potrivit art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001, Guvernul „asigură administrarea proprietății publice și private a statului”. În hotărârea de delegare s-a arătat că ordinul prefectului trebuie aprobat în toate cazurile prin hotărâre de guvern. O asemenea hotărâre este emisă la data de 5 octombrie 2007, la 5 zile după comunicarea către Guvern a unui ordin al prefectului. Considerându-se vătămat în drepturile sale, numitul M.S. Riașu se adresează Guvernului solicitând revocarea hotărârii. La 24 octombrie 2007 Guvernul îi răspunde printr-un act intitulat tot „hotărâre” că pretenția lui este neîntemeiată și că, în consecință, nu înțelege să-și modifice propriul act. Această ultimă hotărâre este atacată în contencios administrativ.

Este corectă atacarea celei de-a doua hotărâri a Guvernului? Argumentați.

[1] Conform acestui articol: *Prefectul îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege și de celelalte acte normative, precum și însărcinările stabilite de Guvern.*