

Cuprins

Capitolul I. Expresii consacrate	1
Capitolul al II-lea. Controlul regularității fondurilor europene.	
Unele aprecieri asupra cadrului instituțional	6
<i>Secțiunea 1. Controlul și politica „toleranței zero” față de fraudele împotriva bugetului Uniunii Europene</i>	<i>7</i>
<i>Secțiunea a 2-a. Situații litigioase. Necesitatea evitării proceselor îndelungate și a aplicării de corecții financiare</i>	<i>13</i>
Capitolul al III-lea. Soluții generate de constatarea neregulilor în implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene și de stabilire a unor corecții financiare	17
<i>Secțiunea 1. Decizii de admitere a recursurilor declarate de entitățile beneficiare de fonduri europene</i>	<i>17</i>
1. Cerere de suspendare a executării unei note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de o primărie municipală („Crearea de Spații Publice Urbane”). Competența materială de soluționare. Criterii de determinare	17
2. Cerere de suspendare a executării unei note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de un consiliu județean („Reabilitare și modernizare DJ”). Condiții ce trebuie îndeplinite pentru admiterea suspendării. Obligatorietatea analizării acestora de către instanță. Conținutul noțiunilor de caz justificat și pagubă iminentă	21
3. Cerere de desființare a unei decizii a Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP) și de exonerare de la plata sumei constatate de aceasta. Proiect implementat de o firmă privată („Retehnologizare și modernizare abator”). Dreptul la un proces echitabil și principii contradictorialității. Dreptul la dublul grad de jurisdicție	26
4. Cerere de suspendare a executării unei note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare; cerere de	

	exonerare de la plata sumei constatate. Proiect implementat de un consiliu județean („Reabilitare și modernizare Spital”). Neprejudicarea fondului în procedura de suspendare. Condiția cazului „bine justificat” _____	32
5.	Cerere de suspendare a unor note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare; cerere de exonerare de la plata sumei constatate. Proiect implementat de un consiliu județean („Modernizare drum – componentă a traseului turistic european”). Obligativitatea îndeplinirii cumulative a condițiilor pentru judecarea și admiterea cererii de suspendare. Criterii privind crearea unei îndoieli cu privire la legalitatea actului administrativ a cărui suspendare se cere _____	38
6.	Cerere de anulare a unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de o companie privată („Modernizare frigoriger și abator vită, construcție stație de epurare”), beneficiară a unei finanțări nerambursabile în condițiile programului SAPARD. Măsură de obligare la restituirea unei finanțări nerambursabile. Condiții de legalitate _____	44
7.	Contract de finanțare pentru acordarea unui ajutor financiar nerambursabil („Extindere și modernizare rețea alimentară cu apă potabilă”). Contestație împotriva procesului-verbal de control. Efecte cu privire la termenul de prescripție a dreptului la acțiunea în pretenții _____	53
	<i>Secțiunea a 2-a. Decizii de respingere a recursurilor declarate de entitățile beneficiare de fonduri europene</i> _____	59
8.	Cerere de anulare a unei decizii a Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP) și de suspendare a executării unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de o firmă privată („Modernizare abator păsări”). Neîndeplinirea condiției „cazului justificat”, cerută pentru suspendarea unui act administrativ _____	59
9.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și de suspendare a executării unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de o firmă privată („Retehnologizare unitate de producție conserve”). Natura de excepție a măsurii suspendării executării actului administrativ. Noțiunile de „caz justificat” și „pagubă iminentă” _____	68

10.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și a unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de o firmă privată („Dezvoltarea de noi capacități de producție pentru execuția prin extrudare”). Obligația dovedirii nelegalității actului administrativ atacat _____	72
11.	Cerere de anulare a unui raport de constatare. Proiect implementat de o agenție a statului („Specializarea consilierilor de orientare profesională”). Caracterul de act administrativ al raportului de constatare. Nereguli fără impact financiar. Condiții _____	83
12.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Afacerilor Interne emise la contestarea unei note de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de un consiliu județean („Expert în planificare strategică”). Contract de servicii. Procedură de atribuire conform O.U.G. nr. 34/2006. Criterii de calificare. Proportionalitate _____	90
13.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Mediului și Pădurilor de respingere a contestației formulate împotriva unei note de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de o firmă privată („Reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție și sistemului de canalizare”). Succesiune de acte normative. Aplicarea legii în timp. Neconstituționalitate _____	99
14.	Cerere de anulare și de suspendare a executării unei decizii a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, formulată de o firmă privată. Decizie a Comisiei de arbitraj a disputelor. Inopozabilitate față de autoritățile de control _____	107
15.	Cerere de anulare și de suspendare a executării unei decizii a Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, formulată de o firmă privată. Programul SAPARD. Prezența unui conflict de interese la atribuirea unui contract de achiziții de lucrări. Eligibilitatea finanțărilor nerambursabile _____	112
	<i>Secțiunea a 3-a. Decizii de admitere a recursurilor declarate de autoritățile publice _____</i>	<i>120</i>
16.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Mediului și Pădurilor de respingere a contestației la o notă de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect	

	implementat de un consiliu județean („Sistem de management integrat al deșeurilor solide”). Competența materială de soluționare _____	120
17.	Cerere de anulare a unei decizii a Ministerului Mediului și Pădurilor de respingere a contestației la o notă de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de un consiliu județean („Asistența tehnică pentru managementul proiectului și supervizarea lucrărilor de construcții”). Atribuirea unui contract de achiziție lucrări. Procedura de licitație restrânsă. Încălcarea principiilor nediscriminării și tratamentului egal _____	126
18.	Cerere de suspendare a executării unui proces-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare. Proiect implementat de o firmă privată („Extindere adăpost pentru îngrășarea suinelor”). Criterii pentru admiterea suspendării. Diminuarea patrimoniului societății – imposibilitatea reținerii drept „caz bine justificat” _____	132
19.	Cerere de anulare a unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de un consiliu local în condițiile programului SAPARD („Reabilitare drum comunal”). Contract de finanțare. Nerespectarea procedurii de adjudecare a contractelor de achiziții de bunuri, servicii și lucrări _____	137
	<i>Secțiunea a 4-a. Decizii de respingere a recursurilor declarate de autoritățile publice _____</i>	<i>141</i>
20.	Cerere de suspendare a executării unei note de constatare a neregulilor și stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de o firmă privată („Extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată”). Admitere. Criterii de acordare a suspendării. Prejudiciu material viitor și previzibil _____	141
21.	Cerere de anulare a unei decizii de soluționare a contestației formulate împotriva unui proces-verbal de constatare. Proiect implementat de o firmă privată („Investiție nouă, fabrică de preparate din carne”). Necesitatea dovedirii neregulilor constatate _____	146
22.	Cerere de anulare a notificării beneficiarului asupra plăților efectuate. Proiect implementat de o firmă privată („Dezvoltarea firmei prin achiziție de mijloace fixe”). Refuz de plată nejustificat _____	157

23.	Cerere de anulare a respingerii unei cereri de finanțare. Proiect implementat de o firmă privată („Structură de sprijinire a afacerilor Business Park”). Evaluare realizată potrivit prevederilor unui act normativ inexistent la momentul situației de fapt. Conflict de legi. Neretroactivitate _____	166
24.	Cerere de anulare a unei note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare. Proiect implementat de un consiliu județean („Salvați aria protejată Pădurea G.”). Cerințe minime de calificare. Motivare corespunzătoare a acestora de către autoritatea contractantă _____	184
25.	Cerere de anulare a unei decizii APDRP. Reverificarea și evaluarea cererilor de finanțare după momentul emiterii notificării de selectare a proiectului. Nelegalitate _____	189
<i>Secțiunea a 5-a. Decizii penale în cauze privind atingeri aduse intereselor financiare ale Uniunii Europene cu privire la utilizarea fondurilor europene _____</i>		
26.	Infrațiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene. Competența Direcției Naționale Anticorupție _____	195
27.	Infrațiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. Obținere ilegală de fonduri. Situație tranzitorie. Încadrare juridică. Legea penală mai favorabilă _____	205
28.	Infrațiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. Răspunderea penală a persoanei juridice. Abuz în serviciu _____	215
29.	Aplicarea principiului <i>in dubio pro reo</i> privind infracțiunea de schimbare a destinației fondurilor europene _____	222
<i>Secțiunea a 6-a. Situații particulare ivite în practica instanțelor judecătorești, cu referire la utilizarea fondurilor europene _____</i>		
30.	Ordonanță președințială pentru obligarea emiterii unui aviz privind accesarea unor fonduri europene. Măsură cu un caracter definitiv _____	225
31.	Conflict de muncă având ca obiect constatarea nulității contractului individual de muncă și restituirea drepturilor salariale încasate – salarii plătite din fonduri europene _____	229
32.	Procedura insolvenței. Creanță rezultată din contractul cadru pentru acordarea ajutorului financiar nerambursabil în condițiile programului SAPARD _____	238

Secțiunea a 7-a. Decizii ale Curții de Justiție a Uniunii

<i>Europene</i>	242
33. Întrebare preliminară. Fonduri structurale. Restituirea unui ajutor comunitar în cazul constatării de nereguli	242
34. Întrebare preliminară. Finanțare comunitară. Suprimarea unei asistențe financiare ca urmare a constatării unor abateri	243
35. Întrebare preliminară. Protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene. Temeiul juridic al obligației de recuperare a unei subvenții în caz de abatere	245
36. Întrebare preliminară. Fonduri structurale. Fondul european de dezvoltare regională (FEDR). Comitet de supraveghere – competență de judecare a deciziilor adoptate	246
37. Întrebare preliminară. Fonduri europene. Eligibilitate geografică	247
38. Întrebare preliminară. Fonduri structurale. Fondul european de dezvoltare regională (FEDR). Limitele obligației de informare a Comisiei ce incumbă statului membru	249
39. Fondul european de dezvoltare regională (FEDR). Reducerea contribuției financiare	250
Bibliografie	259