

Cuprins

Capitolul I. Accidente rutiere. Angajarea răspunderii civile a asigurătorului

1. Ucidere din culpă. Condamnarea făptuitorului. Neconstituirea de parte civilă în dosarul penal. Formularea unei acțiuni civile separate pentru angajarea răspunderii civile delictuale a autorului accidentului și a asigurătorului. Calitatea procesuală pasivă a asigurătorului. Cuantificarea daunelor morale în situația prejudiciului prin ricoșeu _____ 1
2. Accident rutier. Decesul unei persoane. Neidentificarea autorului accidentului. Acțiune civilă pentru acordarea daunelor morale. Calitatea procesuală pasivă a Fondului de Protecție a Victimelor Străzii (F.P.V.S.). Cuantificarea daunelor. Criteriu obiectiv constând în sumele acordate în cazuri similare _____ 4
3. Accident rutier. Decesul făptuitorului. Rezoluția parchetului de încetare a urmăririi penale, ca o consecință a decesului. Data cunoașterii identității persoanei vinovate de producerea accidentului. Prescriptibilitatea acțiunii în pretenții. Data începerii curgerii termenului de prescripție. Formularea unor plângeri prealabile. Neîntreruperea termenului de prescripție, prin formularea unor plângeri penale respinse _____ 6
4. Accident rutier. Relațiile de rudenie dintre autorul accidentului și victimă. Consecința existenței relațiilor de rudenie între autorul accidentului, victimă și persoanele vătămate. Calitatea procesuală activă și calitatea de intervenient forțat. Confuziunea între cele două calități. Criterii de cuantificare. Lipsa culpei victimei în producerea accidentului. Relevanța culpei victimei asupra cuantumului daunelor morale _____ 8
5. Accident rutier soldat cu decesul mai multor persoane. Inexistența asigurării RCA pentru autovehiculul implicat. Acțiune în pretenții formulată de persoana vătămată sau succesorii acesteia. Calitatea procesuală pasivă a F.P.V.S. Criterii de stabilire a daunelor morale: gravitatea producerii accidentului, data producerii acestuia, gradul de rudenie al victimei cu reclamantul. Incapacitate fizică și estetică temporară. Starea de minoritate a reclamantului. Daune materiale. Prejudiciu prin ricoșeu. Daune morale pentru fiul și fratele victimei. Prejudiciu: afectarea vieții de familie, a nivelului de trai și consecințe psihice. Tulburări psihice, de comportament, inadaptabilitate

- socială. Cuantificarea prejudiciului: vârsta fragedă a fiului victimei, necesitatea continuării studiilor, necesitatea asigurării unui nivel de trai asemănător _____ 19
6. Condiții meteorologice nefavorabile. Accident rutier. Neîntreținerea corespunzătoare a părții carosabile. Culpă administratorului drumului. Angajarea răspunderii civile delictuale _____ 31
7. Accident de circulație. Pierderea unui membru inferior. Evitarea producerii unui accident rutier. Omisiunea de a menține în stare corespunzătoare parapetul de protecție. Obligațiile administratorului părții carosabile de a lua măsurile necesare pentru protecția și siguranța călătorilor. Neîndeplinirea obligațiilor. Existența faptei ilicite. Existența legăturii de cauzalitate. Cuantificarea prejudiciului: vârsta victimei, pierderea unui membru superior, suferințele fizice și psihice. Prejudiciu estetic. Restrângerea posibilităților de afirmare în viața profesională și socială _____ 33
8. Accident rutier. Stabilirea despăgubirilor prin hotărâre penală. Apariția unor prejudicii după soluționarea dosarului penal. Formularea unei acțiuni noi în răspundere civilă delictuală. Agravarea prejudiciului. Prejudiciu nou neacoperit anterior. Acordarea unor despăgubiri noi, ca efect al reparării integrale _____ 41
9. Accident rutier. Decesul unui conducător auto. Neidentificarea conducătorului auto vinovat de producerea accidentului. Faptă ilicită. Prejudiciu: moartea victimei. Prejudiciu prin ricoșeu. Daune morale pentru soție și fiică. Cuantificarea prejudiciului: vârsta victimei, vârsta soției și a copilului. Suferința fizică și psihică a rudelor. Prejudiciu actual. Prejudiciu afectiv. Impactul profesional, familial și psihologic _____ 52
10. Accident rutier. Neînmatricularea autovehiculului implicat în producerea accidentului. Decesul conducătorului auto nevinovat. Prejudiciu prin ricoșeu. Daune morale pentru minor și pentru părinte. Cuantificarea acestora. Criterii legale și jurisprudențiale. Relații de rudenie. Vârsta persoanelor afectate. Consecințe asupra dezvoltării profesionale, sociale și familiale. Nerelevanța persoanei responsabile (asigurător sau fondul de protecție) asupra cuantumului despăgubirii. Ghid de evaluare a daunelor morale, rol de informare _____ 62
11. Accident rutier. Vătămarea corporală a minorului aflat în interiorul autovehiculului. Culpă conducătorului auto, tatăl minorului. Îndeplinirea condițiilor pentru angajarea răspunderii civile a asigurătorului/F.P.V.S. Cuantificarea prejudiciului. Vârsta victimei. Suferințe fizice și psihice. Importanța valorilor lezate. Consecințe

	negative. Intensitatea percepției consecințelor vătămării. Efectele asupra situației familiale, profesionale și sociale. Irelevanța gradului de rudenie dintre autorul accidentului și victimă asupra cuantumului daunelor morale. Caracterul strict personal al dreptului la despăgubiri _____	69
12.	Ucidere din culpă. Moartea victimei. Acordarea daunelor morale prin hotărâre penală fiicei victimei. Plata despăgubirilor de către F.P.V.S. Acțiune în regres împotriva persoanei vinovate, condamnate definitiv. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii penale în ceea ce privește existența faptei, a prejudiciului, precum și a vinovăției celui condamnat pentru comiterea unei infracțiuni. Imposibilitatea administrării unei probe contrare sub aspectul existenței faptei ilicite, a vinovăției sau a prejudiciului ____	80
Capitolul al II-lea. Privarea nelegală de libertate _____		87
13.	Arestare nelegală. Revocarea măsurii arestării preventive. Încheiere de revocare a măsurii. Acțiune în repararea erorii judiciare. Prescriptibilitate. Începutul curgerii termenului de prescripție _____	87
14.	Norme juridice aplicabile cu privire la regimul juridic al prescripției extinctive. Momentul începutului cursului prescripției extinctive. Angajarea răspunderii statului pentru erori judiciare. Dovada deținerii nelegale _____	90
15.	Arestare nelegală. Achitare definitivă a persoanei pentru infracțiunea pentru care a fost trimisă în judecată. Formularea unui recurs în anulare finalizat cu condamnarea persoanei. Formularea unei plângeri la C.E.D.O. și admiterea acesteia în sensul constatării unei încălcări. Revizuirea deciziei penale ca urmare a hotărârii pronunțate de C.E.D.O. Stabilirea caracterului nelegal al arestării. Acordarea daunelor morale. Cuantificarea daunelor _____	92
16.	Reținere și arestare nelegale. Finalizarea procesului penal prin achitarea persoanei deținute. Acordarea daunelor morale de persoana denunțătoare. Promovarea ulterioară a unei acțiuni civile având ca obiect acordarea daunelor morale. Imposibilitatea dublei reparări a prejudiciului cauzat ca urmare a deținerii ilegale. Acordarea daunelor morale de către stat pentru măsura obligării de a nu părăsi localitatea _____	99
17.	Arestare nelegală pe o perioadă de aproximativ 4 luni. Finalizarea procesului penal prin achitarea persoanei trimise în judecată. Cuantificarea daunelor morale în raport de onoarea, creditul moral, poziția socială avută de reclamant înainte de a fi fost luată împotriva sa măsura privării de libertate, fiind cunoscut	

- cu antecedente penale, dar și de atitudinea reclamantului pe parcursul desfășurării urmăririi penale. Acordarea daunelor materiale constând în onorariul apărătorului din procesul penal _____ 106
18. Arestare nelegală. Achitarea inculpatului pentru faptele pentru care a fost trimis în judecată. Consecințele achitării constând în recunoașterea în mod implicit a caracterului nelegal al reținerii și al arestării preventive. Cuantificarea daunelor morale în raport de jurisprudența internă și cea europeană. Cuantificarea prejudiciului în raport de vârstă și disconfortul creat _____ 114
19. Reținere și arestare nelegale. Achitarea persoanei arestate trimise în judecată. Obligarea de a nu părăsi localitatea. Consecințele măsurilor privative și restrictive de libertate asupra onoarei, demnității umane și continuării carierei profesionale. Dovada prejudiciului rezultă *ex re* _____ 118
20. Arestare preventivă. Declanșarea procesului penal. Achitarea persoanei trimise în judecată. Repararea erorii judiciare cauzate de arestarea nelegală, ca efect al achitării. Cuantificarea prejudiciului. Stabilirea prejudiciului pe baza principiului echității. Practica judiciară, punct de reper important _____ 124
21. Achitarea definitivă a inculpatului. Măsuri preventive: reținerea, arestarea preventivă și obligarea de a nu părăsi țara și localitatea nelegale. Stabilirea prejudiciului în raport de situația concretă a persoanei. Imposibilitatea evaluării cu exactitate. Cuantificarea prejudiciului în raport de criterii legale și jurisprudențiale. Jurisprudența C.E.D.O. Onorariu de avocat, cheltuială necesară și utilă pentru realizarea unei apărări eficiente. Suportarea onorariului de către stat _____ 130
22. Ordonanța procurorului de scoatere de sub urmărire penală, pe motivul nesăvârșirii infracțiunii imputate. Caracterul nelegal al privării de libertate. Angajarea răspunderii pentru erori judiciare. Nelegalitatea măsurilor preventive, având în vedere soluția finală de achitare. Procedu inadmisibil: reaprecierea temeiniciei măsurii arestării preventive în raport de probele din dosarul penal _____ 138
23. Arestare preventivă. Relevanța perioadei arestării preventive sub aspectul quantumului daunelor morale. Limitarea daunelor morale la durata măsurilor privative de libertate. Consecințele erorii judiciare: salariul neîncasat exclusiv pentru perioada privării de libertate. Neangajarea răspunderii pentru trecerea într-o altă funcție sau demisia din funcția deținută anterior. Acordarea cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant, strict în perioada în care acesta a fost arestat preventiv _____ 144

24.	Arestare preventivă nelegală. Inexistența unor criterii legale pentru stabilirea prejudiciului. Cuantificarea vătămării în raport de criterii obiective: durata mare a privării de libertate, jurisprudența C.E.D.O. și practica instanțelor de judecată. Criterii subiective: poziția și statutul social al persoanei, circumstanțele concrete ale cauzei _____	149
25.	Arestare preventivă nelegală. Achitarea persoanei trimise în judecată. Efectele hotărârii de achitare asupra măsurilor preventive dispuse. Mediatizarea procesului penal și a măsurilor privative de libertate. Efectele negative asupra familiei. Interdicția de a părăsi țara. Consecințele acestei măsuri asupra vieții profesionale a persoanei. Cuantificarea prejudiciului _____	155
26.	Privare de libertate. Achitarea persoanei trimise în judecată. Efectele achitării asupra nelegalității măsurilor privative de libertate. Cuantificarea prejudiciului. Criterii legale. Criterii jurisprudențiale _____	165
Capitolul al III-lea. Răspunderea statului și a instituțiilor publice _____		172
<i>Secțiunea 1. Erori judiciare produse în procesele penale/în alte procese. Încălcarea duratei rezonabile a procedurii _____</i>		<i>172</i>
27.	Răspunderea civilă delictuală a statului pentru încălcarea duratei rezonabile a procedurii. Lipsa de complexitate a cauzei. Culpă reprezentanților instituțiilor statului în soluționarea cu întârziere a procesului penal. Consecințele asupra vieții profesionale, publice și private a victimei. Reducerea șanselor de a obține un loc de muncă bun _____	182
28.	Admisibilitatea acțiunii în răspunderea statului pentru nesoluționarea în termen rezonabil a unui litigiu de dreptul muncii. Timbrarea acțiunii. Interpretarea dispozițiilor art. 20 alin. (5) din Legea nr. 146/1997, prin prisma art. 6 din Convenția europeană, sub aspectul timbrajului. Calitatea procesuală pasivă a Statului Român. Distanța dintre acțiunea îndreptată împotriva statului pentru erori judiciare și acțiunea în despăgubire pentru nesoluționarea în termen rezonabil a unui litigiu. Comportamentul reclamantului. Exercițarea unor căi extraordinare de atac. Aprecierea caracterului rezonabil, în raport de complexitatea cauzei, de comportamentul autorităților și al reclamantului _____	189
29.	Acțiune în răspunderea statului. Declanșarea procesului penal. Arestarea preventivă a inculpatului. Achitarea în mod definitiv și irevocabil. Timpul îndelungat de soluționare a procesului penal. Acordarea daunelor morale. Criterii de cuantificare: profesia, locul de muncă, poziția socială, starea de sănătate și durata procesului.	

	Relevanța suferințelor provocate de stresul și cheltuielile impuse de demersul judiciar declanșat pentru punerea sa sub acuzare _____	200
30.	Neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor acordate prin lege judecătorelui, lichidatorului judiciar, procurorului și executorului judecătoresc. Răspunderea statului pentru activitatea magistraților. Inexistența răspunderii statului pentru activitatea lichidatorului judiciar și a executorului judecătoresc. Inexistența raportului de prepușenie. Posibilitatea angajării răspunderii lichidatorului și a executorului pentru fapta proprie _____	207
31.	Răspunderea patrimonială a statului pentru repararea prejudiciilor cauzate de erorile judiciare provenite din alte dosare decât cele penale. Condiții legale. Obligativitatea existenței unei hotărâri definitive. Răspunderea penală sau disciplinară a judecătorelui sau a procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecătii procesului. Distanța dintre erorile judiciare și nemulțumirile părții referitoare la măsurile procedurale dispuse _____	212
32.	Admiterea acțiunii în stabilirea paternității. Obligarea tatălui la plata pensiei de întreținere. Expertiză ADN contrară. Revizuirea hotărârii de stabilire a paternității. Angajarea răspunderii statului. Eroare judiciară. Eroare obiectivă. Cuantificare daune morale. Afectarea vieții familiale, profesionale și sociale _____	215
33.	Acțiune în despăgubiri îndreptată împotriva Statului Român pentru prejudicii cauzate într-un proces penal. Calitatea de magistrat a persoanei puse sub acuzare. Lipsa măsurii privative de libertate. Neîntrunirea condițiilor pentru angajarea răspunderii în condițiile art. 504 CPP 1968. Cercetarea penală și trimiterea în judecată. Inexistența faptei ilicite. Neîncălcarea unor dispoziții procedurale cu ocazia desfășurării cercetării penale _____	222
34.	Repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare. Netimbrarea acțiunii. Calitatea procesuală pasivă a statului. Daune morale solicitate pentru prejudiciul de imagine pretins a fi suferit ca urmare a dispunerii începerii urmăririi penale. Atingerea adusă onoarei și demnității. Calitatea și statutul social ale persoanei lezate. Inexistența unei faptei ilicite. Lipsa raportului de prepușenie dintre procuror și instituția în cadrul căreia funcționează. Inexistența faptei ilicite _____	229
	<i>Secțiunea a 2-a. Neregularități în activitatea de legiferare, judiciară și de punere în executare _____</i>	<i>238</i>
35.	Răspunderea subiectivă a statului. Răspunderea obiectivă. Inexistența unui temei juridic în dreptul intern. Angajarea răspunderii obiective, în baza Convenției. Urmărirea penală. Trimiterea în judecată. Inexistența faptelor ilicite. Faptele ilicite	

- pot determina răspunderea obiectivă a statului. Efectele finalizării procesului penal prin pronunțarea unei soluții definitive de achitare. Angajarea răspunderii statului, în calitate de garant al legalității și al independenței actului de justiție. Lipsa unei culpe. Cuantificarea prejudiciului. Criteriile obiective: natura infracțiunii, soluția pronunțată, durata procesului, poziția profesională și socială a reclamantei. Criterii subiective: afectarea vieții private, afectarea vieții profesionale, imposibilitatea practicării profesiei de avocat, afectarea probității morale, pierderea clientelei și alterarea stării de sănătate _____ 238
36. Răspunderea statului. Acte de tortură. Violare de domiciliu. Amenințări cu moartea prin accident. Otrăvire. Sechestrare. Furt a 2 ha de pădure defrișată. Intoxicare cu medicamente. Acțiune în răspundere pentru faptele proprii ale instituțiilor, dar și pentru faptele prepușilor. Calitate procesuală pasivă. Prescriptibilitatea acțiunii în răspundere civilă delictuală. Fapte comisive. Fapte omisive. Obligativitatea probării faptelor ilicite imputate. Soluționarea plângerilor și a sesizărilor. Răspunsul negativ are natura juridică a faptei ilicite _____ 251
37. Formularea unor acuzații penale. Trimiterea abuzivă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de fals intelectual, uz de fals și mărturie mincinoasă. Suspendarea din funcție. Calitatea de expert. Exercitarea atribuțiilor legale de către procuror. Dreptul la propria imagine. Dreptul la demnitate. Dreptul la viață privată. Neafectarea drepturilor. Neîntrunirea condițiilor pentru angajarea răspunderii statului _____ 257
38. Achitarea inculpatului. Declararea unui recurs în anulare. Condamnarea inculpatului ca efect al admiterii recursului în anulare. Sesizarea C.E.D.O. Constatarea încălcării art. 6 din Convenția europeană. Acordarea daunelor morale pentru inexistența unui proces echitabil. Înlăturarea consecințelor condamnării, prin exercitarea cererii de revizuire. Admiterea cererii de revizuire. Rejudecare formală a cauzei. Atingere adusă demnității și onoarei. Cauză determinantă. Imposibilitatea dublei reparații _____ 268
39. Plângere penală. Încetarea procesului penal ca efect al împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale. Întârzieri excesive în derularea procesului penal. Culpă autorităților. Acțiune civilă formulată separat. Termen de prescripție. Acces liber la justiție _____ 274
40. Neidentificarea persoanei responsabile de uciderea soțului reclamantei în timpul Revoluției. Acțiune în pretenții pentru suferința produsă. Neîmplinirea termenului de prescripție

- pentru angajarea răspunderii penale pentru fapta de
ucidere. Posibilitatea promovării acțiunii în pretenții _____ 279
41. Uciderea unei persoane în timpul Revoluției. Declanșarea
procesului penal. Angajarea răspunderii penale a
inculpaților. Exercițarea acțiunii civile alături de cele penale de
către soțul victimei. Exercițarea ulterioară a acțiunii civile separate
în fața instanței civile de către copiii victimei. Prescripțibilitatea
acțiunii. Momentul subiectiv și obiectiv al începerii curgerii
prescripției. Inexistența unor cauze de întrerupere a cursului
prescripției pentru exercițarea acțiunii civile. Neîntreruperea
sau nesuspendarea cursului prescripției, ca efect al acțiunilor
formulate în fața C.E.D.O. de Asociația „21 decembrie 1989” ___ 285
42. Faptă ilicită. Ordonanța procurorului de scoatere de sub urmărire
penală și aplicarea unei amenzi administrative. Inexistența
autorității de lucru judecat, în sensul dispozițiilor art. 22 CPP
1968, în fața instanței civile, în ceea ce privește existența faptei,
persoana care a săvârșit-o și vinovăția acesteia _____ 293
43. Răspundere civilă delictuală. Acțiune în regres a comitentului
pentru recuperarea sumelor plătite cu titlu de despăgubiri,
stabilite printr-o hotărâre penală definitivă, către persoanele
prejudiciate prin faptele prepușilor. Constatarea prin hotărâre
penală a lipsei culpei comitentului. Răspunderea obiectivă
a instituției publice. Autoritate de lucru judecat a hotărârii
penale. Imposibilitatea repunerii în discuție a culpei
comitentului _____ 300
44. Exercițarea atribuțiilor legale în temeiul ordinului de serviciu.
Întocmirea actelor de control. Exercițarea atribuțiilor de
serviciu cu respectarea dispozițiilor legale. Anularea actelor
de control nu echivalează cu existența faptei ilicite. Inexistența
prejudiciului. Inexistența unui raport de cauzalitate între
controalele efectuate și declanșarea procedurii falimentului ____ 305
45. Desfacerea contractului de muncă. Anularea deciziei de desfacere
a contractului de muncă. Reintegrarea în funcția deținută anterior.
Neexecutarea hotărârii judecătorești. Formularea plângerii la
C.E.D.O. Constatarea încălcării dreptului la un proces echitabil și
a dreptului de proprietate. Formularea unei acțiuni în răspundere
civilă delictuală în dreptul intern. Fapta ilicită a statului și a
instituțiilor publice. Prejudiciu moral _____ 313
46. Neasigurarea dreptului de acces la justiție și a unui proces
echitabil, în scopul fructificării drepturilor patrimoniale. Existența
unor raporturi juridice între persoane fizice. Derularea unor
raporturi comerciale. Întreruperea activității unei societăți
comerciale. Imposibilitatea derulării raporturilor comerciale.

	Imposibilitatea angajării răspunderii statului pentru neexercitarea drepturilor patrimoniale. Inexistența vreunei culpe a autorităților _____	320
47.	Depunerea într-un proces declanșat a unei întâmpinări de către instituțiile statului. Nemulțumirea părții cu privire la conținutul întâmpinării. Imposibilitatea angajării răspunderii civile pentru faptele evidențiate în cuprinsul întâmpinării. Inexistența faptei ilicite. Inexistența prejudiciului _____	324
48.	Abandonarea minorului în spital. Instituționalizarea minorului. Culpă mamei. Inexistența faptei ilicite reținute în sarcina instituțiilor publice. Imposibilitatea angajării răspunderii statului _____	327
49.	Neemiterea unui act normativ pentru repararea prejudiciilor victimelor bombardamentelor din perioada 1944-1945. Acțiune în constatarea discriminării. Prescriptibilitatea acțiunii pentru acordarea daunelor morale. Data începerii curgerii termenului de prescripție. Moment subiectiv. Moment obiectiv _____	329
50.	Adoptarea unui act normativ privind protecția împotriva gripei aviare. Producerea evenimentului. Neadoptarea actului privind modalitatea de calcul al despăgubirilor. Neluarea măsurilor necesare alocării resurselor pentru plata despăgubirilor. Recunoașterea prejudiciului de către instituțiile statului. Existența unui prejudiciu. Existența unei fapte ilicite. Refuzul privind emiterea și promulgarea unui act normativ. Angajarea răspunderii civile a instituțiilor statului _____	332
51.	Beneficiul asistenței internaționale acordate de reprezentantul Statului Român într-un stat european. Inexistența unui tratament discriminatoriu. Îndeplinirea atribuțiilor legale. Atribuții privind acordarea sprijinului și a asistenței resortisanților. Inexistența unor obligații privind urmărirea penală, depistarea făptuitorilor sau asigurarea cazării _____	339

Capitolul al IV-lea. Persoanele condamnate. Condițiile de detenție _____

344

52.	Condamnarea Statului român pentru condițiile de detenție din închisoare. Încălcarea art. 3 din Convenția europeană. Acordarea daunelor morale de către instanța europeană. Formularea unei noi acțiuni întemeiate pe hotărârea C.E.D.O. Justificarea acțiunii pe alte aspecte de fapt, care nu au fost avute în vedere de către instanța europeană. Obligativitatea administrării probatoriului pentru dovedirea noilor faptelor ilicite, a prejudiciului și a legăturii de cauzalitate _____	344
-----	---	-----

53. Răspunderea statului pentru agravarea stării de sănătate a deținutului și pentru agresiunile suferite în timpul executării pedepsei. Netimbrarea acțiunii. Calitatea procesuală pasivă a Administrației Naționale a Penitenciarelor. Relele tratamente din timpul detenției. Obligațiile pozitive ale statului. Criteriul „probei dincolo de orice dubiu rezonabil”. Dreptul de petiționare al deținutului. Neangajarea răspunderii statului pentru abuzurile realizate de ceilalți deținuți, în lipsa înștiințării instituțiilor abilitate _____ 351
54. Operație realizată în timpul detenției. Inexistența faptei ilicite, constând în aplicarea unui tratament medical necorespunzător. Agravarea stării de sănătate ca o consecință a unor fapte exterioare și obiective _____ 361
55. Percheziție corporală. Executarea măsurii cu respectarea cerințelor legale privind locul efectuării percheziției. Refuzul persoanei deținute de a se supune percheziției. Justificarea refuzului. Încălcarea dreptului la viață intimă. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii penale privind încălcarea dreptului la viață privată. Criterii de cuantificare a daunelor: durata, amploarea redusă a incidentului, principiul echității și al proporționalității ____ 363
56. Angajarea răspunderii statului pentru expunerea la radiații cauzate de câmpurile electromagnetice. Acordarea unui spor la salariu personalului penitenciarelor, pentru condiții vătămătoare. Acțiune având ca obiect constatarea unei discriminări între persoanele deținute și personalul penitenciarului, cu privire la expunerea la radiații. Inexistența discriminării între deținuți și personalul angajat al penitenciarelor _____ 367
57. Dreptul persoanei condamnate de a i se acorda asistență medicală. Acțiune în răspunderea statului pentru neîndeplinirea obligațiilor de a proteja sănătatea persoanelor private de libertate. Luarea unor măsuri eficiente. Dovedirea neîndeplinirii obligațiilor pozitive impuse în sarcina statului. Aprecierea condițiilor răspunderii civile delictuale, în raport de momentul promovării cererii de chemare în judecată. Inadmisibilitatea schimbării cauzei juridice în calea de atac a apelului, prin invocarea unor noi fapte ilicite _____ 371