

Cuprins

Capitolul I Secția civilă	1
Secțiunea 1. Drept civil	1
1. Servitute de trecere constituită prin convenție. Modificare	1
2. Servitute privind scurgerea apelor	7
3. Drept de retenție. Efecte.....	16
4. Contract de vânzare-cumpărare reglementat prin Legea nr. 85/1992. Refuz de a vinde chiriașului locuința.....	19
5. Contract de vânzare-cumpărare locuință. Chiriaș.....	24
6. Prolungirea contractului de închiriere. Imobile pentru care se poate dispune prelungirea.....	29
7. Publicitate imobiliară. Cererea de radiere a înscrierilor în cartea funciară. Caracter contencios.....	33
8. Acțiune în revendicare. Coproprietate perpetuă și silită.....	37
<i>Legea nr. 10/2001. Imobile preluate de stat în mod abuziv.....</i>	<i>43</i>
9. Suspendarea procedurii prelabile administrative. Dispoziție de retrocedare numai pentru imobilele deținute.....	43
10. Măsuri reparatorii prin echivalent. Compensare cu o altă suprafață egală de teren	45
11. Dovada dreptului de proprietate la data preluării abuzive	48
12. Persoană îndreptățită. Teren preluat de stat în baza Legii nr. 58/1974.....	50
13. Măsuri reparatorii prin echivalent. Despăgubiri bănești	52
14. Acte doveditoare privind dreptul de proprietate. Instituirea prezumției legale relative la proprietate în	

	favoarea persoanelor îndreptățite în aplicarea Legii nr. 10/2001.....	53
15.	Proba dreptului de proprietate cu privire la bunurile preluate în mod abuziv de stat. Termen de depunere a actelor doveditoare	55
16.	Proba dreptului de proprietate cu privire la bunurile preluate de stat abuziv și a terenului liber.....	58
17.	Proba dreptului de proprietate cu privire la bunurile preluate în mod abuziv de stat.....	60
18.	Stabilirea cuantumului despăgubirilor în instanța de judecată prin expertiză tehnică	64
19.	Acțiune în anularea dispoziției primarului promovată de terți. Calitate procesuală	66
20.	Acțiune în revendicare. Calitate procesuală.....	72
21.	Acțiune în anularea dispoziției emise de primar. Calitate procesuală activă. Moștenitori.....	78
22.	Acțiune pentru anulare dispoziție/decizie. Termen	86
23.	Dovada dreptului de proprietate și a preluării abuzive	88
24.	Persoane îndreptățite la măsuri reparatorii acordate în baza Legii nr. 10/2001. Legatar.....	92
	<i>Legea nr. 18/1991. Fond funciar.....</i>	<i>96</i>
25.	Emitere titlu de proprietate. Teren concesionat stațiunilor de cercetare agricolă	96
26.	Acțiune în nulitatea titlului de proprietate. Analizarea titlului.....	99
27.	Acțiune în nulitatea titlului de proprietate. Întinderea dreptului de proprietate. Amplasament.....	105
28.	Acțiune în nulitatea titlului de proprietate. Reconstituirea dreptului de proprietate la cerere.....	111
29.	Reconstituirea dreptului de proprietate. Suprafață mai mare decât cea din actul de atribuire în folosință. Probă.....	119
30.	Acțiune în modificarea titlului de proprietate. Calitate procesuală	123

Secțiunea a 2-a. Drept procesual civil.....	129
31. Competența de soluționare a acțiunii în revocarea contractului de vânzare-cumpărare	129
32. Acțiuni în nulitate absolută a contractelor de vânzare-cumpărare. Competența materială de soluționare a acțiunilor în raport de valoarea bunului vândut	133
33. Contract de prestare servicii. Cale de atac. Competența materială.....	136
34. Competența de soluționare a acțiunii în constatarea nulității absolute a actelor adiționale la contractul de credit bancar. Litigiu comercial	138
35. Conflict de muncă. Daune morale. Competență de soluționare	142
36. Drepturi salariale convenite magistraților. Competență materială.....	145
37. Judecată. Rolul activ al instanței.....	149
38. Obiectul judecării. Limita în care decide instanța	152
39. Calitate procesuală activă. Interes legitim. Creditor	155
40. Acțiune în revendicare. Acțiune în restituire a imobilului preluat de stat în baza legilor antievreiești. Calitate procesuală activă. Admisibilitate	159
41. Acțiune în constatarea nulității relative. Contract de vânzare-cumpărare. Calitate procesuală.....	165
42. Acțiune în constatarea nulității absolute a contractului de donație. Calitate procesuală.....	171
43. Daune morale. Termen de prescripție.....	175
44. Acțiune în revendicare. Obligația de a ridica construcțiile. Rețele electrice. Despăgubiri.....	177
45. Partaj. Acțiune pauliană. Probe.....	183
46. Cheltuieli de judecată. Coparticipare procesuală ...	191
47. Cale de atac. Neexaminarea motivelor de apel	196
48. Cale de atac exercitată de mandatar. Reprezentare convențională.....	199

49.	Apel. Excepții invocate din oficiu. Capacitate procesuală de folosință.....	204
50.	Cale de atac. Recurs împotriva încheierii date de instanța de recurs prin care s-a respins cererea de suspendare. Admisibilitate.....	206
51.	Revizuire. Expert condamnat pentru mărturie mincinoasă.....	208
52.	Revizuire. Dispoziții potrivnice ce nu se pot aduce la îndeplinire.....	210

Capitolul al II-lea. Secția penală..... 213

53.	Arestare preventivă. Propunere formulată în faza urmăririi penale. Suspendarea judecării și trimiterea dosarului la Curtea Constituțională.....	213
54.	Verificarea arestării preventive la primirea dosarului. Invocarea excepției de neconstituționalitate. Suspendarea judecării și trimiterea dosarului la Curtea Constituțională.....	215
55.	Eroare materială. Mandat de arestare emis pe durata de 29 zile, în situația inculpatului aflat în stare de libertate. Inadmisibilitate.....	220
56.	Arestare preventivă în cursul urmăririi penale. Inexistența probelor sau indiciilor temeinice de săvârșirea faptei.....	221
57.	Propunere de arestare preventivă. Pericol concret pentru ordinea publică. Condiții.....	224
58.	Propunere de arestare preventivă. Luarea măsurii. Admiterea recursului declarat de învinuit. Lipsa pericolului concret pentru ordinea publică.....	226
59.	Prelungirea arestării preventive a inculpatului. Încălcarea dreptului la apărare și lipsa de temeinicie a propunerii formulate.....	228
60.	Respingerea propunerii de prelungire a arestării preventive. Înlocuirea măsurii cu obligarea de a nu părăsi localitatea. Admiterea recursului declarat de procuror, în condițiile menținerii temeiurilor care au stat la baza luării măsurii.....	232

61.	Liberare provizorie pe cauțiune. Îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege.....	236
62.	Extrădare activă în vederea executării unei pedepse cu închisoarea. Rejudecare. Respingerea cererii.....	239
63.	Condamnare hotărâtă și executată în străinătate, cât și în România pentru infracțiuni distincte și concurente. Contopirea pedepselor. Instanța competentă.....	241
64.	Omor săvârșit prin cruzimi. Condiții de reținere.....	243
65.	Tâlhărie și omor deosebit de grav aflate în concurs. Elemente de diferențiere față de infracțiunea de tâlhărie urmată de moartea victimei	244
66.	Evaziune fiscală. Aplicarea cauzei de nepedepsire prevăzută de art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru fapte comise anterior intrării în vigoare a legii și aflate în curs de judecată.....	246

Capitolul al III-lea. Secția comercială 249

67.	Societate comercială. Încetare de plăți. Culpă organelor de conducere	249
68.	Antrenarea răspunderii personale a administratorului. Condiții.....	251
69.	Condițiile antrenării răspunderii personale a administratorului. Neîndeplinire. Consecințe	252
70.	Atragerea răspunderii personale a administratorului. Probatorii care conduc la această soluție	253
71.	Cauze care determină incapacitatea de plată a societății debitoare. Persoană răspunzătoare.....	255
72.	Deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului. Condiții	257
73.	Spații comune. Folosință. Activități de interes public	257
74.	Ordinea vânzării bunurilor. Licitație	259

75.	Deschiderea procedurii falimentului. Contestarea creanței. Dovada achitării debitului. Consecințe	259
76.	Condițiile esențiale pentru deschiderea procedurii insolvenței	260
77.	Promovarea acțiunii în anularea actelor încheiate în 3 ani anteriori deschiderii procedurii insolvenței, cu intenția sustragerii bunurilor de la urmărire. Calitate procesuală activă	262
78.	Contract de garanție. Creditor garantat. Eficiența contractului, în parte executat	263
79.	Cererea unei părți de amânare pentru pregătirea apărării. Nerespectarea normelor de procedură privind citarea. Soluții	265
80.	Citarea nelegală a părților. Nume și adresă greșite. Consecințe	266
81.	Necitarea corectă a părții pentru termenul de judecată. Lipsa unei mențiuni din adresă	268
82.	Citarea nelegală a părții pentru termenul de judecată. Indicarea altei adrese	268
83.	Neîndeplinirea corectă a procedurii de citare. Indicarea unui alt număr al imobilului. Consecințe	269
84.	Anularea unui transfer patrimonial. Termen de prescripție. Repunere în termen. Condiții	270
85.	Proba cu expertiză contabilă solicitată și neadmisă de prima instanță	272
86.	Nejudecarea cauzei conform investiției. Consecințe	273
87.	Recurs. Renunțare la judecata acțiunii de către intimatul-reclamant	274
88.	Contestație în anulare. Citarea nelegală prin afișare a persoanei juridice. Consecințe	274

Capitolul al IV-lea. Secția de contencios administrativ și fiscal.....		278
89.	Tardivitatea contestației formulate împotriva actului administrativ de stabilire a unor obligații fiscale. Imposibilitatea luării la cunoștință a actului constatat. Consecințe.....	278
90.	Anularea hotărârii consiliului local de transfer al unui spațiu cu altă destinație decât locuință, emisă la cererea unui reprezentant, contestată de adunarea generală a entității chiriașe. Dovada calității de reprezentant. Limitele dreptului de dispoziție al organului administrativ locator	280
91.	Anularea hotărârii consiliului local de aprobare a unor sancțiuni privind circulația pe drumurile publice. Admisibilitate	284
92.	Decizie de imputare emisă funcționarului public. Lipsa procedurii prealabile. Consecințe	288
93.	Excepția lipsei de competență materială a secției de contencios administrativ, raportat la funcția deținută de reclamant	291
94.	Obligații fiscale. Condiții pentru acordarea scutirii de la plata taxei pe valoarea adăugată.....	293
95.	Anulare concurs pentru ocuparea unei funcții publice. Nerespectarea procedurii de publicitate. Consecințe	295
96.	Acțiune pentru anularea unei hotărâri a consiliului local, de trecere a unei suprafețe de teren din domeniul public în domeniul privat, în vederea retrocedării acestuia în condițiile Legii nr. 10/2001, teren pe care se aflau amplasate amenajări proprietate a unei societăți comerciale. Admisibilitate	298
97.	Anularea hotărârii consiliului local de concesionare prin licitație publică a terenului proprietate privată a autorității administrative locale, precum și a certificatului de urbanism și a autorizației de construire, pentru nerespectarea procedurii de concesionare. Condiții de admisibilitate.....	301

98. Accesul la informații de interes public.
Condiții de admisibilitate..... 307

**Capitolul al V-lea. Secția pentru cauze cu minori
și familie 311**

99. Instituirea plasamentului în regim de urgență.
Condiții..... 311
100. Protecția copilului împotriva abuzului și neglijenței.
Interpretarea și aplicarea prevederilor
art. 89 și art. 90 din Legea nr. 272/2004..... 312
101. Decăderea părinților din exercițiul drepturilor
părintești. Condiții în care se dispune.
Dispoziții legale aplicabile 314
102. Încredințarea copilului cu ocazia divorțului
părinților. Criterii avute în vedere de instanță..... 315
103. Încredințarea copilului spre creștere și educare.
Luarea în considerare a opiniei copilului, potrivit
vârstei și gradului său de maturitate 316
104. Încredințarea copilului spre creștere și educare.
Dreptul acestuia de a-i fi ascultată opinia 317
105. Încredințarea copiilor spre creștere și educare cu
ocazia divorțului părinților. Cauză aflată în recurs.
Consecințe 318
106. Stabilirea modului în care se realizează concret
păstrarea relațiilor personale și a contactelor directe
dintre copilul minor și părinți. Aplicarea art. 14
și art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția
și promovarea drepturilor copilului 319
107. Partaj de bunuri comune. Aplicarea art. 741
C. civ. 320
108. Atribuirea beneficiului contractului de închiriere.
Cerere formulată de unul dintre foștii soți după
pronunțarea irevocabilă a divorțului..... 321
109. Obligații ale instanței de apel, pentru asigurarea
dreptului la apărare al intimatului. Sancțiunea
încălțării obligațiilor 322
110. Incidența pct. 10 al art. 304 C. proc. civ. (în
vigoare la data pronunțării hotărârii recurate).

	Noțiunea de „dovadă hotărâtoare” pentru dezlegarea pricinii.....	323
111.	Elemente de care se ține seama, conform art. 18 ¹ alin. (2) C. pen., la stabilirea gradului de pericol social al faptei.....	324
112.	Stabilirea răspunderii civile a inculpatului și a părții responsabile civilmente. Aplicarea art. 14 C. proc. pen. coroborat cu art. 998, art. 999 și art. 1000 alin. (2) C. civ.....	325
113.	Luarea măsurii arestării preventive a unor inculpați minori. Condiții	327
114.	Asistența inculpatului arestat preventiv. Aplicarea art. 171 alin. (4 ¹) C. proc. pen. Condiții. Sancțiunea nerespectării acestor condiții.....	328
115.	Aplicarea dispozițiilor art. 197 alin. (2) C. proc. pen. în ceea ce privește sesizarea instanței. Coroborarea cu prevederile art. 300 C. proc. pen.....	330

Capitolul al VI-lea. Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale..... 332

116.	Contract individual de muncă pe perioadă determinată. Expirarea perioadei pentru care s-a încheiat. Consecințe.....	332
117.	Salariu. Distanție între veniturile obținute cu acest titlu și cele ce derivă din calitatea de asociat/administrator al unei societăți comerciale	338
118.	Prejudiciu creat de către salariat angajatorului. Angajament de plată. Caracter.....	340
119.	Lipsa cercetării disciplinare prealabile. Consecințe	342
120.	Desfacere disciplinară a contractului individual de muncă pentru o altă faptă decât cea reținută în preambulul deciziei. Nelegalitate.....	344
121.	Revocare din funcție. Condiții. Nelegalitatea modificării unilaterale a contractului de muncă	347

122.	Încetarea contractului individual de muncă la data îndeplinirii cumulative a condițiilor privind vârsta standard de pensionare. Consecințe.....	349
123.	Întocmirea documentației ce stă la baza deciziei de concediere ulterior emiterii acesteia. Efecte.....	354
124.	Acțiune în recunoașterea vechimii pentru cadrele militare. Competență.....	358
125.	Consilier juridic. Imposibilitatea reprezentării în instanță a unor persoane fizice în această calitate, în lipsa mandatului prevăzut de art. 67 și urm. C. proc. civ.	360
126.	Cadre didactice. Drepturi conferite de reducerea normei didactice de predare. Salarizare.....	363
127.	Ore suplimentare efectuate fără acordul angajatorului. Plată.....	370

Index alfabetic	375
------------------------------	------------

Capitolul I

Secțiua civilă

Secțiunea 1. Drept civil

I. Servitute de trecere constituită prin convenție. Modificare

C. civ., art. 616

Proprietarul al cărui loc este înfundat, care nu are nici o ieșire la calea publică, poate reclama o trecere pe locul vecinului său, pentru exploatarea fondului, cu îndatorirea de a-l despăgubi în proporție cu pagubele ce s-ar putea ocaziona.

În cazul servituților convenționale, în care existența locului înfundat se datorează faptei celui ce solicită constituirea servituții de trecere, trebuie să se țină seama de interesul celui ce urmează să suporte consecințele.

Decizia civilă nr. 641 din 4 octombrie 2006

Prin sentința civilă nr. 11306 din 6 decembrie 2004, Judecătoria Iași a admis acțiunea formulată de reclamantul I.D.C. în contradictoriu cu pârâtul M.F.M., prin mandatar G.C.

A admis cererea de intervenție formulată de I.S. și, în consecință:

A creat în favoarea reclamantului și a intervenientei o servitute de trecere delimitată prin punctele C, T, S, N, M, J, K, L, C și C, L, K, D, C, formată din suprafața de 300 mp proprietatea reclamantului și intervenientei și 17,01 mp teren proprietatea pârâtului, suprafețe delimitate cu contur negru conform raportului de expertiză și planului de situație întocmit de ing. expert V.I., C.C. și D.N., ce fac parte integrantă din prezenta sentință.

A obligat pârâtul la plata sumei de 1.674.000 lei cheltuieli de judecată către reclamant.

Pentru a se pronunța astfel, prima instanță a reținut că, în baza principiului libertății convențiilor, reclamantul I.D.C. și soția sa S.,

intervenienta, nu au făcut dovada existenței unei convenții privind consfințirea unei servituți de trecere „pe calea de acces betonată” ce ar fi fost construită de ambele părți în acest scop. Ulterior, reclamantul I.D.C. și soția sa au schimbat destinația construcției edificate pe proprietatea lor, aducând prin aceasta vătămare vecinului – proprietarul fondului aservit –, fapt ce l-a determinat pe pârât să-și schimbe atitudinea privind utilizarea „aleii betonate”, cât timp utilizarea dată terenului proprietatea lor de soții I. ulterior edificării aleii a determinat înfundarea terenului de soții I. Or, dispozițiile art. 616 C. civ. nu sunt legate de acțiunile proprietarului locului înfundat.

S-a mai reținut că, întrucât soții I. au creat starea de lucruri din care derivă servitutea ce traversează în mare parte proprietatea lui M.F.M. și cum proprietarul fondului dominant nu a înțeles să exercite dreptul de acces pe „aleea betonată” în care a fost stabilită, fără a putea agrava servitutea convențională în paguba proprietarului fondului aservit, nu poate fi admisă acțiunea decât conform variantei consemnate în raportul de expertiză aflat la dosar.

Împotriva sentinței civile nr. 11306 din 6 decembrie 2004 a Judecătoria Iași au declarat apel reclamantul I.D.C. și intervenienta I.S., precum și pârâtul M.F.M.

Prin decizia civilă nr. 1072 din 21 decembrie 2005, Tribunalul Iași a respins excepția lipsei de interes. A admis apelul declarat de reclamantul I.D.C. și intervenienta I.S. împotriva sentinței nr. 11306 din 6 decembrie 2004, pronunțată de Judecătoria Iași, sentință pe care a schimbat-o în parte, în sensul că:

A stabilit în favoarea reclamantului și a intervenientei o servitute de trecere pe terenul proprietatea pârâtului din satul Păun, comuna Bîrnova, județul Iași, delimitată de punctele C, L, K, D, identificată în schița anexă la raportul de expertiză topografică, întocmit în cauză de expert D.N. (dosar fond nr. 16963/2003 al Judecătoria Iași).

A respins apelul declarat împotriva aceleiași sentințe de pârâtul M.F.M.

A obligat pe intimatul M.F.M. să plătească apelanților I.D.C. și I.S. suma de 9.30 RON reprezentând cheltuieli de judecată.

Pentru a se pronunța astfel, tribunalul a reținut că servitutea de trecere poate fi constituită prin convenția părților, mod de constituire pe care părțile litigante l-au folosit în anul 1994, când au cumpărat de la același vânzător două fonduri învecinate.

Pârâtul M.F.M. a recunoscut existența convenției încheiate cu reclamantul în perioada 1994-1995 privind constituirea unei servituți

de trecere care să grezeze parțial ambele terenuri și construirea, în acest sens, a unei alei betonate, care traversează ambele proprietăți până la calea publică.

Tribunalul a reținut că terenul proprietatea reclamantului are caracter de loc înfundat, aspect relevat de expertiza tehnică topografică expert D.N. Pentru ca reclamantul să poată ieși la calea publică situată în partea de nord, nu poate folosi aliniamentul 7-8 din expertiza efectuată de C.C., întrucât distanța dintre acestea este de numai 0,75 m, astfel că se impune stabilirea unei servituți legale pe terenul proprietatea pârâtului, delimitată de punctele C, L, K, D, astfel cum a fost identificată în schița anexă la raportul de expertiză topografică D.N.

S-a mai reținut că servitutea constituie limitarea exercițiului dreptului de proprietate asupra unui imobil diferit de cel aparținând reclamantului, instanța de fond în mod greșit a instituit servitutea legală și pe terenul proprietatea reclamantului.

Împotriva deciziei civile nr. 1072 din 21 decembrie 2005 a Tribunalului Iași au declarat recurs reclamantul I.D.C. și intervenienta I.S., precum și pârâtul M.F.M.

Se critică decizia recurată de I.D.C. și I.S., pentru următoarele motive:

– hotărârea a fost dată cu încălcarea legii, motiv de recurs prevăzut de art. 304 pct. 9 C. proc. civ.

Tribunalul Iași, deși a admis apelul reclamanților, în realitate practic l-a respins. Instanța de control a respins cererea privind constatarea servituții convenționale și a menținut instituirea servituții legale.

S-a creat apelanților o situație mai grea în propria cale de atac, fapt ce contravine dispozițiilor art. 296 C. proc. civ.;

– instanța nu s-a pronunțat asupra capătului de cerere cu care a fost investită.

Prin cererea introductivă, reclamanții au investit instanța de judecată cu două capete de cerere: unul vizând instituirea unei servituți legale, iar cel de-al doilea având ca obiect constatarea existenței unei servituți convenționale. Tribunalul Iași nu s-a pronunțat în nici un mod în ceea ce privește capătul de cerere având ca obiect constatarea servituții convenționale;

– hotărârea recurată cuprinde motive contradictorii, astfel Tribunalul Iași admite apelul, însă din studierea considerentelor rezultă că în realitate a respins apelul;

– în ceea ce privește fondul cauzei, soluția Tribunalului Iași este nelegală și netemeinică.

În condițiile în care însăși instanța de judecată a reținut existența convenției dintre părți și utilizarea în comun a căii de acces, respingerea cererii de constatare a existenței convenționale este nelegală.

Reclamanții din prezenta cauză au respectat pe deplin cerințele art. 635 C. civ., în sensul că, de la momentul edificării căii de acces și până în prezent, a fost utilizată potrivit destinației inițiale și în limitele stabilite prin convenția părților;

– nelegalitatea deciziei recurate constă în aceea că Tribunalul Iași a dat ceea ce nu s-a cerut, cauză de modificare prevăzută de art. 304 pct. 6 C. proc. civ.

A constatat în mod nelegal, în condițiile art. 1020 C. civ., rezoluțiunea convenției prin care părțile au constituit servitutea.

M.F.M. critică decizia recurată pentru următoarele motive:

– se solicită admiterea recursului, respingerea acțiunii formulate de reclamanți ca inadmisibilă și modificarea hotărârii sub aspectul înlăturării obligației recurentului la plata cheltuielilor de judecată;

– la termenul de judecată din data de 26 ianuarie 2004, recurentul M.F.M. și-a precizat poziția procesuală, fiind de acord cu instituirea servituții pentru aliniamentul de la punctele 7-6-5, în situația în care expertiza va considera că reclamantul nu are altă cale de trecere;

– inadmisibilitatea acțiunii, dată de împrejurarea că proprietatea reclamanților nu se află în imposibilitate absolută de acces. Astfel, pe calea existentă în partea de sud a proprietății DE 6504, în mod real există o diferență de nivel de doar aproximativ 1 m și această zonă de acces acordă pârâtului posibilitatea de amenajare a unei căi de acces la calea publică;

– lipsa de interes în promovarea acțiunii, întrucât suprafața de 17,30 mp pentru care s-a creat obligația servituții de trecere în sarcina fondului aservit era liberă și acordă reclamanților posibilitatea de trecere, fiind folosită nestingherit de către reclamanți;

– cu privire la cheltuielile de judecată, întrucât acțiunea reclamanților a fost admisă în parte, în mod greșit a fost obligat recurentul la plata cheltuielilor de judecată la fond și în apel;

– se mai fac referiri de recurent și pe fondul cauzei cu privire la cele două expertize efectuate în cauză, arătând că experții V. și D. nu au arătat, nici în raportul de expertiză, dar nici în lucrările ulterioare, care este calea cea mai puțin împovărătoare pentru proprietarul fondului aservit, respectiv pentru pârâtul M.F.M.;