

Cuprins

CAPITOLUL I. TRAFICUL DE INFLUENȚĂ	1
1. ¹ . Influență traficată de o persoană având calitatea de procuror. Varianta agravată prevăzută de art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000. Elemente constitutive	1
² . Aprecierea probelor. Răsturnarea prezumției de nevinovăție	1
NOTĂ	11
2. ¹ . Ministru având și calitatea de deputat în Parlamentul României. Funcție de demnitate publică. Forma agravată a infracțiunii de trafic de influență prevăzută de art. 7 lit. a) din Legea nr. 78/2000. Subiect pasiv	12
² . Aprecierea probelor	12
NOTĂ	29
3. ¹ . Avocat. Influență exercitată asupra unui polițist cu identitate neprecizată din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru procurarea unui „denunț bun” (apt să producă efectele prevăzute de art. 19 din Legea nr. 682/2002). Suficienta individualizare a persoanei funcționarului public vizat de traficant	30
² . Distincții între traficul de influență și infracțiunea de înșelăciune	30
³ . Confiscare integrală. Irelevanța plăților parțiale efectuate de traficantul de influență către denunțatori	30
NOTĂ	36
4. ¹ . Avocat. Influență pretinsă pe lângă un procuror, spre a se adopta o soluție de netrimitere în judecată. Falsificarea contractului de asistență juridică – încheiat „în alb” – cu privire la cuantumul onorariului convenit de părți. Fals în înscrisuri în scopul ascunderii infracțiunii de corupție. Distincții între traficul de influență și infracțiunea de înșelăciune	37
² . Mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul abrogării unei cauze de agravare a pedepsei în vigoare la data comiterii faptei. <i>Lex tertia</i>	37
³ . Conduita apărării asupra alegerii sancțiunii și a modalității de executare a pedepsei impuse acuzatului	37
⁴ . Greșita obligare la restituirea unei sume de bani în altă monedă decât cea națională	37
NOTĂ	45

5.	Avocat. Distincții între traficul de influență și infracțiunea de înșelăciune. Individualizarea pedepsei. Natura profesiei inculpatului <i>versus</i> invocarea dependenței psihice față de jocurile de noroc ca un element atenuant în aplicarea pedepsei. Executarea sancțiunii în regim de detenție. Pedepsă complementară _____ 46 <i>NOTĂ</i> _____ 50
6.	¹ Influență pe lângă polițistul examinator în legătură cu proba practică de obținere a permisului de conducere. Pretinderea foloaselor după îndeplinirea actului de către funcționar _____ 55 ² Achitare. Relevanța încheierii de respingere a arestării preventive _____ 55 ³ Infracțiune continuată. Scindarea ei în ipoteza în care pentru unul dintre actele materiale sunt incidente dispozițiile art. 16 CPP. Schimbarea încadrării juridice _____ 55 <i>NOTĂ</i> _____ 61
7.	¹ Trafic și cumpărare de influență. Momentul consumării infracțiunii _____ 62 ² Sintagma „fapta nu este prevăzută de legea penală” din art. 16 alin. (1) lit. b) teza I CPP. Înțeles _____ 62 ³ Individualizare judiciară. Calitățile pedepsei. Efectele săvârșirii unei infracțiuni _____ 62 <i>NOTĂ</i> _____ 71
8.	¹ Varianta agravată a infracțiunii de trafic de influență prevăzută în art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000. Promiterea exercitării influenței pe lângă un complet de judecată care soluționa o cauză penală în apel. Greșita reținere _____ 72 ² Dare de mită. Judecător. Mită în forma „promisiunii de alte foloase” pentru „îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle de serviciu” ale funcționarului mituit. Foloase nepatrimoniale. „Serviciu contra serviciu” _____ 72 <i>NOTĂ</i> _____ 87
9.	Avocat. Influență exercitată pe lângă funcționarii din cadrul unei primării. Infracțiune de consumare anticipată. Infracțiunea de spălare a banilor prevăzută de art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 656/2002. Disimularea activității infracționale într-o factură pentru „pretinse consultații juridice”. Neplata „onorariului”. Irelevanță pentru consumarea infracțiunii de spălare a banilor. Concurs real de infracțiuni cu conexitate consecvențională. Greșită achitare. Decizia HP nr. 16/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție _____ 90 <i>NOTĂ</i> _____ 97

10.	Procuror. Influență traficată în vederea ridicării unui sechestrul instituit asupra unui autoturism. Inexistența unei provocări	99
	NOTĂ	106
11.	Caracterul neverosimil al influenței pretinse de inculpat. Influență necredibilă atât pentru martorul denunțator, cât și pentru un observator obiectiv. Efecte asupra infracțiunii de înșelăciune	107
	NOTĂ	111
12.	¹ Influență vizând persoane cu funcții importante în Guvernul României. Reținerea eronată a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000	112
	² Stabilirea legii penale mai favorabile. Decizia Curții Constituționale nr. 265/2014	112
	NOTĂ	118
13.	¹ Fost ofițer în cadrul Serviciului Român de Informații. Recidivă specială. <i>Modus operandi</i> . Agravarea pedepsei	118
	² Confiscare prin echivalent	118
	NOTĂ	125
14.	¹ Influență exercitată asupra unor magistrați judecători. Recidivă postcondamnatorie	126
	² Prelevare nelegală de probe biologice de la inculpat în vederea introducerii profilului genetic al acestuia în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare	126
	NOTĂ	128
15.	¹ Delimitări ale traficului de influență față de infracțiunea de înșelăciune	130
	² Greșită reținere a circumstanței atenuante prevăzute de art. 75 alin. (1) lit. d) CP	130
	³ Confiscare prin echivalent	130
	NOTĂ	134
16.	¹ Conferențiar universitar. Influență asupra secretarei de facultate. Subiectul pasiv al infracțiunii de trafic de influență	135
	² Folosirea abuzivă a funcției în scop sexual. Incriminare specială în raport cu luarea de mită. Condiții	135
	NOTĂ	140
17.	Arhitect. Trafic de influență. Noțiunile de „promisiune de determinare” și „lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar”	141
	NOTĂ	148
18.	¹ Cadru didactic în învățământul universitar. Influență vizând funcționari cu atribuții specifice în legătură cu organizarea examenului de bacalaureat. Momentul consumării infracțiunii.	

	Aprecierea condiției referitoare la individualizarea funcționarului asupra căruia este traficată influența _____	149
	2. Confiscare integrală a sumei de bani primite _____	149
	<i>NOTĂ</i> _____	157
19.	1. Ofițer de poliție judiciară. Influență vizând organe de urmărire penală și alți funcționari. Pretins contract de împrumut _____	158
	2. Unitate naturală de infracțiune _____	158
	<i>NOTĂ</i> _____	162
20.	1. Grefier. Influență vizând magistrați judecători. Delimitări ale traficului de influență față de infracțiunea de înșelăciune _____	163
	2. Pedepsă accesorie. Condiții privind aplicarea _____	163
	<i>NOTĂ</i> _____	166
21.	Avocat. Influență vizând conducerea asociației de proprietari pentru eliberarea unei adevărinite. Momentul consumării, respectiv momentul epuizării infracțiunii _____	167
	<i>NOTĂ</i> _____	171
22.	1. Distincții între autorat și forma participației penale a complicității la trafic de influență _____	171
	2. Avocat. Aplicare greșită a pedepsei complementare a interzicerii exercitării dreptului prevăzut în art. 66 alin. (1) lit. g) CP (exercitarea profesiei de avocat) _____	171
	<i>NOTĂ</i> _____	178
23.	1. Hornar. Disimularea în contracte autentice de împrumut fictive a provenienței sumei de bani primite pentru traficarea influenței asupra unor funcționari publici. Concurs cu infracțiunea de spălare de bani _____	179
	2. Mecanismul aplicării legii penale mai favorabile. Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale _____	179
	<i>NOTĂ</i> _____	186
24.	1. Trafic de influență în concurs cu infracțiunea de luare de mită. Primar. Influență exercitată asupra consiliului local. Inexistența unei provocări _____	186
	2. Scopul pedepsei. Individualizare judiciară _____	186
	3. Denunț. Includerea printre mijloacele de probă _____	186
	<i>NOTĂ</i> _____	194
25.	1. Trafic de influență. Condiție suplimentară introdusă prin noul Cod penal _____	194
	2. Luare de mită în modalitatea „primire”. Elemente constitutive _____	194
	3. Confiscarea bunurilor primite ca obiect al mitei. Temei juridic _____	194
	<i>NOTĂ</i> _____	202

26.	Trafic de influență. Influență vizând atribuțiile unui organ colectiv. Competența neexclusivă a funcționarului public. Elemente constitutive _____	204
27.	¹ . Trafic de influență. Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane _____	207
	² . Confiscare specială. Incidența art. 292 alin. (3) CP _____	207
	<i>NOTĂ</i> _____	212
28.	¹ . Agenți de poliție locală. Trafic de influență privind promovarea probei practice a examenului de obținere a permisului de conducere _____	213
	² . Abuz în serviciu. Atribuții de serviciu cuprinse în legislația secundară. Decizia nr. 405/2016 a Curții Constituționale. Distincție între răspunderea administrativ-disciplinară a unui funcționar public și răspunderea penală. Sancțiunea avertismentului _____	213
29.	¹ . Neprobarea influenței cu privire la pretinsul funcționar public. Schimbarea încadrării juridice în tentativă la înșelăciune. Delimitări _____	218
	² . Imposibilitatea confiscării speciale a unei sume de bani cu privire la care nu s-a făcut dovada că a fost remisă _____	218
	<i>NOTĂ</i> _____	222
30.	Angajat al Registrului Auto Român. Trafic de influență. Momentul consumării infracțiunii _____	224
	<i>NOTĂ</i> _____	227
31.	¹ . Autorat și complicitate la trafic de influență. Influență pretinsă asupra unui medic angajat al unui spital de stat. Decizia HP nr. 26/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție _____	229
	² . Respingerea cererii de judecată în procedura simplificată a recunoașterii învinuirii _____	229
	<i>NOTĂ</i> _____	241
32.	Influență asupra unui funcționar privat _____	241
33.	¹ . Trafic de influență în concurs cu complicitate la infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 și de fals informatic _____	244
	² . Acord de recunoaștere a vinovăției. Admitere _____	244
	<i>NOTĂ</i> _____	247
CAPITOLUL AL II-LEA. CUMPĂRAREA DE INFLUENȚĂ _____		248
34.	¹ . Avocat. Influență exercitată pe lângă un ofițer de poliție judiciară pentru ca, în schimbul unei sume de bani, să nu fie sesizată instanța de judecată cu propunere de arestare preventivă a clientului său _____	248

2. Circumstanța atenuantă legală a provocării reglementată de art. 75 alin. (1) lit. a) CP. Nereținare _____	248
3. Condiții privind aplicarea pedepsei accesorii/complementare a interzicerii exercitării dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. g) CP _____	248
NOTĂ _____	255
35. 1. Elevi. Fraudarea examenului de bacalaureat. Cumpărare de influență și dare de mită. Delimitări _____	256
2. Neaplicarea globală a legii penale mai favorabile. <i>Lex tertia</i> . Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale _____	256
NOTĂ _____	263
36. Cumpărare de influență în legătură cu evaluarea și încadrarea în grad de handicap. Pluralitate de infracțiuni. Lege penală mai favorabilă _____	263
NOTĂ _____	267
37. Denunț „inventat” privind o infracțiune de cumpărare de influență, în scopul de a beneficia de o cauză de nepedepsire. Necesitatea dispunerii unei soluții și cu privire la infracțiunea „pereche” de trafic de influență. Lipsa laturii obiective. Achitare _____	268
NOTĂ _____	271
38. 1. Fraudarea examenului de bacalaureat. Minor _____	273
2. Măsura educativă a supravegherii. Lege penală mai favorabilă _____	273

CAPITOLUL AL III-LEA. INFRAACȚIUNI ASIMILATE

INFRAACȚIUNILOR DE CORUPȚIE _____ 277

Secțiunea 1. Infracțiunea prevăzută de art. 10 din Legea nr. 78/2000_ 277

39. 1. Infracțiunea de utilizare a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate _____	277
2. Cazul fortuit. Nereținare _____	277
NOTĂ _____	284

Secțiunea a 2-a. Infracțiunea prevăzută de art. 12 din Legea nr. 78/2000 _____ 285

§1. Infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 _____	285
NOTĂ _____	285

40. 1. Efectuarea prin „persoane interpușe” de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția deținută. Prim-procuror. Secretar de primărie având și calitatea de avocat suspendat. Scopul incriminării _____	285
2. Șantaj în care este implicată o persoană dintre cele prevăzute la art. 1 din Legea nr. 78/2000. Lipsa elementului de constrângere specific infracțiunii de șantaj. Achitare _____	285

	3. Lipsa antecedentelor penale. Relevanță. Principiul sancționării echitabile a persoanelor care au săvârșit infracțiuni. Individualizarea judiciară a pedepsei și a modalității de executare _____	285
	<i>NOTĂ</i> _____	307
41.	1. Efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția deținută. Ofițer de poliție de frontieră. Semnificația noțiunilor de „operațiuni financiare” și „fapte de comerț”. Rolul jurisprudenței în interpretarea normelor de incriminare _____	309
	2. Greșită schimbare a încadrării juridice prin scindarea infracțiunii continuate _____	309
	<i>NOTĂ</i> _____	315
42.	Efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția deținută. Condiții. Ofițer de poliție. Desfășurarea activității de administrator de fapt al unei societăți, uzând, totodată, de funcția de polițist _____	316
	<i>NOTĂ</i> _____	321
43.	1. Efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția. Condiții. Ofițer de poliție având și atribuții de poliție judiciară, care a acționat ca administrator de fapt al unei societăți ce își desfășura activitatea în domeniul prestărilor de servicii (de transport și hoteliere) _____	322
	2. Trafic și cumpărare de influență. Condiții privind existența infracțiunilor _____	322
	<i>NOTĂ</i> _____	329
44.	1. Agent de poliție. Infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. a) teza I din Legea nr. 78/2000. Scopul incriminării. Concurs cu infracțiunea de fals în declarațiile de avere _____	330
	2. Suspendare sub supraveghere a executării pedepsei. Durata zilelor de muncă în folosul comunității _____	330
	<i>NOTĂ</i> _____	337
§2.	Infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 _____	337
45.	Infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Ofițeri de poliție judiciară în cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate – Biroul Antidrog. Avertizarea reprezentantului unei societăți având ca obiect comercializarea substanțelor vegetale cu efect psihotrop („magazine de vise”) despre controalele inopinate desfășurate de către reprezentanții instituțiilor publice cu responsabilități în materie. Infracțiune de pericol. Scop realizat prin	

	săvârșirea unei fapte ce întrunește trăsăturile unei infracțiuni.	
	Concurs de infracțiuni _____	337
	<i>NOTĂ</i> _____	344
46.	Procuror. Folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Furnizarea de informații nepublice în schimbul unor favoruri sexuale. Noțiunea de „folos necuvenit”.	
	Cerințe privind existența infracțiunii _____	344
	<i>NOTĂ</i> _____	353
47.	¹ Cadru didactic. Infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității.	
	Concurs cu infracțiunea de luare de mită în formă continuată.	
	Constrângerea morală a studenților la dare de mită pentru „trecerea” examenelor. Incidența art. 290 alin. (2) și (4) CP ____	354
	² Pedepsă complementară. Caracterul proporțional _____	354
	<i>NOTĂ</i> _____	360
48.	¹ Inspector antifraudă. Infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Infracțiune continuată _____	360
	² Delimitări față de infracțiunea prevăzută de art. 304 CP ____	360
	<i>NOTĂ</i> _____	366
49.	¹ Folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Președinte de consiliu județean. Instigare la furnizarea de informații nepublice de către un subofițer al Serviciului Român de Informații _____	367
	² Infracțiune continuată. Neincidența instituției legii penale mai favorabile _____	367
	<i>NOTĂ</i> _____	373
50.	¹ Agent de poliție locală. Complicitate la infracțiunea de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Scopul pedepselor în cazul infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție _____	374
	² Concurs între cauze de atenuare a pedepsei _____	374
	<i>NOTĂ</i> _____	382
51.	Agent de poliție. Participație improprie la folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității _____	383
	<i>NOTĂ</i> _____	390
52.	Folosirea în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității. Concurs ideal cu infracțiunea de favorizare a făptuitorului. Subiect activ. Personal din cadrul instanțelor judecătorești _____	391
	<i>NOTĂ</i> _____	401

53.	1. Divulgarea de informații secrete de serviciu sau nepublice. Președinte al Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Infrațiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 și cea prevăzută de art. 304 CP. Distincții _____	401
	2. Infrațiunea prevăzută de art. 13 ¹ din Legea nr. 78/2000 (șantaj – infrațiune asimilată infrațiunilor de corupție). Subiect pasiv. Condiții. Folosirea instituțiilor din domeniul pieței media – persoane juridice – de către reprezentanții lor legali – persoane fizice – pentru șantaj, în scopul obținerii de foloase materiale ilicite. Constrângere prin amenințarea cu publicarea unei anchete jurnalistice, în scopul obținerii încheierii unui contract de retransmisie prin satelit a unor posturi TV. Înțelegerile civile dintre părți și răspunderea penală _____	401
	3. Conținutul noțiunii de „complicitate morală” la comiterea unei infrațiuni. Conceptul de „complicitate posterioară” epuizării infrațiunii _____	401
	4. Răspunderea penală a persoanei juridice. Persoanele fizice care pot atrage răspunderea penală a persoanei juridice _____	401
	5. Conceptul de provocare prin prisma agenților provocatori. Principiul loialității administrării probelor _____	401
	NOTĂ _____	419
	<i>Secțiunea a 3-a. Infrațiunea prevăzută de art. 13 din Legea nr. 78/2000</i> _____	421
54.	Infrațiunea prevăzută de art. 13 din Legea nr. 78/2000. Prim-vicepreședinte al unui partid politic. Noțiunile de „folosire a influenței” și „prestigiu politic”. Lipsa laturii obiective a infrațiunii. Achitare _____	421
	NOTĂ _____	432
55.	1. Infrațiunea prevăzută de art. 13 din Legea nr. 78/2000. Infrațiune de pericol. Vicepreședinte al unui partid politic deținând și funcția de președinte de consiliu județean. Influență pentru finanțarea ilegală a unei campanii electorale. Elemente constitutive _____	435
	2. Condamnare. Confiscare specială prin echivalent _____	435
	NOTĂ _____	444
56.	Infrațiunea de folosire a autorității sau influenței în scopul obținerii de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, prevăzută de art. 13 din Legea nr. 78/2000. Folosirea influenței date de calitatea de președinte de fundație pentru strângerea de sume de bani de la studenți, sub pretextul unor „cheltuieli de protocol”. Sistem organizat de colectare pe ascuns de organele statului. Încălcarea principiului	

transparenței în învățământul superior. Principiul <i>nemo censeatur legem ignorare</i> _____	446
<i>NOTĂ</i> _____	453

CAPITOLUL AL IV-LEA. ASPECTE PROCEDURALE _____ 454

Secțiunea 1. Traficul de influență și cumpărarea de influență _____ 454

57. Cumpărare de influență în concurs cu alte infrațiuni. Acord de recunoaștere a vinovăției. Incidența unei cauze de încetare a procesului penal. Împăcarea. Soluții _____ 454
NOTĂ _____ 457
58. ¹ Trimitere în judecată pentru infracțiunea de trafic de influență. Condamnare pentru cumpărare de influență. Schimbarea încadrării juridice fără punerea în discuția părților. Nelegalitate _____ 457
² Principiul dublului grad de jurisdicție în materie penală. Încălcarea dreptului la un proces echitabil. Trimitere spre rejudecare _____ 457
NOTĂ _____ 462
59. ¹ Trafic de influență și abuz în serviciu. Membri ai comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. Acțiune civilă. Daune morale _____ 463
² Omisiunea pronunțării asupra cererii de instituire a unei măsuri asigurătorii. Consecințe _____ 463
NOTĂ _____ 468
60. ¹ Trafic de influență și luare de mită. Procuror. Ofertă de mituire intermediată de greșier. Acord de recunoaștere a vinovăției încheiat de intermediarul mitei. Consecințe _____ 469
² Relevanța aprecierilor făcute de judecătorul de drepturi și libertăți la momentul soluționării propunerii de arestare preventivă _____ 469
³ Ierarhia probelor în procesul penal _____ 469
⁴ Cerere de repunere în termenul de apel. Condiții de admisibilitate _____ 469
NOTĂ _____ 477
61. ¹ Comisar al Gărzii Financiare. Trafic de influență. Exigența de siguranță în evaluarea probatoriului. Standardul probei „dincolo de orice îndoială rezonabilă”. Prezumția de nevinovăție _____ 478
² Valoarea probatorie a denunțului penal, în absența coroborării cu alte probe certe de vinovăție. Caracterul insuficient al probelor în acuzare. Achitare _____ 478
NOTĂ _____ 490

62.	1. Polițist având calitatea de organ de cercetare penală. Influență în vederea angajării în muncă. Greșită achitare prin invocarea principiului <i>in dubio pro reo</i> . Probe directe și probe indirecte de vinovăție _____	490
	2. Testul Poligraf. Admitere în procesul penal _____	490
	<i>NOTĂ</i> _____	494
63.	1. Inspector în cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice. Influență pe lângă factori de decizie din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Aprecierea probatoriului. Regula <i>in dubio pro reo</i> _____	495
	2. Temeiul de achitare în lipsa existenței probelor _____	495
	<i>NOTĂ</i> _____	502
64.	Infrațiuni de trafic și cumpărare de influență. Regula <i>in dubio pro reo</i> . Dubiu asupra acceptării promisiunii de bani în schimbul influenței. Interpretarea unei traduceri. Standardul probei „dincolo de orice îndoială rezonabilă”. Achitare _____	502
	<i>NOTĂ</i> _____	506
65.	1. Luare de mită și trafic de influență. Dreptul la apărare. Nedeseemnarea unui apărător din oficiu pentru inculpat. Invocarea în apel a unei nulități absolute incidente în procedura de cameră preliminară _____	506
	2. Încălcarea procedurii de citare prin necitarea inculpatului la adresa unde locuiește efectiv și unde a arătat că dorește să îi fie comunicate actele de procedură. Trimitere spre rejudecare _____	506
	<i>NOTĂ</i> _____	510
66.	Trafic de influență. Dreptul la libertate individuală. Înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu. Criterii de apreciere: reducerea rezonanței sociale a pericolului public al faptei, termenul rezonabil al duratei arestului preventiv, administrarea întregului probatoriu, stadiul procesual al cauzei în fața judecătorului de cameră preliminară _____	511
	<i>Secțiunea a 2-a. Infrațiuni asimilate infrațiunilor de corupție</i> _____	524
67.	Infrațiunea prevăzută de art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000. Cameră preliminară. Măsură de supraveghere tehnică puse în executare de un organ necompetent. Nulitate absolută. Excluderea fizică a probelor constatate nule. Deciziile Curții Constituționale nr. 51/2016, nr. 302/2017 și nr. 91/2018 _____	524
68.	Prim-procuror. Efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția deținută. Fals în declarații și luare de mită. Stingerea acțiunii penale în cursul judecății.	

	Decesul inculpatului. Consecințe privind măsura asigurătorie luată în vederea confiscării speciale. Revocarea sechestrului asigurător. Restituirea către moștenitorii legali ai inculpatului decedat a bunurilor ridicate în vederea confiscării _____	533
	<i>NOTĂ</i> _____	536
69.	Infrațiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000. Luare de mită și trafic de influență. Procuror general. Șef al serviciului județean anticorupție. Noțiunea de „martor anonim”. Principiul loialității administrării probelor. Dubla calitate de denunțător și martor cu identitate protejată. Aprecierea probei testimoniale. Achitare _____	536
	<i>NOTĂ</i> _____	550
70.	¹ . Contestație în anulare. Publicarea în mass-media a unor informații acuzatoare care implicau indirect și instanța de apel. Relevanță asupra imparțialității obiective a judecătorilor _____	551
	² . Apel exercitat împotriva unei decizii pronunțate de instanța de apel. Inadmisibilitate _____	551
	<i>NOTĂ</i> _____	557