

**Ioan-Paul Chiș, Mădălina Dinu, Cristinel Ghigheci,  
Tudor-Vlad Rădulescu, Victor Văduva**

# **Culegere de subiecte și teste pentru admiterea la INM și în magistratură**

Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice  
Cu rezolvări și explicații

- 
- Drept civil. Drept procesual civil
  - Drept penal. Drept procesual penal

*Editura*  
**Stamangiu**  
**2023**

# TESTUL 3

## I. DREPT CIVIL

### Subiectul I

1.1. Dacă violența ca viciu de consimțământ la încheierea contractului provine de la reprezentantul celeilalte părți:

- a) Este asimilată violenței săvârșite de un terț?
- b) Ce acțiuni în justiție are la îndemână partea victimă a violenței?
- c) Care sunt mijloacele de probă prin care violența se poate dovedi?
- d) Care este termenul de prescripție aplicabil acțiunii în anularea actului juridic încheiat sub imperiul violenței?
- e) Victima violenței, dacă va confirma actul juridic încheiat sub imperiul acestui viciu de consimțământ, va mai putea solicita daune-interese?

1.2. FF și GG, în calitate de soți sub regimul comunității legale și proprietari devălmași ai imobilului X, încheie cu AA un contract de vânzare al acestuia însă își păstrează dreptul de uzufruct viager asupra bunului.

În acest context:

1. Dacă intervine decesul lui FF, ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct al lui GG?

2. Modificând datele speței, dacă uzufructul este constituit doar în favoarea lui FF până la data la care BB, fiul său, împlinește vârsta de 30 de ani (la data constituirii uzufructului având 18 ani), ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct dacă FF decedează când BB are 25 de ani?

3. Modificând datele speței, dacă uzufructul este constituit doar în favoarea lui FF până la data la care BB, fiul său, împlinește vârsta de 30 de ani (la data constituirii uzufructului având 18 ani), ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct dacă BB decedează la vârsta de 25 de ani?

4. Care este acțiunea specifică prin care se apără dreptul de uzufruct de către uzufructuar în ipoteza în care acesta urmărește înlăturarea tulburărilor ce i se aduc în exercitarea dreptului său de către nuda proprietar? Care sunt caracterile juridice ale acesteia?

### Subiectul II

La data de 15 noiembrie 2011, AA îi acordă lui BB suma de 70.000 lei cu titlu de împrumut, termenul de restituire fiind până la data de 15 noiembrie 2012. Deși suma

de bani a fost remisă de către AA lui BB, între părți nu a fost încheiată nicio convenție prin care să se ateste operațiunea juridică intervenită.

La data de 18 iunie 2019, AA îl somează pe BB să îi restituie suma împrumutată, în caz contrar, urmând a se adresa instanțelor judecătorești competente pentru recuperarea acesteia.

La data de 25 iunie 2019, BB îi restituie lui AA 50.000 lei, ocazie cu care între AA și BB se încheie o convenție prin care BB recunoaște datoria de 70.000 lei, AA recunoaște faptul că a primit suma de 50.000 lei de la BB, iar părțile se înțeleg ca diferența de 20.000 lei să fie achitată în 10 rate lunare în valoare de 2.000 lei, începând cu 15 iulie 2019, plata urmând a se face în contul lui AA până în data de 15 a fiecărei luni.

BB achită doar primele două rate, motiv pentru care, la data de 16 octombrie 2022, AA îl dă în judecată pe BB solicitând instanței obligarea părâtului la plata sumei de 16.000 lei și a dobânzii legale aferente de la data scadenței fiecărei rate și până la data achitării totale a debitului.

Prin întâmpinarea formulată, BB invocă excepția prescripției dreptului material la acțiune al lui AA, având în vedere că întreaga datorie de 70.000 lei este prescrisă de la data de 16 noiembrie 2015, iar prin cererea reconvențională solicită obligarea lui AA la restituirea sumei de 54.000 lei pentru plată nedatorată, având în vedere că dreptul subiectiv civil era stins la data efectuării primei plăți, respectiv data de 25 iunie 2019.

### ***Față de datele speței:***

- 1. Care este valoarea juridică a înscrisului întocmit de părți la data 25 iunie 2019? Influențează cursul prescripției scurse anterior încheierii acestuia?**
- 2. Făcând abstracție de datele speței, care este momentul maxim până la care se poate invoca excepția prescripției dreptului material la acțiune?**
- 3. Apreciați întemeiată excepția prescripției invocate de către BB? Argumentați.**
- 4. Care apreciați că este soluția care se impune în speță?**

## **II. DREPT PROCESUAL CIVIL**

### **Subiectul I**

**1.1. În cazul în care există două hotărâri având identitate de părți, obiect și cauză care au fost soluționate în mod contrar, devenite executorii ca urmare a soluționării apelurilor de către aceeași curte de apel:**

**a) Calea de atac a revizuirii ar fi admisibilă dacă anterior partea interesată nu a formulat recurs? Dacă răspunsul este afirmativ, care ar fi motivul pe care s-ar putea întemeia cererea de revizuire și care sunt condițiile pe care instanța le analizează?**

**b) Care este instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire?**

**c) S-ar putea invoca în recurs excepția de litispendență? Motivați.**

**1.2. Pe rolul Judecătorei Sectorului 5 București este înregistrat dosarul xyz/302/2021, formulat de reclamantul DD împotriva pârâtului EE. Dacă în cadrul acestui litigiu EE a formulat o cerere de chemare în garanție ca formă a intervenției forțate împotriva lui FF, iar instanța admite atât cererea de chemare în judecată, cât și cererea de chemare în garanție, împotriva căror persoane care au avut calitatea de părți în fața Judecătorei Sectorului 5 București ar putea formula apel chematul în garanție FF? Motivați.**

## Subiectul II

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Suceava, reclamantul T, domiciliat în Iași, a solicitat instanței evacuarea pârâtului Y, domiciliat în Suceava, din imobilul situat în Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 267.

În motivare, a arătat că între T, în calitate de locator, și Y, în calitate de chiriaș, a fost încheiat un contract de închiriere cu privire la un imobil situat în Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 267, pe o durată de un an, convenția dintre părți fiind consemnată printr-un înscris sub semnătură privată ce nu a fost înregistrat la organele fiscale. Susține reclamantul că, deși durata contractului a expirat, pârâtul refuză să părăsească imobilul, solicitând astfel evacuarea sa.

În drept, a invocat prevederile art. 1034 și urm. C. proc. civ.

De asemenea, reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă, potrivit art. 411 alin. (1) pct. 2 C. proc. civ.

Pârâtul a depus un înscris, intitulat *Întâmpinare*, în care a arătat că invocă excepția necompetenței teritoriale a Judecătorei Suceava, întrucât locațiunea privește un imobil situat în Iași; de asemenea, a mai susținut că refuză să părăsească imobilul până când reclamantul nu îi va achita îmbunătățirile efectuate la imobil (montare tâmplărie termopan, amenajare curte interioară etc.), lucrări evaluate la suma de 35.700 de lei, solicitând pe această cale obligarea locatorului la plata acestei sume de bani.

Judecătoria Suceava a admis excepția necompetenței teritoriale, invocată de pârât, declinând soluționarea cererii în favoarea Judecătorei Iași.

Judecătoria Iași a dispus citarea părților la domiciliile lor, respectiv reclamantul la domiciliul din Iași, iar pârâtul la cel din Suceava. La primul termen de judecată, la care niciuna dintre părți nu s-a prezentat, după verificarea competenței sale, instanța a calificat înscrisul intitulat *Întâmpinare*, în privința solicitării pârâtului de obligare a reclamantului la plata sumei de 35.700 de lei, ca fiind o cerere reconvențională, stabilind în sarcina pârâtului-reclamant obligația de plată a unei taxe judiciare de timbru în cuantum de 1676 lei.

Pentru cel de-al doilea termen de judecată, reclamantul-pârât a depus la dosar un înscris, intitulat *Precizări*, prin care a invocat excepția inadmisibilității cererii reconvenționale, arătând, de asemenea, că fostul său chiriaș a părăsit imobilul, solicitând totodată obligarea lui la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces.

De asemenea, pârâtul-reclamant a înaintat la dosar o declarație autentică prin care a arătat că renunță la judecarea cererii sale referitoare la obligarea reclamantului la plata sumei de 35.700 de lei.

În fine, instanța a invocat, din oficiu, excepția netimbrării cererii reconvenționale și a rămas în pronunțare asupra excepțiilor invocate și a cererii de renunțare la judecată.

**Cerințe:**

**1. Arătați dacă procedura de citare a fost în mod legal îndeplinită pentru primul termen de judecată de la Judecătoria Iași.**

**2. Realizați o comparație între procedura specială a evacuării din imobilele folosite sau ocupate fără drept și procedura evacuării de drept comun, din punctul de vedere al instanței competente, al obligativității depunerii întâmpinării și din cel al căii de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii pronunțate de instanță.**

**3. Modificând datele speței, dacă se solicită evacuarea, pe calea procedurii speciale prevăzută art. 1034 și urm. C. proc. civ., a pârâtului-chiriaș din imobilul ce a făcut obiectul unui contract de închiriere încheiat în formă autentică, după expirarea termenului prevăzut în contract, care va fi soluția instanței învestite cu această cerere? Ce excepție procesuală ar putea fi invocată și de către cine?**

**4. Arătați în ce ordine va soluționa instanța excepțiile netimbrării și a inadmisibilității cererii reconvenționale. Discutați dacă instanța va putea lua act de cererea de renunțare formulată de pârâtul-reclamant, având în vedere cele două excepții invocate.**

**5. Având în vedere că pârâtul a părăsit, pe parcursul judecății, imobilul din str. Aurel Vlaicu, discutați în ce măsură acesta mai poate fi obligat la plata cheltuielilor de judecată către reclamant.**

# BAREM TESTUL 3

## I. DREPT CIVIL

### Subiectul I

**1.1. Dacă violența ca viciu de consimțământ la încheierea contractului provine de la reprezentantul celeilalte părți:**

**a) Este asimilată violenței săvârșite de un terț?**

Violența săvârșită de reprezentantul, prepusul ori gerantul afacerilor celeilalte părți se asimilează violenței care provine de la cocontractantul celui amenințat, iar nu violenței săvârșite de un terț, nefiind necesar, pentru existența violenței, ca cealaltă parte să cunoască ori să fi trebuit să cunoască violența săvârșită (0,15 puncte).

**b) Ce acțiuni în justiție are la îndemână partea victimă a violenței?**

Victima violenței are la îndemână două acțiuni, care pot fi exercitate separat sau pot fi cumulate:

- acțiune în anularea actului juridic încheiat sub imperiul violenței;
- acțiune în răspundere civilă delictuală prin care poate solicita daune-interese (0,15 puncte).

**c) Care sunt mijloacele de probă prin care violența se poate dovedi?**

Violența este un fapt juridic *stricto sensu*, iar cel care pretinde că a fost victima violenței poate face proba acesteia prin orice mijloc de probă, inclusiv prin declarații de martori și prezumții (0,15 puncte).

**d) Care este termenul de prescripție aplicabil acțiunii în anularea actului juridic încheiat sub imperiul violenței?**

Acțiunea în anularea actului juridic încheiat sub imperiul violenței se prescrie în termen de 3 ani de la data la care a încetat violența [art. 2529 alin. (1) lit. a) C. civ.], iar dacă se invocă pe cale de excepție este imprescriptibilă extinctiv, conform art. 1249 alin. (2) C. civ. (0,15 puncte).

**e) Victima violenței, dacă va confirma actul juridic încheiat sub imperiul acestui viciu de consimțământ, va mai putea solicita daune-interese?**

Victima violenței, chiar dacă alege să confirme actul anulabil, ceea ce echivalează cu renunțarea la dreptul de a invoca nulitatea relativă, poate în continuare să pretindă daune-interese pentru fapta ilicită, conform prevederilor art. 1265 alin. (3) C. civ. (0,15 puncte).

## 1.2.

### 1. Dacă intervine decesul lui FF, ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct al lui GG?

După decesul lui FF, celălalt soț, GG, își păstrează dreptul de uzufruct pentru întregul imobil (0,20 puncte).

### 2. Modificând datele speței, dacă uzufructul este constituit doar în favoarea lui FF până la data la care BB, fiul său, împlinește vârsta de 30 de ani (la data constituirii uzufructului având 18 ani), ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct dacă FF decedează când BB are 25 de ani?

Uzufructul constituit în favoarea lui FF până la data la care BB, fiul său, împlinește vârsta de 30 de ani va înceta dacă FF (uzufructuarul) decedează când BB are 25 de ani. Aceasta, întrucât *uzufructul se stinge pe cale principală prin moartea uzufructuarului*, conform dispozițiilor art. 746 alin. (1) lit. a) C. civ. (0,20 puncte).

### 3. Modificând datele speței, dacă uzufructul este constituit doar în favoarea lui FF până la data la care BB, fiul său, împlinește vârsta de 30 de ani (la data constituirii uzufructului având 18 ani), ce se întâmplă cu dreptul de uzufruct dacă BB decedează la vârsta de 25 de ani?

Uzufructul constituit în favoarea lui FF până la data la care BB împlinește vârsta de 30 de ani, în ipoteza în care BB decedează la vârsta de 25 de ani, va continua față de FF până la data la care BB ar fi împlinit vârsta de 30 de ani. *Uzufructul constituit până la data la care o altă persoană va ajunge la o anumită vârstă durează până la acea dată, chiar dacă acea persoană ar muri înainte de împlinirea vârstei stabilite* [art. 708 alin. (4) C. civ.] (0,20 puncte).

### 4. Care este acțiunea specifică prin care se apără dreptul de uzufruct de către uzufructuar în ipoteza în care acesta urmărește înlăturarea tulburărilor ce i se aduc în exercitarea dreptului său de către nudul proprietar? Care sunt caracterele juridice ale acesteia?

Uzufructuarul poate să exercite *acțiunea confesorie de uzufruct*, prin care să obțină înlăturarea oricăror tulburări ce i s-ar aduce în exercitarea dreptului său de către nudul proprietar [art. 705 C. civ. coroborat cu art. 696 alin. (1) C. civ.].

Acțiunea confesorie de uzufruct are următoarele caractere juridice:

- este o acțiune reală, întrucât se întemeiază pe un drept real – dezmembrământul dreptului de proprietate;

- este o acțiune petitorie, prin intermediul acesteia urmărindu-se însăși apărarea unui drept real, mai exact, acțiunea prin care uzufructuarul urmărește apărarea dezmembrământului său, solicitând instanței obligarea pârâtului să permită reclamantului exercitarea deplină și netulburată a dreptului real principal;

- este o acțiune în realizare, întrucât, prin intermediul acesteia, reclamantul urmărește să obțină obligarea pârâtului la respectarea dreptului său de uzufruct;

- poate fi mobilă sau, după caz, imobilă, în funcție de bunul ce face obiectul dreptului de uzufruct (0,20 puncte).

## Subiectul II

### 1. Care este valoarea juridică a înscrisului întocmit de părți la data 25 iunie 2019? Influențează cursul prescripției scurse anterior încheierii acestuia?

Înscrisul întocmit de părți la data 25 iunie 2019 este o convenție prin care BB recunoaște expres dreptul subiectiv al lui AA, renunțând astfel la prescripția împlinită deja (termenul începând să curgă de la data stabilită inițial pentru restituire, respectiv 15 noiembrie 2012, și împlinindu-se la 15 noiembrie 2015) (art. 2507 C. civ.). Drept urmare, actul încheiat are valoarea unei renunțări la prescripție, care însă nu influențează cursul prescripției scurse anterior încheierii actului, care însă dă naștere unui nou drept la acțiune, pentru restituirea diferenței de 20.000 lei (0,80 puncte).

### 2. Făcând abstracție de datele speței, care este momentul maxim până la care se poate invoca excepția prescripției dreptului material la acțiune?

Prescripția poate fi opusă numai în primă instanță, prin întâmpinare, sau, în lipsa invocării, cel mai târziu la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, conform art. 2513 C. civ. (0,50 puncte).

### 3. Apreciați întemeiată excepția prescripției invocate de către BB? Argumentați.

Excepția prescripției dreptului material la acțiune invocate de BB este neîntemeiată, având în vedere că, deși la momentul încheierii actului din data de 25 iunie 2019, dreptul lui AA de a-i solicita suma de 70.000 lei era prescris, BB a achitat în parte debitul, ceea ce echivalează cu o renunțare la prescripție și o recunoaștere a datoriei și astfel BB nu mai poate solicita restituirea (0,70 puncte).

### 4. Care apreciați că este soluția care se impune în speță?

Instanța:

– va respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de către pârâțul BB;

– va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată de reclamantul AA și va dispune obligarea pârâțului BB la plata către AA a sumei de 16.000 lei și a dobânzii aferente de la data scadenței și până la data achitării integrale a debitului;

– va respinge ca neîntemeiată cererea reconvențională a pârâțului BB, cu motivarea că, prin achitarea sumei de 50.000 lei, BB a recunoscut datoria și nu poate obține restituirea, iar în ceea ce privește suma de 4.000 lei, aceasta a fost o plată valabilă, reprezentând executarea obligației contractuale din convenția încheiată la 25 iunie 2019; având în vedere că părțile au prevăzut plata sumei de 20.000 în rate, nu curge o prescripție separată pentru fiecare rată, ci acestea formează un tot unitar, în sensul art. 2526 C. civ., termenul de prescripție începând să curgă de la data la care ar fi trebuit să fie achitată ultima rată, respectiv 16 aprilie 2020, ceea ce înseamnă că cererea de chemare în judecată formulată la data de 16 octombrie 2022 este în interiorul termenului de prescripție de 3 ani (1,20 puncte).