

Doctrină

- ◆ Drepturile intelectuale,
Séverine DUSOLLIER /3

Jurisprudența Curții Constituționale

- ◆ Excepție de neconstituționalitate. Interpretarea dispozițiilor art. 259 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Contribuția datorată de pensionarii ale căror venituri din pensii depășesc 740 de lei. (speța 1) (*Curtea Constituțională, decizia nr. 223 din 13 martie 2012, M. Of. nr. 256 din 18 aprilie 2012*) /17
- ◆ Excepție de neconstituționalitate. Interpretarea dispozițiilor art. 259 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Contribuția datorată de pensionarii ale căror venituri din pensii depășesc 740 de lei. (speța 2) (*Curtea Constituțională, decizia nr. 224 din 13 martie 2012, M. Of. nr. 256 din 18 aprilie 2012*) /18

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

- ◆ Respingere recurs în interesul legii. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 8 alin. (2) și art. 11 din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă și a dispozițiilor art. 238 alin. (1) și art. 241 alin. (1) din Codul muncii, texte legale în vigoare anterior adoptării Legii nr. 40/2011 și Legii nr. 62/2011 (*Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 4 din 12 martie 2012, M. Of. nr. 248 din 12 aprilie 2012*) /20
- ◆ Admitere recurs în interesul legii. Executare silită. Întoarcerea executării. Competență. Soluționarea cererii de întoarcere a executării silite (*Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 5 din 12 martie 2012, M. Of. nr. 251 din 13 aprilie 2012*) /20
- ◆ Contestație împotriva deciziei de recalculare a pensiei, emisă de casa de pensii sectorială. Competența de soluționare a cauzei revine instanței de la domiciliul reclamantului (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia civilă nr. 8539 din 2 decembrie 2011*) /21
- ◆ Apel declarat tardiv. Cerere de repunere în termenul de declarare a căii de atac. Invocarea nevalabilității actului de procedură (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția I civilă, decizia nr. 137 din 13 ianuarie 2012*) /22
- ◆ Termenul de prescripție aplicabil în cazul asigurărilor de persoane. Calcul (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția a II-a civilă, decizia nr. 3297 din 26 octombrie 2011*) /23
- ◆ Sentință pronunțată de judecătoria după intrarea în vigoare a Legii nr. 202/2010. Infrațiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu. Căi de atac. Instanța competentă (*Înalta Curte de Casație și Justiție, secția penală, încheierea nr. 1104 din 27 iulie 2011*) /25

Jurisprudența curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor

- ◆ Mandatul administratorului societății. Răspunderea contractuală. Contract de administrare (*Curtea de Apel București, secția a V-a comercială, decizia nr. 167 din 13 aprilie 2011*) /27
- ◆ Procedura insolvenței. Procedura înscrierii în fals (*Curtea de Apel Timișoara, secția comercială, decizia civilă nr. 639 din 5 aprilie 2011*) /28

- ◆ Abuz de încredere. Încadrare juridică. Distincția între infracțiunea de abuz de încredere față de infracțiunea de înșelăciune (*Curtea de Apel Galați, secția penală, decizia nr. 1911 din 22 noiembrie 2011*) /30
- ◆ Înșelăciune, elemente constitutive (*Curtea de Apel Ploiești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 719 din 20 mai 2011*) /32
- ◆ TVA de plată pentru tranzacții cu imobile. Scutire de plata TVA pentru vânzare teren intravilan afectat de interdicție temporară de construire. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 141 alin.2 lit. f din Codul fiscal (*Curtea de Apel Alba-Iulia, secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1455 din 18 mai 2011*) /34
- ◆ Concurs de infracțiuni. Aplicarea pedepsei în cazul în care pentru infracțiunile concurente s-au stabilit o pedeapsă cu închisoare și alte pedepse cu amendă (*Curtea de Apel Târgu-Mureș, secția penală, decizia nr. 647 din 19 octombrie 2011*) /35